

Mazowsze wygrało przed sądem



Wojewódzki Sąd Administracyjny oddalił skargę Prokuratury Krajowej, która po 5 latach obowiązywania uchwały antysmogowej domagała się stwierdzenia jej nieważności. Sąd nie tylko stwierdził, że nie było żadnego naruszenia prawa w toku procedowania uchwały antysmogowej, ale także podkreślił szeroki zakres kampanii informacyjnej, która wykraczała daleko poza standardy wynikające z przepisów.

– To przełomowa i bardzo ważna decyzja – podkreśla marszałek **Adam Struzik**. – Od początku mówiliśmy, że zarzuty prokuratury są bezzasadne i absurdalne. Dziś dowiedliśmy tego w sądzie. Wojewódzki Sąd Administracyjny oddalił skargę Prokuratury Krajowej, która domagała się stwierdzenia nieważności uchwały antysmogowej dla Mazowsza. Oznacza to, że uchwała cały czas obowiązuje.

W podobnym tonie wypowiada się **Janina Ewa Orzełowska**, członkini zarządu województwa mazowieckiego. – Złożona przez nas dokumentacja dowodowa potwierdzała w stu procentach, że nie tylko przeprowadziliśmy konsultacje, ale także szeroką kampanię informacyjną skierowaną do mieszkańców Mazowsza. Do urzędu wpłynęło ponad 2200 uwag. Sąd to dostrzegł i oddalił skargę Prokuratora Krajowego.

Prokuratura Krajowa domagała się stwierdzenia nieważności przyjętej przez sejmik Mazowsza w 2018 r. uchwały antysmogowej. Prokuratura zarzucała sejmikowi przede wszystkim ograniczenie procesu konsultacji do uzyskania opinii wójtów, burmistrzów i prezydentów miast, mimo określenia jej jako istotnej dla społeczności województwa. Ponadto, zdaniem Prokuratury, konsultacje zostały przeprowadzone z zastosowaniem niewłaściwych przepisów.

Jak zauważa jeden z pełnomocników, radca prawny **Julia Dolińska** po zapoznaniu się z materiałem dowodowym sąd od razu oddalił skargę Prokuratury Krajowej. – Podając rozstrzygnięcie, sąd wskazał, że te konsultacje były przeprowadzone i że została zastosowana właściwa podstawa prawna. Sąd podkreślił, że konsultacje miały szeroko zakrojony wymiar i znacząco wykraczały poza to do czego samorząd zobowiązywały przepisy.

Dziś Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie uznał wszystkie nasze argumenty – podkreśla przewodniczący sejmiku **Ludwik Rakowski**. – Konsultacje społeczne zostały przeprowadzone na podstawie właściwych przepisów prawa i zarzut prokuratora okazał się całkowicie chybiony. Podkreślił to również sąd wskazując, że konsultacje były przeprowadzone znacznie szerzej niż minimalny wymóg ustawowy i towarzyszyła im szeroko zakrojona kampania informacyjna, której celem było dotarcie z informacją o projektowanej uchwale antysmogowej do jak najszerszej części społeczeństwa. Cieszę się, że uchwała antysmogowa została obroniona i będziemy mogli oddychać na Mazowszu czystym powietrzem! – dodaje przewodniczący.

Swojego zadowolenia z decyzji WSA nie kryje **Krzysztof Strzałkowski**, przewodniczący Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej w sejmiku województwa mazowieckiego. – Pytanie jednak, jaki jest rzeczywisty cel działania prokuratury próbującej walczyć z aktem prawa miejscowego, który ma za zadanie poprawić złą jakość powietrza w regionie. Ponad wszelką wątpliwość takie działania podważają zaufanie do instytucji, ponieważ funkcjonująca w przestrzeni publicznej informacja o skardze prokuratora, przez część mieszkańców była traktowana jako swoistego rodzaju przyzwolenie do niestosowania się do zapisów uchwały antysmogowej. A brutalna prawda jest taka, że bez radykalnego wdrażania uchwały antysmogowej, trudno będzie walczyć z kolosalnymi szkodami dla zdrowia publicznego wynikającymi z oddychania zanieczyszczonym powietrzem.

Tymczasem przeprowadzone w 2017 r. konsultacje uchwały antysmogowej zostały przeprowadzone w dwóch etapach. Pierwszy polegał na opiniowaniu projektu przez organy wykonawcze samorządu terytorialnego. Rozpoczął się 11 lipca 2017 r., a w jego ramach przekazano **80 opinii organów samorządu powiatowego i gminnego**. Drugi etap obejmował przedstawienie i zebranie opinii społeczeństwa. Konsultacje przeprowadzono zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska i trwały one od 20 lipca do 18 sierpnia 2017 r.

W ustnych motywach wyroku Sąd stwierdził, że nie było żadnego naruszenia prawa w toku procedowania uchwały antysmogowej. Sąd szczególnie podkreślił szeroki zakres kampanii informacyjnej, która wykroczyła daleko poza standardy wynikające z przepisów.

Jak zauważa dyrektor departamentu gospodarki odpadami, emisji i pozwoleń zintegrowanych **Marcin Podgórski**, oddalając skargę Prokuratury Krajowej, sąd wskazał nie tylko, że stawiane województwu mazowieckiemu zarzuty są bezzasadne, ale także, że przepisy, na które się powoływaliśmy przy organizacji konsultacji społecznych były właściwe. – Sąd zauważył, że nie tylko daliśmy mieszkańcom Mazowsza możliwość wypowiedzenia się na temat uchwały, ale także prowadziliśmy szeroką dyskusję z samorządami lokalnymi. Dzisiejszy wyrok, to potwierdzenie, że wszystko co robiliśmy było zgodne z przepisami. A co najważniejsze uchwała antysmogowa obowiązuje i zachęcam wszystkich do stosowania się do jej zapisów.

Województwo mazowieckie na rozprawie reprezentował dyrektor departamentu gospodarki odpadami, emisji i pozwoleń zintegrowanych Marcin Podgórski oraz radcy prawni Julia Dolińska i Dariusz Janicki. W zaprezentowanym stanowisku podkreślono, że uchwała antysmogowa jest bardzo ważna dla ochrony zdrowia i życia społeczności Mazowsza. Wskazano, że **zarzuty skargi były niezasadne zarówno pod względem faktycznym, jak i prawnym. Konsultacje społeczne były prowadzone w wymiarze znacznie szerszym niż wymagają tego przepisy prawa. Przeprowadzono szeroką kampanię informacyjną. Zorganizowano też spotkania w terenie z mieszkańcami województwa. W wyniku tak szeroko zakrojonych konsultacji zebrano ponad 2200 uwag.**

Biuro Prasowe

Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego,

tel. 22 59 07 602, kom. 510 591 974,

e-mail: rzecznik@mazovia.pl

Załączniki:

[24 03 23_IP_sąd oddalił skargę Prokuratora Krajowego_ok.docx](#)

Rozmiar: 82.19 KB, DOCX

[mp3_Adam_Struzik_marszałek.mp3](#)

Rozmiar: 983.08 KB, MP3

[mp3_Janina_Ewa_Orzełowska_członkini zarządu województwa mazowieckiego.mp3](#)

Rozmiar: 1.05 MB, MP3

[mp3_Julia Dolińska_radca prawny UMWM.mp3](#)

Rozmiar: 5.21 MB, MP3

[mp3_Marcin Podgórski_dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami Emisji i Pozwoleń zintegrowanych.mp3](#)

Rozmiar: 7.98 MB, MP3

[Sąd kopia.png](#)

Rozmiar: 1.04 MB, PNG

[Sąd TT kopia.png](#)

Rozmiar: 793.96 KB, PNG

UWAGA

Informacje opublikowane przed 1 stycznia 2021 r. dostępne są na stronie archiwum.mazovia.pl