

**STRATEGIA ROZWOJU
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO
2030+**
Innowacyjne Mazowsze

PROJEKT

Strategia rozwoju województwa mazowieckiego 2030+ Innowacyjne Mazowsze

przyjęta Uchwałą nr ... Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia ...



Opracowana przez:

**MAZOWIECKIE BIURO
PLANOWANIA REGIONALNEGO
W WARSZAWIE**

pod kierunkiem:

dr Elżbiety Kozubek

Dyrektora Mazowieckiego Biura Planowania Regionalnego w Warszawie

przez Zespół autorski:

...

przy współpracy:

Oddziałów Terenowych w Ciechanowie, Ostrołęce, Płocku, Radomiu i Siedlcach

Opracowanie kartograficzne:

...

przy współpracy:

Oddziałów Terenowych w Ciechanowie, Ostrołęce, Płocku, Radomiu i Siedlcach

Warszawa 2021

Spis treści

| | | |
|-------|---|----|
| 1. | Wprowadzenie | 4 |
| 2. | Funkcja, wizja i cele strategii w procesie rozwoju województwa mazowieckiego..... | 6 |
| 3. | Diagnoza - wnioski, wyzwania | 8 |
| 3.1. | Osadnictwo | 8 |
| 3.2. | Procesy demograficzne..... | 9 |
| 3.3. | Gospodarka | 10 |
| 3.4. | Dostępność | 13 |
| 3.5. | Infrastruktura społeczna | 17 |
| 3.6. | Środowisko i energetyka | 20 |
| 3.7. | Kultura i dziedzictwo kulturowe..... | 24 |
| 3.8. | Turystyka..... | 26 |
| 3.9. | Przemysły kreatywne | 27 |
| 4. | Model struktury funkcjonalno-przestrzennej | 28 |
| 4.1. | Struktura użytkowania ziemi | 29 |
| 4.2. | Struktura administracyjna..... | 30 |
| 4.3. | Struktura osadnicza | 30 |
| 4.4. | Powiązania komunikacyjne | 30 |
| 4.5. | Pasma przyrodniczo-kulturowe..... | 31 |
| 4.6. | Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie | 31 |
| 5. | Scenariusze rozwoju województwa mazowieckiego | 41 |
| 6. | Cele rozwojowe województwa mazowieckiego | 44 |
| 7. | Kierunki działań i działania rozwojowe do 2030 roku | 45 |
| 8. | Obszary strategicznej interwencji | 61 |
| 8.1. | OSI - bieguny wzrostu | 64 |
| 8.2. | OSI - obszary problemowe | 66 |
| 9. | Współpraca międzyregionalna | 72 |
| 10. | Wskaźniki realizacji celów Strategii..... | 73 |
| 11. | System realizacji strategii | 76 |
| 11.1. | Podmioty zaangażowane w realizację polityki rozwoju | 76 |
| 11.2. | Regulacje prawne | 77 |
| 11.3. | Dokumenty służące realizacji strategii..... | 78 |
| 11.4. | Współpraca przy realizacji strategii..... | 78 |
| 11.5. | Zasady realizacji strategii | 79 |
| 12. | Ramy finansowe | 79 |
| 13. | Glosariusz | 81 |
| 14. | Spis skrótów | 86 |
| 15. | Spis rycin..... | 87 |
| 16. | Spis tabel | 87 |

1. Wprowadzenie

Strategia rozwoju województwa jest najważniejszym dokumentem samorządu województwa, określającym kierunki polityki rozwoju, prowadzonej w długim okresie programowania. Strategia wskazuje główne wyzwania, a także cele rozwojowe regionu do zrealizowania przez samorząd województwa oraz inne podmioty. Stanowi ważny punkt odniesienia dla innych dokumentów strategicznych, programowych i planistycznych tworzonych na poziomie regionalnym oraz lokalnym.

Poprzednia strategia rozwoju województwa mazowieckiego, została przyjęta i uchwalona przez Sejmik Województwa Mazowieckiego w 2013 r. W wyniku zmiany uwarunkowań prowadzenia polityki rozwoju w Polsce, zmiany sytuacji społeczno-gospodarczej, wprowadzenia nowego podziału statystycznego województwa oraz nowego kształtu polityki spójności UE na lata 2021-2027, zaistniała konieczność aktualizacji dokumentu. W nowej strategii wyrażono spójną i kompleksową koncepcję rozwoju Mazowsza, która uwzględnia cele europejskich i krajowych dokumentów strategicznych, w tym *Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR 2030)*, *Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.) (SOR)* i *Europejskiego Zielonego Ładu*, jak również główne cele polityki spójności UE na lata 2021-2027.

W *Strategii rozwoju województwa mazowieckiego 2030+* układ celów ma charakter hierarchiczno-horyzontalny. W dokumencie przedstawiono wizję rozwoju województwa, określono cel główny, któremu podporządkowano cele strategiczne, spójne z długookresowymi priorytetami rozwoju województwa. *Strategia rozwoju województwa mazowieckiego 2030+* jest dokumentem zintegrowanym, tj. określającym cele i kierunki rozwoju społeczno-gospodarczego województwa w wymiarze przestrzennym (terytorialnym), który został wzmocniony poprzez uwzględnienie w strategii modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej województwa, ściśle powiązanego z *Planem zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego*. Ponadto w Strategii wskazano kierunki działań i działania w podziale na pięć obszarów tematycznych. Określono także wymiar terytorialny interwencji, w tym obszary strategicznej interwencji województwa, do których skierowane zostanie wsparcie, ukierunkowane na zaspokojenie specyficznych potrzeb rozwojowych tych obszarów.

Politykę rozwoju, wyrażoną w Strategii, skoncentrowano wokół działań zorientowanych na strategiczne dziedziny decydujące o konkurencyjności województwa mazowieckiego, przy jednoczesnym wyrównywaniu różnic rozwojowych między jego poszczególnymi częściami. Strategia przygotowana została dla perspektywy czasowej umożliwiającej szersze i długofalowe spojrzenie na rozwój, zaś działania przyporządkowane poszczególnym celom dotyczą okresu programowania nowej perspektywy Unii Europejskiej na lata 2021-2027. Określone działania będą służyły pobudzeniu aktywności gospodarczej i wspieraniu konkurencyjności we wszystkich podregionach oraz osiągnięciu spójności społeczno-gospodarczej województwa. Będą także sprzyjały włączeniu społecznemu oraz racjonalnemu gospodarowaniu przestrzenią i środowiskiem.

Strategia zakłada jak najlepsze wykorzystanie istniejącego potencjału jednostek naukowo-badawczych w regionie do rozwoju przemysłu wysokiej technologii, z ukierunkowaniem na eksport, oraz wykorzystanie rozwiniętego rolnictwa do stymulowania rozwoju obszarów wiejskich przez zwiększanie znaczenia produkcji rolnej oraz przetwórstwa rolno-spożywczego. Sukces województwa mazowieckiego nie jest możliwy bez wykorzystania kapitału ludzkiego w tworzeniu nowoczesnej gospodarki. Rozwój szkolnictwa wyższego i średniego zawodowego stanowić będzie podstawę innowacyjnej gospodarki, podlegającej intensywnej transformacji cyfrowej. Dzięki wsparciu zielonych inwestycji gospodarka województwa mazowieckiego będzie stabilnie rozwijać się w stronę niskoemisyjnej, zrównoważonej gospodarki o obiegu zamkniętym, przyjaznej dla klimatu i środowiska. Sprzyjać będzie temu także umiejętne czerpanie przewag konkurencyjnych z wdrażania nowoczesnych rozwiązań, takich jak wodoryzacja gospodarki, w tym zwłaszcza sektora transportu, proekologiczna transformacja sektora energetyki w kierunku odnawialnych źródeł energii oraz wspieranie rozwoju przemysłu przyszłości opartego o nowoczesne technologie.

W polityce rozwoju województwa mazowieckiego, na początkowym etapie obowiązywania Strategii, kluczową rolę będą odgrywać działania ukierunkowane na łagodzenie skutków pandemii koronawirusa COVID-19 w wymiarze społecznym i gospodarczym. Istotne będzie wsparcie wszystkich grup społecznych i sektorów gospodarki, które ucierpiały w wyniku wystąpienia pandemii, ale także budowanie trwałej odporności gospodarki województwa na kryzysy, które mogą wystąpić w przyszłości.

Niniejszy dokument zawierający długofalową wizję rozwoju województwa mazowieckiego, powstał we współpracy przedstawicieli Samorządu Województwa Mazowieckiego, przy szerokim udziale samorządów lokalnych, środowisk gospodarczych i naukowych, a także organizacji pozarządowych i mieszkańców regionu. *Strategia rozwoju województwa mazowieckiego 2030+*, jako efekt konsensusu społecznego stanowi wyraz troski i odpowiedzialności za dobro i harmonijny rozwój województwa mazowieckiego.

2. Funkcja, wizja i cele strategii w procesie rozwoju województwa mazowieckiego

Strategia jest dokumentem, którego zapisy mają wpływ na kształt rozwoju województwa poprzez określenie wizji rozwoju, celów oraz kierunków działań, kształtujących długookresowe procesy rozwojowe w regionie. Jednym z elementów strategii rozwoju województwa jest określenie właściwych dla regionu rozwiązań i działań, które najlepiej przygotują gospodarkę i społeczeństwo regionu do potrzeb i wyzwań przyszłości. Następnym realizacją strategii powinna być poprawa warunków i jakości życia mieszkańców, w tym na skutek modernizacji gospodarki i rozwoju regionu.

Strategia na poziomie regionalnym określa nadrzędny cel rozwojowy i odpowiada na podstawowe pytania: Do czego zmierzamy? Co chcemy osiągnąć? Przez strategię rozumie się wybór takiej drogi rozwoju i wynikających z niej działań, aby osiągnąć realizację celu uznanego za nadrzędny. Strategia uwzględnia także hierarchizację poszczególnych działań i problemów według ważności, co ma znaczenie w przypadku ich kolizji. Określa też priorytety, co warunkuje skuteczność wykorzystania posiadanych środków i zasobów. Wskazanie najważniejszych problemów daje podstawę do wykorzystania ustaleń strategii jako narzędzia koordynacji działań samorządu województwa i ich koncentracji na realizacji najważniejszych dla regionu celów. W przypadku funduszy unijnych, strategia wskazuje kierunek ich wydatkowania w celu rozwoju regionu.

Strategia rozwoju województwa mazowieckiego 2030+ stanowi odpowiedź na wyzwania, którym musi sprostać województwo, aby podnieść jakość życia mieszkańców regionu, realizować politykę spójności terytorialnej oraz politykę inteligentnego i zrównoważonego rozwoju. *Strategia rozwoju województwa mazowieckiego 2030+* dotyczy wszystkich uczestników życia społeczno-gospodarczego regionu. Strategia jest wyrazem dążeń województwa do osiągania określonych celów rozwojowych, z uwzględnieniem kierunków rozwoju Polski i Unii Europejskiej. Przyjęta konstrukcja celów i podporządkowanych im działań zapewnia zgodność pomiędzy różnymi dokumentami, przy zachowaniu autonomii samorządu województwa.

W Strategii, uwzględniając złożoność opartego na modelu terytorialnym systemu społeczeństwo – gospodarka – środowisko, jak również zapisy średniookresowej strategii rozwoju kraju – SOR oraz krajowej strategii rozwoju regionalnego – KSRR 2030, wyodrębniono pięć obszarów tematycznych: gospodarka, dostępność, środowisko i energetyka, społeczeństwo oraz kultura i dziedzictwo, w które zostały wpisane cele rozwojowe województwa mazowieckiego. Realizacji celu głównego strategii służyć będą działania podporządkowane celom strategicznym w tych pięciu obszarach tematycznych.

Wizja rozwoju województwa, przyświecająca niniejszej strategii, to *Mazowsze z Warszawą, Warszawa ku Europie*. Wizja ta jest możliwa do osiągnięcia poprzez realizację celu głównego: *Zapewnienie wysokiej jakości życia poprzez trwały i zrównoważony przestrzennie rozwój województwa, służący wzrostowi znaczenia regionu w Europie i na świecie, przy poszanowaniu zasobów środowiska*. Z uwagi na zróżnicowanie przestrzenne rozwoju województwa mazowieckiego, istotnym elementem celu głównego jest spójność terytorialna, wskazana w „rozwoju zrównoważonym przestrzennie”. Osiągnięcie celu nadrzędnego będzie możliwe poprzez wykorzystanie potencjału rozwojowego obszarów miejskich i wiejskich województwa, zwiększenie produktywności, rozwój innowacji i cyfryzacji, przy jednoczesnym zapewnieniu dostępu do usług publicznych o wysokiej jakości na terenie całego województwa. Tak ukierunkowany rozwój będzie zgodny z zasadami trwałego rozwoju, tj. będzie się odbywać przy poszanowaniu zasobów środowiska, tak by kolejne pokolenia miały do nich dostęp w nie mniejszym stopniu niż obecne.

Do kluczowych zadań należy wzmocnienie pozycji Warszawy w grupie wiodących metropolii Europy, przy jednoczesnym zwiększeniu dynamiki rozwoju ośrodków subregionalnych i budowaniu ich roli jako centrów rozwoju w podregionach, powiązanych funkcjonalnie z obszarami otaczającymi.

Podstawą kształtowania konkurencyjności i spójności województwa w wymiarze społecznym, gospodarczym i przestrzennym będzie silne, zintegrowane społeczeństwo obywatelskie, posiadające wiedzę i umiejętności pozwalające na aktywny udział w procesie rozwoju województwa. Budowanie poczucia odpowiedzialności za kierunki rozwoju województwa oraz wzmocnienie mechanizmów współpracy wielopoziomowej i międzysektorowej pozwoli na lepszą koordynację i zwiększenie efektywności prowadzonych działań.

Wieloczynnikowość procesów współczesnego rozwoju gospodarczego, obejmująca kryteria ekonomiczne (gospodarka), społeczne i ekologiczne (środowisko) wraz z terytorializacją kierunków interwencji, powodują złożony charakter celów strategii. W układzie celów *Strategii rozwoju województwa mazowieckiego 2030+* zastosowano wielowymiarowe podejście, które uwzględnia złożoność wszystkich sfer działalności człowieka. Terytorializacja celów przedstawionych w Strategii, w tym poprzez obszary strategicznej interwencji, stwarza szansę na ich bardziej efektywną realizację i zrównoważony przestrzennie rozwój województwa. Istotne jest przyjęcie filozofii wsparcia sprzyjającej trwałości rozwoju, która pozwoli w pełni wykorzystać wewnętrzne czynniki rozwoju oraz nisze i specyficzne zasoby województwa. W przeciwnym razie powstaną obszary wymagające stałego zewnętrznego wsparcia. Pobudzenie endogenicznego rozwoju uczyniono główną drogą do zmniejszenia różnic w poziomie życia, czyli osiągnięcia większej spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej.

3. Diagnoza – wnioski, wyzwania¹

3.1. Osadnictwo

- **Podstawowymi elementami sieci osadniczej województwa mazowieckiego są ośrodki miejskie o ponadlokalnej randze:** Warszawa – największy ośrodek metropolitalny w kraju, pełniący funkcję centrum społeczno-politycznego oraz gospodarczego rangi europejskiej; Radom, Płock, Siedlce, Ostrołęka, Ciechanów i Żyrardów – ośrodki o znaczeniu subregionalnym, skupiające szereg funkcji ponadlokalnych, które stanowią ważne elementy równoważenia rozwoju województwa. Sieć miejską dopełniają ośrodki lokalne, w tym miasta o znaczeniu powiatowym. W policentrycznym układzie sieci osadniczej województwa (tworzonym przez równomiernie rozmieszczone wokół Warszawy ośrodki subregionalne) wyraźnie wyodrębnia się monocentryczny charakter obszaru metropolitalnego Warszawy (region Warszawski stołeczny), który nie sprzyja umacnianiu roli ośrodków lokalnych w systemie osadniczym, w związku z dynamicznym rozwojem i dominacją Warszawy.
- **Wskaźnik urbanizacji województwa wynosi 64,4% (2020 r.).** Najwyższym poziomem urbanizacji charakteryzuje się region Warszawski stołeczny, w którego granicach znajduje się największy ośrodek miejski w kraju, skupiający ponad 51% ludności miejskiej województwa. Pozostała część województwa (region Mazowiecki regionalny), zwłaszcza jego podregiony północne i wschodnie należą do najsłabiej zurbanizowanych w kraju. Atrakcyjność stolicy, jako miejsca pracy i koncentracji usług wyższego rzędu, sprawia, że miasto i jego obszar metropolitalny od wielu lat są celem migracji ludności z regionu Mazowieckiego regionalnego i innych regionów kraju. Odływ ludności do silniejszego gospodarczo regionu Warszawskiego stołecznego stanowi zagrożenie dla budowania przewag konkurencyjnych pozostałej części województwa. Niezależnie od jego przyczyn, spadek liczby ludności w regionie Mazowieckim regionalnym wskazuje na potrzebę koncentracji osadnictwa w celu przeciwdziałania rozproszonej zabudowie, utrudniającej zapewnienie dostępu do usług publicznych i efektywną obsługę transportową oraz podnoszącej koszty budowy i utrzymania infrastruktury.
- **Struktura osadnicza województwa podlega ciągłym przeobrażeniom, m.in. z powodu zachodzących procesów suburbanizacji, widocznych zwłaszcza w obszarze metropolitalnym Warszawy, a także wokół ośrodków subregionalnych.** Na skutek migracji następuje rozwój zewnętrznych dzielnic miast, a także chaotyczne rozprzestrzenianie się zabudowy na obszary podmiejskie (głównie o charakterze wiejskim). Suburbanizacja w takiej postaci (eksuburbanizacja) prowadzi do dezintegracji struktury przestrzennej, charakteryzującej się brakiem spójności i ciągłości zabudowy, co powoduje wzrost kosztów jej obsługi (zapewnienie odpowiedniej infrastruktury i usług). Rosną też koszty zużycia energii i dojazdów do pracy. Dochodzi do obniżania jakości przestrzeni publicznej i zanieczyszczenia środowiska przyrodniczego, a w konsekwencji pogorszenia jakości życia mieszkańców. W obszarze metropolitalnym Warszawy eksuburbanizacja, oprócz niekorzystnych zmian przestrzennych i ubocznych skutków społecznych, nie wpływa również na wzmocnienie miast „satelickich”, gdyż zachodzi głównie na terenach wiejskich. W celu kształtowania ładu przestrzennego konieczne jest efektywne planowanie przestrzenne, uwzględniające realne zapotrzebowanie na nową zabudowę w skali obszaru funkcjonalnego miasta i potrzebę jej koncentracji. Tereny zabudowy powinny być wielofunkcyjne i obsługiwane przez multimodalny transport zbiorowy i niezmotoryzowany, a miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego powinny uwzględniać także ochronę i tworzenie atrakcyjnych przestrzeni publicznych z wykorzystaniem błękitno-zielonej infrastruktury. Kluczowe znaczenie ma przy tym uchwalanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego przed zabudową terenów nimi objętych.
- **Oslabienie znaczenia i pełnionych funkcji społeczno-gospodarczych zaobserwowano (zgodnie z SOR i KSRR 2030²) w 3 miastach subregionalnych: Radomiu, Ciechanowie i Ostrołęce oraz w 5 miastach lokalnych o znaczeniu powiatowym: Ostrowi Mazowieckiej, Gostyninie, Pułtusku,**

¹ Rozszerzoną wersję diagnozy stanowi dokument *Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej województwa mazowieckiego do Strategii rozwoju województwa mazowieckiego 2030+*. *Innowacyjne Mazowsze*.

² Zgodnie z aktualizacją listy MFIPR, okres programowania 2021-2027

Sierpcu, Koźmierzku. W miastach tych koncentruje się szereg problemów rozwojowych, związanych m.in. z: odpływem ludności do większych ośrodków miejskich, wysokim bezrobociem, słabo rozwiniętą siecią połączeń kolejowych z innymi miastami, niedostatecznie rozwiniętymi systemami transportu miejskiego (np. braki w zakresie komunikacji zbiorowej, parkingów przesiadkowych, infrastruktury rowerowej), a także malejącą liczbą przedsiębiorstw. Ze względu na rolę, jaką miasta te pełnią w strukturze osadniczej województwa, wymagają one szczególnego wsparcia procesów rozwojowych z poziomu krajowego i regionalnego.

- **W ośrodkach osadniczych występuje wiele obszarów zdegradowanych, które ze względu na koncentrację problemów rozwojowych, wymagają zintegrowanych działań rewitalizacyjnych, nakierowanych na trwałą poprawę jakości życia społeczności lokalnej.** Ponad połowa gmin województwa posiada uchwalone programy rewitalizacji (2019 r.), w których wyznaczone obszary rewitalizacji w większości obejmują centra miast i wsie, będące siedzibami administracyjnymi gmin. W Warszawie i ośrodkach subregionalnych obszary rewitalizacji obejmują niskiej jakości przestrzenie publiczne oraz tereny substandardowej zabudowy o niskiej jakości zagospodarowania i złym stanie technicznym (w tym obiekty zabytkowe), na których koncentrują się negatywne zjawiska społeczne, m.in.: bezrobocie, ubóstwo, przestępczość. Dużą rolę w dynamizowaniu procesów rewitalizacji odgrywa dofinansowanie z funduszy unijnych, dzięki któremu wiele obszarów zdegradowanych przeszło już zmiany strukturalne i wizerunkowe. Wciąż niezbędna jest jednak realizacja działań, mających na celu wzmacnianie lub przywracanie aktywności społeczno-gospodarczej.

3.2. Procesy demograficzne

- **Analiza demograficzna województwa mazowieckiego na tle Polski pokazuje, że Mazowsze posiada największy potencjał demograficzny w kraju.** Świadczą o tym m.in. liczba ludności województwa, gęstość zaludnienia, dodatni przyrost naturalny i przyrost rzeczywisty oraz saldo migracji. Z drugiej strony, dane wskazują na postępujący proces starzenia się ludności na terenie województwa mazowieckiego. Zwiększa się odsetek osób w wieku poprodukcyjnym, co ma wpływ na takie kwestie jak zasoby ludności aktywnej na rynku pracy i współczynnik obciążenia demograficznego ludności.
- **W układzie regionów (NUTS 2) województwa mazowieckiego można zauważyć znaczące różnice między stołeczną częścią województwa z Warszawą i jej obszarem metropolitalnym, a obszarami otaczającymi, stanowiącymi region Mazowiecki regionalny.** Warszawa przyciąga ludność nie tylko z Mazowsza, ale także z innych województw, a nawet spoza kraju. To głównie w Warszawie i wokół niej koncentrują się pozytywne zjawiska związane z dynamicznym wzrostem liczby ludności. Ze względu na stołeczność, Warszawa jest atrakcyjna dla ludzi młodych, rozpoczynających karierę zawodową. Natomiast gminy podwarszawskie przyciągają niższymi cenami gruntów oraz mieszkań, a także rozwiniętą siecią połączeń komunikacyjnych z Warszawą. Warszawa przyciąga wyselekcjonowanych migrantów, w tym kosztem pozostałych części województwa.
- **Region Mazowiecki regionalny jest mało atrakcyjny dla migrantów, o czym świadczy ujemne saldo migracji w okresie 2013-2020.** Region z każdym rokiem traci ludność z tytułu odpływu migracyjnego. Cechuje go popytowo-podażowe niedopasowanie strukturalne miejsc pracy, w tym brak możliwości realizacji kariery i rozwoju osobistego dla osób najbardziej zdolnych i ambitnych. W konsekwencji zachodzi proces „drenażu mózgów” w młodszych kategoriach wieku. Koncentrację tego zjawiska obserwujemy głównie na terenach wiejskich oraz w małych miastach, w mniejszym stopniu w miastach subregionalnych.
- **W najgorszej kondycji demograficznej obecnie pozostają najmniejsze miasta i obszary wiejskie. Występuje tu trwała depopulacja, zarówno z powodu ujemnego salda migracji, jak też ujemnego przyrostu naturalnego.** Obserwujemy tendencję do „zamierania” najmniejszych wsi. Brak pracy i niskie płace, nie pozwalające na utrzymanie siebie i rodziny na odpowiednim poziomie, skutkują niższą skłonnością do posiadania dzieci. Brak perspektyw zawodowych jest także źródłem wykluczenia społecznego i pozostaje głównym motorem decyzji emigracyjnych – szczególnie młodszych osób. Miasta subregionalne są mało atrakcyjne dla migrantów. Cechuje je słaby napływ ludności spowodowany niską atrakcyjnością gospodarczą. Niezdolność do uzupełniania ubytków migracyjnych przez miasta subregionalne świadczy o zanikaniu funkcji

wielkomiejskich w tych ośrodkach i w konsekwencji powoduje kurczenie się średnich miast w województwie, gdyż nie są one w stanie konkurować z Warszawą i innymi dużymi ośrodkami miejskimi.

- **Nasila się proces starzenia się ludności województwa, o czym świadczy wzrost odsetka ludności w wieku 65 lat i więcej przy jednoczesnym spadku odsetka osób w wieku 0-14 lat, jak też wzrost wartości mediany wieku.** Spadek zasobów pracy i ich starzenie się jest konsekwencją rosnącego odsetka osób starszych w populacji, niskiego wskaźnika urodzeń³, wydłużania się przeciętnego trwania życia, a także wczesnej dezaktywacji zawodowej osób starszych. Spadek zasobów pracy i ich starzenie się mogą przyczynić się do spowolnienia wzrostu gospodarczego województwa. Dzietność ograniczają późne macierzyństwo, ograniczenie liczby dzieci lub bezdzietność z wyboru, styl życia nastawiony na samorealizację i karierę zawodową, w połączeniu z trudną sytuacją ekonomiczną, zawodową i mieszkaniową ludzi młodych. Niska dzietność oznacza brak zastępowalności pokoleń w przyszłości i powolne (odłożone w czasie) postarzenie się struktury wieku, chyba że zjawisko to zostanie skompensowane migracjami.
- **W strukturze wieku mieszkańców stolicy obserwujemy duży odsetek osób w wieku młodszym produkcyjnym przy równoczesnej postępującej starości demograficznej.** Najbardziej zaawansowane procesy starzenia się mają miejsce w centrum Warszawy, gdzie odsetek osób w wieku poprodukcyjnym przekracza często 30%. W Warszawie w 2020 r. odnotowano najwyższy współczynnik obciążenia demograficznego osobami starszymi wśród powiatów województwa. Także w pozostałych miastach na prawach powiatu współczynnik obciążenia demograficznego jest wysoki; najwyższy w Płocku, a najniższy w Ostrołęce.
- **Populacja osób po 65 roku życia w województwie mazowieckim wzrasta. Rośnie także liczba seniorów po 80 roku życia (tzw. podwójne starzenie się).** Wraz ze wzrostem populacji osób po 65 roku życia, w polityce społecznej pojawiają się nowe wyzwania związane z zapewnieniem opieki i wsparcia w codziennej egzystencji dla niesamodzielnych seniorów. Proces starzenia się ludności najbardziej zaawansowany jest w miastach na prawach powiatu. W okresie 2013-2020 największy wzrost udziału ludności w wieku poprodukcyjnym w populacji odnotowano w Ostrołęce, następnie w Ciechanowie oraz Siedlcach.

3.3. Gospodarka

Potencjał gospodarczy

- **Województwo mazowieckie wyróżnia się najwyższym poziomem rozwoju gospodarczego w Polsce.** Decyduje o tym wysokie tempo wzrostu gospodarczego, najwyższy udział w generowaniu produktu krajowego brutto (PKB) oraz najwyższy wskaźnik PKB na 1 mieszkańca spośród województw. Wzrost gospodarczy jest osiągnięty przede wszystkim dzięki Warszawie wraz z jej obszarem metropolitalnym. Niemniej, zarówno region Warszawski stołeczny, jak i Mazowiecki regionalny, odnotowują szybszy wzrost PKB na 1 mieszkańca w odniesieniu do średniej Unii Europejskiej niż większość regionów w Polsce.
- **Województwo charakteryzuje historycznie ukształtowana dychotomia i polaryzacja rozwoju.** Zjawisko to jest szczególnie widoczne w zestawieniu regionów (NUTS 2) oraz podregionów (NUTS 3). W 2019 r. region Warszawski stołeczny wytworzył 17,6% polskiego PKB, natomiast Mazowiecki regionalny jedynie 5,3%. W przypadku podregionów, aż 60% PKB całego województwa zostało wygenerowane przez podregion m. st. Warszawa (2018 r.). Najmniejszy udział w PKB kraju miał podregion żyrardowski – 0,6%.
- **Mazowsze najszybciej w Polsce pokonuje dystans rozwojowy do najbardziej rozwiniętych regionów Unii Europejskiej.** W 2019 r. wskaźnik PKB mierzony standardem siły nabywczej na 1 mieszkańca osiągnął 118% średniej UE. W ujęciu regionów NUTS 2, wskaźnik ten osiągnął 160% średniej UE dla regionu Warszawskiego stołecznego, podczas gdy dla Mazowieckiego regionalnego 63%. Wartość wskaźnika w Mazowieckim regionalnym była wyższa od dziewięciu regionów w Polsce.

³ W województwie mazowieckim współczynnik urodzeń w 2019 r. wynosił 11,0‰, w Polsce 9,8‰

- **W 2018 r. województwo mazowieckie charakteryzowało się wyższą od średniej krajowej wydajnością pracy we wszystkich rodzajach działalności** (według sekcji PKD 2007). Najwyższą wartość wskaźnika WDB na 1 pracującego reprezentowała działalność finansowa – 280,6 tys. zł; na kolejnych pozycjach znalazły się przemysł i budownictwo – 211,4 tys. zł; handel i usługi – 186,3 tys. zł oraz pozostałe usługi – 124,3 tys. zł. Niskim poziomem wydajności pracy cechuje się rolnictwo, w którym wskaźnik WDB w 2018 r. kształtował się na poziomie 36,6 tys. zł.

Rynek pracy

- **Województwo mazowieckie stanowi największy regionalny rynek pracy w Polsce.** W 2019 r. w gospodarce narodowej pracowało 17,1% pracujących w kraju (2,7 mln osób), z czego 67,5% pracowało w regionie Warszawskim stołecznym, pozostałe 32,5% w Mazowieckim regionalnym.
- **Województwo mazowieckie ma duży udział w krajowym rynku pracy,** w strukturze którego pracujący w handlu i usługach oraz w pozostałych usługach⁴ stanowili odpowiednio 20,1% i 19,6% pracujących w Polsce, przemyśle i budownictwie – 12,3%, a w rolnictwie – 12,7%. Wyraźna specjalizacja województwa jest widoczna w działalności finansowej.
- **W województwie mazowieckim uwiadcniają się znaczące różnice pomiędzy strukturą pracujących a udziałem wypracowanej wartości dodanej brutto (WDB) w poszczególnych rodzajach działalności.** Wysoki udział pracujących w rolnictwie nie przekłada się na udział w strukturze WDB, przy czym najmniejsze różnice występują w obszarach o dużym udziale sektora w WDB, niezależnie od typu prowadzonej gospodarki rolniczej, tj. w podregionach ciechanowskim, ostrołęckim i siedleckim. Struktura zatrudnienia w przemyśle i budownictwie w zestawieniu z osiąganą WDB prezentuje się zdecydowanie lepiej – każdy mazowiecki podregion ma wyższy udział WDB od udziału pracujących. Wyróżnia się podregion płocki, gdzie odsetek pracujących w tym sektorze jest o ponad połowę niższy od udziału w wytwarzaniu WDB, głównie dzięki lokalizacji przemysłu petrochemicznego. Pozostałe rodzaje działalności, obejmujące m.in. usługi oraz handel, są bardziej zróżnicowane pod kątem efektywności pracujących w wytwarzaniu WDB. W przypadku tych rodzajów działalności, na korzyść wyróżniają się podregiony siedlecki i ostrołęcki, natomiast niekorzystnie prezentuje się podregion płocki.
- **O poprawiającej się sytuacji na rynku pracy województwa świadczy systematyczny spadek bezrobocia od 2013 r.** Wyjątkiem jest 2020 r., w którym z uwagi na pandemię koronawirusa COVID-19 stopa bezrobocia wzrosła i wyniosła 5,2%, o 1 p.p. mniej od krajowej.
- **Widoczne są znaczne różnice w strukturze rynku pracy pomiędzy częścią centralną województwa a obszarem pozametropolitalnym.** Region Mazowiecki regionalny cechuje się niższą wartością wskaźnika zatrudnienia, niższym tempem wzrostu miejsc pracy, dużym udziałem pracujących w rolnictwie oraz wyższym poziomem bezrobocia, zbliżonym do średniej krajowej.

Przedsiębiorczość

- **Województwo mazowieckie jest liderem przedsiębiorczości w kraju.** Skupia 19% krajowych podmiotów gospodarczych, z czego ponad połowa ma siedzibę w Warszawie. W 2019 r. w województwie mazowieckim swoje siedziby miało 43% spółek handlowych z udziałem kapitału zagranicznego zarejestrowanych w Polsce, z czego 97% w regionie Warszawskim stołecznym.
- **Przemysł województwa mazowieckiego jest bardzo zróżnicowany i wykazuje znaczny stopień specjalizacji gospodarczej.** Obejmuje sektory od produkcji rolniczej i przetwórstwa żywności, przez tradycyjny przemysł, po nowoczesną produkcję z branż średniozaawansowanych i zaawansowanych technologii. Istotne znaczenie dla mazowieckiego przemysłu ma zlokalizowana

⁴ Sekcje M-U PKD 2007: Sekcja M – działalność profesjonalna, naukowa i techniczna; Sekcja N – działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca; Sekcja O – administracja publiczna i obrona narodowa, obowiązkowe zabezpieczenia społeczne; Sekcja P – edukacja; Sekcja Q – opieka zdrowotna i pomoc społeczna; Sekcja R – działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją; Sekcja S – pozostała działalność usługowa; Sekcja T – gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników; gospodarstwa domowe produkujące wyroby i świadczące usługi na własne potrzeby; Sekcja U – organizacje i zespoły eksterytorialne

w Płocku największa polska rafineria ropy naftowej. W przemyśle tradycyjnym znaczącą rolę odgrywa przemysł rolno-spożywczy, odpowiadający za ¼ produkcji sprzedanej przetwórstwa przemysłowego regionu.

- **Przedsiębiorstwa województwa mazowieckiego osiągają największe przychody w Polsce.** W 2020 r. wypracowały one 33,1% przychodów w kraju. Największy udział miały przedsiębiorstwa z sekcji handlu oraz przetwórstwa przemysłowego. Co istotne, działalność profesjonalna, naukowa i techniczna – mimo niewielkiego udziału w przychodach województwa (3,6%) – generuje aż 65% przychodów z tej sekcji PKD w kraju.
- **Mazowsze to region atrakcyjny inwestycyjnie.** W latach 2013-2019 nakłady inwestycyjne i w środki trwałe w przedsiębiorstwach w województwie wzrosły z 29,5 mld zł do 46,1 mld (ceny bieżące). W 2019 r. co czwarta złotówka została zainwestowana na Mazowszu. Nakłady w regionie Warszawskim stołecznym były pięciokrotnie wyższe od poniesionych w regionie Mazowieckim regionalnym. Województwo mazowieckie wyróżnia także największy udział kapitału zagranicznego zainwestowanego w przedsiębiorstwach w Polsce – aż 45%.
- **Rozszerzeniu ulega sieć współpracy między przedsiębiorstwami, czego przejawem jest wzrost liczby inicjatyw klastrowych – w latach 2011-2017 ich liczba wzrosła z 25 do 39.** Mazowieckie klastry specjalizują się m.in. w przemyśle spożywczym, chemicznym, energetycznym, farmaceutycznym, informatycznym i medycznym.
- **Wartość globalna mazowieckiego eksportu w 2018 r. wyniosła 115,4 mld zł, z czego 71,1% przypadało na region Warszawski stołeczny.** Głównymi kierunkami eksportu były Niemcy, Francja, Wielka Brytania, Czechy, Niderlandy i Włochy, które skupiły prawie 50% jego wartości. Struktura produktowa eksportu jest mocno zróżnicowana i odzwierciedla zróżnicowanie gospodarcze regionu. Dominującymi produktami eksportowymi były wyroby i artykuły przemysłu elektromaszynowego – 35,5%, rolno-spożywczego – 21,1% oraz chemicznego – 19,6% ogólnej wartości eksportu Mazowsza.

Innowacyjność

- **Obszary inteligentnej specjalizacji określone w Regionalnej strategii innowacji (RIS) wiążą się z umiędzynarodowieniem gospodarki,** które jest szczególnie widoczne w sektorze usług. Odsetek podmiotów eksportujących w podziale na cztery obszary określone w RIS wyniósł w 2018 r.: 36,9% – inteligentne systemy zarządzania; 26,4% – nowoczesne usługi dla biznesu; 19,9% – bezpieczna żywność; 14,5% – wysoka jakość życia.
- **W 2017 r. województwo mazowieckie sklasyfikowane zostało jako „umiarkowany innowator”⁵.** W 2021 r. – po zmianie podziału statystycznego region Warszawski stołeczny sklasyfikowany został jako „umiarkowany innowator” (137 miejsce wśród 240 regionów UE), zaś Mazowiecki regionalny jako „wschodzący innowator” (227 miejsce). Wartość indeksu dla regionu Warszawskiego stołecznego wyniosła 88,1% średniej UE i była najwyższa spośród polskich regionów. Region Mazowiecki regionalny osiągnął wskaźnik 36,3% średniej UE⁶.
- **Liderem innowacyjności w Polsce jest region Warszawski stołeczny,** który konkuruje z rozwiniętymi regionami UE. Region Warszawski stołeczny w skali europejskiej osiąga najlepsze wyniki w następujących wskaźnikach: odsetek osób zatrudnionych w ICT w ogólnej liczbie zatrudnionych – 200,4% średniej dla regionów UE, populacja osób posiadających wyższe wykształcenie – 174,3%, udział w zatrudnieniu w produkcji średniej i zaawansowanej technologii i usługach wymagających dużej wiedzy – 157,4% oraz indywidualne wnioski wzornicze na miliard PKB – 128,3%. Mniej korzystnie przedstawia się poziom innowacyjności regionu Mazowieckiego regionalnego – wszystkie wskaźniki plasowały go poniżej średniej dla regionów UE.
- **Województwo mazowieckie przoduje w Polsce w nakładach na badania i rozwój.** Nakłady wewnętrzne na działalność B+R w województwie mazowieckim w 2019 r. wyniosły prawie 10,9 mld zł, co stanowiło 36% nakładów wewnętrznych w kraju. Około 70% tej kwoty wydatkowano w sektorze przedsiębiorstw, z czego 7,1 mld zł w regionie Warszawskim stołecznym.

⁵ Regional Innovation Scoreboard 2017, Internal Market, Industry, Entrepreneurship and SMEs, European Union, 2017

⁶ Regional Innovation Scoreboard 2019, Internal Market, Industry, Entrepreneurship and SMEs, European Union, 2021

- **Mazowieckie przedsiębiorstwa wprowadzają innowacje w większym stopniu niż przeciętnie w kraju** – w sektorze usług wprowadziło je 15% przedsiębiorstw (w kraju – 11,9%); w przemyśle – 20,4% (w kraju – 18,9%). Działalność innowacyjna na terenie województwa przejawia się głównie wprowadzaniem nowych lub ulepszonych procesów biznesowych. Szczególną rolę w tym zakresie odgrywa region Warszawski stołeczny, gdzie 17% przedsiębiorstw z sektora usług wprowadziło innowacje. W 2019 r. działalność badawczo-rozwojową (B+R) w województwie prowadziło 1387 podmiotów (23,7% podmiotów krajowych).
- **Województwo mazowieckie posiada kapitał ludzki niezbędny do rozwijania nowoczesnej gospodarki i wytwarzania innowacji.** Liczba pracujących w działalności B+R wynosiła 43 716 osób (liczonych w ekwiwalentach pełnego czasu pracy) – 33,3% zasobów krajowych.
- **W województwie systematycznie zwiększa się dostęp do szerokopasmowego internetu.** W 2019 r. dostęp do szerokopasmowego internetu stacjonarnego posiadało 84,9% gospodarstw domowych. Nie występuje wyraźna dysproporcja między regionami – wartość wskaźnika wynosi 89,5% dla regionu Warszawskiego stołecznego i 80,1% dla Mazowieckiego regionalnego.
- **Na Mazowszu stale zwiększa się wykorzystanie technologii cyfrowej w prowadzeniu działalności gospodarczej.** W 2019 r. 75,8% podmiotów gospodarczych posiadało stronę internetową (średnia dla Polski – 70,2%), a sklepy internetowe – 16,3% (średnia dla Polski – 13,1%). Występują jednak znaczne dysproporcje na poziomie obszarów statystycznych NUTS 2.

Rolnictwo

- **Mazowsze odznacza się niższym od średniej krajowej zagregowanym wskaźnikiem waloryzacji rolniczej przestrzeni produkcyjnej** (niepełna 60 pkt., przy średniej w Polsce 66,6 pkt.). Jego wartość wykazuje jednak duże zróżnicowanie przestrzenne: od 37 do 94 pkt.
- **W województwie mazowieckim w 2016 r. działalność rolnicza prowadzona była w 212,9 tys. gospodarstw rolnych, z czego prawie wszystkie były gospodarstwami indywidualnymi.** Struktura wielkościowa wskazuje na duże rozdrobnienie – w 91,5% gospodarstw powierzchnia nie przekraczała 20 ha, przy czym dominowały gospodarstwa o wielkości od 2 do 10 ha – 58,9%.
- **Na Mazowszu uwidaczniają się powolne zmiany w zakresie dezagrarnizacji wsi,** polegające na malejącym znaczeniu rolnictwa jako miejsca zatrudnienia i źródła dochodów mieszkańców wsi. Dotyczy to głównie gmin wiejskich położonych w sąsiedztwie Warszawy, większych miast oraz najważniejszych korytarzy transportowych.
- **W województwie mazowieckim wykształciły się i rozwijają znaczące w skali kraju specjalizacje produkcji rolniczej:** owoców (44% produkcji krajowej w 2019 r.), mleka (23%), mięsa (21%), jaj kurzych (15%) oraz warzyw (16%).
- **Wykształcone kierunki produkcji rolniczej przełożyły się na funkcjonowanie na Mazowszu strategicznych obszarów żywicielskich,** które stanowią nie tylko o samowystarczalności żywnościowej województwa, ale są też obszarami o znaczeniu ponadregionalnym (produkcja wielu podstawowych artykułów rolniczych przekracza zapotrzebowanie mieszkańców regionu).

3.4. Dostępność

- **Podstawowymi instrumentami służącymi zapewnieniu efektywnego systemu transportowego są planowanie przestrzenne i polityka mobilności.** Konieczne jest zarządzanie przestrzenią i podróżami, tak by zapotrzebowanie na podróże (pod względem ilości i długości) było jak najniższe, a udział wydajnych, nisko- i bezemisyjnych środków transportu (transportu szynowego i zbiorowego, ruchu niezmotoryzowanego) w podziale zadań przewozowych⁷ jak najwyższy.
- **Na terenie województwa mazowieckiego przecinają się europejskie korytarze transportowe** zaliczane do sieci bazowej TEN-T: Morze Północne – Morze Bałtyckie oraz Bałtyk – Adriatyk. Rolę węzła pełni Warszawa, wyposażona w najważniejsze w kraju pasażerskie stacje kolejowe, międzynarodowe lotnisko oraz terminale drogowo-kolejowe. Jednocześnie w układzie powiązań międzynarodowych widoczny jest brak ustanowionego korytarza bazowego w kierunku Ukrainy (Kijowa), pomimo realizacji w tym kierunku infrastruktury transportowej wysokiej klasy.

⁷ Podział zadań przewozowych – udział poszczególnych środków transportu w ogóle podróży

- **Infrastruktura transportowa wysokiej klasy w korytarzach sieci bazowej** (zmodernizowane linie kolejowe oraz autostrady i drogi ekspresowe) zapewnia bezpośrednie powiązania Warszawy z większością sąsiednich ośrodków wojewódzkich oraz subregionalnych w województwie. Jednocześnie – szczególnie w północnej i wschodniej części województwa – występują obszary o niskiej dostępności transportowej, bez dostępu do linii kolejowych i oferty przewozowej.
- **Układ sieci kolejowej w województwie ma charakter promienisty, zbiegający się w Warszawie oraz poprzeczny (obwodowy), przebiegający częściowo poza granicami województwa, krzyżujący się z kierunkami koncentrycznymi w węzłach w Radomiu, Siedlcach i Ostrołęce.** W celu zapewnienia efektywnej sieci połączeń, potrzebna jest rozbudowa infrastruktury kolejowej. Brakuje połączenia obwodowego w relacji Płock – Ciechanów – Ostrołęka, które poprawiłoby dostępność do kolei w północnej części województwa, konieczne jest także bezpośrednie połączenie w relacji Warszawa – Płock, wyprostowanie przebiegu linii Warszawa – Ciechanów, skrócenie relacji Warszawa – Rzeszów poprzez budowę linii Radom – Kunów oraz pełna modernizacja linii kolejowej nr 8 na odcinku Radom – Kielce. We wschodniej części regionu, zachodzi potrzeba odtworzenia połączenia obwodowego Siedlce – Ostrołęka, wraz z budową stacji kolejowej w Ostrołęce bliżej centrum miasta. Działania te będą również sprzyjać zapewnieniu dostępu ośrodków powiatowych do kolei. Aby przyniosły skutek, konieczne jest jednak zapewnienie połączeń o odpowiedniej częstotliwości, w tym na liniach obecnie nieużytkowanych w ruchu pasażerskim.
- **Kolej powinna stanowić podstawę międzymiastowej komunikacji publicznej. Obecnie zadowalający standard kolejowych połączeń międzymiastowych dotyczy tylko Warszawy.** W szczególności dobrze obsłużone są kierunki zachodnie, na czele z Łodzią. Dobry standard dotyczy także relacji południkowej Gdańsk – Warszawa – Katowice/Kraków z pominięciem Kielc i Radomia. Sytuacja ta odbija się negatywnie na obsłudze relacji Warszawa – Radom – Kielce. Na ciągu Łódź – Radom – Lublin pierwsze pociągi międzywojewódzkie w tej relacji planowane są nie wcześniej niż w 2022 r. Płock do 2021 r. był największym miastem w Polsce pozbawionym międzymiastowej komunikacji kolejowej (z wyjątkiem organizowanej przez Koleje Mazowieckie). Takich połączeń wciąż pozbawiona jest Ostrołęka, w której dodatkowo stacja jest oddalona od centrum miasta. Zachodzi potrzeba budowy nowej całościowej sieci połączeń kolejowych międzymiastowych, obsługiwanych pociągami przyspieszonymi między sąsiednimi głównymi miastami województwa, w tym subregionalnymi, i do podobnych ośrodków w województwach sąsiednich.
- **W zakresie komunikacji szynowej, widoczne są efekty inwestycji w infrastrukturę i tabor oraz organizacji przewozów, w tym przez Samorząd Województwa Mazowieckiego.** Liczba pasażerów kolei rośnie (w 2020 r. nastąpił ponownie spadek, będący jednak skutkiem znaczących odgórnych ograniczeń mobilności w związku z pandemią, co sugeruje, że powinien on być wydarzeniem jednorazowym). W skali kraju udział kolei w przewozach wzrósł w latach 2011-2019 z 6,9% do 7,3%, zbliżając się do poziomu z 2008 r., przy czym w województwie mazowieckim duży udział kolei w przewozach dotyczy głównie aglomeracji Warszawy. Wzmocnienie tego procesu, również w innych częściach województwa, wymaga zwiększonego nacisku na czynniki determinujące konkurencyjność systemu transportu zbiorowego, w tym częstotliwość i szybkość połączeń, dostępność przystanków, łatwość przesiadek, konkurencyjność cenową, łatwość planowania podróży, integrację taryfowo-biletową oraz komfort i bezpieczeństwo podróży.
- **Transport towarów, podobnie jak w skali kraju, skupia się w większości na drogach kołowych, przy niskim udziale kolei (24% w skali kraju w 2019 r.).** Intensyfikację ruchu towarowego potęguje położenie województwa na szlakach tranzytowych wschód-zachód, co sprzyja lokalizacji centrów magazynowych oraz terminali przeładunkowych na terenie aglomeracji. W Płocku funkcjonowanie zakładów petrochemicznych generuje transport materiałów niebezpiecznych przez obszary zabudowane. Intensyfikację ruchu towarowego na terenie aglomeracji Warszawy powoduje duże zgrupowanie podmiotów produkcyjnych oraz potencjalnych konsumentów.

- **Zdecydowana większość (66,6%) powierzchni województwa nie jest objęta miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego⁸.** W wyniku chaotycznego rozwoju zabudowy, spowodowanego m.in. ułomnością przepisów prawnych oraz brakiem lub niską jakością miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, budżety JST obciążane są nieproporcjonalnie dużymi kosztami związanymi z zapewnieniem infrastruktury i usług publicznych, a udział ruchu samochodowego w podziale zadań przewozowych rośnie. Dochodzi do obniżania jakości przestrzeni publicznej, jakości powietrza i zanieczyszczenia hałasem, co powoduje pogorszenie jakości życia mieszkańców. Z tego względu kluczowe znaczenie ma efektywne planowanie przestrzenne oraz ochrona i kształtowanie przestrzeni publicznej, w szczególności w miejskich obszarach funkcjonalnych.
- **W połączeniu z brakiem efektywnej obsługi transportem zbiorowym oraz atrakcyjnych regionalnych i aglomeracyjnych tras rowerowych, niekontrolowana suburbanizacja wpływa na obniżenie jakości ulic miejskich.** Zjawisko to ma charakter sprzężenia zwrotnego – rozszerzanie się przestrzeni przeznaczonej dla ruchu samochodowego obniża jakość życia w miastach i zwiększa presję suburbanizacyjną.
- **Jednym z czynników sprzyjających rozlewaniu się miast są rozwiązania i infrastruktura zachęcające do dojazdu samochodem,** w tym drogi służące obsłudze dużego natężenia ruchu samochodowego w kierunku do centrów miast. Wzrost liczby pojazdów wjeżdżających do miast nie jest przy tym tożsamy z poprawą dostępności, zwłaszcza jeżeli jednocześnie spada liczba osób dojeżdżających komunikacją zbiorową, umożliwiającą przewóz większej liczby osób znacznie mniejszą liczbą pojazdów. Dodatkowym negatywnym efektem inwestycji w rozbudowę infrastruktury samochodowej w miastach jest dzielenie przestrzeni miast, obniżanie jej jakości i ograniczanie dostępności w relacjach wewnątrzmijskich (efekt bariery liniowej), zwłaszcza dla ruchu niezmotoryzowanego. Wskazuje to na potrzebę liczenia przepustowości miejskiego systemu transportowego w osobach, nie pojazdach.
- **Hierarchizacja dróg w obszarach miejskich jest niewystarczająca.** Zagospodarowanie dróg w miastach jest często ukierunkowane, zamiast na pełnienie funkcji ulic miejskich, na obsługę możliwie dużego przelotowego ruchu samochodowego, co jest nieuzasadnione w przypadku dróg innych niż krajowe. Często niedostateczna część przekroju drogi jest przeznaczona na rzecz infrastruktury dedykowanej dla transportu zbiorowego i ruchu niezmotoryzowanego, jak też sklepów, punktów usługowych, zieleni miejskiej i przestrzeni publicznych. W przypadku Warszawy, udział efektywnych środków transportu (transportu zbiorowego i ruchu niezmotoryzowanego) w podziale zadań przewozowych w 2015 r. wynosił 68% podróży, co było wartością niższą od Wiednia, Berlina czy Pragi (73-75%). Widoczny był przy tym wyraźnie niższy udział podróży pieszych w Warszawie, co – wraz z rolą jaką odgrywa ruch pieszy w aktywizacji przestrzeni miejskiej – wskazuje na potrzebę traktowania dostępności pieszej jako priorytetu.
- **Dodatkowym czynnikiem sprzyjającym obniżeniu jakości przestrzeni miejskiej i jednocześnie wzrostowi udziału ruchu samochodowego są wielkopowierzchniowe obiekty handlowe,** zazwyczaj ukierunkowane na obsługę samochodami oraz przenoszące handel z ulic miejskich do zamkniętych obiektów.
- **Transport aglomeracyjny jest organizowany w rozumieniu ustawy o publicznym transporcie zbiorowym jedynie w aglomeracji warszawskiej.** Istotne znaczenie kolei w transporcie zbiorowym w aglomeracji warszawskiej wynika m.in. z wysokiej gęstości linii oraz sieci przystanków kolejowych. Czynnikiem sukcesu jest też integracja komunikacji zbiorowej w postaci wspólnego biletu Kolei Mazowieckich, Warszawskiej Kolei Dojazdowej i warszawskiej komunikacji miejskiej. Dalszy wzrost znaczenia kolei w obsłudze pasażerskiej oraz rozwój ruchu towarowego wymaga rozbudowy linii do układów czterotorowych oraz odciążenia linii średnicowej poprzez budowę nowych linii przez centrum Warszawy. Istotne znaczenie w obsłudze aglomeracji mogą mieć również linie kolejowe nieużytkowane w ruchu pasażerskim.
- **W obszarze funkcjonalnym Radomia, mimo korzystnego układu linii kolejowych, nie została wprowadzona obsługa w standardzie podmiejskim.** Ruch podmiejski na kierunkach największych dojazdów obsługują pociągi regionalne. Takie samo rozwiązanie obowiązuje w

⁸ Wskaźnik ten jest nieznacznie niższy dla Warszawy (60,6%), wyższy dla regionu Mazowieckiego regionalnego (70,0%), a wyraźnie niższy dla całego regionu Warszawskiego stołecznego (50,6%)

Płocku. W Siedlcach główne kierunki ruchu podmiejskiego obsługiwane są tymi samymi pociągami, co kierunek warszawski. Tym samym wysoki udział województwa w krajowej liczbie pasażerów kolei (32%) – jest zasługą przede wszystkim aglomeracji warszawskiej. Zwiększenie roli kolei w obsłudze miast subregionalnych wymaga rozbudowy infrastruktury liniowej i punktowej (nowych przystanków) oraz integracji transportu kolejowego z pozostałymi elementami systemu mobilności jako usługi (transportu zbiorowego, mikromobilności).

- **Istotnym problemem jest wykluczenie transportowe obszarów wiejskich.** W większości są one całkowicie pozbawione transportu publicznego organizowanego w rozumieniu ustawy o publicznym transporcie zbiorowym. Usługi prywatnych przewoźników, o ile są dostępne, ograniczają się do kursów w relacjach, dniach i godzinach zapewniających największy popyt. Ponadto, często odbywają się taborem nieprzystosowanym do celów transportu publicznego.
- **Brakuje zintegrowanego systemu komunikacji zbiorowej (szynowej i drogowej) w skali województwa.** Braki w infrastrukturze kolejowej oraz jej nierównomierne rozmieszczenie w skali regionu, poza budową nowych linii kolejowych, może uzupełnić zbiorowy transport drogowy. Sieć połączeń kolejowych powinna zostać uzupełniona o zintegrowany z nią publiczny transport autobusowy na poziomie województwa, który obecnie nie jest organizowany w rozumieniu ustawy o publicznym transporcie zbiorowym. Jednocześnie wskazane jest stworzenie węzłów przesiadkowych przy stacjach i przystanków kolejowych na obszarach wiejskich i podmiejskich, zapewniających dogodnie przesiadki i możliwość pozostawienia roweru oraz samochodu.
- **W drugiej dekadzie XXI wieku nadal priorytetowo traktowano inwestycje w infrastrukturę drogową,** dzięki czemu znaczącej poprawie uległy warunki podróży transportem samochodowym. Długość dróg o twardej nawierzchni ulepszonej w województwie wzrosła w latach 2011-2019 o 14% – do poziomu 105,2 km/100 km², długość dróg ekspresowych i autostrad wzrosła z 134 do ponad 410 km, a docelowa sieć tych dróg jest w budowie lub posiada bliską perspektywę budowy.
- **Drogi wojewódzkie stanowią uzupełnienie sieci dróg krajowych w obsłudze ruchu wewnątrzwojewódzkiego pomiędzy ośrodkami powiatowymi i subregionalnymi, zaś w aglomeracji warszawskiej drogi wojewódzkie łączą ośrodki miejskie aglomeracji.** Widoczna jest przy tym potrzeba zadbania, by drogi wojewódzkie nie przejmowały funkcji dróg krajowych w obsłudze ruchu tranzytowego. W niektórych przypadkach, w celu wyprowadzenia ruchu tranzytowego o dużym natężeniu z miast i miejscowości o zwartej zabudowie, niezbędna może okazać się budowa obejść drogowych miejscowości. Alternatywnym rozwiązaniem jest wdrożenie rozwiązań ograniczających prędkość na terenie zabudowanym. W przypadku obwodnic, ich efekt jest niweczony tam, gdzie brak rozwiązań planistycznych zapobiegających powstaniu nowej zabudowy przy nowej drodze.
- **Brak jest rozwiązań ułatwiających podróz niezmotoryzowanym,** co wskazuje na konieczność rozwoju infrastruktury pieszej i rowerowej oraz dostosowania jej do potrzeb osób starszych bądź o ograniczonej sprawności ruchowej⁹.
- **Przewaga inwestycji drogowych wpłynęła również na przyrost liczby pojazdów samochodowych w stosunku do liczby mieszkańców.** W latach 2013-2019 w województwie liczba samochodów wzrosła o ponad 30%, przez co na jeden samochód osobowy w 2019 r. przypadało poniżej 1,5 osoby. Polska cechowała się jednym z czterech najwyższych wskaźników motoryzacji w Unii Europejskiej (1,6 osób na samochód). Wskazuje to na potrzebę poprawy atrakcyjności i konkurencyjności mniej przestrzenio- i energochłonnych środków transportu, tak by zwiększyć ich udział w podziale zadań przewozowych.
- **W przypadku infrastruktury rowerowej,** mimo gwałtownego przyrostu długości dróg dla rowerów (z 756 km 2342 km w l. 2011-2019¹⁰), problemem pozostaje brak spójności i bardzo zróżnicowana jakość, przekładająca się na obniżenie funkcjonalności i bezpieczeństwa. Wskazuje to na potrzebę budowy spójnej sieci tras rowerowych w skali województwa oraz wdrożenia standardów infrastruktury rowerowej.

⁹ Rozwiązaniem jednoznacznie niekorzystnym są przyciski warunkujące włączenie się zielonego światła dla pieszych. Powinny one być stosowane wyłącznie jako dodatek do automatycznej detekcji niezmotoryzowanych lub rozwiązanie przyspieszające włączenie się zielonego światła (ale go nie warunkujące).

¹⁰ W tym 1276 km w regionie Warszawskim stołecznym i 1066 km w regionie Mazowieckim regionalnym

- **Wyzwaniem pozostaje poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego.** Utrzymywany dotychczas priorytet transportu drogowego nad kolejowym oraz indywidualnego nad zbiorowym skutkuje wzrostem natężenia ruchu na drogach kołowych, co przyczynia się do obniżenia bezpieczeństwa ruchu drogowego. Udział województwa mazowieckiego w liczbie ofiar śmiertelnych wśród pieszych w latach 2018-2019 istotnie przewyższał jego udział w ludności kraju. Odpowiedzią powinno być m.in. strefowe uspokajanie ruchu jako rozwiązanie domyślne w obszarach zabudowanych, wraz z innymi rozwiązaniami ograniczającymi natężenie ruchu samochodowego. Widoczna jest też potrzeba uzupełniania infrastruktury dla niezmotoryzowanych poza obszarami zabudowanymi, gdzie skutki wypadków są najbardziej poważne. Jednocześnie miejscami widoczna jest tendencja do budowy wydzielonej infrastruktury rowerowej bądź stosowania sygnalizacji świetlnej w sposób skutkujący pogorszeniem warunków ruchu niezmotoryzowanych (np. poprzez budowę dróg dla rowerów zamiast uspokojenia ruchu na ulicach lokalnych lub poprzez przyciski warunkujące uzyskanie zielonego światła).
- **Coraz większe znaczenie w województwie ma elektromobilność, która w regionie Warszawskim stołecznym rozwija się najprężniej spośród regionów Polski.** Stopniowo postępuje elektryfikacja transportu zbiorowego. Nowe regulacje prawne, instrumenty wsparcia i specjalne przywileje przyczyniły się też do wzrostu liczby rejestrowanych pojazdów o napędzie elektrycznym oraz budowy ogólnodostępnej infrastruktury do ich ładowania. Elementem elektromobilności są też elektryczne urządzenia transportu osobistego (hulajnogi, deski), skutery i rowery nabywane na własność lub oferowane do wypożyczenia przez prywatnych przedsiębiorców. Jednocześnie widoczne są braki w zakresie infrastruktury do ładowania pojazdów o napędzie elektrycznym oraz dostosowania sieci elektroenergetycznej do zwiększonego zapotrzebowania na moc elektryczną. Dotychczasowe doświadczenia oraz polityka Unii Europejskiej wskazują na potrzebę rozwoju innych paliw alternatywnych, w szczególności wodoru, sprężonego i skroplonego gazu ziemnego, który uzależniony jest od budowy infrastruktury niezbędnej do tankowania pojazdów.
- **Obszary po przeciwnych stronach dużych rzek w województwie nie są ze sobą odpowiednio skomunikowane.** Przykładem tego jest brak przepraw mostowych na długim odcinku Wisły – od Dębłina do Góry Kalwarii. Wskazana jest budowa przeprawy mostowej na tym odcinku w celu poprawy skomunikowania obszarów sąsiednich po obu stronach rzeki. Podobne problemy z dostępnością obszarów po obu stronach rzek występują wzdłuż Bugu, Narwi oraz Pilicy.
- **Wykorzystanie żeglugi śródlądowej do transportu towarów w regionie¹¹ wymagałoby budowy od podstaw infrastruktury, co wiązałoby się z bardzo wysokimi kosztami bezpośrednimi i zewnętrznymi, w tym zwłaszcza środowiskowymi.** Tymczasem istotną przesłanką przy analizie zasadności rozwoju śródlądowych dróg wodnych jest naturalny charakter środkowego odcinka Wisły oraz doliny Bugu, w których występują cenne ekosystemy objęte ochroną w postaci obszarów Natura 2000, rezerwatów przyrody i parków krajobrazowych. Jednocześnie niewykorzystany pozostaje potencjał istniejącej infrastruktury kolejowej, niewymagającej tak kosztownych i negatywnie oddziałujących na środowisko inwestycji.
- **W województwie działają dwa porty lotnicze (na 14 w kraju), z których prowadzony jest regularny ruch lotniczy.** Na Lotnisko Chopina w Warszawie przypadało 45% operacji lotniczych handlowych oraz 39% liczby pasażerów w skali kraju; na Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa-Modlin, odpowiednio, 5% i 6%. Planowana budowa linii kolejowej do lotniska w Modlinie stanowi szansę na poprawę jego dostępności i atrakcyjności. Otoczenie lotniska pozwala na jego rozbudowę oraz sprzyja rozwojowi strefy okołolotniskowej obejmującej inwestycje przemysłowe, bazy logistyczne i centra biznesowe. W podobny sposób może rozwijać się otoczenie portu lotniczego w Radomiu.

3.5. Infrastruktura społeczna

Edukacja

¹¹ W 2019 r. udział tej gałęzi transportu w przewozach w kraju był pomijalny i wynosił poniżej 1%

- **Potencjał miast w zakresie szkolnictwa wyższego jest związany z ich rangą w sieci osadniczej województwa.** Warszawa jako miasto stołeczne z 219 tys. studentów stanowi dominujący ośrodek akademicki w kraju, w którym funkcjonuje m.in. największa polska uczelnia wyższa – Uniwersytet Warszawski¹². Pod względem liczby studentów w województwie wyróżniają się również miasta: Radom (7,2 tys.), Siedlce (6,3 tys.) i Płock (5 tys.)¹³.
- **Województwo mazowieckie jest atrakcyjnym miejscem nauki dla cudzoziemców.** Udział studentów zagranicznych w ogólnej liczbie studentów plasuje województwo na drugim miejscu w kraju (10,4%, Polska – 6,7%), za województwem lubelskim.
- **Poziom wykształcenia i aktywności edukacyjnej mieszkańców województwa jest przestrzennie zróżnicowany.** Wysoki potencjał w tym zakresie posiada region Warszawski stołeczny, co przekłada się również na czołową pozycję województwa w kraju. W regionie Warszawskim stołecznym co drugi mieszkaniec w wieku 15-64 lata posiada wykształcenie wyższe, a odsetek osób dorosłych w wieku 25-64 lata podnoszących swoje kompetencje poprzez kształcenie lub szkolenie jest najwyższy w kraju (8,6%, Polska – 3,7%). Region Mazowiecki regionalny pod tym względem osiąga znacznie niższe wskaźniki¹⁴.
- **W województwie istnieje potrzeba lepszego dostosowania systemu edukacji do potrzeb rynku pracy, w tym kluczowych branż przemysłu.** Niedobór pracowników w skali województwa prognozowany jest w 17 zawodach (głównie w branżach: budowlanej, medycznej i produkcyjnej)¹⁵. Przewidywany jest także deficyt nauczycieli, w szczególności przedmiotów zawodowych. Jednocześnie co druga osoba w wieku 15-18 lat wybiera kształcenie w liceach ogólnokształcących. W nowo powstałych branżowych szkołach I stopnia¹⁶ uczy się ok. 8% młodzieży w tej grupie wiekowej. Szkolnictwo zawodowe jest bardziej popularne w regionie Mazowieckim regionalnym niż w Warszawskim stołecznym. Ponadto studenci najliczniej wybierają kierunki¹⁷ biznesu i administracji oraz nauk społecznych, a odsetek studiujących na kierunkach technicznych i przyrodniczych¹⁸ jest jednym z najniższych w kraju.
- **Upowszechnienie opieki żłobkowej i edukacji przedszkolnej jest zróżnicowane na terenach miejskich i wiejskich.** W miastach odsetek dzieci w wieku do 3 lat objętych instytucjonalną opieką jest ponad czterokrotnie wyższy niż na wsi (w miastach – 18,9%, na wsi – 4,3%). W przypadku wychowania przedszkolnego dysproporcje są mniejsze, jednak dane wskazują, że z placówek zlokalizowanych w miastach korzystają również dzieci z obszarów wiejskich. Jednocześnie województwo zajmuje czołowe miejsca w kraju pod względem udziału dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym (93,5%) i opieką żłobkową (13,9%)¹⁹.
- **W województwie prognozowane są niekorzystne zmiany demograficzne dotyczące ubytku ludności w grupach wiekowych odpowiadających nauce szkolnej i studiom wyższym²⁰.** W 2050 r. w większości powiatów województwa, poza Warszawą i powiatami sąsiadującymi²¹, prognozowany jest spadek liczby ludności w wieku 7-18 lat w stosunku do 2013 r., w tym najwyższy w powiatach: lipskim, przysuskim i żuromińskim²². Spadek liczby ludności przewiduje się również w grupie wiekowej 19-24 lata w większości powiatów, z wyjątkiem piaseczyńskiego, legionowskiego, wołomińskiego i grodzkiego, w tym w 17 powiatach co najmniej o połowę (najwyższy w powiecie lipskim).

¹² Według liczby studentów (łącznie z cudzoziemcami), na podstawie *Szkoły wyższe i ich finanse w 2018 r.*, GUS, Urząd Statystyczny w Gdańsku, Warszawa, Gdańsk 2019 r.

¹³ Na podstawie danych z BDL GUS, stan na 2019 r.

¹⁴ Na podstawie danych z BDL GUS, stan na 2020 r.

¹⁵ Na podstawie *Barometru zawodów 2021 Raportu podsumowującego badanie w województwie mazowieckim*, Wojewódzki Urząd Pracy w Warszawie, Kraków 2020 r.

¹⁶ Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe wprowadziła zmiany dotyczące likwidacji gimnazjów i utworzenia 8-letnich szkół podstawowych oraz szkół ponadpodstawowych, tj.: 4-letnich liceów ogólnokształcących, 5-letnich techników, 3-letnich branżowych szkół I stopnia, 3-letnich szkół specjalnych przysposabiających do pracy, 2-letnich branżowych szkół II stopnia oraz szkół policealnych dla osób posiadających wykształcenie średnie lub wykształcenie średnie branżowe

¹⁷ Kierunki zgodne z Międzynarodową Standardową Klasyfikacją Edukacji (ISCED - F 2013), łącznie z cudzoziemcami

¹⁸ Bez cudzoziemców

¹⁹ Na podstawie danych z BDL GUS, wychowanie przedszkolne - stan na 2019 r., opieka żłobkowa – stan na 2020 r.

²⁰ Na podstawie *Prognozy ludności na lata 2014-2050*, GUS, Warszawa 2014 r.

²¹ Powiaty: wołomiński, piaseczyński, legionowski, grodzki, pruszkowski, warszawski zachodni i miński

²² Na podstawie *Prognozy dla powiatów i miast na prawie powiatu oraz podregionów na lata 2014-2050*, GUS

Ochrona zdrowia

- **Województwo mazowieckie dysponuje znacznym potencjałem placówek ochrony zdrowia, skoncentrowanym głównie w stolicy.** Na tle kraju województwo wyróżnia się największą liczbą podmiotów ambulatoryjnej opieki zdrowotnej i łóżek w szpitalach ogólnych, a także szpitali psychiatrycznych (9), natomiast pod względem liczby szpitali ogólnych (112) znajduje się na drugim miejscu, za województwem śląskim. Koncentracja placówek ochrony zdrowia ma miejsce w Warszawie, w której zlokalizowana jest blisko połowa (51) szpitali województwa (w tym wysokospecjalistycznych) oraz ponad 42% podmiotów ambulatoryjnej opieki zdrowotnej.
- **Dobrze rozwinięta na tle kraju sieć ratownictwa medycznego charakteryzuje się zróżnicowaną dostępnością w regionach.** Województwo dysponuje największą w kraju liczbą szpitalnych oddziałów ratunkowych (31) oraz zespołów ratownictwa medycznego (202), a w Warszawie, Płocku i Sokołowie Podlaskim funkcjonują także zespoły Lotniczego Pogotowia Ratunkowego. Pomimo rozwiniętej sieci ratownictwa medycznego, liczba osób przypadających na szpitalny oddział ratunkowy w województwie (175 tys. osób) jest wyższa od średniej krajowej (160 tys. os.); największym obciążeniem odznaczają się SOR-y w regionie Warszawskim stołecznym (194 tys. os.).
- **Dostępność do usług zdrowotnych charakteryzuje się zróżnicowaniem przestrzennym.** Słabą dostępnością do usług zdrowotnych odznacza się region Mazowiecki regionalny (36 łóżek na 10 tys. ludności), w którym w pięciu powiatach nie ma szpitali, a w większości pozostałych powiatów liczba łóżek szpitalnych na 10 tys. mieszkańców jest niższa od średniej województwa (44). Mieszkańcy regionu Mazowieckiego regionalnego korzystają z usług zdrowotnych (głównie specjalistycznych) świadczonych przez podmioty zlokalizowane w regionie Warszawskim stołecznym. Specjalistyczne usługi zdrowotne skoncentrowane są w dużych miastach województwa, co powoduje utrudniony dostęp mieszkańców obszarów wiejskich do tych usług.
- **W województwie zaznacza się niekorzystna struktura wiekowa kadry medycznej;** 27% lekarzy, 18% pielęgniarek i 14% położnych osiągnęło wiek 65 lat²³. Wskazuje to potrzebę podjęcia działań przyczyniających się do rozwoju kształcenia na kierunkach medycznych, co przyczyni się do wzrostu i zastępowalności pokoleniowej zasobów kadry medycznej.
- **Choroby cywilizacyjne stanowią najczęstszą przyczynę przedwczesnych zgonów w województwie.** Liczbę zgonów powyżej średniej dla województwa z powodu chorób układu krążenia odnotowano w 28 powiatach, natomiast z powodu chorób nowotworowych w 19 i w większości były to powiaty z regionu Mazowieckiego regionalnego. Niezbędne jest zatem zwiększenie dostępności do programów profilaktycznych, wzmacnianie postaw prozdrowotnych oraz poprawa dostępności do usług, w tym poprzez technologie informacyjno-komunikacyjne.
- **Następuje wzrost zapotrzebowania na opiekę geriatryczną spowodowany starzeniem się społeczeństwa.** Zgodnie z prognozą demograficzną GUS na lata 2014-2050 problemem województwa będzie proces starzenia, a nawet podwójnego starzenia się ludności²⁴, co przyczyni się do zwiększenia zapotrzebowania m.in. na długoterminową opiekę zdrowotną (w tym opiekę geriatryczną) oraz usługi rehabilitacyjne, opiekuńczo-lecznicze i paliatywno-hospicyjne.

Pomoc społeczna

- **Dostępność do placówek pomocy społecznej jest zróżnicowana przestrzennie.** Ze 107 DPS zlokalizowanych w województwie w 2019 r. 47 funkcjonowało w regionie Warszawskim stołecznym, a 60 w Mazowieckim regionalnym. W dwóch powiatach: łosickim i ostrołęckim nie ma tego typu placówek.
- **Wzrasta zapotrzebowanie na usługi społeczne, w tym usługi opiekuńcze, w szczególności świadczone w środowisku lokalnym (deinstytucjonalizacja usług).** Ponad 14,7 tys. osób starszych (najwięcej w skali kraju – ponad 13%) zostało objętych usługami opiekuńczymi, w tym

²³ Biuletyn statystyczny Ministerstwa Zdrowia, Centrum Systemów Informacyjnych Ochrony Zdrowia, Warszawa 30.10.2020 r.

²⁴ Podwójne starzenie się ludności, tj. wzrost odsetka ludności w wieku 80 i więcej lat wśród osób starszych. W 2050 roku udział tych osób w populacji 65+ wyniesie ponad 30% (obecnie jest to 28%).

ponad 65% osób z regionu Warszawskiego stołecznego (w regionie Warszawskim stołecznym ok. 9,6 tys. osób, w regionie Mazowieckim regionalnym ok. 5,1 tys.)²⁵.

- **Wyzwaniem pozostaje problem ubóstwa i wykluczenia społecznego.** Dochód na granicy ubóstwa – poniżej relatywnej granicy ubóstwa (7 miejsce w kraju) posiada ponad 10%²⁶ gospodarstw domowych. Głównym powodem przyznawania pomocy społecznej obok ubóstwa (region Mazowiecki regionalny), pozostaje również długotrwała lub ciężka choroba (region Warszawski stołeczny) oraz niepełnosprawność i bezrobocie.
- **W województwie niewykorzystany jest potencjał podmiotów ekonomii społecznej,** które odgrywają istotną rolę w zakresie rozwiązywania problemów społecznych i budowaniu spójności społecznej.

3.6. Środowisko i energetyka

Środowisko

- **Województwo mazowieckie posiada umiarkowane zasoby środowiska przyrodniczego.** Użytki rolne stanowią 67,8% powierzchni regionu (kraj – 60%), przy przewadze kompleksów gleb niskich klas bonitacyjnych, głównie gleb biellicowych oraz brunatnych. Region zagrożony jest występowaniem deficytu wody w glebie i związanym z tym zjawiskiem suszy, co ma istotny wpływ na rolnictwo i gospodarkę. Układ hydrograficzny Mazowsza cechuje duża liczba małych rzek o niewielkich zasobach wodnych i dużej zmienności stanu wód. Cechą charakterystyczną obszaru jest niska lesistość – 23,5% (kraj – 29,6%) i nierównomierne rozmieszczenie kompleksów leśnych. Atutem regionu są kruszywa, takie jak piaski, żwiry, surowce ilaste, niezbędne dla rozwoju branży budowlanej i drogownictwa.
- **W porównaniu z 2013 r., udział obszarów prawnie chronionych (poza obszarami Natura 2000) w powierzchni województwa mazowieckiego nie uległ zmianie i w 2019 r. wynosił 29,7% (Polska 32,3%).** Najcenniejsze przyrodniczo obszary stanowią 42,6% powierzchni regionu Warszawskiego stołecznego i 27% powierzchni Mazowieckiego regionalnego. Związane są przede wszystkim z dolinami głównych mazowieckich rzek oraz obejmują zwarte, rozległe kompleksy leśne.
- **Sieć korytarzy ekologicznych stanowią obszary o najwyższym stopniu ochrony zasobów przyrodniczych.** Są to zbliżone do naturalnych ekosystemy związane z dużymi kompleksami leśnymi: Puszcą Kampinoską, Białą, Kozienicką, Kurpiowską oraz dolinami głównych rzek województwa: Wisły, Narwi, Bugu, Wkry, Pilicy, Liwca, Omulwi i Płodownicy. Sytuacje konfliktowe występują niejednokrotnie w sąsiedztwie terenów zurbanizowanych, gdzie presja na tereny rekreacyjno-wypoczynkowe jest silna, a reżim ochrony wysoki (rejon Puszczy Kampinoskiej, Puszczy Kozienickiej).
- **Teren Mazowsza charakteryzuje się umiarkowanym zróżnicowaniem krajobrazowym.** Ze względu na małe urozmaicenie ukształtowania terenu, główne walory krajobrazowe województwa mazowieckiego w aspekcie przyrodniczym tworzą lasy, chronione tereny otwarte oraz wody powierzchniowe, przy czym za najcenniejsze można uznać krawędzie dolin rzecznych. Bardzo wysokimi walorami krajobrazowymi oraz dużą bioróżnorodnością, nie tylko w skali regionu, ale też kraju, cechuje się Kampinoski Park Narodowy. Park chroni unikatowe krajobrazy wielkich dolin rzecznych z okazałymi kompleksami wydm śródlądowych, ułożonych naprzemiennie z obszarami bagien i torfowisk. Wraz z otuliną uznany został w 2000 r. przez UNESCO za rezerwat biosfery pn. Puszcza Kampinoska.
- **Środowisko przyrodnicze Mazowsza podlega zmianom i przekształceniom, głównie ze względu na oddziaływania antropogeniczne.** Z uwagi na postępującą urbanizację i znaczącą rozbudowę infrastruktury, następuje stopniowe ograniczanie powierzchni biologicznie czynnej. Jest to przyczyna coraz częstszych i coraz bardziej niszczących w skutkach zjawisk atmosferycznych, szczególnie w miastach. Z uwagi na dalsze znaczące zmiany w kierunku

²⁵ Ocena zasobów pomocy społecznej w oparciu o sytuację społeczną i demograficzną Województwa Mazowieckiego za 2020 rok, załącznik do Uchwały 102/21 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 6 lipca 2021 r.

²⁶ BDL GUS, stan na 2019 r.

rosnącej urbanizacji należy spodziewać się wzrostu liczby i intensywności tego typu zjawisk. Rozbudowa infrastruktury skutkuje też rozcinaniem korytarzy ekologicznych.

- **Postępujące zmiany klimatyczne związane z ociepleniem, w tym zwiększonym parowaniem i procesami pustynnienia, mają odzwierciedlenie w zwiększonym obszarze występowania okresowego zjawiska suszy w województwie.** Ponad 57% powierzchni regionu cechuje ekstremalne i silne zagrożenie występowania suszy rolniczej, natomiast około 30% obszarów rzek, jezior i zbiorników ma stwierdzony silny stopień zagrożenia suszą hydrologiczną²⁷.
- **Zwiększenie częstotliwości występowania ekstremalnych zjawisk pogodowych (deszczy nawałnych) w miejscach o utrudnionej infiltracji, generuje wzrost zagrożenia powodziowego i poziomu wrażliwości obszarów zagrożonych, który wynika z coraz bardziej intensywnej zabudowy i zagospodarowania tych obszarów.** W wyniku zmian coraz częstszym zjawiskiem są powodzie miejskie. Pomimo znaczącego potencjału, zielona i niebieska infrastruktura w niewielkim stopniu wykorzystywana jest jako środek przeciwdziałania skutkom zmian klimatu i adaptacji przestrzeni miejskiej. Średni udział powierzchni terenów zieleni w miastach Mazowsza w ostatnich latach utrzymuje się na podobnym, niskim poziomie 2,8% (kraj - 3,9%).
- **Zagrożenie dla jakości wód stanowią zrzuty ścieków komunalnych i przemysłowych, spływy z pól oraz ścieki pochodzące z gospodarstw domowych niepodłączonych do sieci kanalizacyjnej.** Mimo licznych działań w zakresie rozbudowy infrastruktury kanalizacyjnej, z oczyszczalni ścieków w 2019 r. korzystało 73,5% ludności Mazowsza (w kraju 74,5%). Znaczne dysproporcje w tym zakresie widoczne są pomiędzy miastami a obszarami wiejskimi. Wody podziemne województwa, będące źródłem zaopatrzenia w wodę do picia, są w większości dobrej jakości. Zagrożenie dla zrównoważonego wykorzystania tych zasobów występuje w rejonach o największej koncentracji poboru wody, tj. w aglomeracji warszawskiej oraz okolicach Radomia.
- **Jakość powietrza w regionie jest niedostateczna. Przekroczenia dopuszczalnych poziomów: pyłu PM₁₀, PM_{2,5} i benzo(a)pirenu występują na obszarze całej strefy mazowieckiej, a dwutlenku azotu - w aglomeracji warszawskiej.** Problem stanowi tzw. „niska emisja” w sektorze bytowo-komunalnym, emisja zanieczyszczeń, których źródłem jest transport samochodowy i przemysł oraz nadal niska świadomość ekologiczna mieszkańców regionu. Konieczne jest kontynuowanie podjętych działań, w tym: dalsze wdrażanie uchwały antyśmogowej oraz programów ochrony powietrza, zastępowanie surowców konwencjonalnych ekologicznymi nośnikami energii, modernizacja i wymiana kotłów grzewczych, jak też termomodernizacja obiektów. Największy stopień ponadnormatywnych stężeń monitorowanych zanieczyszczeń występuje na terenach zurbanizowanych (obszary w sąsiedztwie dróg o dużym natężeniu ruchu), na co znaczący wpływ mają emisje pochodzące z transportu. Na obszarach pozamiejskich dominują zanieczyszczenia pochodzące z niskiej emisji powierzchniowej (powodowane wykorzystywaniem paliw stałych niskiej jakości oraz przestarzałych technologicznie palenisk). W latach 2013-2019 zaobserwowano znaczące zmniejszenie emisji zanieczyszczeń z zakładów szczególnie uciążliwych, m.in. substancji gazowych (bez CO₂), pyłów, tlenków azotu. W tym okresie w Polsce emisja substancji gazowych spadła o 27,1%, pyłów o 45,3%, a tlenków azotu o 38,1%. W przypadku województwa, spadek emisji substancji gazowych wyniósł aż 51,2%, pyłów 46,3%, a tlenków azotu 38,5%. W ujęciu podregionów Warszawskiego stołecznego i Mazowieckiego regionalnego nastąpił spadek emisji odpowiednio o 37,3% i 54,7% w przypadku substancji gazowych, 47,5% i 45,9% w przypadku pyłów, 30,3% i 40,5% w przypadku tlenków azotu.
- **Gospodarka odpadami jest jednym z najbardziej problemowych obszarów ochrony środowiska.** Stale rosnąca konsumpcja i brak skutecznych rozwiązań w zakresie opakowań zwrotnych czy wykorzystania surowców wtórnych zwiększa presję, zarówno na środowisko przyrodnicze, jak i na samą infrastrukturę gospodarowania odpadami. Wysoki wskaźnik masy wytwarzanych odpadów²⁸ szczególnie widoczny jest w regionie Warszawskim stołecznym, gdzie powstaje 67% ogółu odpadów Mazowsza. Niska efektywność procesu przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych wpływa na niewielką ilość wysortowywanych surowców wtórnych oraz dużą masę pozostałości z przetwarzania, kierowaną do składowania (43%

²⁷ <http://stopsuszy.pl/stop-suszy-mazowsze-silnie-zagrozone-susza-rolnicza-i-hydrologiczna/>

²⁸ W 2019 r. w województwie zebrano łącznie 1736 tys. ton odpadów komunalnych (13,6% masy odpadów w kraju)

zebranych odpadów). Poza ograniczeniem łącznej ilości powstających odpadów, największe wyzwanie stanowi ograniczenie składowania odpadów komunalnych ulegających biodegradacji, w tym poprzez ich selektywną zbiórkę i zwiększenie mocy przerobowych funkcjonujących instalacji.

- **Obszarami o największych predyspozycjach do pełnienia funkcji przyrodniczych w województwie są obszary najbardziej odporne na degradację oraz o wysokim stopniu ochrony zasobów przyrodniczych.** Relatywnie niewielkim stopniem przekształcenia antropogenicznego cechują się duże, zwarte kompleksy leśne, ekstensywnie użytkowane tereny bagienno-łąkowe, często związane z dolinami rzecznyymi (m.in. Wisły, Narwi, Bugu, Liwca, Pilicy, Radomki, Omulwi, Wkry) oraz obszary mozaiki rolno-leśnej, na których nie jest prowadzona wielkoobszarowa, intensywne produkcja rolnicza. Przestrzeń ta, tworząca sieci powiązań ekologicznych, stanowi ochronę dla funkcjonujących tam ekosystemów, wpływa korzystnie na różnicowanie biologiczne, migrację i reprodukcję zwierząt. W regionie Warszawskim stołecznym największe predyspozycje do pełnienia funkcji przyrodniczych mają tereny o potencjale do kształtowania zielonego pierścienia Warszawy oraz tereny poprawiające jego spójność²⁹.

Infrastruktura wodno-kanalizacyjna

- **Systematycznie wzrasta udział populacji województwa korzystającej z sieci wodociągowej, zbliżając się do poziomu krajowego, co świadczy o poprawie standardów życia mieszkańców.** W latach 2013-2019 r. odsetek ten wzrósł o 6 p.p., do 90,5% (w Polsce – o 4,2 p.p. do 92,2%). Zakłada się, że powyższy trend rozwojowy będzie się utrzymywał.
- **Sukcesywnie zwiększa się w województwie odsetek ludności korzystającej z kanalizacji sieciowej.** Udział ten w latach 2013-2019 r. wzrósł o 5,1 p.p., do 69,8% (w Polsce – o 6,1 p.p., do 71,2%). Szczególnie niski udział korzystających z kanalizacji (31,6%) dotyczy obszarów wiejskich województwa (w Polsce – 42,2%). Jest to spowodowane m.in. rozproszoną strukturą wiejskiej sieci osadniczej oraz utrzymującą się niekorzystną relacją długości sieci kanalizacyjnej do wodociągowej – zaledwie 36,3% (w Polsce – 53,1%). Niedostatek sieci kanalizacyjnej jest zagrożeniem dla środowiska, zwłaszcza dla jakości wód powierzchniowych, do których trafiają ścieki bytowe ludności oraz nieczystości pochodzenia rolniczego.
- **Mimo postępującego procesu porządkowania gospodarki wodno-kanalizacyjnej i działań inwestycyjnych na przestrzeni ostatnich lat, nadal niezadawalający jest odsetek ludności województwa korzystającej z komunalnych oczyszczalni ścieków.** Powyższy problem dotyczy szczególnie terenów wiejskich, gdzie odsetek ten w 2019 r. osiągnął wartość zaledwie 32,7% (w kraju – 44%), czyli o niespełna 7 p.p. więcej niż w 2013 r. (w Polsce – 8,7 p.p.).
- **Skuteczność oczyszczania ścieków przemysłowych i komunalnych utrzymuje się na wysokim poziomie.** W 2019 r. 96,6% ścieków, które wymagały oczyszczenia, było oczyszczanych. Było to nieco mniej niż w 2018 r. (98,1%), ale o 7,4% więcej niż 2012 r. Jest to efekt działań modernizacyjnych podejmowanych w ostatnich latach, w tym zwłaszcza inwestycji realizowanych w aglomeracjach ściekowych w ramach Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych.

Energetyka

- **Województwo mazowieckie jest liderem w kraju pod względem mocy wykorzystywanej w koncesjonowanych źródłach ciepła.** Źródła te są coraz bardziej efektywne, 78% ciepła systemowego pochodzi z kogeneracji³⁰. Systemy ciepłownicze występują jedynie na obszarach o wysokiej gęstości zaludnienia (głównie w większych miastach) ze względu na najwyższy w stosunku do pozostałych mediów koszt przesyłu, który praktycznie wyklucza tranzyt ciepła na duże odległości. W Warszawie funkcjonuje jeden z największych w kraju i UE systemów ciepłowniczych. Na obszarach, gdzie nie ma dostępu do sieci ciepłowniczej, zaopatrzenie w ciepło

²⁹ Na podstawie „Opracowania ekofizjograficznego do Planu zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego – tom 2, Opracowanie ekofizjograficzne dla miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego Warszawy”, Mazowsze. Analizy i Studia, Zeszyt 2(52)2018, Ciechanów-Warszawa

³⁰ Energetyka ciepła w liczbach – 2019, Urząd Regulacji Energetyki

realizowane jest z indywidualnych źródeł opalanych przede wszystkim węglem kamiennym, ale również gazem i olejem opałowym. Rzadziej stosowane są kotły na energię elektryczną, biomasę czy pompy ciepła. Od kilku lat następuje ograniczanie uciążliwości źródeł ciepła dla środowiska oraz stopniowy rozwój systemów ciepłowniczych.

- **Od kilku lat w województwie mazowieckim następuje poprawa efektywności wykorzystania energii**, m.in. poprzez: rozwój wysokosprawnej kogeneracji, zwiększanie sprawności procesów przemysłowych, przeprowadzanie termomodernizacji budynków wraz ze zmianą źródeł ogrzewania na bardziej efektywne i mniej emisyjne, ożywienie budownictwa energooszczędnego i pasywnego oraz bardziej racjonalne korzystanie z energii przez odbiorców końcowych. Niemniej, działania te są wciąż niewystarczające, dlatego istotna jest ich kontynuacja oraz wdrażanie nowoczesnych rozwiązań w zakresie magazynowania energii czy inteligentnych sieci energetycznych (poprawiających stabilność pracy sieci, zmniejszających straty sieciowe oraz umożliwiających bieżące monitorowanie zużycia energii i zastosowanie taryf dynamicznych).
- **W województwie zlokalizowane są klasyczne elektrownie systemowe (w Koziencach i Ostrołęce), a także lokalne elektrociepłownie oraz odnawialne źródła energii**, które łącznie produkują o 13,5% więcej energii elektrycznej niż zostaje zużyte w województwie. Większość energii jest wytwarzana w regionie Mazowieckim regionalnym (86%), konsumującym jednocześnie stosunkowo niewiele (37%).
- **Istniejący układ sieci przesyłowych najwyższych napięć 400 kV i 220 kV**, służący wyprowadzeniu energii z jednostek wytwórczych do sieci dystrybucyjnych, pomimo systematycznego rozwoju, nie zapewnia odpowiedniej przepustowości oraz niezawodności działania w przypadku wystąpienia poważnych awarii systemowych. Systemy dystrybucyjne są stale rozbudowywane i modernizowane, lecz stan techniczny części infrastruktury jest niezadawalający, w szczególności na terenach wiejskich.
- **Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii w województwie mazowieckim jest na niskim poziomie**: udział ekologicznej energii elektrycznej w produkcji energii ogółem stanowi zaledwie 5,4% (w kraju 15,5%)³¹, przy czym udział zainstalowanej mocy OZE w stosunku do mocy wszystkich źródeł energii elektrycznej jest wyższy i kształtuje się na poziomie 11,6%³². Większość ekologicznej energii elektrycznej pochodzi z wiatru (44%), biomasy (31%) i słońca (20%), natomiast znacznie mniej z wody (2,6%) i biogazu (2,4%). Pod względem liczby instalacji dominują instalacje fotowoltaiczne (99% wszystkich instalacji OZE), z których zdecydowana większość to mikroinstalacje prosumenckie o mocy do 50 kW. Udział sektora mikroenergetyki w łącznej mocy odnawialnych źródeł energii elektrycznej zainstalowanych w województwie kształtuje się na poziomie 13,7% (w regionie Mazowieckim regionalnym 10,5%, zaś w Warszawskim stołecznym 20,8%)³³. Największy potencjał produkcyjny energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych związany jest z zasobami biomasy oraz wiatru, jednak krajowe uwarunkowania prawne i ekonomiczne nie sprzyjają rozwojowi tych technologii. Rządowe systemy wsparcia sprzyjają dynamicznemu rozwojowi wykorzystania energii słońca, głównie w segmencie mikroenergetyki prosumenckiej.
- **Zapotrzebowanie na energię elektryczną z roku na rok wzrasta, szczególnie w regionie Warszawskim stołecznym**, gdzie łączna ilość wytwarzanej energii i dostarczanej z zewnątrz, pomimo systematycznej poprawy efektywności jej wykorzystania, jest niewystarczająca w stosunku do prognozowanych potrzeb. Przewidywany stały wzrost zużycia energii związany jest m.in. ze wzrostem poziomu dobrobytu społeczeństwa, upowszechnieniem użytkowania urządzeń chłodzących i ekspansją pojazdów elektrycznych.
- **Zwiększa się wykorzystanie energii elektrycznej w napędach pojazdów**, aczkolwiek wskazany jest również rozwój innych paliw alternatywnych tj.: wodoru, biopaliw, paliw syntetycznych i parafinowych, gazu ziemnego w postaci sprężonej (CNG) bądź skroplonej (LNG), ograniczających emisyjność sektora transportowego.
- **Dostawa gazu ziemnego do województwa mazowieckiego** realizowana jest z krajowego systemu gazowego, zasilanego głównie gazem importowanym z Rosji (m.in. za pośrednictwem

³¹ BDL GUS, stan na 2019 r.

³² Dane uzyskane przez MBPR od operatorów systemów elektroenergetycznych, stan na 2019 r.

³³ Dane uzyskane przez MBPR od operatorów systemów elektroenergetycznych, stan na 2019 r.

międzynarodowego gazociągu „Jamał-Europa”), a także z innych krajów (drogą morską do terminalu LNG w Świnoujściu). Od kilku lat w strukturze importu widoczny jest spadek udziału rosyjskiego gazu ziemnego, a przyrost dostaw LNG. W celu zapewnienia pełnej dywersyfikacji dostaw gazu, a tym samym bezpieczeństwa gazowego kraju i województwa, niezbędne jest dalsze uniezależnianie się od importu z Rosji (m.in. poprzez budowę nowych gazociągów transgranicznych, rozbudowę terminalu LNG w Świnoujściu).

- **W systemie przesyłu gazu ziemnego podstawowym problemem jest ograniczona przepustowość niektórych gazociągów wysokiego ciśnienia, w tym warszawskiego pierścienia gazowego**, który pomimo trójstronnego zasilania poprzez krajowe gazociągi magistralne, nie ma wystarczającej przepustowości, co może powodować ograniczenia w ewentualnym zasilaniu stołecznych elektrociepłowni i ciepłowni w gaz ziemny. W związku z tym niezbędna jest rozbudowa i modernizacja sieci gazowych.
- **System gazociągów wysokiego ciśnienia, który oprócz funkcji przesyłowych, zasila również sieci średniego i podwyższonego średniego ciśnienia, dobrze rozwinięty jest jedynie wokół większych miast**, natomiast niedostatecznie w peryferyjnych częściach Mazowsza (63,2% sieci dystrybucyjnych województwa zlokalizowana jest w regionie Warszawskim stołecznym). Z gazu sieciowego w województwie korzysta 53,4% ludności, natomiast w regionie Warszawskim stołecznym 69,8%, a w Mazowieckim regionalnym zaledwie 31,8%³⁴. Pożądana jest gazyfikacja, zwłaszcza terenów wiejskich, poprzez rozbudowę dystrybucyjnych sieci gazowych bądź stosowanie nowoczesnych technologii do gazyfikacji wyspowych.
- **Zaopatrzenie województwa mazowieckiego w paliwa płynne** opiera się na ropie naftowej, dostarczanej przede wszystkim z Rosji, ale także coraz częściej drogą morską z innych krajów. W celu zapewnienia bezpieczeństwa paliwowego kraju i województwa, niezbędna jest dalsza dywersyfikacja źródeł i kierunków dostaw ropy naftowej, a także rozbudowa infrastruktury służącej przesyłaniu i magazynowaniu.
- **Przez region przebiega system międzynarodowych rurociągów naftowych z Rosji do Niemiec, stanowiący istotne ogniwo środkowoeuropejskiego systemu rurociągowego „Przyjaźń”**. Rozbudowany w ostatnich latach polski odcinek systemu odgrywa znaczącą rolę w tranzycie rosyjskiej ropy, której tylko część zostaje wykorzystana na potrzeby rafinerii w Płocku.
- **Paliwa płynne wytworzone w rafinerii płockiej przesyłane są rurociągami paliwowymi do dwóch baz paliwowych na Mazowszu (zlokalizowanych w regionie Warszawskim stołecznym) oraz kilku baz w sąsiednich województwach**. Ze względu na rosnące potrzeby magazynowe, pojemności istniejących baz są stopniowo rozbudowywane. Nowe zbiorniki wykonano także w bazie paliwowej Emilianów (gmina Klembów, powiat wołomiński).

3.7. Kultura i dziedzictwo kulturowe

Kultura

- **Województwo mazowieckie oferuje szerokie możliwości uczestnictwa w kulturze i dysponuje dużym potencjałem instytucji kultury**. W województwie skoncentrowana jest największa w kraju liczba teatrów (28), kin (86), muzeów (143) i placówek bibliotecznych (1037), natomiast pod względem liczby galerii i salonów sztuki (45) oraz instytucji muzycznych (6) województwo zajmuje drugie miejsce³⁵, tj. odpowiednio za województwem małopolskim i za województwem śląskim.
- **Atrakcyjność kulturalna województwa opiera się głównie na regionie Warszawskim stołecznym**. Generatorem rozwoju kulturalnego jest Warszawa, w której ze względu na stołeczność i skalę miasta odbywają się liczne wydarzenia kulturalne oraz znajduje się największa liczba instytucji kultury (w tym o znaczeniu krajowym i międzynarodowym), m.in. 26 z 28 teatrów województwa. Zwiedzający muzea w stolicy stanowią ok. 94,5% wszystkich zwiedzających muzea w województwie i klasyfikują województwo na pierwszym miejscu w kraju.

³⁴ BDL GUS, stan na 2019 r.

³⁵ Dane BDL GUS, stan na 2020 r.

- **Rozmieszczenie instytucji kultury w regionie Mazowieckim regionalnym charakteryzuje się dużym zróżnicowaniem przestrzennym.** W budowaniu potencjału kulturalnego regionu istotną rolę odgrywają Płock i Radom oraz pozostałe miasta subregionalne. Inne ośrodki, w tym szczególnie małe ośrodki miejskie i wiejskie oraz obszary peryferyjne województwa, dysponują znacznie mniejszym potencjałem instytucji kultury.
- **W województwie, pomimo dużej liczby instytucji kultury, istnieją wyraźne dysproporcje w dostępie do kultury.** Najliczniejszą grupę wśród instytucji kultury województwa stanowią placówki biblioteczne, które klasyfikują województwo na pierwszym miejscu w kraju, ale jednocześnie ich dostępność jest jedną z najniższych w Polsce (województwo – 5231 osób na 1 placówkę biblioteczną, Polska – 4424 osoby na 1 placówkę biblioteczną)³⁶. Ponadto pod względem dostępności centrów, domów, ośrodków kultury, klubów i świetlic województwo zajmuje ostatnie miejsce w kraju (województwo – ok. 18 tys. osób na 1 placówkę, Polska – ok. 9 tys. osób na 1 placówkę)³⁷. Problem z dostępnością do instytucji kultury dotyczy przede wszystkim małych ośrodków miejskich i wiejskich, często nieposiadających jakichkolwiek placówek pozwalających na uczestnictwo w kulturze.
- **W zakresie upowszechniania kultury, coraz większego znaczenia nabiera stosowanie nowoczesnych technologii i kanałów komunikacyjnych, w tym w kontekście ograniczenia działalności instytucji kultury w związku z zagrożeniami epidemiologicznymi.** Digitalizacja zasobów kultury i ich udostępnianie w sieci stwarza szansę zdalnego uczestnictwa w życiu kulturalnym oraz stanowi alternatywę dla tradycyjnych form uczestnictwa w kulturze. Wykorzystanie nowoczesnych narzędzi informacyjno-komunikacyjnych daje możliwość budowania współpracy pomiędzy podmiotami działającymi w obszarze kultury, tworzenia zintegrowanej oferty kulturalnej oraz promocji kultury, w tym poprzez rozwój informacyjnych platform kulturalnych (e-kultura).

Dziedzictwo kulturowe

- **Województwo mazowieckie wyróżnia się w skali kraju pod względem liczby zabytków objętych formami ochrony³⁸, co świadczy o bogactwie dziedzictwa kulturowego.** Duża liczba zabytków nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków (7949) plasuje województwo na drugim miejscu w Polsce³⁹, za województwem dolnośląskim. Wyraźną przewagą pod względem liczby zabytków na 10 tys. ha odznacza się region Warszawski stołeczny (61,63), w którym wartość ta jest ponad czterokrotnie wyższa niż w regionie Mazowieckim regionalnym.
- **Miejsmem koncentracji obiektów zabytkowych jest Warszawa, w której mieści się aż 29,4%⁴⁰ zabytków nieruchomych województwa, na kolejnych miejscach plasują się powiaty: piaseczyński, żyrardowski, ciechanowski i grójecki oraz miasta: Radom i Płock⁴¹.** W stolicy znajduje się jedyny w województwie obiekt wpisany na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO – Historyczne centrum Warszawy, które jest wyjątkowym przykładem kompleksowej odbudowy dawnej architektury wraz z odtworzeniem założeń urbanistycznych.
- **Najlepiej zachowanymi zabytkami w województwie są obiekty sakralne⁴².** Stanowią one kategorię zabytków, która utrzymuje ciągłość użytkowania zgodnie z ich pierwotną funkcją. Ponadto, ze względu na duże wartości historyczne i artystyczne, zabytki te podlegają szczególnej ochronie i są na bieżąco konserwowane i remontowane.
- **Województwo zajmuje szóste⁴³ miejsce w kraju pod względem liczby pomników historii (8)⁴⁴ oraz trzecie ze względu na liczbę parków kulturowych (4)⁴⁵.**

³⁶ Na podstawie wskaźnika: Ludność na 1 placówkę biblioteczną (łącznie z punktami bibliotecznymi ujętymi zgodnie z siedzibą jednostki macierzystej), 2020 r.; źródło: BDL GUS

³⁷ Na podstawie wskaźnika: Liczba osób na placówkę (centrum kultury, dom kultury, ośrodek kultury, klub, świetlicę); stan na 2020 r.; źródło: BDL GUS

³⁸ Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami

³⁹ Narodowy Instytut Dziedzictwa, <https://dane.gov.pl>, data udostępnienia danych 29.01.2021 r.

⁴⁰ Narodowy Instytut Dziedzictwa, <https://dane.gov.pl>, data udostępnienia danych 29.01.2021 r.

⁴¹ Narodowy Instytut Dziedzictwa, <https://dane.gov.pl>, data udostępnienia danych 29.01.2021 r.

⁴² Na podstawie *Raportu o stanie zachowania zabytków nieruchomych w województwie mazowieckim Zabytki wpisane do rejestru zabytków (księgi A i C)*, Narodowy Instytut Dziedzictwa, Warszawa 2017 r.

⁴³ https://nid.pl/pl/Informacje_ogolne/Zabytki_w_Polsce/Pomniki_historii/, stan na dzień 28.04.2021 r.

- **Województwo posiada nieobjęte formami ochrony zabytków zasoby kulturowe o szczególnych wartościach historycznych i kulturowych.** W procesie budowania tożsamości regionalnej w województwie ważną rolę pełnią ośrodki budowania tożsamości kulturowej. Spośród 41 ośrodków wyróżnionych w województwie, 85% znajduje się w regionie Mazowieckim regionalnym. Szczególną rolę w tym zakresie odgrywają ośrodki związane z wybitnymi postaciami i kultem religijnym, m.in. Żelazowa Wola, Czarnolas, Niepokalanów (Paprotnia) i Góra Kalwaria. Istotnymi elementami potencjału dziedzictwa kulturowego są też miasta historyczne⁴⁶, miasta ogrody (np. Podkowa Leśna), obiekty fortyfikacyjne (np. Twierdza Modlin), a także obiekty przemysłowe (np. Radom) i zabytki techniki (np. Warszawa). Szczególnymi obszarami, zarówno ze względu na wartość, jak i pamięć historyczną są również miejsca martyrologii, miejsca pamięci oraz cmentarze (w tym zabytkowe).
- **Dużym zagrożeniem dla przestrzeni kulturowej województwa jest zróżnicowany stan zachowania zabytków.** Istotnymi barierami dla zachowania obiektów zabytkowych są m.in.: brak użytkowania, niedostateczne zabezpieczenie, niewystarczająca ilość prac konserwatorskich i środków finansowych oraz nietrwały budulec (np. obiekty drewniane charakterystyczne dla regionu Mazowieckiego regionalnego). Czynnikiem utrudniającym objęcie odpowiednią ochroną zabytków w województwie jest również ich duże rozproszenie przestrzenne.
- **Postępująca presja urbanistyczna utrudnia ochronę krajobrazów kulturowych.** Proces urbanizacji stwarza zagrożenie dla cennych obszarów kulturowych. Warszawa jest jednym z najbardziej narażonych na presję urbanistyczną miast ze względu na swój dynamiczny rozwój. Ważne w zakresie ochrony różnorodności kulturowej jest podnoszenie świadomości mieszkańców i wykorzystanie potencjału kulturowego dla celów turystycznych.

3.8. Turystyka

- **Warszawa to główny ośrodek turystyczny województwa posiadający rangę krajową i międzynarodową.** Pozycja Warszawy budowana jest w oparciu o potencjał kulturowy i zabytkowy oraz bazę noclegową, na podstawie których rozwija się turystyka kulturowa i biznesowa. Rola stolicy wpływa na liczbę turystów korzystających z noclegów oraz liczbę turystów zagranicznych, które plasują województwo na jednym z wyższych miejsc w kraju. Istotne znaczenie dla rozwoju turystyki w województwie posiadają również miasta subregionalne ze względu na zasoby kulturowe, rozwijającą się bazę noclegową i powiązania komunikacyjne.
- **Zasoby przyrodnicze i kulturowe województwa stwarzają możliwości rozwoju turystyki aktywnej i wypoczynkowej oraz kulturowej i biznesowej.** Potencjał w postaci obszarów chronionych (m.in. Kampinoski Park Narodowy), kompleksów leśnych, zbiorników wodnych (m.in. Zalew Zegrzyński, Pojezierze Gostyńskie) i rzek (m.in. Wisła, Bug, Narew) umożliwia rozwój turystyki aktywnej i wypoczynkowej. Zasoby województwa będące podstawą dla turystyki kulturowej obejmują obiekty zabytkowe (m.in. Pułtusk, Milanówek), obiekty przemysłowe (m.in. Żyrardów, Konstancin-Jeziorna), muzea (m.in. Opinogóra, Pruszków) i skanseny (m.in. Granica, Wiączemin Polski), miejsca kultywowania tradycji, w tym folklorystycznych (m.in. Myszyniec, Kadziło, Sierpc), a także miejsca martyrologii i pamięci (m.in. Treblinka, Palmiry), miejsca związane ze sławnymi postaciami (m.in. Sanniki, Sulejówek), miejsca kultu religijnego (m.in. Czerwińsk nad Wisłą, Góra Kalwaria) oraz szlaki kulturowe (m.in. Szlak Gotyku Ceglanego, Szlak Kolei Warszawsko-Wiedeńskiej) i kolejki wąskotorowe (Starachowicka, Mławska, Piaseczyńsko-Grójecka i Sochaczewska). Rozwinięta baza hotelowa i konferencyjna w powiecie legionowskim stwarza warunki do rozwoju turystyki biznesowej. Zarówno zasoby przyrodnicze i kulturowe, jak i inne atrakcje turystyczne (m.in. Centrum Nauki Kopernik czy PGE

⁴⁴www.prezydent.pl/aktualnosci/pomniki-historii/obiekty-wpisane-na-liste-pomnikow-historii/podzial-wg-wojewodztw/, stan na dzień 17.09.2020 r.

⁴⁵nid.pl/id.pl/pl/Informacje_ogolne/Zabytki_w_Polsce/Parki_kulturowe/Zestawienie_parkow/, stan na dzień 29.11.2019 r.

⁴⁶ Na podstawie opracowania „Makroregion warszawski osadnictwo” T. Zarębskiej, W. Trzebińskiego i D. Kłosek-Kozłowskiej

Narodowy w Warszawie, Park of Poland we Wręczy) umożliwiają rozwój przemysłu czasu wolnego.

- **Województwo posiada potencjał dla rozwoju turystyki zdrowotnej i uzdrowiskowej.** Predyspozycje w tym zakresie ma statutowe uzdrowisko w Konstancinie-Jeziornie oraz obszary zasobne w wody mineralne i termalne (m.in. Mszczonów, Wręcza, Magnuszew), a także lasy sosnowe o swoistym mikroklimacie (m.in. Lasy Chojnowskie i Otwockie, Puszcza Kozienicka).
- **Potencjał przyrodniczy i kulturowy województwa umożliwia tworzenie oraz rozwój regionalnych i lokalnych marek i produktów turystycznych.** Funkcjonujące w województwie sieciowe produkty turystyczne stanowią ważny czynnik rozwoju turystyki, a wyzwaniem w tym zakresie pozostaje ich odpowiednia promocja, tworzenie nowych produktów, a także współpraca i wzmacnianie potencjału podmiotów działających w obszarze turystyki.
- **Niewystarczająca w stosunku do liczby turystów baza noclegowa wymaga rozwoju.** Region Mazowiecki regionalny posiada niewielkie zasoby obiektów noclegowych, co powiązane jest ze zróżnicowanym rozwojem gospodarczym ośrodków osadniczych. W regionie Warszawskim stołecznym, pomimo lepiej rozwiniętej bazy noclegowej i koncentracji obiektów wysokostandardowych w stolicy, w dalszym ciągu wyzwaniem jest jej rozwój, zwłaszcza obiektów o niższym standardzie wpływających na większą dostępność dla turystów.
- **Obszary województwa posiadające potencjał do rozwoju turystyki nie są dostatecznie doinwestowane.** Obiekty i atrakcje turystyczne wymagają zwiększenia dostępności komunikacyjnej, w tym dla osób ze szczególnymi potrzebami i niepełnosprawnościami, jak również lepszego oznakowania. Niezbędne jest także doposażenie i rozbudowa infrastruktury turystycznej i okolicy turystycznej, w tym tras i szlaków turystycznych, szczególnie na terenach atrakcyjnych przyrodniczo.

3.9. Przemysły kreatywne

- **Województwo mazowieckie posiada potencjał instytucjonalny i intelektualny dla rozwoju przemysłów kreatywnych,** co potwierdza druga pozycja w kraju w odniesieniu do liczby obiektów działalności wystawienniczej, za województwem małopolskim, i instytucji muzycznych, za województwem śląskim⁴⁷.
- **Podmioty przemysłów kreatywnych województwa skoncentrowane są w regionie Warszawskim stołecznym.** Udział podmiotów przemysłów kreatywnych w ogólnej liczbie podmiotów gospodarczych regionu Warszawskiego stołecznego w 2020 r. wyniósł ponad 16,2%, co stanowiło ok. 89,1% wszystkich podmiotów należących do przemysłów kreatywnych w województwie (w Warszawie odpowiednio ponad 18,2% i 70,3%).

Tabela 1. Wyzwania dla rozwoju województwa mazowieckiego – synteza wniosków z diagnozy

| Obszar | Wyzwania | Trend |
|------------|--|-------|
| GOSPODARKA | dynamika rozwoju gospodarczego po pandemii koronawirusa COVID-19 | ↑ |
| | innowacyjność, rozwój przemysłu przyszłości, gospodarka obiegu zamkniętego | ↑ |
| | proeksportowa specjalizacja produkcyjna | ↑ |
| | organizacja rynku rolnego i produktywność rolnictwa | ↑ |
| | dostęp do szerokopasmowego Internetu, transformacja cyfrowa, znaczenie TIK, rozwój e-usług | ↑ |
| | znaczenie gospodarcze podregionów i ośrodków subregionalnych | ↑ |
| | konkurencyjność Warszawy na arenie międzynarodowej | ↑ |
| | współpraca samorząd – nauka - przedsiębiorcy | ↑ |

⁴⁷ BDL GUS, stan na 2020 r.

| | | |
|-------------------------|--|---|
| DOSTĘPNOŚĆ | zewnętrzna i wewnętrzna dostępność transportowa województwa, zwłaszcza transportem publicznym | ↑ |
| | znaczenie niskoemisyjnego transportu zbiorowego, transportu rowerowego i ruchu pieszego w systemie transportowym | ↑ |
| | jakość infrastruktury transportowej oraz taboru | ↑ |
| | dbałość o ład przestrzenny | ↑ |
| ŚRODOWISKO I ENERGETYKA | wykorzystanie paliw alternatywnych w gospodarce, zwłaszcza opartych o wodór | ↑ |
| | bezpieczeństwo energetyczne, udział odnawialnych źródeł energii w sektorze energetycznym | ↑ |
| | stan/jakość środowiska | ↑ |
| | odporność na zmiany klimatu, w tym ekstremalne zjawiska przyrodnicze | ↑ |
| SPOŁECZEŃSTWO | efektywny system kształcenia | ↑ |
| | przedsiębiorczość i aktywność zawodowa ludności | ↑ |
| | dostępność wysokiej jakości usług publicznych | ↑ |
| | społeczeństwo obywatelskie | ↑ |
| | włączenie społeczne i przeciwdziałanie ubóstwu | ↑ |
| KULTURA I DZIEDZICTWO | atrakcyjność turystyczna i kulturalna województwa | ↑ |
| | znaczenie turystyki w gospodarce województwa | ↑ |
| | ochrona i wykorzystanie zasobów dziedzictwa kulturowego | ↑ |
| | jakość infrastruktury turystycznej | ↑ |
| OBSZARY HORYZONTALNE | rola miast jako centrów rozwoju | ↑ |
| | jakość życia na obszarach wiejskich | ↑ |
| | powiązania funkcjonalne miasta - obszary wiejskie | ↑ |
| | rewitalizacja obszarów zdegradowanych | ↑ |

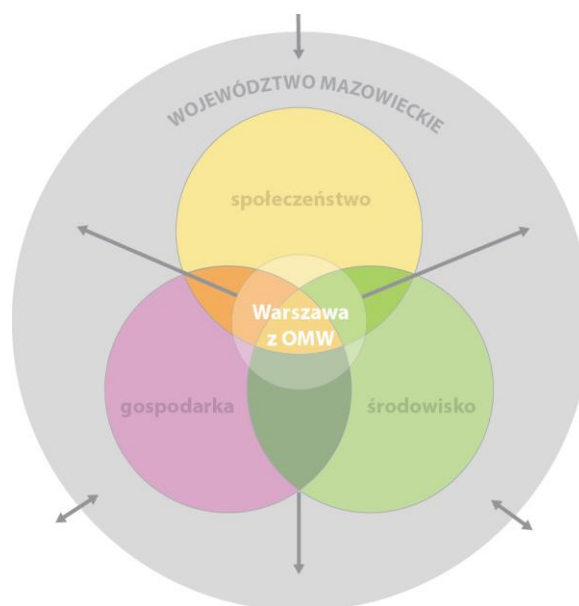
4. Model struktury funkcjonalno-przestrzennej

Struktura funkcjonalno-przestrzenna województwa mazowieckiego (Ryc. 8) jest zdeterminowana przez historycznie ukształtowany układ osadniczy o charakterze policentryczno-pasmowym. Głównymi elementami struktury są:

- Warszawa – metropolia europejska, stolica kraju i regionu;
- policentryczny układ miast subregionalnych – ośrodków wzrostu;
- korytarze transportowe: sieci TEN-T, krajowych i regionalnych;
- system obszarów chronionych i korytarzy ekologicznych;
- pasmowo powiązane obszary przyrodniczo-kulturowe;
- tereny rolne i otwarte, wolne od procesów urbanizacji.

Szczególnym elementem modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej województwa mazowieckiego są obszary strategicznej interwencji, o których mowa w rozdziale 8.

W model terytorialny regionu z Warszawą i jej obszarem metropolitalnym jako centrum, powiązanych funkcjonalnie z obszarami otaczającymi, wpisują się trzy sfery (gospodarka, społeczeństwo, środowisko) przenikające się wzajemnie (Ryc. 1).



Ryc. 1. Model relacji systemu społeczeństwo – gospodarka – środowisko i interakcji Warszawa z OMW – Region

Źródło: Opracowanie MBPR

4.1. Struktura użytkowania ziemi

Użytkowanie ziemi jest najbardziej syntetycznym wskaźnikiem informacji o wykorzystaniu przestrzeni. W strukturze użytkowania ziemi województwa mazowieckiego (Ryc. 3) dominują grunty użytkowane rolniczo, zajmujące 56% powierzchni województwa, oraz tereny lasów i zadrzewień – 23%. Użytki rolne przeważają w zachodniej części województwa, a także na krańcach wschodnich, jednocześnie rejony te cechuje niższa lesistość. Znaczący udział w strukturze użytkowania ziemi mają również łąki i pastwiska (9,6% pow. województwa), a także, skupione w jego południowo-zachodniej części, sady (2,5%). Około 2,3% powierzchni województwa mazowieckiego stanowią obszary podmokłe i znajdujące się pod wodami.

Tereny zurbanizowane obejmują 6,7% powierzchni województwa, z czego zabudowa zwarta – 3,7%, zabudowa rozproszona – 2,5%, tereny przemysłowe i handlowe – 0,3%, zaś tereny komunikacyjne 0,2%. Najbardziej zurbanizowaną częścią województwa jest centralnie położona aglomeracja warszawska. Pozostałe duże ośrodki miejskie (Radom, Płock, Siedlce, Ostrołęka, Ciechanów) również odznaczają się gęstą zabudową. Skala urbanizacji mniejszych ośrodków miejskich jest jednak nieporównywalna w stosunku do obszaru metropolitalnego stolicy.

Wśród struktur funkcjonalno-przestrzennych województwa mazowieckiego (Ryc. 4), wskazanych w *Planie zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego* wyróżnia się:

- Miejski Obszar Funkcjonalny Warszawy, do którego adresuje się działania zgodne z *Planem MOFW*, będącym integralną częścią *Planu zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego*;
- Dolinę Środkowej Wisły, dla której niezbędne jest zapewnienie równowagi pomiędzy potrzebą ochrony środowiska przyrodniczego, działaniami na rzecz przeciwdziałania zagrożeniu powodziowemu oraz wykorzystaniem gospodarczym Wisły zgodnie z ustawą *Prawo Wodne*⁴⁸;
- Park Rzeki Wisły (Vistula River Park), do którego adresuje się działania zgodne ze *Studium Programowo-Przestrzennym dla terenów nadrzecznych Wisły położonych w województwie mazowieckim, w Regionie Wodnym Środkowej Wisły*⁴⁹;

⁴⁸ Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2017 r. poz. 1566, z późn. zm.)

⁴⁹ Zrealizowane we współpracy Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego, Mazowieckiego Biura Planowania Regionalnego w Warszawie i konsorcjum Rothuizen Architecten Stedenbouwkundigen B.V., Arcadis B.V., Hollandshap B.V./Eurolandscape B.V., RDH Architekci Urbaniści Sp. z o.o. w ramach programu *Partners for international business*, 2016 r.

- obszar wokół Mazowieckiego Portu Lotniczego Warszawa/Modlin, do którego adresuje się działania zgodne z *Regionalnym zintegrowanym planem policentrycznego rozwoju obszarów wokół Mazowieckiego Portu Lotniczego Warszawa/Modlin*⁵⁰.

4.2. Struktura administracyjna

Zgodnie z podziałem administracyjnym, w skład województwa mazowieckiego wchodzi (Ryc. 2):

- 42 powiaty, w tym 5 miast na prawach powiatu;
- 314 gmin, w tym:
 - 35 gmin miejskich,
 - 57 gmin miejsko-wiejskich,
 - 222 gminy wiejskie.

Strategia oraz diagnoza sytuacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej uwzględniają także nowy podział statystyczny województwa mazowieckiego na jednostki NUTS, obowiązujący od 1 stycznia 2018 r.⁵¹ (Ryc. 2). Według klasyfikacji Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych, województwo mazowieckie stanowi NUTS 1 – makroregion województwo mazowieckie, który dzieli się na następujące jednostki:

- NUTS 2 region Warszawski stołeczny, w skład którego wchodzi trzy jednostki NUTS 3 (podregiony):
 - miasto Warszawa,
 - warszawski wschodni,
 - warszawski zachodni;
- NUTS 2 region Mazowiecki regionalny, w skład którego wchodzi sześć jednostek NUTS 3 (podregionów):
 - ciechanowski,
 - ostrołęcki,
 - plocki,
 - radomski,
 - siedlecki,
 - żyrardowski.

4.3. Struktura osadnicza

Sieć osadnicza województwa mazowieckiego (Ryc. 5) ma charakter policentryczny z dominującą Warszawą, która pełni funkcję ośrodka metropolitarne o randze europejskiej, oraz otaczającymi ośrodkami subregionalnymi (Radom, Płock, Siedlce, Ostrołęka, Ciechanów, Żyrardów) o równomiernym rozmieszczeniu. Wokół Warszawy wykształcił się monocentryczny układ sieci osadniczej, który jest typem regionu miejskiego o silnej dominacji ośrodka centralnego nad słabiej rozwiniętymi małymi miastami. Pozostały obszar województwa wykazuje cechy układu policentrycznego. Cechą charakterystyczną struktury osadniczej województwa mazowieckiego są wykształcone historycznie pasmowe układy zabudowy wzdłuż ciągów komunikacyjnych, głównie linii kolejowych.

4.4. Powiązania komunikacyjne

Sieć powiązań transportowych w województwie mazowieckim (Ryc. 6) kształtuje się w oparciu o paneuropejskie korytarze transportowe (KI – Helsinki - Tallin - Ryga - Kowno – Warszawa; KII – Berlin - Warszawa - Mińsk - Moskwa - Niżny Nowogród; KVI – Gdynia/Gdańsk - Warszawa - Katowice - Żylin - Ostrawa – Brzeclaw) oraz Transeuropejską Sieć Transportową TEN-T, w tym korytarze Morze Bałtyckie - Morze Adriatyckie i Morze Bałtyckie - Morze Północne, uzupełniane

⁵⁰ MBPR 2016 r.

⁵¹ Rozporządzenie Komisji (UE) 2016/2066 z dn. 21 listopada 2016 r. zmieniające załączniki do rozporządzenia (WE) nr 1059/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustalenia wspólnej klasyfikacji Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NUTS) (Dz. Urz. UE L 322 z 29.11.2016)

przez korytarze transportowe o znaczeniu międzyregionalnym i regionalnym, tworzone przez istniejącą i planowaną infrastrukturę transportową na obszarze województwa mazowieckiego. Głównym węzłem komunikacyjnym w sieci powiązań transportowych województwa mazowieckiego jest Warszawa.

4.5. Pasma przyrodniczo-kulturowe

Pasma przyrodniczo-kulturowe województwa mazowieckiego (Ryc. 8) stanowią:

- wielkopowierzchniowe obszary dolin rzecznych o cennych walorach krajobrazu przyrodniczego i dziedzictwa kulturowego;
- pasma wzdłuż szlaków kolejowych: Kolei Warszawsko-Wiedeńskiej i Warszawskiej Kolei Dojazdowej.

Istniejący układ pasmowy pozwala na kształtowanie powiązań funkcjonalno-przestrzennych pomiędzy ośrodkami osadniczymi o szczególnych wartościach historycznych i wykształconej tożsamości oraz obszarami cennymi przyrodniczo, a obszarami peryferyjnymi z dużym potencjałem kulturowym.

4.6. Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie

Województwo mazowieckie jako główny cel prowadzenia polityki rozwoju przyjmuje dążenie do osiągnięcia ładu przestrzennego, rozumianego jako kształtowanie przestrzeni, która tworzy harmonijną całość oraz uwzględnia w uporządkowanych relacjach wszelkie uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno-gospodarcze, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno-estetyczne, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju. Cel ten będzie realizowany poprzez system ustaleń i rekomendacji.

4.6.1. Ustalenia

Jako ustalenia *Strategii rozwoju województwa mazowieckiego 2030+* przyjmuje się zadania o charakterze inwestycyjnym – inwestycje celu publicznego o charakterze ponadlokalnym, o których mowa w art. 39 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Strategia ustala inwestycje celu publicznego o charakterze ponadlokalnym, które zostały przyjęte przez Zarząd Województwa Mazowieckiego, Sejmik Województwa Mazowieckiego i posiadają zagwarantowane środki finansowe zapisane w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Mazowieckiego.

Strategia uwzględnia także inwestycje celu publicznego o charakterze ponadlokalnym, które zostały przyjęte przez:

- Sejm RP,
- Radę Ministrów,
- właściwego ministra.

Strategia jako zintegrowany dokument planowania społeczno-gospodarczego i przestrzennego stanowi również poziom odniesienia dla planowania przestrzennego gmin, łączący politykę przestrzenną państwa i województwa. Oznacza to, że w Strategii, poza polityką przestrzenną województwa, powinny znaleźć się także ustalenia polityki przestrzennej państwa. O ile regionalna polityka przestrzenna określana jest szczegółowo przez samorząd województwa, o tyle polityka przestrzenna państwa, stosownie do ustaleń ustawodawcy, jest tylko uwzględniana w strategii rozwoju województwa. Samorząd województwa nie posiada ustawowych kompetencji do tego, by tę politykę uzupełniać, a tym bardziej kreować. Inne działanie samorządu w tej mierze byłoby ustawowo niedopuszczalnym przejściem kompetencji centralnych organów państwa przez samorząd województwa.

4.6.2. Rekomendacje

Rekomenduje się następujące zasady dotyczące kierunków działań w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki rozwoju w województwie mazowieckim:

- rozwój przestrzenny powinien następować w pasmach utworzonych wzdłuż korytarzy komunikacyjnych oraz w rdzeniu układu, który stanowi Warszawa oraz węzły transportowe ośrodków subregionalnych;
- pasma rozwoju powinny obejmować zarówno tereny zurbanizowane, historycznie wyznaczone wzdłuż linii kolejowych, jak również nowo powstałe wzdłuż ciągów drogowych, w których należy przewidywać wprowadzenie transportu szynowego;
- pomiędzy pasmami rozwoju należy zachować przestrzenie ekstensywnego użytkowania, jako obszary zaplecza przyrodniczego, które powinny wchodzić w formie klinów do centrów miast;
- wskazane jest powiązanie sekwencji pasm rozwoju układem komunikacyjnym o charakterze obwodowym, który łączyłby poszczególne pasma, bez konieczności przemieszczania się do centrum obszaru;
- całość obszaru zurbanizowanego powinna być zamknięta strefą zielonego pierścienia, bezpośrednio powiązanego z przestrzeniami ekstensywnego użytkowania w miastach (parki, zieleńce, skwery, doliny cieków wodnych);
- dla liniowych obiektów infrastruktury transportowej i energetycznej należy zachować korytarze przestrzenne, w miarę możliwości wspólne (tzw. korytarze infrastrukturalne);
- lokalizacja obiektów produkcji energii nie powinna kolidować z innymi funkcjami terenów, w tym szczególnie usytuowanie elektrowni wiatrowych nie może powodować uciążliwości dla zabudowy przeznaczonej na stały pobyt ludzi, obiektów wrażliwych na zakłócenia promieniowania elektromagnetycznego, a także obszarów o cennych walorach przyrodniczych i krajobrazowych.

Dla obszarów o cennych walorach przyrodniczo-kulturowych rekomenduje się następujące działania:

- objęcie ochroną terenów zachowujących tożsamość kulturową i walory tradycyjnego krajobrazu o specyficznych i unikatowych walorach krajobrazowych;
- porządkowanie i odtwarzanie wartości kulturowych oraz elementów ekspozycji krajobrazowej;
- utrzymanie cennych krajobrazowo przestrzeni otwartych, ograniczanie inwestowania na terenach rolnych i leśnych, zagospodarowanie rezerw terenowych w istniejących strukturach przestrzennych;
- kształtowanie nowej zabudowy w sposób nawiązujący do tradycji miejsca, eksponowanie i odtwarzanie dominant architektonicznych i krajobrazowych, ograniczenie powstawania obcych krajobrazowo form zagospodarowania, eliminacja obiektów dysharmonijnych.

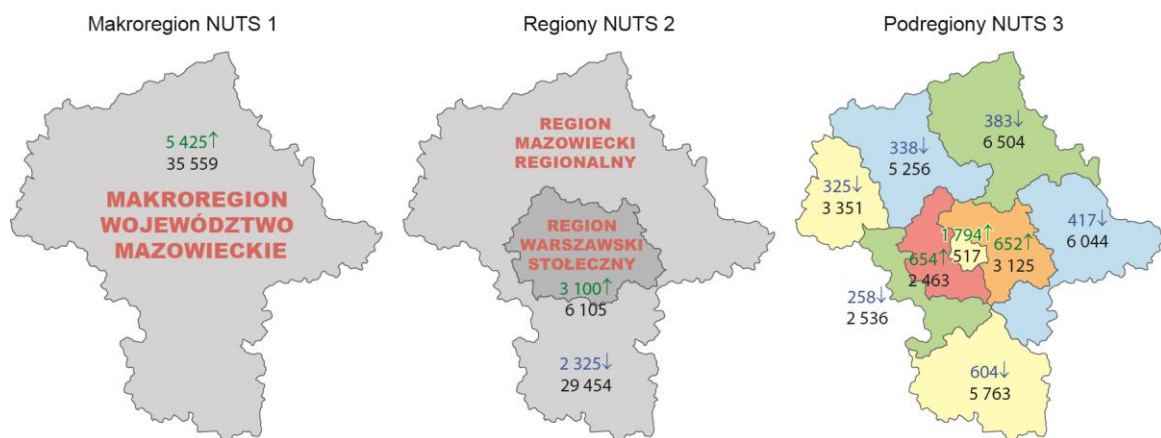
Polityka kształtowania ładu przestrzennego powinna być realizowana również poprzez kształtowanie w przestrzeni województwa następujących stref użytkowania:

- strefa uzupełnienia zabudowy, w której zagospodarowanie powinno być podporządkowane funkcjom związanym z zabudową mieszkaniową, usługową, przemysłową lub techniczną o wysokim stopniu intensywności i która powinna być zainwestowana w pierwszej kolejności;
- strefa rozwoju zabudowy, w której zagospodarowanie powinno być podporządkowane funkcjom związanym z zabudową mieszkaniową, usługową, przemysłową bądź techniczną o średnim stopniu intensywności i która powinna być zagospodarowana w drugiej kolejności, po wyczerpaniu rezerw w strefie uzupełnienia zabudowy;
- strefa zachowania zabudowy, w której zakłada się adaptację istniejącego zagospodarowania, a nowe zagospodarowanie podporządkowuje celom ochrony środowiska przyrodniczego oraz ochrony przeciwpowodziowej. W strefie tej nie należy przeznaczać pod zabudowę lub inną działalność inwestycyjną terenów rolnych i leśnych.
- strefa wyłączenia spod zabudowy, w której ogranicza się do minimum rozbudowę istniejącego zagospodarowania, a preferuje się formy użytkowania terenu podporządkowane funkcjom związanym z ochroną środowiska oraz ochroną przed powodzią (m.in. poldery). W strefie tej zaleca się wprowadzenie zakazu wznoszenia nowych budynków, z wyjątkiem odbudowy po zniszczeniach wskutek zdarzeń losowych.

W strefach funkcjonalno-przestrzennych należy przede wszystkim lokalizować inwestycje zgodne z funkcjami wiodącymi. Dopuszczalne mogą być również lokalizacje innych funkcji niż preferowane – o ile nie będą w kolizji z funkcjami wiodącymi.

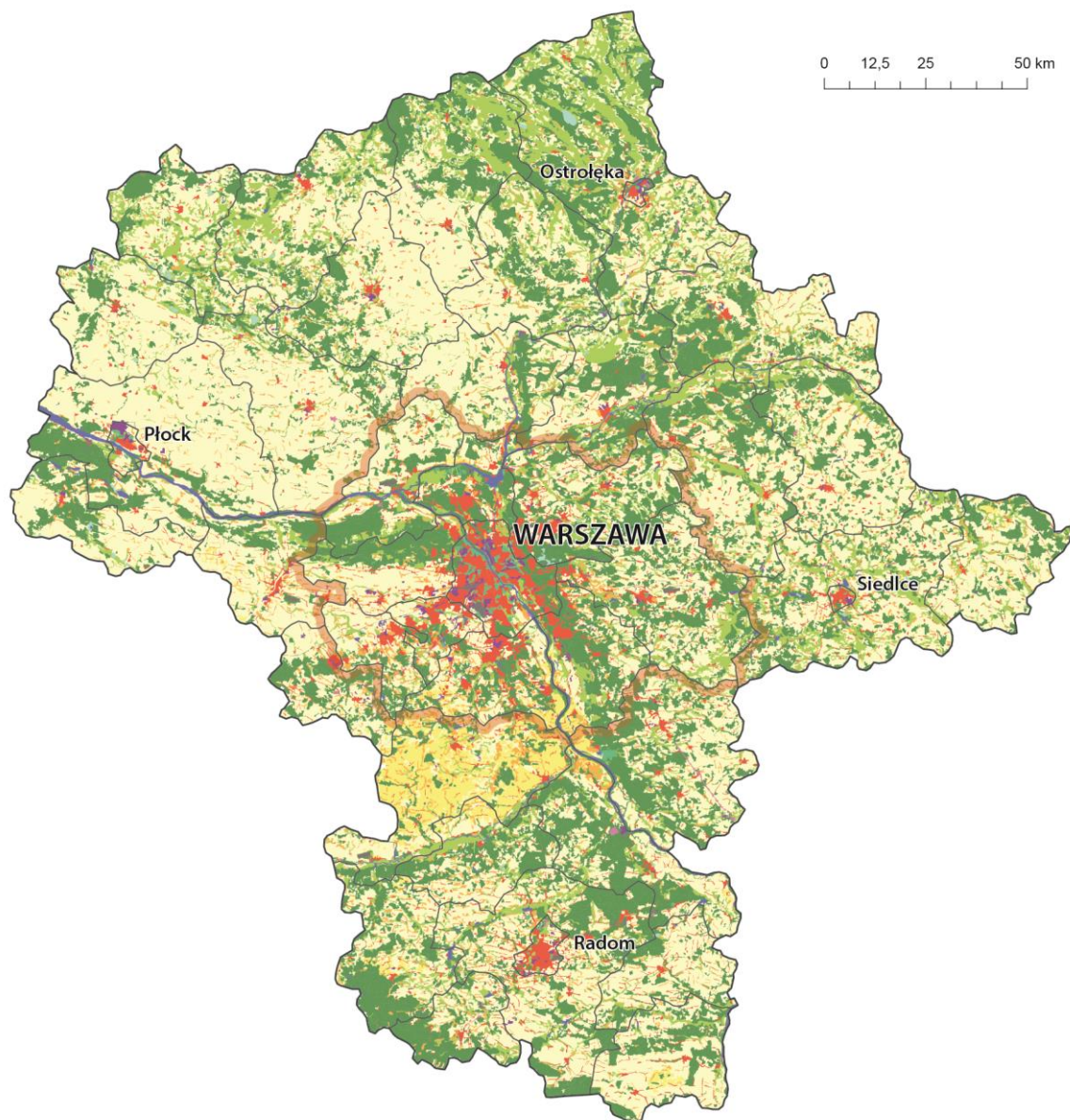
W celu zwiększenia bezpieczeństwa ludności i mienia na obszarach, na których występuje zagrożenie powodziowe (Ryc. 7), rekomenduje się następujące działania:

- uwzględnianie w dokumentach planistycznych map zagrożenia powodziowego, map ryzyka powodziowego oraz planów zarządzania ryzykiem powodziowym;
- zachowanie i tworzenie systemów retencji wód, budowę i rozbudowę zbiorników retencyjnych, suchych zbiorników przeciwpowodziowych oraz polderów przeciwpowodziowych i kanałów ulgi, które umożliwią sterowanie przepływami wód;
- zachowanie walorów przyrodniczo-krajobrazowych terenów zalewowych poprzez ich ekstensywne wykorzystanie rolnicze (m.in. wypas, koszenie łąk ograniczające zakrzewienie oraz ograniczenia w nawożeniu i zakaz stosowania środków ochrony roślin i wypalania traw);
- prowadzenie robót utrzymaniowych i udrażniających, kształtujących przemieszczanie się wzebrań na obszarach międzywala;
- ograniczanie zabudowy mieszkaniowej i gospodarczej poza jednostkami osadniczymi, a także zabudowy polderów oraz lokalizacji obiektów i instalacji mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w tym zakładów dużego i zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnych awarii.



Ryc. 2. Podział administracyjny i statystyczny województwa mazowieckiego

Źródło: Opracowanie MBPR



Klasy pokrycia terenu – CORINE Land Cover, 2018

| | | | |
|---|--|---|---------------------|
|  | zabudowa zwarta |  | grunty rolne |
|  | zabudowa rozproszona |  | sady i plantacje |
|  | tereny przemysłowe i handlowe |  | łąki i pastwiska |
|  | tereny komunikacyjne |  | lasy |
|  | kopalnie i wyrobiska |  | obszary podmokłe |
|  | tereny pozbawione roślinności |  | wody powierzchniowe |
|  | miejskie tereny zielone i wypoczynkowe | | |

Granice

| | |
|---|--------------------------------------|
|  | Miejski Obszar Funkcjonalny Warszawy |
|---|--------------------------------------|

Ryc. 3. Struktura użytkowania ziemi


Źródło: Opracowanie MBPR na podstawie CORINE Land Cover 2018






Klasy pokrycia terenu – CORINE Land Cover, 2018

| | | | |
|---|--|---|---------------------|
|  | zabudowa zwarta |  | grunty rolne |
|  | zabudowa rozproszona |  | sady i plantacje |
|  | tereny przemysłowe i handlowe |  | łąki i pastwiska |
|  | tereny komunikacyjne |  | lasy |
|  | kopalnie i wyrobiska |  | obszary podmokłe |
|  | tereny pozbawione roślinności |  | wody powierzchniowe |
|  | miejskie tereny zielone i wypoczynkowe | | |

Granice

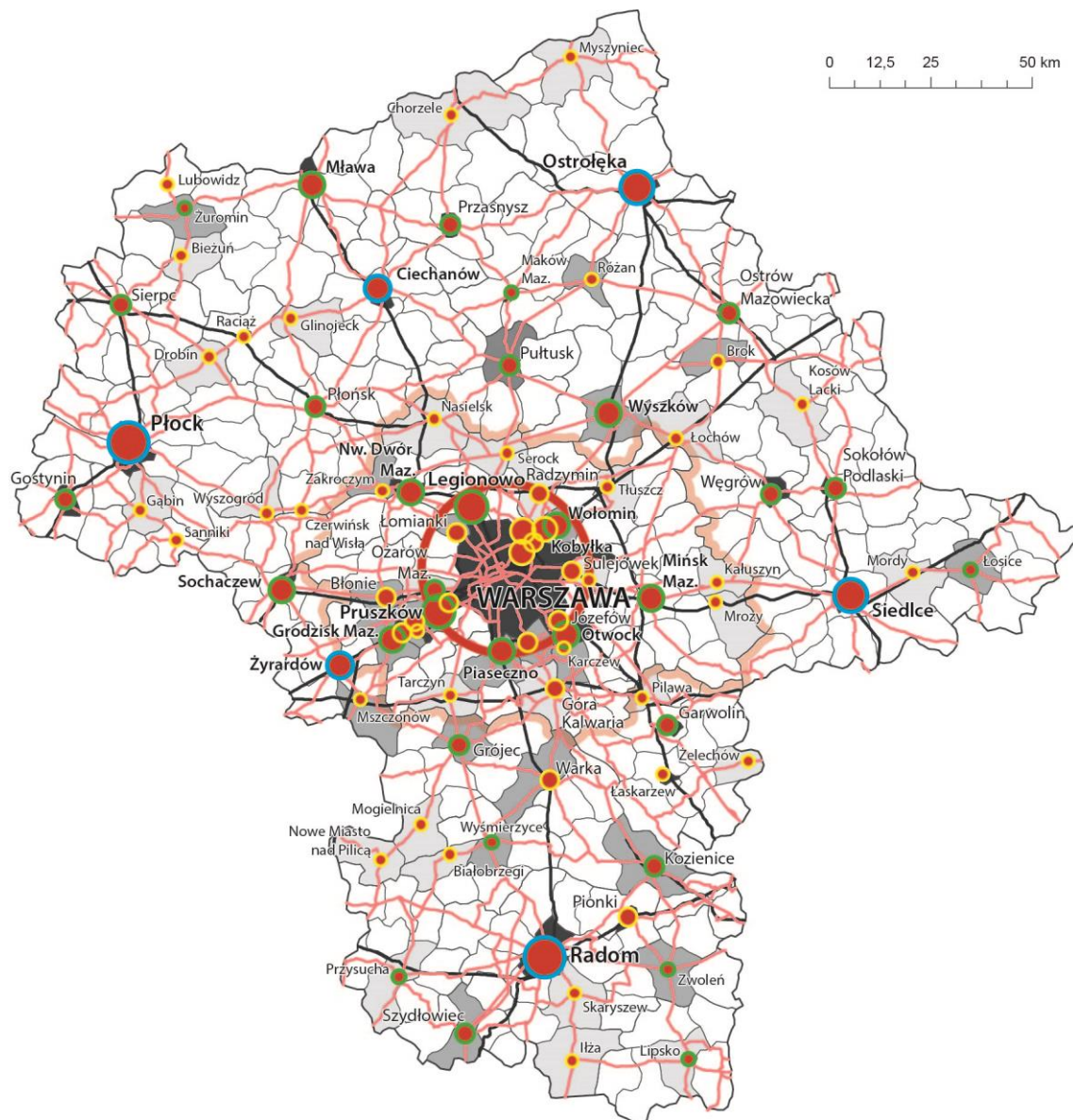
 Miejski Obszar Funkcjonalny Warszawy

Obszary problemowe

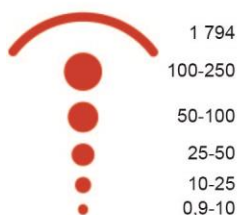
 Dolina Środkowej Wisły
 obszar wokół lotniska Modlin
 Park Rzeki Wisły

Ryc. 4. Struktury funkcjonalno-przestrzenne

Źródło: Opracowanie MBPR na podstawie CORINE Land Cover 2018



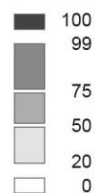
Ośrodki miejskie według liczby mieszkańców (tys.)



Ranga miast

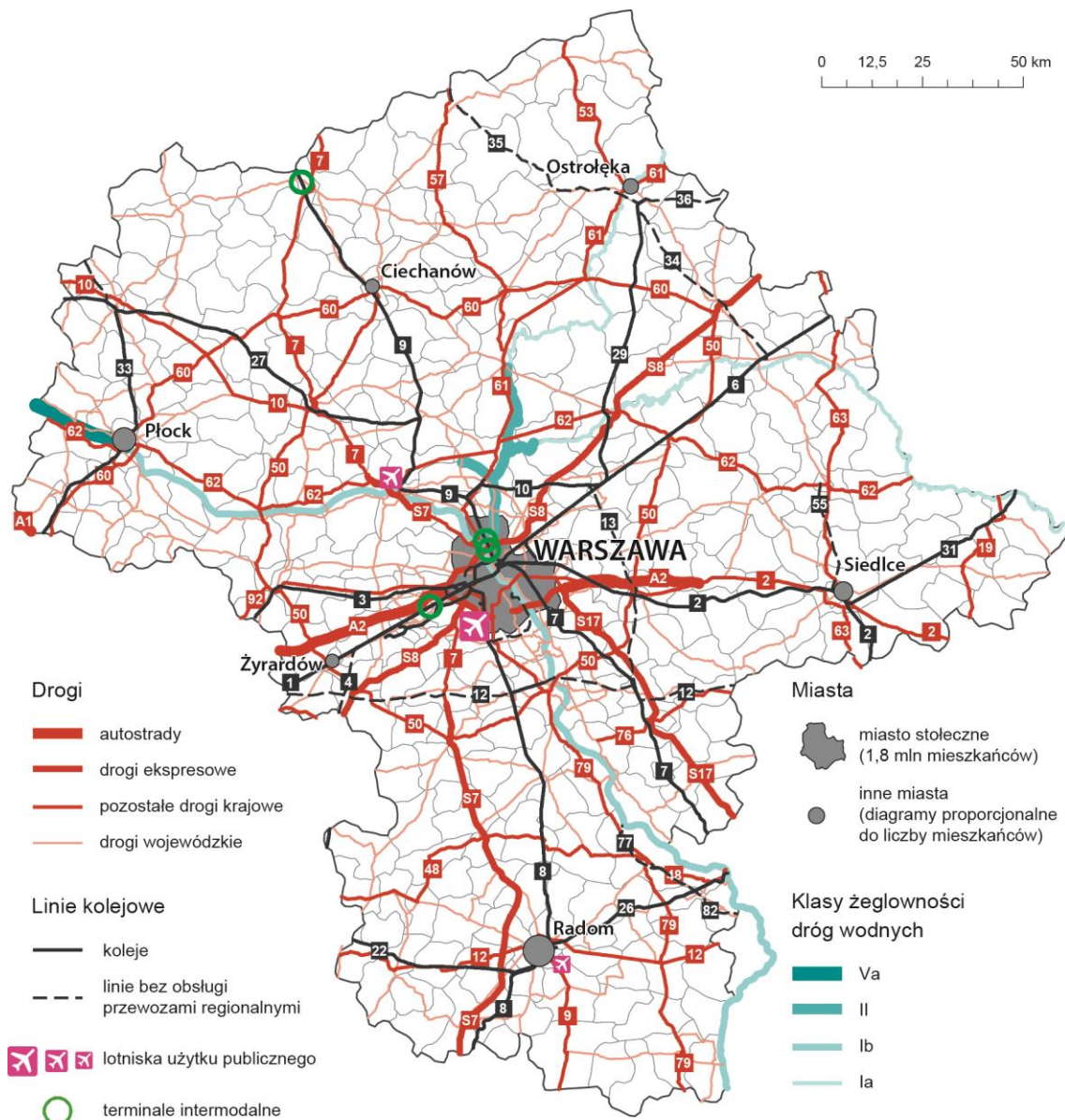
- ośrodek metropolitalny
- ośrodki subregionalne
- ośrodki lokalne o znaczeniu powiatowym
- pozostałe ośrodki lokalne
- drogi krajowe i wojewódzkie
- linie kolejowe

Wskaźnik urbanizacji w 2020 r. (%)

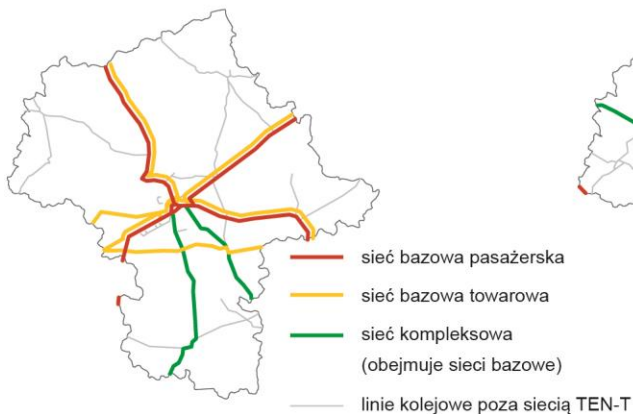


Ryc. 5. Sieć osadnicza województwa mazowieckiego

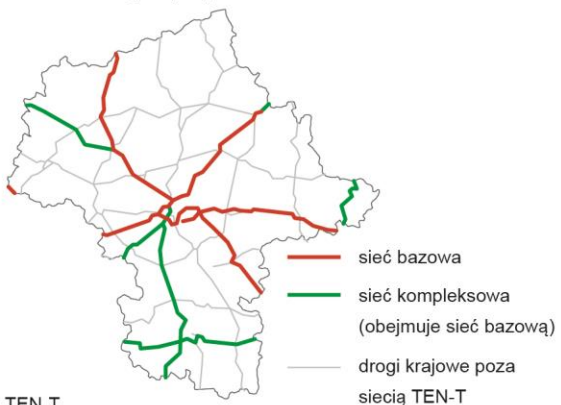
Źródło: Opracowanie MBPR



Schemat linii kolejowych w sieci TEN-T

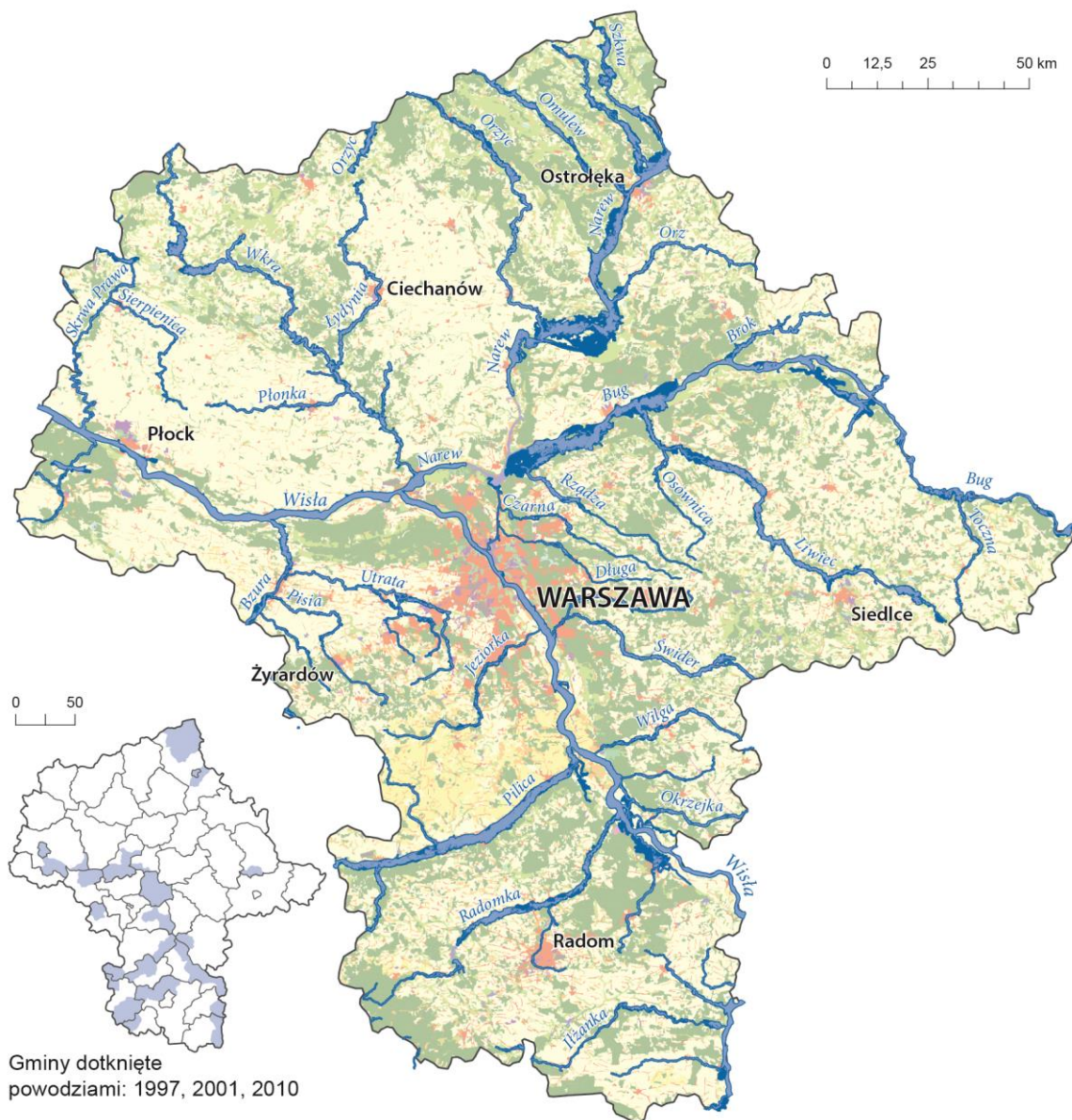


Schemat dróg krajowych w sieci TEN-T



Ryc. 6. Sieć transportowa województwa mazowieckiego

Źródło: Opracowanie MBPR



Obszary szczególnego zagrożenia powodzią

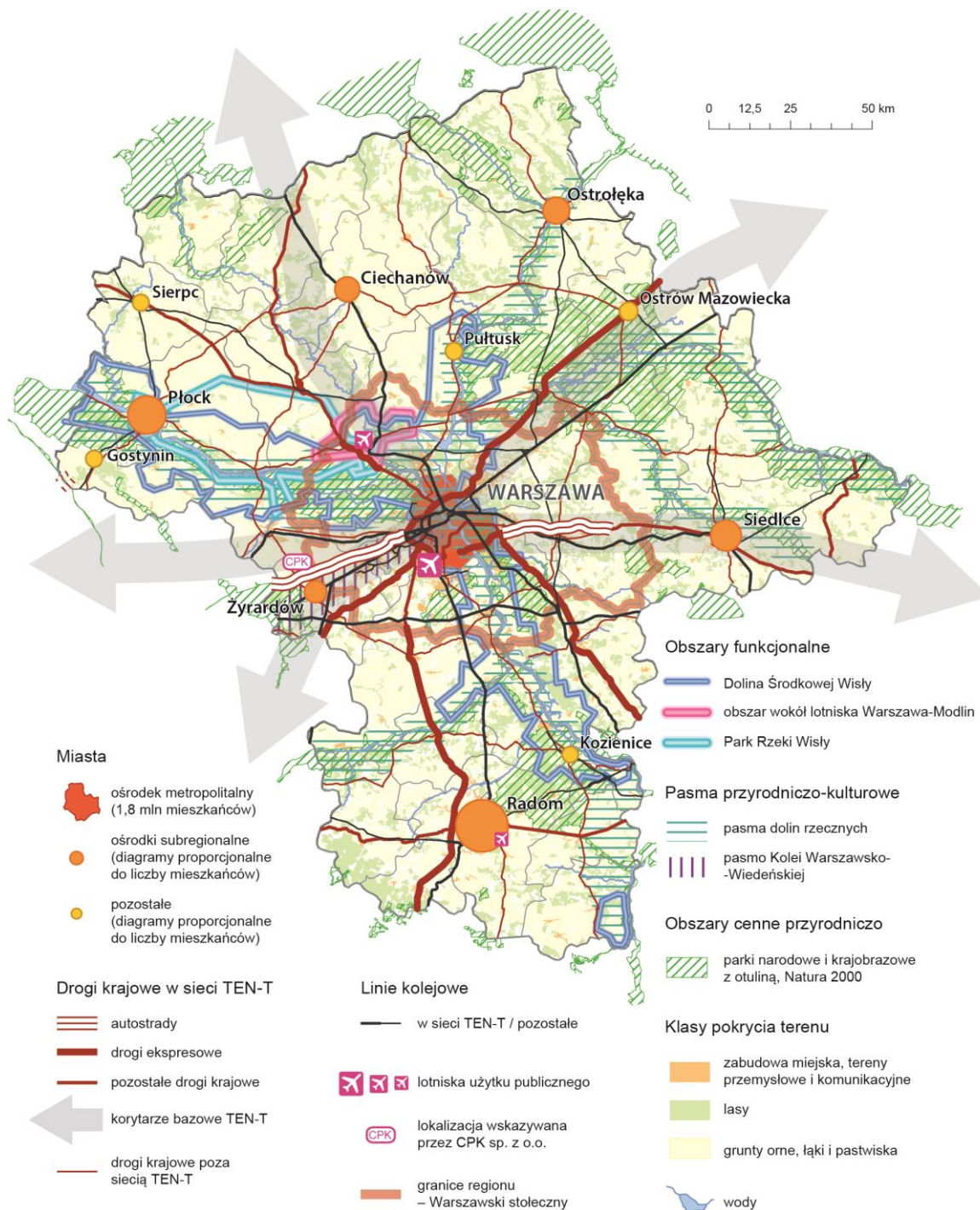
- wodą 10 letnią (10%)
- wodą 100 letnią (1%)

Klasy pokrycia terenu – CORINE Land Cover, 2018

- | | |
|---|--|
| zabudowa miejska | grunty rolne |
| zabudowa rozproszona | sady i plantacje |
| tereny przemysłowe i handlowe | łąki i pastwiska |
| tereny komunikacyjne | lasy |
| kopalnie i wyrobiska | obszary podmokłe |
| tereny pozbawione roślinności | wody powierzchniowe |
| miejskie tereny zielone i wypoczynkowe | |

Ryc. 7. Obszary zagrożenia powodziowego

Źródło: Opracowanie MBPR na podstawie Map zagrożenia powodziowego (II cykl planistyczny opublikowany 22 października 2020 r.) i KZGW



Ryc. 8. Model struktury funkcjonalno-przestrzennej województwa mazowieckiego
Źródło: Opracowanie MBPR

5. Scenariusze rozwoju województwa mazowieckiego

Scenariusze rozwoju województwa wynikają z uwarunkowań rozwoju oraz założeń przyjmowanych w procesie strategicznego planowania. Zarówno uwarunkowania, jak i założenia są konsekwencją bieżącego stanu wiedzy, jakości współrzędzenia i doświadczeń zmieniających się wraz z dynamiką procesów społecznych, gospodarczych, klimatycznych i przestrzennych. W planowaniu regionalnym istotne jest – pomimo zmienności i niepewności założeń i uwarunkowań – wzięcie pod rozwagę kontekstu globalnego, europejskiego i krajowego. Należy uwzględnić cele Unii Europejskiej związane ze wspieraniem cyfrowej gospodarki, zielonego ładu, gospodarki obiegu zamkniętego, koncentracji na jakości życia, a także długofalową wizję rozwoju obszarów wiejskich – wymieniając tylko niektóre zewnętrzne konteksty. Istotne znaczenie ma Agenda na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030 ONZ i związane z nią wskaźniki zrównoważonego rozwoju, a także uwarunkowania wynikające z Agendy miejskiej dla Unii Europejskiej, odnoszącej się do zrównoważonego rozwoju miast. Dla strategicznego rozwoju województwa kluczowe są także uwarunkowania krajowe, które wynikają z systemu prawnego, jakości i przejrzystości rządzenia, dostępnych instrumentów wspierania rozwoju, kompetencji kadr w sektorze publicznym, prywatnym i społecznym, a także z nastrojów społecznych i stanu demokracji.

Opracowanie scenariuszy rozwoju z zastosowaniem skomplikowanej symulacji wieloczynnikowej przynosi efekty w postaci teoretycznych rozwiązań, jednak niepewność założeń i nieprzewidywalność uwarunkowań nie pozwalają na nieomylny wybór najwłaściwszego scenariusza. Zaprezentowany poniżej modelowy zarys scenariuszy ma zatem na celu zwrócenie uwagi na wybrane aspekty, odnoszące się do zarządzania rozwojem i do wybranych konsekwencji danego scenariusza. Jest to zarazem znaczące uproszczenie, które może być pomocne w opracowaniu szczegółowych rozwiązań zarządczych, zasad i instrumentów. Bez względu na stopień uwzględnienia modelowych, uproszczonych scenariuszy, wyzwaniem pozostaje doskonalenie kompetencji i narzędzi zarządczych, w tym dotyczących wielopoziomowego zarządzania, cyfryzacji zarządzania, narzędzi konsultacji, negocjacji, mediacji i komunikacji społecznej, a także wdrażania systemu monitorowania wskaźników zrównoważonego rozwoju, wskaźników statycznych, dynamicznych i kontekstowych (rankingi, benchmarking) istotnych dla priorytetów przyjętych w strategii. Scenariusze przedstawiają się następująco:

„TRZYMAĆ KURS” – to scenariusz troski o endogeniczny potencjał, elastyczne rozwiązania i synergię.

Inwestycjom towarzyszy troska o zwiększanie potencjału endogenicznego, co wpływa na poprawę jakości życia i zwiększenie spójności. Zintegrowane, wielopoziomowe zarządzanie sprzyja demokracji i innowacyjnym rozwiązaniom w gospodarce, transporcie i w polityce społecznej. Lokalne potencjały są optymalnie wykorzystane i bardziej komplementarne. Wielobiegunowy model metropolitalny współgra z rozwojem mniejszych ośrodków. Skrupulatny monitoring i cykliczna ewaluacja sprzyjają synergii. Inkluzywne i partycypatywne modele rządzenia owocują ożywieniem lokalnych i regionalnych inicjatyw. Podejmowane są innowacje lokalne, powstają klastry, partnerstwa i sieci, rozwijają się sąsiedzkie inicjatywy. Dzięki wsparciu kompetencji służących przedsiębiorczości i aktywności, rynek pracy i lokalna gospodarka lepiej dostosowują się do nowych wyzwań. Ważne staje się ciągłe doskonalenie kompetencji, w tym wyspecjalizowanych kompetencji cyfrowych i zarządzania wysoką wydajnością pracy. Cyfrowa gospodarka ogranicza konieczność przemieszczania się ludzi, a rozwój zintegrowanego systemu ekologicznego transportu zbiorowego i niezmotoryzowanego dodatkowo ogranicza presję na rozbudowę infrastruktury drogowej. Powstają inteligentne, autonomiczne obszary energetyczne, generujące lokalne dochody i ograniczające emisyjność. Mieszkańcy i przedsiębiorcy mają dogodną okazję do owocnej partycypacji w lokalnej i regionalnej demokracji.

ZACHOWAWCZY – to scenariusz równoważonego wzrostu wspierania spójności.

Inwestycje zgodne z zasadami trwałego rozwoju wzmocnią spójność wewnętrzną i pozwalają zwiększyć odporność na kryzys. Następuje ograniczony wzrost gospodarczy, dystans do przodujących w Europie regionów rośnie. Inwestycje na rzecz poprawy klimatu oraz inwestycje w rozwój kompetencji i wspieranie przedsiębiorczości mogą wpływać na lepsze przystosowanie do długofalowych zmian. Wielopoziomowe zarządzanie sprzyja kształtowaniu policentrycznego modelu

metropolitalnego. Marginalizacja zmniejsza się, małe ośrodki funkcjonalne stabilizują się. Ograniczenie wzrostu gospodarczego wynika z wyprzedzającego inwestowania w rozwiązania służące poprawie stanu środowiska naturalnego w dłuższej perspektywie. Koncentracja na ekologicznych rozwiązaniach dotyczących gospodarki obiegu zamkniętego, produkcji energii odnawialnej, poprawy gospodarki wodno-ściekowej, stosowania rozwiązań paliwowych i energetycznych sprzyjających ograniczeniu emisji wpływa na systematyczną poprawę stanu środowiska, a także podnosi jakość życia. Umiarkowane tempo wzrostu gospodarczego zwiększa dystans do przodujących regionów, a mała skala odpowiednich instrumentów restrukturyzacyjnych, wsparcia dla przedsiębiorczości i dla przemysłu przyszłości spowalniają rozwój rynku pracy i gospodarcze odrodzenie obszarów zmarginalizowanych. Inwestycje w niskoemisyjny transport przeważają nad rozwijaniem infrastruktury transportowej.

DYNAMICZNY - to scenariusz dynamicznego wzrostu gospodarczego i wspierania konkurencyjności.

Intensywne inwestycje sprzyjają wzrostowi gospodarczemu głównych ośrodków. Rośnie ryzyko związane z marginalizacją małych ośrodków i obszarów peryferyjnych. Rośnie presja inwestycyjna na środowisko naturalne i na przestrzeń. Utrzymują się problemy ograniczonej dostępności i terytorialna niespójność rozwoju. Dominuje model monocentryczny lub rozlewania się metropolii. Słabną peryferyjne ośrodki, wzmagają się problemy społeczne i spada zaufanie do demokracji. Intensywny rozwój metropolii przyczynia się do wzrostu konkurencyjności regionalnej, a zarazem wzmagają regionalne zróżnicowanie. Skoncentrowanie wsparcia na podmiotach gospodarczych ogranicza finansowe zaangażowanie w inwestycje infrastrukturalne, w tym związane z poprawą klimatu, oraz transportowe, zwłaszcza w zakresie optymalizacji sieci i wprowadzania niskoemisyjnego taboru, co z kolei wpływa na rosnącą uciążliwość dojazdów do pracy. Koncentracja rozwoju gospodarczego w centralnym biegunie wzrostu pogłębia dysproporcje rozwojowe i prowadzi do utrzymywania się znaczących różnic w poziomie życia mieszkańców obszarów zmarginalizowanych i ośrodków miejskich tracących funkcje. Prowadzi to do ich wzmożonego wyludnienia, spadku stopy życiowej, zmniejszenia bazy budżetowej i pogorszenia jakości i dostępności lokalnych usług. To z kolei obniża wiarygodność demokratycznych instytucji i prowadzi do niezadowolenia, niepokoju społecznych i wzmagają podatność na populistyczną propagandę.

Syntezę i porównanie poszczególnych scenariuszy rozwoju przedstawia Tabela 2. W modelu „dynamicznym” wskazano nierównowagę realizacji celów, a w modelu „zachowawczym” zwrócono uwagę na trwały wzrost połączony ze spowolnieniem tempa wzrostu gospodarczego, wynikającym ze zwiększonej troski o spójność rozwoju i wzmożonego wysiłku na rzecz poprawy klimatu. W modelu oznaczającym „trzymanie kursu” zintegrowane zarządzanie może przywołać na myśl metodę działania nazwaną „*agile*”, oznaczającą elastyczne i oparte na poszukiwaniu konsensu reagowanie na zmieniającą się sytuację - przy założeniu, że ta sytuacja jest starannie monitorowana, a zmieniający się obraz rzeczywistości oraz wyzwania są poddane obiektywizacji dzięki uwzględnianiu wielostronnych racji. Przyjęto założenie realizacji strategii równoważącej synergiczne podejście z dynamiką wzrostu gospodarczego uwzględniającego koncentrację na poprawie klimatu i dbałości o jakość życia.

Tabela 2. Scenariusze rozwoju – synteza

| Scenariusz | „TRZYMAĆ KURS” | ZACHOWAWCZY | DYNAMICZNY |
|--------------------------------|--|---|---|
| | Obszar | <ul style="list-style-type: none"> • czujność • elastyczność • synergia | <ul style="list-style-type: none"> • równoważony rozwój • rozważa • konwergencja |
| Gospodarka | <ul style="list-style-type: none"> – inwestycje są równoważone zwiększaniem potencjału endogenicznego – doskonalenie kompetencji, w tym wyspecjalizowanych kompetencji cyfrowych i zarządzania wysoką wydajnością pracy – powstają klastry, partnerstwa i sieci | <ul style="list-style-type: none"> – zrównoważone inwestycje wzmocniają spójność wewnętrzną – następuje ograniczony wzrost gospodarczy – umiarkowane tempo wzrostu gospodarczego zwiększa dystans do przodujących regionów | <ul style="list-style-type: none"> – intensywne inwestycje sprzyjają wzrostowi gospodarczemu głównych ośrodków – dynamiczna gospodarka służy głównie eksploatacji skoncentrowanych zasobów – słabną peryferyjne ośrodki |
| Dostępność | <ul style="list-style-type: none"> – cyfrowa gospodarka ogranicza konieczność przemieszczania się ludzi – postępuje rozwój zintegrowanego systemu transportu zbiorowego i niezmotoryzowanego | <ul style="list-style-type: none"> – inwestycje w niskoemisyjny transport przeważają nad rozwijaniem infrastruktury transportowej | <ul style="list-style-type: none"> – utrzymują się problemy ograniczonej dostępności i terytorialna niespójność rozwoju |
| Środowisko i energetyka | <ul style="list-style-type: none"> – dzięki większej dbałości o zasoby naturalne następuje poprawa jakości życia – zwiększenie spójności terytorialnej opiera się na lepszej organizacji łańcuchów wartości w energetyce – inteligentne, autonomiczne obszary energetyczne, generują dochody i ograniczają emisyjność | <ul style="list-style-type: none"> – inwestycje na rzecz poprawy klimatu – działania w kierunku gospodarki obiegu zamkniętego – rozwój produkcji energii odnawialnej opartej na lokalnym potencjale i współpracy – poprawa gospodarki wodno-ściekowej – stosowanie rozwiązań sprzyjających ograniczeniu emisji | <ul style="list-style-type: none"> – rośnie presja inwestycyjna na środowisko naturalne i na przestrzeń – oszczędności na inwestycjach infrastrukturalnych są przyczyną przeciążenia i awaryjności – rozwijają się inwestycje w farmy wiatrowe i fotowoltaiczne, niezwiązane z potencjałem obszaru |
| Społeczeństwo | <ul style="list-style-type: none"> – mieszkańcy i przedsiębiorcy mają dogodną okazję do owocnej partycypacji – rozwijają się sąsiedzkie inicjatywy społeczne – rozpowszechnia się inkluzywny i partycypatywny styl rządzenia | <ul style="list-style-type: none"> – inwestycje w rozwój kompetencji i wspieranie przedsiębiorczości – inwestycje w ochronę zdrowia i zdrowy styl życia sprzyjają jakości życia | <ul style="list-style-type: none"> – rośnie ryzyko związane z marginalizacją małych ośrodków i obszarów peryferyjnych – wzmagają się problemy społeczne – słabnie zaufanie do demokracji |
| Kultura i dziedzictwo | <ul style="list-style-type: none"> – rozwijają się centra kreatywności, twórczości i innowacji – oferta wzbogaca się dzięki oryginalnym inicjatywom | <ul style="list-style-type: none"> – wzmacnia się rola peryferyjnych ośrodków kultury – inwestycje służą rozwijaniu ekoturystyki | <ul style="list-style-type: none"> – wzmacnia się rola wiodących ośrodków kultury – koncentracja na głównych destynacjach turystycznych |

6. Cele rozwojowe województwa mazowieckiego

Układ celów strategii został podporządkowany długookresowym priorytetom rozwoju regionalnego. Przy realizacji celów należy uwzględnić możliwość wystąpienia zmian uwarunkowań rozwoju przewidzianych i opisanych w poszczególnych scenariuszach rozwoju.

Za cel główny przyjęto *Zapewnienie wysokiej jakości życia poprzez trwałą i zrównoważony przestrzennie rozwój województwa, służący wzrostowi znaczenia regionu w Europie i na świecie, przy poszanowaniu zasobów środowiska*. Jego realizacja odbywać się będzie poprzez pięć celów strategicznych (Ryc. 9). Do każdego celu przypisane zostały kierunki działań, z zaznaczeniem kierunków priorytetowych, oraz działania. Uszczegółowieniem kierunków działań i działań są towarzyszące im opisy (Rozdział 7). Uzupełnieniem wymiaru przestrzennego interwencji jest model struktury funkcjonalno-przestrzennej oraz obszary strategicznej interwencji (Rozdziały 4 i 8). Określone w *Strategii rozwoju województwa mazowieckiego 2030+* działania są punktem wyjścia do formułowania zapisów regionalnego programu operacyjnego oraz innych dokumentów województwa mazowieckiego kształtujących politykę rozwoju regionu. W konsekwencji stanowią podstawę realizacji priorytetowych inwestycji i aktywności Samorządu Województwa Mazowieckiego. Sformułowane działania ułatwiają racjonalizację podejmowanych przez organy samorządu decyzji, służących rozwojowi regionu oraz poprawie jakości życia mieszkańców. Wytyczają linię rozwojową województwa, pozwalając na koncentrowanie finansów i wysiłku tam, gdzie przyniesie to największą wartość i korzyść.

| WIZJA | | | | | |
|---|---|--|--|--|---|
| Mazowsze z Warszawą, Warszawa ku Europie | | | | | |
| CEL GŁÓWNY | | | | | |
| Zapewnienie wysokiej jakości życia poprzez trwałą i zrównoważony przestrzennie rozwój województwa, służący wzrostowi znaczenia regionu w Europie i na świecie, przy poszanowaniu zasobów środowiska | | | | | |
| obszar | GOSPODARKA | DOSTĘPNOŚĆ | ŚRODOWISKO I ENERGETYKA | SPOŁECZEŃSTWO | KULTURA I DZIEDZICTWO |
| nazwa celu | <i>Konkurencyjne i innowacyjne Mazowsze</i> | <i>Dostępne i mobilne Mazowsze</i> | <i>Zielone, niskoemisyjne Mazowsze</i> | <i>Mazowsze zintegrowane społecznie</i> | <i>Mazowsze bogate kulturowo</i> |
| opis celu | Wzrost konkurencyjności regionu poprzez rozwój działalności gospodarczej oraz transfer i wykorzystanie nowych technologii | Poprawa dostępności i spójności terytorialnej regionu przy ograniczeniu presji na przestrzeń i środowisko, kształtowanie ładu przestrzennego | Poprawa stanu środowiska poprzez racjonalne gospodarowanie zasobami przyrody | Poprawa jakości i dostępności do usług społecznych oraz wzmocnienie kapitału ludzkiego i społecznego w ramach nowoczesnej gospodarki | Wykorzystanie walorów środowiska przyrodniczego oraz potencjału kulturowego i turystycznego dla rozwoju województwa i poprawy jakości życia |
| wymiar terytorialny | OBSZARY STRATEGICZNEJ INTERWENCJI | | | | |
| | MODEL STRUKTURY FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNEJ WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO | | | | |

Ryc. 9. Struktura celów rozwojowych

Źródło: Opracowanie MBPR

7. Kierunki działań i działania rozwojowe do 2030 roku

OBSZAR: GOSPODARKA

Tabela 3. Kierunki działań i działania – konkurencyjne i innowacyjne Mazowsze

| KONKURENCYJNE I INNOWACYJNE MAZOWSZE | |
|---|--|
| Wzrost konkurencyjności regionu poprzez rozwój działalności gospodarczej oraz transfer i wykorzystanie nowych technologii | |
| Kierunki działań (priorytetowe) | Działania |
| 1. Wspieranie rozwoju przedsiębiorczości | 1.1. Wspieranie przedsiębiorstw na etapie <i>start-up</i> i <i>scale-up</i> oraz na etapie wdrażania nowych technologii i rozwoju produktów |
| | 1.2. Wspieranie przedsiębiorstw w zakresie tworzenia nowych miejsc pracy |
| | 1.3. Profesjonalizacja usług otoczenia biznesu |
| | 1.4. Rozwój instrumentów finansowych wspomagających działalność przedsiębiorstw |
| | 1.5. Rozwój nowoczesnych terenów inwestycyjnych |
| | 1.6. Wspieranie internacjonalizacji i zwiększanie potencjału eksportowego przedsiębiorstw |
| 2. Rozwój zintegrowanego systemu sprzyjającego generowaniu i absorpcji innowacji | 2.1. Rozwój nowoczesnej infrastruktury wspomagającej prowadzenie działalności gospodarczej |
| | 2.2. Wspieranie prac B+R, w tym inwestycji w infrastrukturę badawczo-rozwojową, oraz wdrażania i komercjalizacji wyników |
| | 2.3. Wspieranie ochrony własności intelektualnej wytworzonej w podmiotach zarejestrowanych w województwie mazowieckim |
| | 2.4. Wspieranie współpracy jednostek naukowo-badawczych z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz samorządem terytorialnym |
| 3. Cyfryzacja gospodarki | 3.1. Zapewnienie powszechnego i bezpiecznego dostępu do Internetu, e-usług i otwartych danych |
| | 3.2. Wspieranie wykorzystania i rozwoju technologii cyfrowych w działalności gospodarczej |
| 4. Rozwój wyspecjalizowanej gospodarki | 4.1. Wzmacnianie potencjału w obszarach inteligentnej specjalizacji |
| | 4.2. Rozwój przemysłu przyszłości opartego o nowoczesne technologie |
| | 4.3. Wzmacnianie zielonej transformacji przedsiębiorstw w kierunku gospodarki obiegu zamkniętego |
| | 4.4. Wspieranie powstawania i funkcjonowania sieci współpracy i klastrów, w tym na obszarach wiejskich |
| | 4.5. Promocja gospodarcza i intensyfikacja współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej, w tym budowanie <i>Marki Mazowsze</i> |
| 5. Rozwój miast jako centrów aktywności gospodarczej | 5.1. Wzmacnianie konkurencyjności i atrakcyjności obszaru metropolitalnego Warszawy |
| | 5.2. Wspieranie miast i ich obszarów funkcjonalnych, ze szczególnym uwzględnieniem miast subregionalnych, jako subregionalnych centrów rozwoju |
| 6. Aktywizacja gospodarcza obszarów wiejskich | 6.1. Wzmacnianie wykształconych kierunków produkcji rolniczej i przemysłu rolno-spożywczego |
| | 6.2. Wzmacnianie towarowości i produktywności gospodarstw rolnych |
| | 6.3. Wspieranie dywersyfikacji działalności gospodarczej oraz tworzenie pozarolniczych miejsc pracy |

Konkurencyjne i innowacyjne Mazowsze: uszczegółowienie kierunków działań i działań

W celu zapewnienia efektywnego funkcjonowania gospodarki województwa niezbędne jest tworzenie odpowiednich warunków do prowadzenia działalności gospodarczej na całym jego obszarze, sprzyjających rozwojowi **przedsiębiorstw, wzmocnieniu ich konkurencyjności i innowacyjności oraz wzrostowi zatrudnienia**. Wsparciem objęte będą przedsiębiorstwa na każdym etapie rozwoju, ze szczególnym uwzględnieniem małych i średnich przedsiębiorstw w fazie wchodzenia na rynek, wdrażających nowe produkty i usługi, a także przechodzących od fazy *start-up* do działalności masowej (*scale-up*). Działania ukierunkowane będą na rozwój profesjonalnych usług otoczenia biznesu oraz instrumentów finansowych wspomagających funkcjonowanie przedsiębiorstw. Usługi rozwojowe świadczone przez wyspecjalizowane instytucje ułatwią opracowanie, testowanie i wprowadzenie na rynek nowych lub znacząco ulepszonych produktów i usług, a także rozwój nowych modeli biznesowych. Ponadto przedsiębiorstwa otrzymają pomoc m.in. w zakresie doskonalenia kompetencji, w tym zwłaszcza kompetencji kluczowych, nowoczesnych metod zarządzania, zwiększania wydajności produkcji, ekspansji i współpracy międzynarodowej oraz wykorzystania dostępnych instrumentów finansowych, jak również w zakresie radzenia sobie z wyzwaniem na rynku pracy, takimi jak na przykład dostęp do wysokiej klasy specjalistów. Wspieranym będzie rozwój i funkcjonowanie centrów obsługi inwestora, zapewniające kompleksowe doradztwo inwestycyjne i obsługę projektów inwestycyjnych. Wsparciem objęte zostanie także tworzenie nowoczesnych terenów inwestycyjnych, ujętych w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Dla zapewnienia efektywnej obsługi transportowej tych terenów, istotną będzie budowa bocznic kolejowych i punktów ładunkowych na najbliższych stacjach kolejowych. Działania te wpłyną pozytywnie na poprawę oferty inwestycyjnej gmin z obszaru województwa mazowieckiego, przy jednoczesnym zachowaniu ładunku przestrzennego i wysokiej dostępności transportowej.

Dla rozwoju nowoczesnej gospodarki mogącej sprostać europejskim i światowym wyzwaniom, niezbędne będzie **zapewnienie warunków sprzyjających generowaniu i absorpcji innowacji**. Wsparcie zostanie ukierunkowane na rozwój nowoczesnej infrastruktury wspomagającej prowadzenie działalności gospodarczej, obejmującej m.in. parki naukowe, parki przemysłowe, parki technologiczne, centra transferu technologii oraz inkubatory i akceleratory przedsiębiorczości, które umożliwią efektywną współpracę pomiędzy różnymi uczestnikami łańcucha produkcji lub świadczenia usług. Instytucje te będą również wspierać akcelerację i inkubację projektów B+R, prowadzonych w ramach działalności innowacyjnej małych i średnich przedsiębiorstw. Wsparcie obejmie także dofinansowanie projektów badawczo-rozwojowych o wysokim potencjale do komercjalizacji oraz zakupu, modernizacji i rozbudowy infrastruktury do celów badawczo-rozwojowych. Zapewniona będzie także pomoc w zakresie ochrony własności intelektualnej wytworzonej w podmiotach zarejestrowanych w województwie mazowieckim, jak również wdrażania jej wyników do produkcji. Wspierana będzie współpraca pomiędzy sektorami nauki, biznesu i administracji w celu zwiększenia efektywności prowadzonych działań. Transfer wiedzy i technologii będzie zapewniony także poprzez dążenie do zwiększenia udziału podmiotów z Mazowsza w międzynarodowych projektach badawczo-rozwojowych i innowacyjnych.

Wraz ze zwiększającym się znaczeniem technologii w każdym aspekcie życia, konieczny będzie **rozwój gospodarki cyfrowej**. W celu usprawnienia funkcjonowania przedsiębiorstw wspierane będzie wykorzystywanie technologii cyfrowych w działalności gospodarczej oraz rozwój usług i produktów opartych na nowoczesnych technologiach informacyjno-komunikacyjnych. Prowadzone będą również działania ukierunkowane na zwiększanie dostępności do szerokopasmowego Internetu i e-usług. Wspierany będzie rozwój infrastruktury teleinformatycznej w celu zaspokojenia potrzeb odbiorców końcowych w zakresie oczekiwanej przepustowości i jakości połączeń. Kluczową będzie także popularyzacja oraz interoperacjonalizacja otwartych zbiorów danych, w tym przestrzennych, które będą mogły stać się podstawą rozwoju nowych produktów lub usług bądź ulepszenia już istniejących. Wsparciem objęte zostaną także działania na rzecz poprawy cyberbezpieczeństwa oraz rozwoju systemów zabezpieczeń i wczesnego ostrzegania w celu zapewnienia bezpiecznego dostępu do Internetu, korzystania z usług cyfrowych i wymiany oraz przechowywania danych. Działania związane z rozwojem gospodarki cyfrowej będą komplementarne do działań wskazanych w obszarze *Spółeczeństwo*, związanych z wzmocnieniem kompetencji cyfrowych, cyfryzacją usług publicznych i niwelowaniem wykluczenia cyfrowego. Transformacja

cyfrowa regionu będzie realizowana zgodnie z celami *Strategii Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2020-2030*.

Budowanie konkurencyjności mazowieckiej gospodarki oparte będzie na wzmacnianiu potencjału w **obszarach inteligentnej specjalizacji regionu**, zgodnie z *Regionalną Strategią Innowacji dla Mazowsza do 2030 roku*. W celu koncentracji zasobów, wspólnie z interesariuszami określane będą priorytety rozwojowe, adekwatne dla poszczególnych aktywności gospodarczych i obszarów inteligentnej specjalizacji. Mając na uwadze wyzwania stawiane przed przedsiębiorstwami z obszaru Mazowsza, wynikające z rozwoju nowych technologii, zmian w globalnych łańcuchach dostaw, postępującej cyfryzacji, ale również zmian klimatycznych, niezbędne będą umiejętności budowania trwałych przewag konkurencyjnych i szybkiego dostosowania się zarówno do postępu technologicznego, jak również sytuacji kryzysowych. Wsparciem objęte będzie wdrażanie nowoczesnych rozwiązań instytucjonalnych i technologicznych, podnoszących efektywność produkcji lub świadczonych usług na wszystkich etapach, ukierunkowanych m.in. na zmniejszenie energochłonności i emisyjności, zamknięty obieg energii, wykorzystanie surowców wtórnych, poprawę bezpieczeństwa i wydajności pracowników, kontrolę jakości produktu w celu zapewnienia określonych norm produktów bądź usług. Do przedsiębiorstw skierowane będzie także wsparcie w zakresie eliminacji bądź zmniejszenia negatywnego wpływu prowadzonej działalności na środowisko przyrodnicze. Wspierane będą także procesy reindustrializacji i modernizacji bazy przemysłowej w kierunku przemysłu przyszłości. Wzmocnieniu specjalizacji gospodarczej województwa sprzyjać będzie współpraca w ramach sieci i klastrów, skupiających podmioty, instytucje i przedsiębiorstwa funkcjonujące we wspólnych łańcuchach produkcji i dostaw, pełniących istotną rolę dla dyfuzji wiedzy i innowacji w regionie. W celu wzmocnienia pozycji konkurencyjnej przedsiębiorstw z obszaru województwa mazowieckiego w skali europejskiej i globalnej, prowadzona będzie promocja gospodarcza i współpraca międzyregionalna oraz międzynarodowa, nastawiona na promowanie regionalnej gospodarki oraz tworzenie sieci kontaktów, wymianę wiedzy i *know-how*. W ramach promocji gospodarczej podejmowane będą działania budujące silną pozycję międzynarodową województwa mazowieckiego, jego pozytywnego wizerunku jako lidera przedsiębiorczości oraz doskonałego miejsca do lokalizacji inwestycji, prowadzenia działalności gospodarczej i życia.

Generatorem rozwoju oraz centrum gospodarczym kraju i województwa mazowieckiego jest **Obszar Metropolitalny Warszawy**. OWM jako jeden z węzłów europejskiej sieci metropolii będzie promowany jako miejsce nowoczesne, otwarte, atrakcyjne dla lokalizacji firm świadczących usługi w skali globalnej i przedstawicielstw organizacji międzynarodowych, przyciągające talenty i liderów innowacji. Wspierane będzie tworzenie warunków do czerpania korzyści społecznych i gospodarczych z funkcjonowania instytucji naukowych i kulturalnych, dostępności wysokiej jakości kadr i klasy kreatywnej oraz różnorodnych grup społecznych, przy jednoczesnym zapewnieniu wysokiej jakości życia w obszarze metropolii. Do umiędzynarodowienia i wzrostu atrakcyjności inwestycyjnej obszaru przyczyni się także utworzenie strefy aktywizacji gospodarczej wokół lotniska w Modlinie i zwiększenie jej dostępności transportowej. Promowana będzie także współpraca w oparciu o potencjał obszaru funkcjonalnego metropolii, a także wzmacnianie powiązań z obszarami spoza OWM w celu budowania spójności społeczno-gospodarczej w skali całego województwa mazowieckiego.

Dla zapewnienia równomiernego rozwoju na obszarze całego województwa kluczowe będzie także wykorzystanie potencjału **miast subregionalnych, lokalnych i obszarów wiejskich**. W celu restrukturyzacji i wzmocnienia gospodarek ośrodków subregionalnych i lokalnych, zwłaszcza miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze, niezbędne będzie zaangażowanie w ich rozwój lokalnych i regionalnych liderów społecznych, gospodarczych i jednostek naukowych oraz rozwój infrastruktury i instytucji otoczenia biznesu. Wspierana będzie dywersyfikacja działalności gospodarczej w obszarach miejskich w oparciu o ich wewnętrzny potencjał, sprzyjająca powstawaniu nowych funkcji i rozwojowi oraz poprawie atrakcyjności lokalnych rynków pracy, tak aby zapobiegać odpływowi ludności, zwłaszcza osób młodych i przedsiębiorczych. Równocześnie kluczowe będą działania ukierunkowane na poprawę dostępności do podstawowych usług publicznych w celu zapewnienia atrakcyjnych warunków życia. Działania te przyczynią się do niwelowania dysproporcji rozwojowych pomiędzy poszczególnymi ośrodkami miejskimi i ich obszarami funkcjonalnymi oraz w skali całego województwa. Miasta województwa mazowieckiego, dzięki zachętom do zakładania i prowadzenia w nich przedsiębiorstw oraz poprawie jakości życia, będą stanowić atrakcyjne miejsca zamieszkania, nauki i prowadzenia działalności gospodarczej. Prowadzenie efektywnej polityki

miejskiej wymagać będzie opracowania dedykowanych mechanizmów wsparcia w celu czerpania korzyści ze współpracy w obszarach funkcjonalnych miast. Jako działania komplementarne, dedykowane zarówno dla miast, jak i obszarów wiejskich, wskazuje się wsparcie procesu kompleksowej rewitalizacji i poprawę dostępności transportowej, ujęte w obszarze *Dostępność*.

Obszary wiejskie będą wzmacniać swoje mocne strony i zwiększać stopień dywersyfikacji działalności gospodarczej. W celu zwiększenia konkurencyjności gospodarstw rolnych wspierane będzie zwiększanie ich towarowości i produktywności oraz rozwój wykształconych kierunków produkcji rolniczej i specjalizacji przemysłu rolno-spożywczego, przy zachowaniu odpowiednich standardów ochrony środowiska. Zwiększenie udziału produkcji o większej wartości dodanej będzie możliwe dzięki rozwojowi przetwórstwa spożywczego dostosowanego do bazy surowcowej towarowych gospodarstw rolnych, jak i gospodarstw stosujących metody ekologiczne. Będzie temu służyć upowszechnianie doradztwa rolniczego, modernizacja infrastruktury związanej z produkcją rolniczą i przechowywalnictwem oraz wdrożenie innowacji wpisujących się w obszar „bezpieczna żywność”, takich jak rolnictwo precyzyjne, z wykorzystaniem m.in. nowoczesnych technik lotniczych i satelitarnych. Pomocnym w osiągnięciu odpowiedniego poziomu aktywizacji gospodarczej obszarów wiejskich będzie także rozwój sieci współpracy, tj. klastrów wiejskich, grup producenckich, innowacyjnych partnerstw oraz spółdzielczości wiejskiej. Przedmiotem strategicznego wsparcia będzie także rozwijanie współpracy z jednostkami badawczymi i uczelniami wyższymi w celu wdrażania nowoczesnych rozwiązań i metod produkcji w sektorze rolno-spożywczym. Prowadzone będą działania służące rozwojowi przedsiębiorczości i działalności pozarolniczej, które przyczynią się do powstawania pozarolniczych miejsc pracy na obszarach wiejskich, zwłaszcza na obszarach zagrożonych trwałą marginalizacją. Wsparcie obejmie zwiększenie dostępu do kapitału zewnętrznego, np. w postaci funduszy mikropożyczkowych bądź funduszy poręczeniowo-gwarancyjnych. Niwelowane będzie także wykluczenie cyfrowe i technologiczne. System doradztwa gospodarczego dla osób odchodzących z rolnictwa będzie sprzyjał skutecznemu wykorzystywaniu dostępnych instrumentów wsparcia. Działania służące zrównoważonemu rozwojowi obszarów wiejskich będą przyczyniać się do wzrostu ich atrakcyjności jako miejsc do życia i działalności gospodarczej oraz zahamowania odpływu ludzi młodych i przedsiębiorczych.

OBSZAR: DOSTĘPNOŚĆ

Tabela 4. Kierunki działań i działania – dostępne i mobilne Mazowsze

| DOSTĘPNE I MOBILNE MAZOWSZE Poprawa dostępności i spójności terytorialnej regionu przy ograniczeniu presji na przestrzeń i środowisko, kształtowanie ładu przestrzennego | |
|---|---|
| Kierunki działań (priorytetowe) | Działania |
| 7. Zwiększenie dostępności transportowej i spójności przestrzennej regionu oraz udziału środków transportu przyjaznych dla środowiska, mieszkańców i przestrzeni | 7.1. Rozbudowa i modernizacja transportu kolejowego, w szczególności poprzez inwestycje w linie poprawiające dostępność ośrodków subregionalnych |
| | 7.2. Budowa dróg krajowych do ośrodków subregionalnych słabo skomunikowanych z Warszawą i z sąsiednimi ośrodkami rozwoju kraju |
| | 7.3. Rozbudowa i poprawa konkurencyjności multimodalnego, zintegrowanego systemu ekologicznego transportu zbiorowego, w tym rozwój wojewódzkiej sieci połączeń autobusowych |
| | 7.4. Poprawa ciągłości i jakości tras pieszych i rowerowych |
| | 7.5. Budowa i utrzymanie sieci szkieletowej tras rowerowych |
| | 7.6. Podnoszenie poziomu bezpieczeństwa ruchu drogowego |
| | 7.7. Rozbudowa infrastruktury do ładowania pojazdów o napędach alternatywnych |
| 8. Rozwój uporządkowanej sieci osadniczej, sprzyjającej wykorzystaniu transportu zbiorowego i ruchowi niezmotoryzowanemu | 8.1. Zapobieganie rozlewaniu i rozpraszaniu zabudowy i minimalizacja presji urbanistycznej na tereny otwarte |
| | 8.2. Koncentracja zabudowy w miastach i obszarach obsługiwanych wydajną komunikacją zbiorową, z zapewnieniem dogodnych warunków ruchu niezmotoryzowanego |
| | 8.3. Przekształcanie dróg w miastach w ulice o funkcjach miastotwórczych, tworzących przyjazną przestrzeń urbanistyczną |
| | 8.4. Aktywizacja przestrzeni miejskiej poprzez działania, w tym planistyczne, sprzyjające przenoszeniu handlu i usług do lokali przyulicznych |
| | 8.5. Kompleksowa rewitalizacja w miastach i miejscowościach wiejskich |
| | 8.6. Zwiększanie dostępności przestrzeni publicznej dla osób o ograniczonej mobilności |
| | 8.7. Zwiększanie udziału zieleni, w tym wysokiej, w pasie drogowym |
| 9. Udrożnienie systemu tranzytowego i ograniczenie ruchu tranzytowego na pozostałych trasach | 9.1. Tworzenie warunków do integracji różnych gałęzi transportu |
| | 9.2. Zwiększenie konkurencyjności towarowego transportu kolejowego względem drogowego, w tym poprzez poprawę jakości infrastruktury, taboru i usług |
| | 9.3. Dostosowywanie parametrów, standardów technicznych i przebiegu dróg do ich funkcji |
| | 9.4. Rozbudowa i modernizacja infrastruktury dostosowanej do ruchu tranzytowego (towarowe linie kolejowe, drogi krajowe, sieć TEN-T), omijającej miasta, wraz z przekształcaniem dawnych dróg przelotowych w ulice miejskie |
| | 9.5. Działania organizacyjno-prawne na rzecz ograniczenia ruchu tranzytowego w miastach i przenoszenia przewozów z dróg na tory |

Dostępne i mobilne Mazowsze: uszczegółowienie kierunków działań i działań

Województwo mazowieckie utrzymuje się od lat na pozycji lidera wzrostu gospodarczego, przy jednoczesnej dychotomii rozwoju. Wymaga tym samym działań wyrównujących szanse obszarów pozametropolitalnych i peryferyjnych, ale także wzmacniania ośrodków subregionalnych i samej Warszawy. Szczególną rolę odgrywa **zmniejszanie dysproporcji związanych z dostępnością komunikacyjną**: przestrzenną i czasową. Samorząd Województwa Mazowieckiego będzie dążył do niwelacji „białych plam transportowych” i poprawy dostępności wszystkich obszarów województwa. Dotyczy to przede wszystkim miast subregionalnych: Płocka oraz Ostrołęki, których dostępność czasowa do Warszawy wynosi ok. 2-2,5 godzin, przy niewielkiej liczbie połączeń komunikacyjnych, braku odpowiednio rozbudowanej sieci powiązań transportowych wewnątrz subregionów i połączeń z krajowymi ośrodkami rozwoju.

Województwo mazowieckie powinno być regionem atrakcyjnym do prowadzenia działalności gospodarczej, jak też jako miejsce zamieszkania. W dziedzinie transportu priorytetem będzie poprawa wzajemnej dostępności ośrodków subregionalnych, lokalnych i obszarów wiejskich, przy jednoczesnym zapewnieniu warunków zachęcających do korzystania z najmniej uciążliwych dla przestrzeni, środowiska i mieszkańców środków transportu. Ważną rolę w tym zakresie będzie odgrywał **zintegrowany system regionalnego transportu publicznego**, oparty na kolei oraz przywracaniu ruchu autobusowego w pozametropolitalnej części województwa.

Potencjał transportu kolejowego będzie zwiększany poprzez modernizację i rozbudowę infrastruktury liniowej i punktowej (dworce, przystanki) oraz poprawę standardów jej utrzymania. Działaniami naprawczymi należy objąć wymagające renowacji linie o znaczeniu lokalnym i regionalnym, co umożliwi rozwój spójnej sieci przewozów kolejowych. Należy dążyć, aby na liniach wchodzących w skład sieci TEN-T pociągi pasażerskie kursowały z prędkością handlową powyżej 120 km/h (na liniach regionalnych powyżej 100 km/h), a pociągi w ruchu towarowym 100 km/h. Umożliwi to skrócenie podróży między ośrodkami subregionalnymi, w tym przez Warszawę. Wskazane jest też uzupełnianie systemu o nowe linie kolejowe, w tym spełniające kryteria kolei dużych prędkości. W uzasadnionych przypadkach, wybudowane powinny zostać też nowe odcinki lub przystanki, w tym służące wprowadzaniu kolei do centrów miast, jak też powinien zostać przywrócony ruch na liniach obecnie nieczynnych lub niewykorzystywanych do ruchu pasażerskiego. Poza infrastrukturą, modernizacji i sukcesywnej wymiany wymaga tabor kolejowy, który powinien mieć zapewnione zaplecze do obsługi i bieżącej naprawy. Działania w obu płaszczyznach spowodują zwiększenie prędkości połączeń oraz podniesienie jakości świadczonych usług przewozowych. W celu wykorzystania tego potencjału, należy zapewnić wysoką częstotliwość i regularność kursów, jak też ograniczyć liczbę i długość przesiadek, również w relacjach poza granicę województwa. Należy przy tym uwzględnić, iż o konkurencyjności decydują zarówno działania adresowane do danego środka transportu, jak i alternatywnych sposobów przemieszczania się. Tym samym inwestycje drogowe należy rozpatrywać w kontekście ich wpływu na konkurencyjność międzygałęziową.

Istotne znaczenie będą miały działania w zakresie **integracji systemów transportowych** na kilku płaszczyznach: taryfowo-biletowej, koordynacji rozkładów jazdy oraz rozwiązań przestrzennych. Rozkłady jazdy i systemy taryfowo-biletowe powinny być zintegrowane, w miarę możliwości na poziomie regionalnym. Wraz ze skoordynowanym układem linii i dogodnymi punktami przesiadkowymi, komunikacja publiczna powinna umożliwiać płynne i wygodne podróże bez zwracania uwagi na granice administracyjne. Wyszukiwanie połączeń i zakup biletów powinno być dostępne przy pomocy różnych platform, umożliwiając zaplanowanie w jednym miejscu całej podróży i zakup na nią jednego biletu. Działania w zakresie rozwiązań przestrzennych obejmują zapewnianie efektywnych węzłów przesiadkowych, jak też likwidowanie barier tworzonych przez ciągi komunikacyjne, np. poprzez wyznaczenie brakujących przejść dla pieszych i zastępowanie przejść podziemnych i nadziemnych naziemnymi. Przesiadki powinny być też ułatwiane poprzez rozwój systemu parkingów: „parkuj i jedź” w małych miastach i obszarach podmiejskich dużych miast oraz „parkuj rower i jedź” w całym województwie. Dodatkowe ułatwienie stanowi rozwój systemu roweru publicznego zintegrowanego z transportem publicznym. Uzupełnieniem mogą być urządzenia transportu osobistego, pod warunkiem niepogarszania warunków ruchu pieszego.

W celu **usprawnienia ruchu w miastach**, należy zwiększyć konkurencyjność i efektywność transportu zbiorowego i ruchu niezmotoryzowanego, w tym poprzez system priorytetów w sygnalizacji świetlnej i rozwój komunikacji zbiorowej kursującej wydzielonymi pasami lub torowiskami. W miastach subregionalnych i ich obszarach funkcjonalnych należy kontynuować modernizację systemów transportu publicznego, w tym poprzez szersze wykorzystanie transportu

szynowego (dostosowanie infrastruktury i obsługi kolejowej do standardów komunikacji aglomeracyjnej, wprowadzenie tramwaju). Jednocześnie takie działania jak strefowe uspokojenie ruchu czy rozbudowa infrastruktury dla niezmotoryzowanych powinny zwiększyć udział najmniej uciążliwego dla tkanki miejskiej ruchu pieszego i rowerowego, korzystającego z infrastruktury o najniższych kosztach inwestycyjnych i utrzymania. Uspokojenie ruchu powinno być możliwie szeroko stosowane zamiast sygnalizacji świetlnej. Wzrost atrakcyjności transportu publicznego i niezmotoryzowanego pozwoli na zmniejszenie zatłoczenia na ulicach, poprawiając tym samym jakość powietrza. Zapewnienie pasów zieleni, w tym drzew, wzdłuż ulic poprawi jednocześnie odporność na gwałtowne opady, których częstotliwość wzrasta wraz z postępującymi zmianami klimatu.

W **mniejszych miastach i na obszarach wiejskich** powinny zostać zapewnione wysokiej jakości usługi komunikacji zbiorowej, co umożliwi dogodne połączenia komunikacyjne wewnątrz subregionów. Istotny element takiego systemu stanowi rozwój i integracja rozkładowa regionalnej komunikacji publicznej w zakresie linii autobusowych dowożących do stacji kolejowych oraz najbliższych aglomeracji miejskich, w tym położonych w sąsiednich województwach. Wykorzystane powinny zostać również niestandardowe rozwiązania w ramach mobilności jako usługi, takie jak autobusy dostosowujące trasę do zgłoszonych potrzeb czy pojazdy współdzielone. Działania te powinny pozwolić na zapewnienie dostępności usług odpowiadającej randze miejscowości.

W zakresie **infrastruktury drogowej**, wskazane jest dostosowanie układu dróg na terenie województwa do zróżnicowanych potrzeb regionu oraz poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego. Konieczne jest dostosowanie dróg regionalnych i lokalnych do obsługi ruchu regionalnego i lokalnego, aby nie stanowiły łatwo dostępnej alternatywy dla dróg krajowych (tranzytu). Dostosowanie dróg polegać będzie m.in. na strefowym uspokojeniu ruchu w obszarach zabudowanych oraz systemie kontroli wagi pojazdów na wjazdach do miast. Drogi krajowe przenoszące duży ruch tranzytowy powinny być wyprowadzane poza miasta poprzez budowę obwodnic. Podobne rozwiązania mogą być wskazane w przypadku dróg wojewódzkich o dużym natężeniu ruchu tranzytowego w miastach i miejscowościach o zwartej zabudowie.

Równocześnie należy podejmować działania mające na celu **poprawę warunków ruchu pieszego i rowerowego**. W skali regionalnej znaczącym zadaniem będzie budowa sieci szkieletowej tras rowerowych, a na poziomie lokalnym – zapewnienie spójności tras rowerowych zgodnych z wojewódzkimi standardami, w tym poprzez powiązania z siecią szkieletową. Istotne znaczenie będzie miał też rozwój infrastruktury dla pieszych, w tym w celu poprawy bezpieczeństwa poza obszarami niezabudowanymi.

Rezultatem podejmowanych działań powinien być **wzrost udziału transportu zbiorowego i ruchu niezmotoryzowanego** w podziale zadań przewozowych, jak też wykorzystanie czystych i efektywnych źródeł zasilania pojazdów, w tym napędu elektrycznego czy wodorowego. W skali międzynarodowej, istotne będzie dokończenie infrastruktury wchodzącej w skład transeuropejskiej sieci transportowej TEN-T, której uzupełnienie stanowią pozostałe linie kolejowe w regionie i drogi wojewódzkie, służące do rozprowadzenia ruchu na poziomie subregionów. Należy przy tym ograniczyć negatywny wpływ realizowanych inwestycji i podejmowanych działań na jakość środowiska i przestrzeni oraz zadbać, by niekorzystne skutki poszczególnych działań były odpowiednio kompensowane.

W przypadku **transportu towarów**, istotne znaczenie będzie miało zapewnienie warunków do zwiększenia udziału transportu multimodalnego. W tym celu należy rozwijać centra logistyczne w pobliżu węzłów kolejowych, jak też multimodalne punkty przeładunkowe. Obwodowe linie kolejowe powinny być remontowane i modernizowane w celu umożliwienia efektywnego transportu towarów. Należy także wspierać działania – inwestycyjne i organizacyjno-prawne – mające na celu przenoszenie transportu towarów z dróg na tory, co zwiększy bezpieczeństwo i płynność ruchu drogowego, ograniczy poziom hałasu drogowego i emisję zanieczyszczeń.

Efektywne zagospodarowanie przestrzenne powinno wspierać koncentrację zabudowy w obszarach obsługiwanych przez transport zbiorowy, zwłaszcza szynowy, a wyłączać spod zabudowy obszary do niej niewskazane. Powinno też zachęcać do korzystania z najbardziej wydajnych i najmniej uciążliwych dla przestrzeni i środowiska środków transportu: zbiorowego, rowerowego i ruchu pieszego, poprzez odpowiednie rozmieszczenie źródeł i celów podróży oraz połączeń między nimi.

Podejmowane działania, w tym planistyczne, powinny **zapobiegać fragmentacji przestrzeni**, np. w postaci grodzenia osiedli czy całych kwartałów, ale też w postaci barier liniowych, np. szerokich jezdni pozbawionych przejść w poziomie, utrudniających poruszanie się

niezmotoryzowanych. Należy unikać fragmentacji i obniżania jakości przestrzeni w miastach poprzez budowę skrzyżowań wielopoziomowych, dróg w wykopach lub na nasypach. Jest to istotne również ze względu na potrzebę przeciwdziałania fragmentacji przestrzeni przyrodniczej. Działaniem pozytywnym powinno być zapewnianie ciągłości terenów zielonych, w szczególności w obszarach miejskich. Powstała w ten sposób liniowa zielona infrastruktura, poprawiająca jakość powietrza i wodochłonność, powinna również zostać wykorzystana na potrzeby ciągów komunikacyjnych dla niezmotoryzowanych. Drogi w miastach, z wyjątkiem obwodnic w ciągach dróg krajowych, powinny pełnić funkcję ulic miejskich, czyli nie tylko ciągów transportowych, ale też przestrzeni publicznej.

Jakość przestrzeni publicznej, w tym tej w pasach drogowych, ma istotny wpływ na warunki ruchu. Jednym z istotnych działań w tym zakresie jest **zagospodarowanie przestrzeni w pasie drogowym** tak, by zapewnić miejsce dla pieszych, rowerzystów, komunikacji miejskiej i zieleni wysokiej oraz by przekrój jezdni ograniczał do minimum natężenie ruchu samochodowego i generowany przez niego hałas, zanieczyszczenie powietrza i wypadki. Takie rozwiązania pomogą ograniczyć negatywny wpływ transportu na klimat i poprawić odporność na zmiany klimatu (mniejsze wahania temperatury, wyższa chłonność podczas opadów). Projektowanie uniwersalne powinno być zasadą horyzontalną, a dostępność piesza priorytetem. Liczba ciągów komunikacyjnych dostępnych dla niezmotoryzowanych i powiązań między nimi powinna zapewniać możliwość odbywania krótszych i wygodniejszych podróży niż w przypadku motoryzacji indywidualnej. W trakcie tych podróży, z ulicy powinny być dostępne punkty handlowe i usługowe, tak by zakupy nie wiązały się z potrzebą korzystania z samochodu. Z drugiej strony, z większą rozważą powinny być traktowane inicjatywy w zakresie budowy i rozbudowy wielkopowierzchniowych obiektów handlowych. Wypadkową podejmowanych działań powinno być ograniczenie presji suburbanizacyjnej.

Działania służące podniesieniu jakości przestrzeni i **zachowaniu ładu przestrzennego** powinny być podejmowane nie tylko na poziomie lokalnym. Konieczna jest współpraca i koordynacja działań planistycznych i transportowych, w szczególności w przypadku miejskiego obszaru funkcjonalnego Warszawy oraz obszarów wokół ośrodków subregionalnych. Działania te powinny obejmować wdrożenie polityki w zakresie ochrony krajobrazu zgodnie z Europejską Konwencją Krajobrazową oraz realizację programów rewitalizacyjnych. Wspierana będzie kompleksowa rewitalizacja zdegradowanych obszarów miast i wsi, a także podejmowanie współpracy w formule partnerstwa publiczno-prywatnego.

Jako istotne **inwestycje w dziedzinie dostępności** należy wskazać rozbudowę linii kolejowych w aglomeracji warszawskiej do układów czterotorowych, budowę linii kolejowych do lotniska w Modlinie i Płocka oraz przez centrum Warszawy – łączących dworce Wileński z Głównym oraz Gdański z Centralnym i linią radomską (nr 8), zwiększenie przepustowości linii nr 9 na odcinku Legionowo-Nasielsk, dostosowanie do ruchu pasażerskiego linii Warszawa – Konstancin, Wieliszew – Zegrze, Piaseczno – Grójec, budowę sieci szkieletowej tras rowerowych określonych w PZPWM, budowę dróg ekspresowych S-10, S-12 i Obwodnicy Aglomeracji Warszawskiej. Na poziomie krajowym planowana jest budowa Centralnego Portu Komunikacyjnego.

OBSZAR: ŚRODOWISKO I ENERGETYKA

Tabela 5. Kierunki działań i działania – zielone, niskoemisyjne Mazowsze

| ZIELONE, NISKOEMISYJNE MAZOWSZE | |
|--|--|
| Poprawa stanu środowiska poprzez racjonalne gospodarowanie zasobami przyrody | |
| Kierunki działań (priorytetowe) | Działania |
| 10. Zapewnienie trwałego i zrównoważonego rozwoju oraz zachowanie wysokich walorów środowiska | 10.1. Ochrona obszarów cennych przyrodniczo (w tym objętych ochroną prawną) i przeciwdziałanie ich fragmentacji |
| | 10.2. Ochrona zwartych kompleksów gleb wysokiej klasy |
| | 10.3. Racjonalne gospodarowanie zasobami wodnymi |
| | 10.4. Ochrona i kształtowanie krajobrazu |
| | 10.5. Ochrona przed zanieczyszczeniem powietrza i ograniczenie hałasu |
| | 10.6. Zwiększanie lesistości regionu |
| | 10.7. Kształtowanie świadomości ekologicznej |
| | 10.8. Racjonalne gospodarowanie przestrzenią z poszanowaniem potrzeb ochrony środowiska |
| 11. Proekologiczna transformacja energetyki | 11.1. Zwiększanie wykorzystania odnawialnych źródeł energii |
| | 11.2. Rozwój niskoemisyjnych instalacji do produkcji energii, w szczególności w technologii wysokosprawnej kogeneracji i poligeneracji |
| | 11.3. Rozwój ekologicznej energetyki rozproszonej, w tym klastrów energii i spółdzielni energetycznych |
| | 11.4. Budowa magazynów energii |
| | 11.5. Rozbudowa i modernizacja systemów energetycznych, w tym rozwój inteligentnych sieci energetycznych i gazyfikacje wyspowe |
| 12. Przeciwdziałanie zagrożeniom naturalnym i adaptacja do zmian klimatu | 12.1. Zwiększenie poziomu ochrony przeciwpowodziowej, zarządzanie ryzykiem powodziowym, zapobieganie osuwiskom i podtopieniom |
| | 12.2. Zwiększanie powierzchni terenów zieleni, w szczególności ogólnodostępnych, na obszarach zurbanizowanych |
| | 12.3. Zapobieganie suszy i łagodzenie jej skutków |
| | 12.4. Zwiększenie retencji wodnej, w tym wód opadowych, kształtowanie niebieskiej i zielonej infrastruktury w miastach |
| 13. Poprawa jakości środowiska | 13.1. Ograniczenie emisji zanieczyszczeń do wód, atmosfery i gleby |
| | 13.2. Wdrożenie spójnego systemu gospodarki odpadami, możliwie bliskiego gospodarce o obiegu zamkniętym |
| | 13.3. Zamykanie i rekultywacja składowisk azbestu oraz usuwanie wyrobów i odpadów zawierających azbest |
| | 13.4. Prowadzenie monitoringu zanieczyszczeń środowiska i wprowadzanie regulacji ograniczających zanieczyszczanie |
| | 13.5. Prowadzenie działań na rzecz zapewnienia dobrego stanu wód, w tym rozbudowa i modernizacja infrastruktury wodno-kanalizacyjnej i systemów oczyszczania ścieków |
| 14. Podnoszenie efektywności energetycznej | 14.1. Wdrażanie w przedsiębiorstwach systemów ekozarządzania i energooszczędnych technologii produkcji |
| | 14.2. Upowszechnianie energooszczędnego i pasywnego budownictwa |
| | 14.3. Kompleksowa termomodernizacja budynków |
| | 14.4. Wymiana nieefektywnych źródeł ciepła na ekologiczne |

Dla kształtowania Mazowsza jako regionu czystego i przyjaznego dla środowiska, istotne znaczenie ma dążenie do równowagi pomiędzy poszczególnymi elementami zagospodarowania przestrzennego oraz kształtowanie trwałości procesów przyrodniczych, zaspokajających potrzeby społeczne z poszanowaniem zasady sprawiedliwości międzypokoleniowej. Konieczne są działania mające na celu **ochronę różnorodności biologicznej i zapewnienie spójnej przestrzeni przyrodniczej**, w tym poprzez zachowanie i przywrócenie drożności korytarzy ekologicznych, utworzenie spójnego przestrzennie systemu obszarów chronionych oraz zalesianie gruntów w ramach uzupełniania systemu powiązań przyrodniczych. Szczególna dbałość wymagana jest w przypadku obszarów miejskich, gdzie należy ograniczyć presję urbanistyczną na otaczające je tereny otwarte oraz chronić i wspierać rozwój terenów zielonych w samych miastach i wokół nich. Szczególnie ważne jest dążenie do utrzymania struktury miast powiązanych z terenami otwartymi, tworzenie zielonego pierścienia wokół Warszawy i miast subregionalnych oraz zachowanie obszarów żywicielskich wokół tych miast.

Istotną rolę w ochronie środowiska odgrywać będzie **racjonalne planowanie i korzystanie z przestrzeni**. Należy ograniczyć przeznaczanie gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, szczególnie w przypadku gruntów rolnych o wysokich klasach bonitacyjnych lub tam, gdzie zmiana przeznaczenia powodować będzie niekontrolowane rozlewanie się zabudowy miejskiej. Poprawie ładu przestrzennego służyć będą działania mające na celu ochronę krajobrazu. Ważnym wyzwaniem jest przywrócenie walorów krajobrazów zdegradowanych, poprzez rekultywację terenów poeksploatacyjnych i zamkniętych składowisk odpadów oraz rewitalizację terenów przemysłowych i powojkowych.

Niskoemisyjność to jeden z ważniejszych kierunków rozwoju Mazowsza, przyczyniający się do poprawy stanu środowiska, zdrowia i jakości życia mieszkańców województwa. Jednym z rozwiązań na rzecz ograniczenia emisyjności jest **transformacja sektora energetycznego**. Wiodącą rolę w tym zakresie odgrywać będzie produkcja energii elektrycznej i ciepłej z odnawialnych zasobów, w szczególności biomasy, biogazu, słońca i wiatru. Na uwagę zasługuje duży potencjał biogazu, który poddany oczyszczeniu może być wprowadzany bezpośrednio do sieci gazowej oraz wykorzystywany do napędu pojazdów. Należy także modernizować istniejące źródła wytwórcze oraz budować nowe niskoemisyjne i zeroemisyjne instalacje, w szczególności w technologii wysokosprawnej kogeneracji i poligeneracji. Istotnym elementem zachodzących zmian jest rozwój ekologicznej energetyki rozproszonej, obejmującej małe i mikroprosumenckie instalacje oraz powiązane z nimi klastry energii i spółdzielnie energetyczne, wpływające na częściowe lub całkowite uniezależnienie się od zewnętrznych dostaw energii. Magazyny energii elektrycznej i ciepłej pomogą bilansować zapotrzebowanie z produkcją energii z niestabilnych odnawialnych źródeł zależnych od warunków atmosferycznych. W procesie transformacji niezbędne jest również zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego poprzez rozwój systemów energetycznych oraz dywersyfikację dostaw paliw. Rozbudowa sieci elektroenergetycznych (przesyłowych i dystrybucyjnych) ma kluczowe znaczenie dla odbioru energii z nowo przyłączanych rozproszonych jednostek wytwórczych, pokrycia zwiększonego zapotrzebowania na moc elektryczną oraz zagwarantowania stabilnych dostaw energii do odbiorców końcowych. Rozwój inteligentnych systemów sieciowych przyczyni się do ograniczenia strat w przesyłach i dystrybucji. Natomiast rozbudowa systemu gazowego oraz stosowanie nowoczesnych technologii do gazyfikacji wyspowych na obszarach o ograniczonych możliwościach przyłączeniowych zapewni dostęp do gazu większości mieszkańców województwa. Wskazane jest również umacnianie bezpieczeństwa paliwowego poprzez dalsze różnicowanie kierunków dostaw gazu ziemnego oraz ropy naftowej, a także rozbudowę pojemności magazynowych.

Postępujące **zmiany klimatu i występowanie zagrożeń** współlistniejących wymagają działań na poziomie regionalnym i lokalnym. Przystosowanie do zmian klimatu dotyczy zarówno obszarów wiejskich jak i miejskich, które ze względu na wewnętrzne zróżnicowanie (uwarunkowania geograficzne, zabudowa, sposób zarządzania) będą reagować w różny sposób na zjawiska związane ze zmianami klimatu. Należy podjąć działania mające na celu ochronę przed negatywnymi skutkami ekstremalnych zjawisk pogodowych (powodzi, fal upałów, susz, gwałtownych burz i nawałnic), które zwiększą bezpieczeństwo powodziowe, zmniejszą zagrożenie osuwiskami, ograniczą skutki suszy oraz przyczynią się do zwiększenia retencji wodnej. Konieczne są inwestycje wpisujące się w założenia krajowych dokumentów (*Programu rozwoju retencji i Planu przeciwdziałania skutkom suszy*), mające na celu stabilizację hydrologiczną województwa, poprzez: renaturyzację zbiorników wodnych, przekształconych odcinków rzek i obszarów podmokłych oraz stosowanie nietechnicznych metod spowolnienia odpływu wód wezbraniowych (wykorzystanie właściwości buforowych niektórych ekosystemów i struktur

przestrzennych, np. polderów zalewowych). Równie ważnym celem jest przeciwdziałanie deficytowi wodnemu, do czego powinno się przyczynić zwiększenie retencji, jak też odbudowa i remonty urządzeń wodnych w przypadku braku możliwości renaturyzacji. Szczególnie istotne jest przystosowanie do zmian klimatu przestrzeni publicznej terenów zurbanizowanych, w tym realizacja działań prowadzących do zwiększenia retencjonowania wód opadowych i wzmacniających odporność klimatyczną miast, zapewnienie bezpieczeństwa żywnościowego, dostępu do wody pitnej odpowiedniej jakości, przeciwdziałanie zjawisku wysp ciepła czy smogu (wdrażanie miejskich planów adaptacji do zmian klimatu). Konieczny jest rozwój zielonej i niebieskiej infrastruktury przestrzeni miejskiej poprzez wzrost powierzchni i ciągłości terenów zieleni, pełniących również funkcję klinów napowietrzających, ochronę cieków wodnych oraz popularyzację systemów zagospodarowania wód opadowych. Poza działaniami przestrzennymi, niwelowanie negatywnych skutków zmian klimatu wiąże się z koniecznością inwestycji w sprzęt i infrastrukturę do celów zarządzania klęskami i katastrofami, tak by zwiększyć bezpieczeństwo i efektywność funkcjonowania służb ratowniczych.

W dalszym ciągu prowadzić należy **systematyczny monitoring jakości środowiska** przy jednoczesnym doskonaleniu narzędzi systemu monitorowania stanu środowiska i zarządzania nim oraz szybkiego alarmowania o przekroczeniach. Na obszarach szczególnie narażonych na zanieczyszczenia ważne jest prowadzenie działań naprawczych, w tym mających na celu ograniczenie emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych (w tym pyłu zawieszonego i hałasu), zgodnie z postanowieniami programu ochrony powietrza oraz programów ochrony przed hałasem, sporządzonych na podstawie map akustycznych. Kluczową kwestią jest też skoordynowanie działań ukierunkowanych na ochronę wód, w tym przywrócenie wymaganych standardów ich jakości (ze szczególnym uwzględnieniem ograniczenia zanieczyszczenia związkami azotu) oraz renaturalizację siedlisk. Na obszarach chronionych należy wdrażać plany ochrony, plany zadań ochronnych, programy rolno-środowiskowo-klimatyczne. Równocześnie wdrażane powinny być rozwiązania minimalizujące presję na środowisko, w tym poprzez porządkowanie gospodarki ściekowej oraz kształtowanie struktur przestrzennych minimalizujących zapotrzebowanie na energię i zmniejszających emisję gazów cieplarnianych i emisję niską.

Gospodarka odpadami to dziedzina wymagająca wielu działań naprawczych, które wspierać będą przechodzenie na **gospodarkę o obiegu zamkniętym**, umożliwią właściwe wykorzystanie istniejącej infrastruktury do zagospodarowania odpadów komunalnych oraz odnowę terenów skażonych, a także pozwolą na sukcesywną eliminację substancji niebezpiecznych dla środowiska. Ilość powstających odpadów należy ograniczyć, a te które powstają, w pierwszej kolejności powinny być poddawane selektywnej zbiórce i odzyskowi. Zmniejszeniu liczby składowisk i masy odpadów azbestowych towarzyszyć powinna odnowa terenów skażonych. Działania w regionie należy skoncentrować na rozwoju sieci punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych i instalacji do recyklingu, rekultywacji terenów zamykanych składowisk i oczyszczaniu środowiska z wyrobów zawierających azbest. Istnieje także potrzeba systematycznego podnoszenia świadomości ekologicznej mieszkańców w zakresie prawidłowego postępowania z odpadami i zapobiegania ich powstawaniu oraz kształtowania postaw konsumenckich uwzględniających czynniki ekologiczne.

W aspekcie wymogów ochrony środowiska istotne będą również działania rozwojowe związane z poprawą standardów funkcjonowania infrastruktury wodno-kanalizacyjnej, w tym urządzeń w zakresie odprowadzania i oczyszczania ścieków. **Porządkowanie systemów wodno-kanalizacyjnych** będzie miało na celu nie tylko poprawę ich sprawności technologicznej, ale też zwiększenie udziału ludności korzystającej ze zbiorczych instalacji sieciowych, w tym zwłaszcza kanalizacyjnych. Działania w tym zakresie pożądane są szczególnie w regionie Mazowieckim regionalnym, głównie na jego terenach wiejskich i obszarach małych miast, gdzie nadal widoczna jest istotna luka pod względem odsetka ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej i oczyszczalni ścieków.

Ponadto konieczne są działania na rzecz **poprawy efektywności energetycznej**. W przedsiębiorstwach istotne jest zmniejszanie zużycia energii poprzez wdrażanie efektywnych systemów zarządzania energią oraz zwiększanie sprawności procesów przemysłowych. Z kolei w sektorze budowlanym należy promować energooszczędne i pasywne budownictwo, poprzez termomodernizację obiektów energochłonnych i wymianę nieefektywnych źródeł ciepła. Potrzeby grzewcze powinny być pokrywane z sieci ciepłowniczej lub gazowej, a tam gdzie nie jest to możliwe – z indywidualnych nisko- i zeroemisyjnych instalacji. Zmniejszenie konsumpcji energii przez odbiorców końcowych wspomogą stosowanie inteligentnego opomiarowania, taryf dynamicznych (polegających na dobowym zróżnicowaniu cen energii), energooszczędnego oświetlenia i urządzeń.

OBSZAR: SPOŁECZEŃSTWO

Tabela 6. Kierunki działań i działania – Mazowsze zintegrowane społecznie

| MAZOWSZE ZINTEGROWANE SPOŁECZNIE | |
|--|--|
| Poprawa jakości i dostępności do usług społecznych oraz wzmocnienie kapitału ludzkiego i społecznego w ramach nowoczesnej gospodarki | |
| Kierunki działań (priorytetowe) | Działania |
| 15. Rozwój kapitału ludzkiego i społecznego | 15.1. Rozwój potencjału dydaktycznego oraz naukowo-badawczego uczelni wyższych i jednostek naukowych, w tym zwłaszcza kształcących w dziedzinach nowoczesnej gospodarki |
| | 15.2. Rozwój kształcenia (w tym dualnego) i doradztwa edukacyjno-zawodowego młodzieży |
| | 15.3. Rozwój kształcenia ustawicznego oraz podnoszenie umiejętności i kwalifikacji zawodowych mieszkańców województwa |
| | 15.4. Wspieranie rozwoju społeczeństwa obywatelskiego i kształtowanie postaw prospołecznych |
| | 15.5. Dostosowywanie kierunków kształcenia i szkoleń do potrzeb rynku pracy, z uwzględnieniem kompetencji miękkich |
| | 15.6. Wspieranie edukacji dzieci i młodzieży szczególnie uzdolnionej |
| | 15.7. Wspieranie rozwoju kształcenia uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych |
| | 15.8. Wspieranie poradnictwa specjalistycznego i terapeutycznego |
| | 15.9. Podnoszenie kompetencji cyfrowych mieszkańców województwa |
| 16. Podnoszenie standardów funkcjonowania infrastruktury społecznej oraz zmniejszenie różnic w dostępie do świadczeń zdrowotnych i opiekuńczych | 16.1. Budowa i rozwój infrastruktury społecznej, w tym o zasięgu regionalnym |
| | 16.2. Rozwój specjalistycznej opieki zdrowotnej ze szczególnym uwzględnieniem chorób cywilizacyjnych i opieki geriatrycznej |
| | 16.3. Rozwój systemu nauczania wykorzystującego technologie cyfrowe (e-kształcenie) oraz innowacyjnych metod nauczania |
| | 16.4. Kształtowanie warunków sprzyjających aktywności fizycznej mieszkańców |
| | 16.5. Wspieranie profilaktyki i promocji zdrowia |
| | 16.6. Poprawa jakości i dostępności oraz rozwój różnych form usług zdrowotnych i społecznych, w tym pielęgnacyjno-opiekuńczych i leczenia uzdrowiskowego |
| | 16.7. Wspieranie ratownictwa medycznego |
| 17. Aktywizacja społeczno- gospodarcza mieszkańców | 17.1. Aktywizacja zawodowa osób w szczególnej sytuacji na rynku pracy, w tym osób sprawujących opiekę nad osobami zależnymi, z niepełnosprawnościami, absolwentów i osób w wieku 50+ |
| | 17.2. Upowszechnianie opieki żłobkowej i wychowania przedszkolnego |
| | 17.3. Wspieranie reorientacji zawodowej osób poszukujących i zmieniających pracę |
| | 17.4. Wspieranie postaw przedsiębiorczych oraz samozatrudnienia |
| 18. Rozwój priorytetowych dla województwa dziedzin nauki | 18.1. Wspieranie edukacji w zakresie nauk ścisłych i przyrodniczych |
| | 18.2. Wspieranie wysokospecjalistycznych kierunków kształcenia, ze szczególnym uwzględnieniem branż kluczowych dla rozwoju województwa |
| 19. Włączenie i integracja społeczna | 19.1. Przeciwdziałanie marginalizacji społecznej, w szczególności osób z niepełnosprawnościami, starszych oraz w trudnej sytuacji życiowej |
| | 19.2. Wspomaganie włączenia społecznego i przeciwdziałanie ubóstwu |
| | 19.3. Wspieranie rozwoju ekonomii społecznej |

Rozwój kapitału ludzkiego i społecznego poprzez budowanie nowoczesnych kadr ma kluczowe znaczenie dla gospodarki. Podejmowane w tym zakresie działania powinny dotyczyć rozwoju potencjału dydaktycznego oraz naukowo-badawczego szkolnictwa wyższego i jednostek naukowych oraz wzmacniania ich współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Szczególny nacisk powinien zostać położony na **rozwój priorytetowych dla regionu dziedzin nauki**, w tym poprzez wspieranie wysokospecjalistycznych kierunków kształcenia (kluczowych branż) sprzyjających rozwojowi województwa oraz **rozwój edukacji w zakresie nauk ścisłych i przyrodniczych**. Kierunki kształcenia powinny być dostosowane na każdym etapie nauki do faktycznych potrzeb rynku pracy. Ważnym elementem będzie promowanie szkolnictwa wyższego na arenie międzynarodowej. Ponadto należy wspierać i promować **kształcenie na kierunkach medycznych**, w celu przeciwdziałania deficytom i starzeniu się kadry medycznej, a także zapewnienia zastępowalności pokoleń w zawodach medycznych. Ponadto wskazane jest podnoszenie kwalifikacji i umiejętności niemedycznych pracowników podmiotów leczniczych i kadr pomocy społecznej.

Fundamentem wzrostu gospodarczego, szczególnie w zakresie tworzenia i wykorzystania innowacyjnych produktów, technologii, rozwiązań oraz usług, jest **wykwalfikowana specjalistyczna kadra**. Konieczne jest zatem wspieranie rozwoju bazy i programów szkół wyższych oraz instytucji szkoleniowych z nastawieniem na dziedziny wiodące w województwie mazowieckim z udziałem przedsiębiorców i uwzględnieniem ich potrzeb. Szczególniej dbałości wymaga kształcenie związane z technologiami teleinformatycznymi i innymi dziedzinami nowoczesnej gospodarki.

Należy położyć nacisk na **rozwój kształcenia zawodowego** (branżowego) młodzieży, w tym rozwój doradztwa edukacyjno-zawodowego oraz wzmocnienie współpracy między szkołami i przedsiębiorcami poprzez m.in. prowadzenie dualnego systemu nauczania. Konieczne jest również **wsparcie dla rozwoju zawodowego nauczycieli**, w szczególności w zakresie podnoszenia kompetencji cyfrowych oraz przeciwdziałanie niedoborom kadry pedagogicznej, w tym podniesienie prestiżu zawodu nauczyciela.

Duże znaczenie ma również **upowszechnianie wśród mieszkańców województwa kształcenia ustawicznego**, mającego na celu ciągle podnoszenie kwalifikacji zawodowych, umiejętności praktycznych oraz kompetencji, w szczególności kompetencji miękkich, cyfrowych i medialnych. Ważna jest **aktywność edukacyjna dorosłych**, w tym uczestnictwo seniorów w uniwersytetach trzeciego wieku.

Istotne jest wspieranie dzieci i młodzieży w zdobywaniu wiedzy, m.in. poprzez programy stypendialne (zarówno dla dzieci i młodzieży szczególnie uzdolnionej, jak i uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych) oraz stworzenie uczniom możliwości rozwijania ich zdolności i zainteresowań. Ze względu na wyzwania związane z prowadzeniem edukacji na odległość ważny jest również rozwój systemu nauczania wykorzystującego technologie cyfrowe (e-kształcenie) oraz innowacyjnych metod nauczania. Na każdym etapie edukacji powinno się także uwzględniać działania przyczyniające się do wspierania rozwoju społeczeństwa obywatelskiego oraz kształtowania postaw prospołecznych. Ważne jest również kształtowanie warunków sprzyjających aktywności fizycznej mieszkańców, w tym tworzenie bazy rekreacyjno-sportowej oraz rozwój nauk o kulturze fizycznej.

Konieczne jest **wyrównywanie szans edukacyjnych dzieci i młodzieży mieszkającej na obszarach wiejskich** poprzez zwiększenie dostępności do usług oświatowych, realizowanych również przez ośrodki kultury, doposażenie szkół, a także umożliwienie uczniom korzystania z nowoczesnych technologii w procesie nauczania. Należy również wspierać dzieci i młodzież mającą problemy z nauką, z niepełnosprawnościami, a także pochodzącą z ubogich rodzin, w tym poprzez zapewnienie dostępności do pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz do wiedzy i usług za pomocą narzędzi i systemów cyfrowych spełniających najnowsze wytyczne WCAG. Natomiast w celu aktywizacji zawodowej osób zajmujących się dziećmi powinna być **upowszechniana opieka żłobkowa oraz przedszkolna**. Wyzwaniem pozostaje rozwój infrastruktury społecznej poprzez budowę i modernizację bazy lokalowej placówek (w szczególności przedszkoli i żłobków), w tym doposażenie pracowni przedmiotowych w sprzęt i pomoce naukowe oraz dostosowywanie budynków do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

W obszarze zdrowia powinny być kontynuowane działania w zakresie poprawy stanu zdrowia społeczeństwa, dostępności, jakości i efektywności systemu opieki zdrowotnej. Interwencja powinna

dotyczyć dalszej rozbudowy i modernizacji infrastruktury zdrowotnej (w tym podstawowej opieki zdrowotnej oraz lecznictwa uzdrowiskowego). Niezbędne są działania dotyczące **rozwoju różnych form usług zdrowotnych i społecznych**, w tym opieki długoterminowej (m.in. pielęgnacyjno-opiekuńczej i paliatywno-hospicyjnej), głównie w formie deinstytucjonalizacji usług zdrowotnych i społecznych oraz opieki koordynowanej, m.in. ze względu na postępujący proces starzenia społeczeństwa. Z kolei uwarunkowania epidemiologiczne (zwiększony odsetek zgonów na choroby cywilizacyjne) determinują konieczność podjęcia inicjatywy na rzecz rozwoju wysokiej jakości specjalistycznej opieki zdrowotnej, m.in. w geriatricy, psychiatry (w tym dla dzieci i młodzieży), onkologii, kardiologii, przewlekłych chorobach układu oddechowego i rehabilitacji. Istotną rolę odgrywa **wspieranie ratownictwa medycznego**, w tym szpitalnych oddziałów ratunkowych i zespołów ratownictwa medycznego. **Poprawa dostępności do świadczeń medycznych** będzie ściśle powiązana z nowoczesnymi rozwiązaniami technologicznymi informacyjno-komunikacyjnymi, w tym m.in. w zakresie teleporad, teleopieki. W ramach wspierania profilaktyki i promocji zdrowia kluczowy pozostaje rozwój i kształtowanie świadomości prozdrowotnej, upowszechnianie zdrowego stylu życia oraz zwiększanie **dostępności do profilaktycznych programów zdrowotnych** adresowanych do wszystkich grup w społeczeństwie, w tym również programów w zakresie rehabilitacji.

Włączeniu społecznemu będą sprzyjały **działania ukierunkowane na rzecz przeciwdziałania zjawisku ubóstwa, marginalizacji i wykluczenia społecznego** grup wykluczonych bądź zagrożonych wykluczeniem (defaworyzowanych), w tym m.in. osób z niepełnosprawnościami i ich rodzin, osób starszych, rodzin wielodzietnych, rodzin z trudnościami wychowawczymi, jak również dzieci pozbawionych opieki rodzicielskiej. Wskazane są działania umożliwiające tym grupom pełny udział w życiu społecznym i zawodowym, m.in. poprzez poprawę dostępności do przestrzeni publicznej, kształcenia, aktywizacji zawodowej czy wysokiej jakości usług społecznych.

Oprócz aktywności na rzecz zwiększania dostępności do infrastruktury pomocy społecznej, realizowane będą działania na rzecz rozwoju różnego rodzaju usług społecznych, w tym **wspieranie rozwoju opieki rodzinnej i środowiskowej** jak również **poradnictwa specjalistycznego i terapeutycznego** na rzecz osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, w tym m.in. wsparcie powstawania i funkcjonowania Ośrodków Interwencji Kryzysowej. W ramach wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej powinien być kontynuowany **rozwój różnych form wsparcia i pomocy** (m.in. upowszechnianie placówek wsparcia dziennego, asysty rodzinnego, jak również tworzenie rodzinnych form pieczy zastępczej). Kluczowe pozostaje również wsparcie dostępu do ochrony socjalnej. Duże znaczenie będą miały działania dotyczące koordynacji usług społecznych i zdrowotnych.

Wskazane jest również **wsparcie na rzecz integracji i aktywizacji społeczno-zawodowej**. Niezbędne są działania na rzecz seniorów polegające na zapewnieniu przyjaznego środowiska dla osób starszych i międzypokoleniowej integracji, m.in. poprzez kluby seniora, uniwersytety trzeciego wieku.

Ważną rolę powinny odgrywać działania na rzecz **rozwoju ekonomii społecznej**, w tym m.in. wzmacnianie potencjału jednostek reintegracyjnych i przedsiębiorstw społecznych, koordynacja ekonomii społecznej, funkcjonowanie akredytowanych Ośrodków Wsparcia Ekonomii Społecznej, Regionalnych Ośrodków Polityki Społecznej, wsparcie działań na rzecz współpracy międzysektorowej podmiotów ekonomii społecznej z administracją publiczną, w zakresie rozwoju usług społecznych (również przez różne organizacje pozarządowe) czy tworzenie nowych i wsparcie już funkcjonujących podmiotów ekonomii społecznej.

OBSZAR: KULTURA I DZIEDZICTWO

Tabela 7. Kierunki działań i działania – Mazowsze bogate kulturowo

| MAZOWSZE BOGATE KULTUROWO | |
|---|--|
| Wykorzystanie walorów środowiska przyrodniczego oraz potencjału kulturowego i turystycznego dla rozwoju województwa i poprawy jakości życia | |
| Kierunki działań (priorytetowe) | Działania |
| 20. Ochrona i wykorzystanie zasobów dziedzictwa kulturowego | 20.1. Wspieranie prac konserwatorskich (w tym restauratorskich, renowacyjnych, rewaloryzacyjnych) i rewitalizacyjnych obiektów i obszarów zabytkowych oraz kulturowych |
| | 20.2. Adaptacja obiektów zabytkowych do nowych funkcji, w tym kulturalnych i turystycznych |
| | 20.3. Inwentaryzacja i digitalizacja zasobów dziedzictwa kulturowego |
| 21. Wykorzystanie walorów środowiska przyrodniczego, potencjału kulturowego i turystycznego dla rozwoju gospodarczego i promocji województwa | 21.1. Zwiększenie atrakcyjności turystycznej w oparciu o walory kulturowe i przyrodnicze |
| | 21.2. Rozwój infrastruktury turystycznej i okołoturystycznej |
| | 21.3. Wspieranie rozwoju różnych form turystyki, produktów oraz wydarzeń turystycznych |
| | 21.4. Wspieranie działalności stowarzyszeń i organizacji, w tym o znaczeniu międzynarodowym |
| | 21.5. Ochrona, pielęgnowanie i promowanie spuścizny kulturowej (materialnej i niematerialnej), w tym podnoszenie świadomości kulturowej |
| | 21.6. Kreowanie ośrodków i kształtowanie regionalnej tożsamości kulturowej |
| | 21.7. Wspieranie i promocja różnorodności kulturowej |
| | 21.8. Wspieranie przedsiębiorczości i współpracy w obszarze kultury, dziedzictwa kulturowego i turystyki |
| 22. Upowszechnianie kultury i twórczości | 22.1. Rozwój infrastruktury kultury, wydarzeń i projektów kulturalnych |
| | 22.2. Wspieranie rozwoju edukacji kulturalnej i artystycznej |
| | 22.3. Wspieranie rozwoju przemysłów kreatywnych |
| | 22.4. Wzmacnianie uczestnictwa w kulturze, w tym poprzez technologię cyfrową (e-kultura, digitalizacja) |
| 23. Kreowanie miast i wsi jako centrów aktywności kulturalnej i turystycznej | 23.1. Wspieranie ośrodków miejskich i wiejskich w upowszechnianiu potencjału kultury wraz z rozwojem funkcji turystycznych |
| | 23.2. Promowanie potencjału kulturowego Warszawy |

Potencjał przyrodniczy i kulturowy stanowi ważny obszar budowania kapitału społecznego i gospodarczego województwa. Rozwojowi kapitału społecznego służy wzmocnienie poczucia tożsamości regionalnej i lokalnej poprzez tradycyjne wykorzystanie turystyczne zasobów przyrodniczych i kulturowych oraz dostęp do nich w wersji on-line. Zasób ten stanowi podstawę rozwoju turystyki będącej ważnym elementem rozwoju gospodarczego województwa, kreując jednocześnie jego rozpoznawalność w przestrzeni kraju.

Kluczowe znaczenie dla zachowania zasobów dziedzictwa kulturowego dla przyszłych pokoleń ma ochrona zabytków i obiektów odznaczających się dużą wartością historyczną i kulturową. Konieczna jest **ochrona i wykorzystanie zasobów dziedzictwa kulturowego** poprzez wspieranie prac konserwatorskich (w tym restauratorskich, renowacyjnych i rewaloryzacyjnych). W celu utrzymania obiektów zabytkowych i kulturowych w jak najlepszym stanie i zahamowania procesów degradacji należy zwrócić szczególną uwagę na rewitalizację obiektów i obszarów oraz ich adaptację do nowych funkcji, w tym kulturalnych i turystycznych. Istotna jest również inwentaryzacja i digitalizacja zasobów dziedzictwa kulturowego. Szczególne wsparcie w tym zakresie powinno dotyczyć zabytków objętych różnymi formami ochrony prawnej, m.in. pomników historii czy parków kulturowych.

Niezbędna jest **ochrona, pielęgnowanie i promowanie zróżnicowanej spuścizny kulturowej województwa**, w tym podnoszenie świadomości kulturowej oraz wspieranie i promocja różnorodności kulturowej (m.in. dziedzictwa kulinarnego).

Zwiększanie atrakcyjności turystycznej województwa powinno być realizowane poprzez wykorzystanie potencjału przyrodniczego i kulturowego (z zastosowaniem rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska naturalnego), a także rozwój infrastruktury kulturalnej, turystycznej i okoloturystycznej, co przyczyni się do rozwoju gospodarczego i promocji województwa. Szczególne znaczenie mają działania związane z zagospodarowywaniem terenów wokół rzek, zbiorników wodnych oraz obiektów dziedzictwa kulturowego, a także z budową lub modernizacją infrastruktury podmiotów świadczących usługi sanatoryjne lub uzdrowiskowe. Ponadto w oparciu o potencjał przyrodniczo-kulturowy powinny być tworzone i rozwijane trasy i szlaki turystyczne, w tym **tematyczne** oraz marki i produkty turystyczne, w tym sieciowe. Istotne jest również zwiększenie dostępności do bazy noclegowej oraz obiektów i atrakcji turystycznych dla wszystkich uczestników ruchu turystycznego, w tym dla osób ze szczególnymi potrzebami i niepełnosprawnościami.

Kluczowe znaczenie w **budowaniu oferty turystycznej województwa** ma odpowiednia promocja walorów środowiska przyrodniczego i dziedzictwa kulturowego, produktów turystycznych oraz potencjału kultury. Należy również wspierać rozwój różnych form turystyki (w tym ekoturystyki), wydarzeń turystycznych i kulturalnych oraz działalność stowarzyszeń i organizacji, w tym o znaczeniu międzynarodowym. Duże znaczenie w rozwoju atrakcyjnej i zintegrowanej oferty turystycznej i kulturalnej ma wspieranie **innowacyjności**, przedsiębiorczości i współpracy w obszarze kultury, dziedzictwa kulturowego i turystyki.

Potencjał kulturalny województwa wymaga ukierunkowania działań na **upowszechnianie kultury i twórczości**. Istotny w tym zakresie jest rozwój infrastruktury kultury, w tym odnowa lub adaptacja budynków i przestrzeni zewnętrznej, poprawa jej dostępności oraz zmniejszanie dysproporcji w dostępie do kultury. Wyzwaniem pozostaje popularyzowanie uczestnictwa w życiu kulturalnym, zwłaszcza wśród osób wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem (w tym głównie z terenów wiejskich). Należy podejmować działania zmierzające do rozwoju różnorodnej oferty kulturalnej wysokiej jakości oraz wspierać wydarzenia i projekty kulturalne, w tym dotyczące rozwoju czytelnictwa oraz prezentacji kolekcji i zbiorów (zwłaszcza w formie wystaw). W systemie organizacji działalności kulturalnej należy wykorzystywać innowacyjne technologie i kanały komunikacji oraz poprawiać dostęp do e-zasobów kultury poprzez digitalizację i udostępnianie informacji o zasobach oraz wydarzeniach kulturalnych w sieci. Ze względu na rosnącą rolę kultury w rozwoju kapitału społecznego, szczególnego znaczenia nabiera wspieranie rozwoju edukacji kulturalnej i artystycznej oraz kompetencji kadr dla instytucji kultury.

W ośrodkach miejskich i wiejskich powinny być tworzone warunki do upowszechniania kultury oraz rozwijane funkcje turystyczne, co umożliwi **kreowanie miast i wsi jako centrów aktywności kulturalnej i turystycznej**. Istotne pozostaje również promowanie potencjału kulturowego Warszawy jako ośrodka o znaczeniu europejskim.

Istniejący potencjał instytucjonalny i intelektualny województwa stanowi zaś podstawę rozwoju **przemysłów kreatywnych**, które przyczyniają się do budowy konkurencyjności regionu, a istniejące rynki zbytu na ich produkty i usługi sprzyjają rozwojowi tej dziedziny w województwie.

8. Obszary strategicznej interwencji

W *Strategii rozwoju województwa mazowieckiego 2030+* zidentyfikowano obszary strategicznej interwencji (OSI), które odnoszą się do problemów utrudniających rozwój poszczególnych podregionów bądź potencjałów możliwych do wykorzystania w celu pobudzenia procesów rozwojowych w określonych częściach województwa. Wyznaczenie OSI umożliwi lepszą koordynację działań strategicznych wpisujących się w politykę rozwoju i planowania przestrzennego regionu. Ułatwi także przyporządkowanie właściwych narzędzi interwencji publicznej, co warunkuje większą skuteczność i efektywność podejmowanych działań.

W związku z powyższym, w województwie mazowieckim na poziomie regionalnym zostały wyznaczone dwa typy OSI (Ryc. 10):

- **problemowe – podregiony NUTS 3:**
 - ciechanowski, ostrołęcki, płocki, radomski, siedlecki, żyrardowski,
 - warszawski zachodni, warszawski wschodni i miasto Warszawa,
- **bieguny wzrostu – miejskie obszary funkcjonalne:**
 - miejski obszar funkcjonalny Warszawy (region Warszawski stołeczny) jako istniejący biegun wzrostu,
 - miejskie obszary funkcjonalne miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze oraz Płocka, Siedlec i Żyrardowa jako potencjalne bieguny wzrostu.

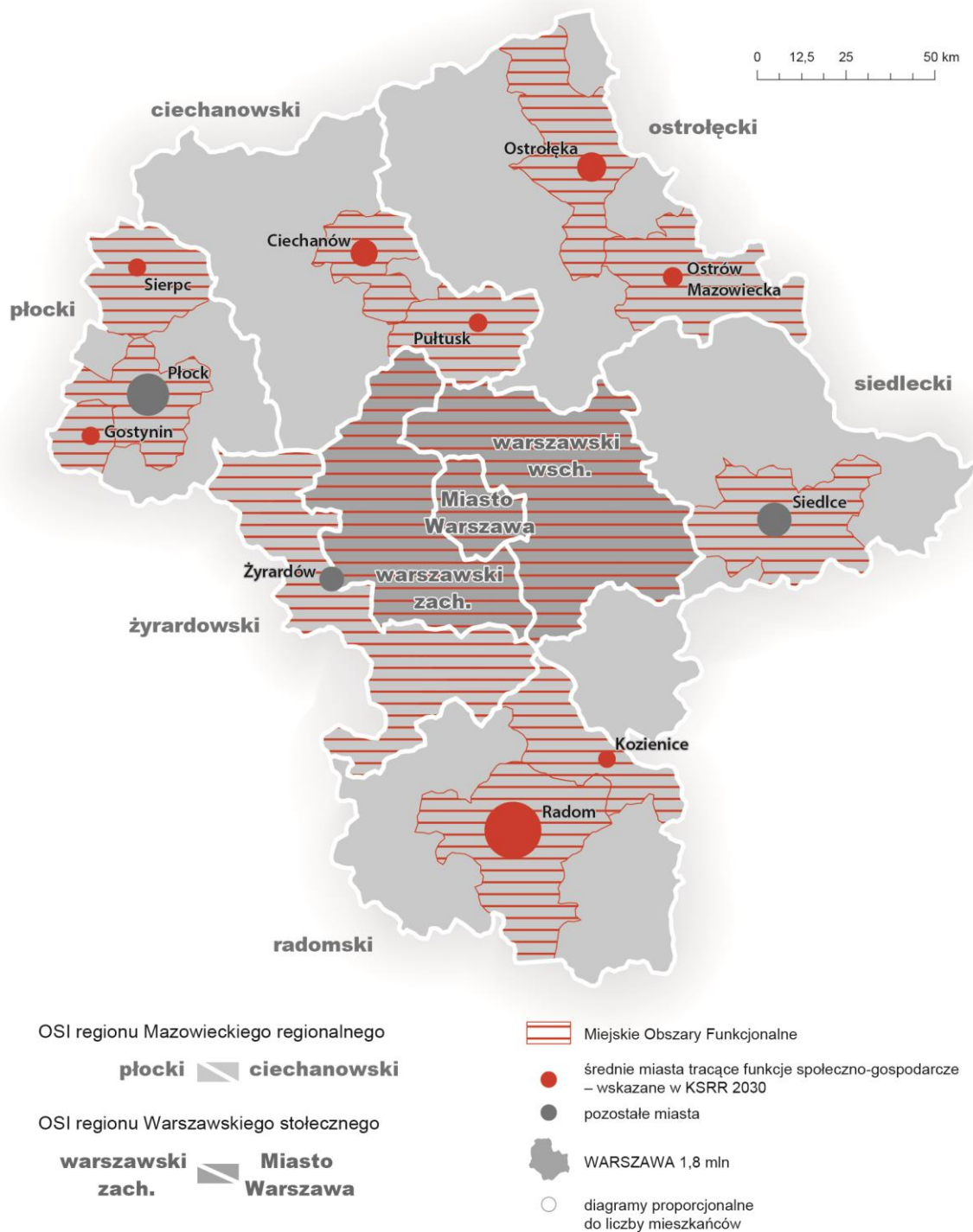
OSI określone na poziomie województwa obejmują także OSI z poziomu krajowego, wskazane w SOR oraz KSRR 2030 (Ryc. 11) tj. obszary zagrożone trwałą marginalizacją (101 gmin w województwie mazowieckim) oraz miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze – Radom, Ciechanów, Ostrołęka, Pułtusk, Ostrów Mazowiecka, Gostynin, Sierpc, Koźienice.

OSI problemowe obejmują podregiony NUTS 3 województwa mazowieckiego. Wyznaczone zostały w celu zniwelowania istniejących problemów i barier dla rozwoju nowych lub istniejących funkcji i poprawy warunków życia mieszkańców w podregionach województwa mazowieckiego. Interwencję w każdym OSI problemowym ograniczono do dwóch kluczowych obszarów tematycznych, których potencjał jest niedostatecznie wykorzystany bądź które z uwagi na kumulację niekorzystnych czynników, negatywnie oddziałują na pozostałe sfery życia społeczno-gospodarczego, uniemożliwiając efektywne wykorzystanie istniejących potencjałów rozwojowych podregionów.

Drugim typem OSI wojewódzkich, określonym w *Strategii*, są **bieguny wzrostu** (istniejące i potencjalne). Obejmują one **miasta wraz z obszarami funkcjonalnymi** (MOF). Istniejącym biegunem wzrostu jest Obszar Metropolitalny Warszawy, z Warszawą jako miastem centralnym obszaru i jednocześnie ośrodkiem metropolitalnym rangi europejskiej. Potencjalne bieguny wzrostu tworzą miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze – Radom, Ciechanów, Ostrołęka, Pułtusk, Ostrów Mazowiecka, Gostynin, Sierpc i Koźienice oraz pozostałe miasta subregionalne – Płock, Siedlce i Żyrardów, wraz z obszarami funkcjonalnymi. OSI – bieguny wzrostu oparte są na potencjale miast jako centrów rozwoju społeczno-gospodarczego wraz z powiązanymi z nimi funkcjonalnie obszarami otaczającymi. Wsparcie kierowane do tego typu OSI będzie obejmować głównie działania ukierunkowane na efektywną współpracę między miastem a obszarami otaczającymi, ukierunkowaną na przewyższanie wspólnych problemów bądź wzmacnianie potencjałów w wymiarze ponadlokalnym. Należy podkreślić, iż pomimo wskazania MOF jako odrębnej kategorii OSI, ich rozwój jest ściśle powiązany z rozwojem OSI obejmujących podregiony NUTS 3, ukierunkowanych na przewyższanie barier rozwojowych. W związku z tym, działania prowadzone na obszarze poszczególnych MOF, jako istniejących bądź potencjalnych biegunów wzrostu, będą przekładać się na poprawę konkurencyjności i spójności w skali całego podregionu, z korzyścią dla całego województwa. W *Strategii* przedstawiono zakres interwencji skierowanej do poszczególnych OSI, określony na podstawie analizy barier i potencjałów rozwojowych, zawartej w diagnozie sytuacji społeczno-gospodarczej województwa.

Takie podejście wpisuje się w ustalenia SOR, zwłaszcza cel szczegółowy II, obszar „Rozwój społecznie wrażliwy i terytorialnie zrównoważony”, realizując zapisy dotyczące potrzeby zwiększenia terytorialnej i tematycznej koncentracji interwencji oraz dopasowania zakresu interwencji polityki regionalnej do potencjałów i wyzwań rozwojowych różnych typów obszarów funkcjonalnych. Jest także zgodne z zasadami polityki regionalnej wskazanymi w KSRR 2030, w szczególności z zasadą zintegrowanego podejścia terytorialnego oraz koncentracji tematycznej i terytorialnej. Podejście terytorialne oparte o OSI wpisuje się również w cele KSRR

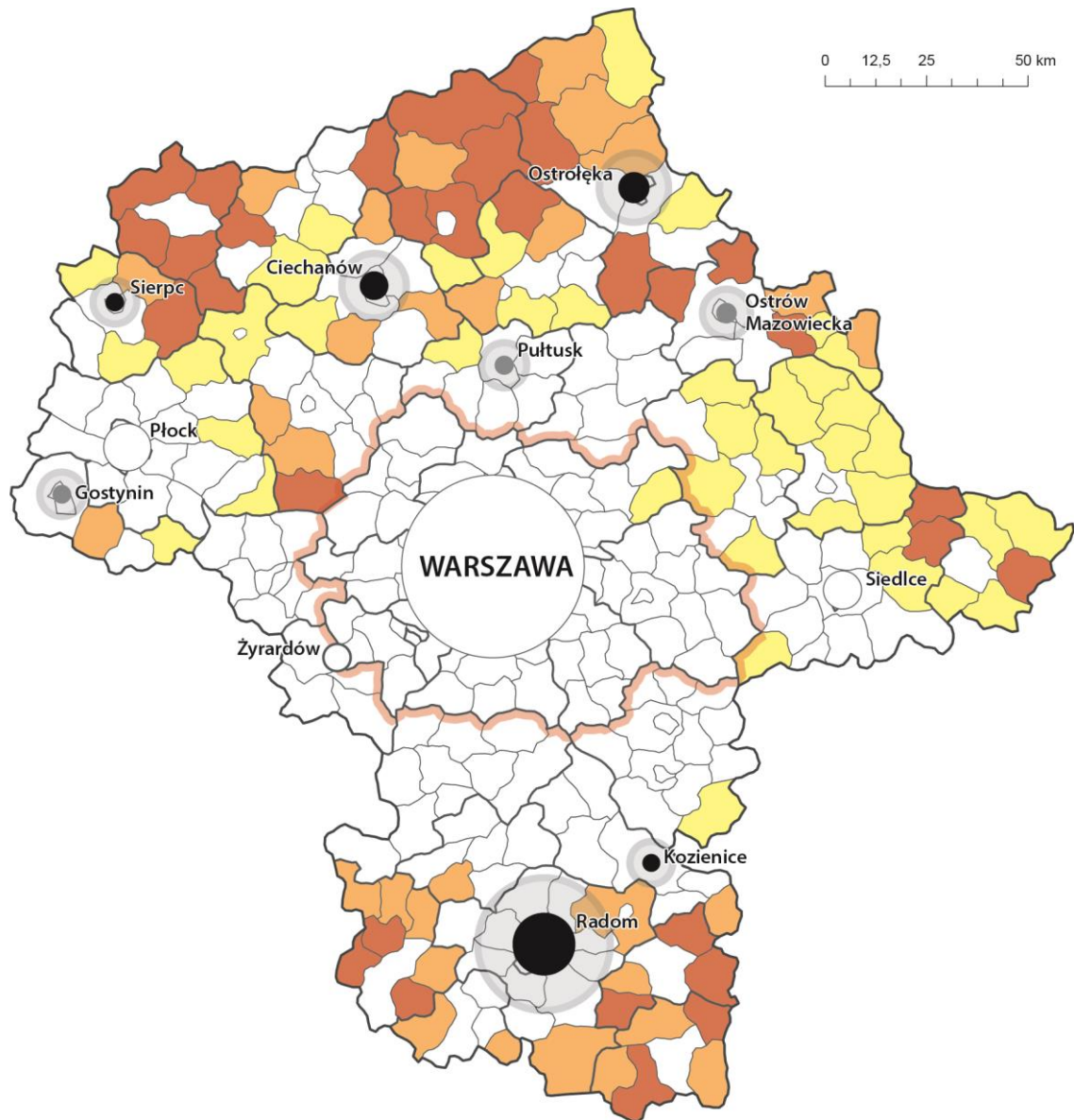
2030, a zwłaszcza cel 1. „Zwiększenie spójności rozwoju kraju w wymiarze społecznym, gospodarczym, środowiskowym i przestrzennym”.



Ryc. 10. Obszary strategicznej interwencji województwa mazowieckiego⁵²

Źródło: Opracowanie MBPR

⁵² Delimitacja miejskich obszarów funkcjonalnych miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze oraz Płocka, Siedlec i Żyrardowa oparta jest na propozycjach władarzy miast. Z uwagi na brak odpowiedzi ze strony miast Koźnice i Ostrów Mazowiecka, w ich przypadku miejskie obszary funkcjonalne oparto o granicę powiatów.



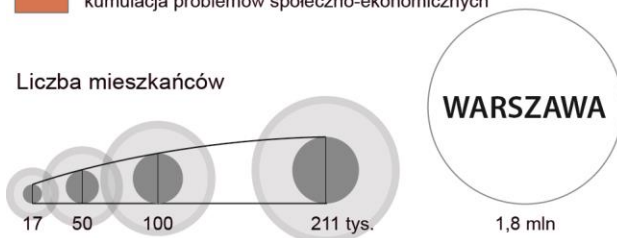
Obszary zagrożone trwałą marginalizacją
(programowanie 2021-2027)

- kumulacja problemów społecznych
- kumulacja problemów ekonomicznych
- kumulacja problemów społeczno-ekonomicznych

Miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze

- miasta obniżającego się potencjału
- miasta zagrożone marginalizacją

Liczba mieszkańców



Ryc. 11. Obszary zagrożone trwałą marginalizacją i miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze

Źródło: Opracowanie MBPR na podstawie SOR i KSRR 2030
(aktualizacja listy OSI, programowanie 2021-2027, MFIPR)

8.1. OSI – bieguny wzrostu

Miasta wraz z obszarami funkcjonalnymi pełnią rolę biegunów wzrostu (MOF Warszawy) lub potencjalnych biegunów wzrostu (pozostałe miasta, dla których wskazano obszary funkcjonalne) w skali krajowej i wojewódzkiej (Warszawa), subregionalnej (Radom, Płock, Ciechanów, Siedlce, Ostrołęka, Żyrardów) i lokalnej (pozostałe miasta – Kozienice, Pułtusk, Sierpc, Gostynin, Ostrów Mazowiecka).

Ukierunkowanie planowanych działań dotyczyć będzie doskonalenia zintegrowanego zarządzania i współzrządzenia w miejskich obszarach funkcjonalnych, w szczególności na rzecz:

1. Uporządkowania gospodarki przestrzennej i przywrócenia ładu przestrzennego,
2. Rozwoju efektywnego systemu transportowego opartego na transporcie zbiorowym i niezmotywowanym,
3. Poprawy jakości powietrza,
4. Rozwoju usług publicznych w skali ponadlokalnej.

Wsparcie dla miast i ich obszarów funkcjonalnych ukierunkowane będzie na rozwój i poprawę jakości współpracy w obszarach funkcjonalnych w celu wzmacniania potencjałów i przewyższanie problemów rozwojowych w skali ponadlokalnej. Doskonalenie zintegrowanego zarządzania i współzrządzenia rozumiane jest jako podejmowanie i prowadzenie efektywnej współpracy samorządów, w tym instytucji, grup społecznych i gospodarczych z obszaru poszczególnych MOF na rzecz wielowymiarowego i wielopoziomowego współzarządzania, wykorzystującego partycypacyjne formy procesu decyzyjnego. Jednym z aspektów współpracy powinny być działania w zakresie uporządkowania gospodarki przestrzennej i przywrócenia ładu przestrzennego w miejskich obszarach funkcjonalnych, obejmujące w szczególności koordynację procesów planowania przestrzennego w celu ochrony ładu przestrzennego, terenów otwartych przed rozpraszaniem zabudowy, chaosem inwestycyjnym i przeznaczaniem gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne. Ponadto, jako kluczowy obszar wsparcia w MOF wskazana została współpraca na rzecz rozwoju efektywnego systemu transportowego, tj. infrastruktury pieszej, zintegrowanej sieci tras rowerowych zgodnej ze standardami określonymi na poziomie województwa połączonej z trasami wojewódzkimi, a także niskoemisyjnego transportu zbiorowego zintegrowanego z systemem wojewódzkim. Istotnym obszarem współpracy będzie także poprawa jakości powietrza, w tym likwidacja źródeł niskiej emisji, tworzenie korytarzy regeneracyjnych miast i ograniczanie indywidualnego ruchu samochodowego w miastach i ich obszarach funkcjonalnych. W obliczu starzenia się społeczeństwa i spadku liczby ludności, zwłaszcza w miastach średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze, kluczowe jest współdziałanie na rzecz efektywności i dostępności do usług publicznych w miejskich obszarach funkcjonalnych. Współpraca jednostek samorządu terytorialnego na rzecz bardziej efektywnej koordynacji i integracji świadczenia usług publicznych, rozwój wspólnych centrów usług publicznych, instytucji otoczenia biznesu czy spójnej w skali obszaru funkcjonalnego oferty edukacyjnej lub biznesowej przyczyni się do optymalizacji kosztów i podniesienia efektywności prowadzonych działań.

8.1.1. MOF Warszawy – istniejący biegun wzrostu

Warszawa wraz z miejskim obszarem funkcjonalnym, obejmującym region NUTS 2 Warszawski stołeczny, pełni funkcję ośrodka metropolitalnego o znaczeniu europejskim. W przypadku Warszawy i jej obszaru funkcjonalnego niezbędne jest dalsze wzmacnianie współpracy metropolitalnej, dla podtrzymania i rozwoju roli obszaru jako istniejącego bieguna wzrostu, zarówno w skali województwa jak i kraju. Efektywna współpraca metropolitalna pozwoli na lepszą koordynację i skuteczność prowadzonych działań, zwłaszcza w obliczu wysokiej dynamiki procesów rozwojowych zachodzących w MOF Warszawy. Przełoży się także pozytywnie na wzmacnianie powiązań MOF Warszawy z całym obszarem województwa mazowieckiego. Ponadto przyczyni się do rozwoju funkcji metropolitalnych obszaru i budowania jego pozycji konkurencyjnej w skali europejskiej i światowej. Sprzyjać temu będą działania skoncentrowane w szczególności na:

- rozwoju wydajnego systemu obsługi transportowej w skali metropolitalnej, w oparciu o transport bezemisyjny i niskoemisyjny;
- budowaniu konkurencyjności na bazie innowacji, cyfryzacji, przemysłów przyszłości, wysoko wykwalifikowanych kadr, jak również korzyści wynikających z koncentracji funkcji administracyjnych, naukowych, gospodarczych czy transportowych;

- wzmacnianiu spójności społecznej dzięki rozwojowi wydajnej infrastruktury społecznej i usług publicznych odpowiadających na potrzeby różnych grup społecznych, w tym osób starszych;
- zapobieganiu nadmiernego rozlewania się miast i urbanizacji terenów otwartych, zwłaszcza przeznaczonych na potrzeby produkcji rolnej;
- podnoszeniu komfortu życia mieszkańców, w tym dbałość m.in. o dostęp do wysokiej jakości terenów zieleni, poprawę jakości powietrza i niwelowanie nadmiernego hałasu w oparciu o racjonalne planowanie przestrzenne, inwestycje w zieloną i niebieską infrastrukturę, efektywność energetyczną i OZE.

Pomimo silnych wewnętrznych powiązań funkcjonalno-przestrzennych, poszczególne podregiony NUTS 3 tworzące MOF Warszawy wykazują zróżnicowanie pod kątem poziomu rozwoju społeczno-gospodarczego. Dysproporcje rozwojowe i zróżnicowanie warunków życia w skali metropolii może negatywnie wpływać na współpracę poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego w ramach metropolii i ograniczać ich udział w procesach rozwojowych. W związku z tym, dla poszczególnych podregionów tworzących MOF Warszawy, w ramach OSI problemowych (podrozdział 8.2.) wskazano potencjały, jak również problemy i bariery rozwojowe, które powinny stać się przedmiotem interwencji ukierunkowanej na ich wzmacnianie (w przypadku potencjałów) bądź niwelowanie (w przypadku barier i problemów rozwojowych), tak aby zapewnić równomierny rozwój i poprawę jakości życia na całym obszarze, jak również umożliwić efektywną współpracę metropolitalną wszystkich podmiotów tworzących MOF Warszawy.

8.1.2. MOF miast subregionalnych i miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze – potencjalne bieguny wzrostu

W przypadku miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze (Radom, Ciechanów, Ostrołęka, Pułtusk, Ostrów Mazowiecka, Gostynin, Sierpc, Koziernice) i pozostałych miast subregionalnych (Płock, Siedlce, Żyrardów), niezbędne jest efektywne wykorzystanie istniejącego potencjału tych miast i wzmacnianie współpracy w obszarach funkcjonalnych, tak aby miasta te mogły pełnić rolę biegunów wzrostu w swoim otoczeniu – w przypadku Radomia, Płocka, Siedlec, Ostrołęki, Ciechanowa i Żyrardowa w skali subregionalnej, natomiast w przypadku pozostałych miast – w skali lokalnej.

Efektywna współpraca i współzarządzanie w miejskich obszarach funkcjonalnych, skoncentrowana na niwelowaniu ponadlokalnych problemów i barier rozwojowych, przyczyni się do wzmocnienia powiązań funkcjonalnych między miastami i obszarami otaczającymi, w tym w wymiarze *miasto – obszary wiejskie*. Pozwoli to na włączenie obszarów wiejskich w procesy rozwojowe i pobudzenie gospodarcze tych obszarów, zwłaszcza gmin zaliczonych do grupy obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją, wskazanych na poziomie krajowym. W przypadku miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze, kluczowe będzie zatrzymanie lub przynajmniej spowolnienie utraty ich dotychczasowych funkcji oraz rozwój nowych gałęzi gospodarki, które pozwolą na wzmocnienie ich pozycji konkurencyjnej oraz poprawę sytuacji społeczno-gospodarczej, przy jednoczesnej poprawie stanu środowiska. Sprzyjać temu będą działania skoncentrowane w szczególności na:

- rozwoju transportu publicznego w skali ponadlokalnej na rzecz niwelowania wykluczenia transportowego, zwłaszcza małych miast i obszarów wiejskich;
- rozwoju lokalnych rynków pracy i aktywizacji zawodowej mieszkańców, w tym w zakresie dostosowania oferty edukacyjnej i doradztwa zawodowego w celu zapewnienia równowagi popytowo-podażowej na rynku pracy i niwelowania zjawiska bezrobocia strukturalnego;
- zwiększeniu atrakcyjności inwestycyjnej i rozwoju przedsiębiorczości w celu rozwoju nowych gałęzi gospodarki, w tym w zakresie przemysłów przyszłości oraz czystych, zielonych inwestycji;
- zapewnieniu wysokiej dostępności usług publicznych i infrastruktury społecznej, zwłaszcza na obszarach zmagających się z problemem spadku liczby ludności, w przypadku których współpraca ponadlokalna przyczyni się do poprawy efektywności prowadzonych działań;
- podniesieniu jakości życia dzięki rewitalizacji obszarów zdegradowanych i włączenia społecznego grup zmarginalizowanych i wykluczonych;
- poprawie jakości środowiska przyrodniczego m.in. w oparciu o rozwój zielonej i niebieskiej infrastruktury, efektywność energetyczną, inwestycje w OZE, likwidowanie źródeł niskiej emisji oraz transport bezemisyjny i niskoemisyjny.

8.2. OSI – obszary problemowe

OSI – obszary problemowe oparte zostały o granice podregionów (NUTS 3) województwa mazowieckiego. Skoncentrowane są na szczególnych wyzwaniach o charakterze sektorowym, charakterystycznych dla poszczególnych podregionów, określonych w oparciu o analizę zawartą w diagnozie sytuacji społeczno-gospodarczej województwa mazowieckiego. Interwencja skierowana do obszarów problemowych powinna brać pod uwagę specyfikę każdego z podregionów, wynikającą z uwarunkowań społeczno-gospodarczych i przestrzennych, kształtujących ich wyzwania rozwojowe i potencjały. Takie podejście pozwoli na większą efektywność i lepszą koordynację prowadzonych działań w ramach polityki rozwoju województwa mazowieckiego.

8.2.1. Ciechanowski obszar strategicznej interwencji

Polityka skierowana do tego obszaru powinna skutkować podniesieniem poziomu przedsiębiorczości, rozwojem firm i poprawą oferty inwestycyjnej podregionu, czego efektem będzie wzrost liczby miejsc pracy i wzmocnienie bazy dochodowej samorządów lokalnych. Działania ukierunkowane będą na wykorzystanie istniejącego potencjału bazy przemysłowej miast, uczelni wyższych, sektora rolno-spożywczego i walorów środowiska przyrodniczego w celu przywrócenia atrakcyjności obszaru w sferze gospodarczej. Istotne jest wzbogacenie bazy dydaktycznej uczelni podregionu z naciskiem na innowacyjność, współpracę z otoczeniem biznesowym, gospodarczym i społecznym. Wspieranie przedsiębiorczości oraz możliwości rozwoju z zapewnieniem edukacji, ochrony zdrowia, opieki społecznej, usług administracji oraz kultury i rekreacji stwarza szansę na pozostanie osób aktywnych zawodowo w podregionie ciechanowskim. Istotne jest także zwiększenie wewnętrznej dostępności komunikacyjnej obszaru, w szczególności poprzez rozwój infrastruktury komunikacyjnej i rozwój zintegrowanego, niskoemisyjnego transportu zbiorowego. Ukierunkowanie planowanych działań w ciechanowskim obszarze strategicznej interwencji będzie w szczególności:

1. Ożywienia gospodarczego obszaru poprzez:

- tworzenie warunków do rozwoju przedsiębiorczości oraz podnoszenie atrakcyjności inwestycyjnej obszaru,
- wsparcie wykształconych specjalizacji m.in.: sektora rolnego, przemysłu rolno-spożywczego, elektronicznego, poligraficznego,
- inwestycje w kulturę, turystykę i rekreację, które przyczynią się do tworzenia nowych miejsc pracy oraz kreowanie powiązanych usług gospodarczych,
- wzbogacenie bazy dydaktycznej uczelni z naciskiem na innowacyjność, współpracę z otoczeniem biznesowym, gospodarczym i społecznym.

2. Poprawy jakości życia mieszkańców poprzez:

- inwestycje w zakresie rozbudowy infrastruktury społecznej,
- podniesienie standardów technicznych dróg, budowa obwodnic miast i rozbudowa sieci dróg rowerowych,
- poprawę jakości środowiska poprzez rozwój OZE, wymianę nieefektywnych źródeł ciepła, termomodernizację budynków, wspieranie rozwiązań w zakresie użytkowania niskoemisyjnych środków transportu,
- rewitalizację terenów zdegradowanych i obiektów zabytkowych.

8.2.2. Ostrołęcki obszar strategicznej interwencji

Polityka skierowana do tego obszaru powinna skutkować poprawą warunków dla prowadzenia działalności gospodarczej i zwiększeniem zdolności absorpcyjnych podregionu, z wykorzystaniem wewnętrznych potencjałów obszaru, w tym miast Ostrołęki i Ostrowi Mazowieckiej. Kluczowe w tym zakresie są działania na rzecz poprawy skomunikowania podregionu z resztą województwa, zwłaszcza poprzez budowę obwodnic miast na rzecz zwiększenia przepustowości dróg i oddzielenia ruchu tranzytowego i lokalnego, rozwój sieci kolejowej oraz budowę przepraw mostowych (szczególnie w przypadku m. Ostrołęki). Oprócz infrastruktury komunikacyjnej, dla poprawy jakości życia mieszkańców obszaru istotne jest zwiększenie dostępności do sieciowej infrastruktury komunalnej, w szczególności gazowej i kanalizacyjnej. Z uwagi na wysokie walory

przyrodnicze i kulturowe, zasadne jest także wspieranie rozwoju infrastruktury turystycznej w celu bardziej efektywnego wykorzystania potencjału turystycznego dla rozwoju gospodarki podregionu. Ukierunkowanie planowanych działań w ostrołęckim obszarze strategicznej interwencji dotyczyć będzie w szczególności:

1. Poprawy dostępności do infrastruktury komunikacyjnej i sieciowej poprzez:

- rozwój systemu komunikacji i infrastruktury transportowej poprzez budowę obwodnic i przepraw mostowych, zwłaszcza w mieście Ostrołęka, w celu usprawnienia ruchu i odciążenia układu drogowego centralnej części miasta,
- wzmacnianie wewnętrznej spójności komunikacyjnej poprzez rozwój lokalnej infrastruktury drogowej,
- dążenie do lepszego skomunikowania obszaru, w tym m.in. z Warszawą, przez rozwój infrastruktury kolejowej i zwiększenie liczby połączeń kolejowych,
- zwiększenie inwestycji w infrastrukturę wodno-kanalizacyjną oraz gazową w celu poprawy jakości życia mieszkańców.

2. Wykorzystania walorów środowiska przyrodniczego oraz potencjału dziedzictwa kulturowego do zwiększania atrakcyjności turystycznej podregionu poprzez:

- wykorzystanie potencjału przyrodniczego, w tym walorów nadrzecznych, szlaków turystycznych i licznych obszarów leśnych na potrzeby rekreacyjno-wypoczynkowe, np. agroturystyki,
- modernizację istniejącej infrastruktury turystycznej (m.in. renowacja obiektów zabytkowych), budowę nowych szlaków turystyki aktywnej (m.in. pieszej, rowerowej, wodnej, konnej),
- rewitalizację obszarów o wysokich wartościach kulturowych i historycznych.

8.2.3. Płocki obszar strategicznej interwencji

Polityka skierowana do tego obszaru powinna skutkować niwelacją deficytów komunikacyjnych, w tym związanych z wyprowadzeniem transportu materiałów niebezpiecznych poza tereny zurbanizowane, co przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa i lepszego skomunikowania – szczególnie Płocka – z pozostałą częścią kraju. Lepsza dostępność pozwoli na wykorzystanie zasobów środowiska przyrodniczego i kulturowego, w tym Zbiornika Włocławskiego. Istotne jest także zmniejszenie emisji zanieczyszczeń do środowiska pochodzących m.in. z sektora transportu, w tym poprzez wzrost udziału zero- i niskoemisyjnych środków komunikacji publicznej oraz rozwój tras i infrastruktury rowerowej. Ważnym obszarem wsparcia w podregionie pozostaje zwiększenie dostępności do usług ochrony zdrowia, w tym m.in. w zakresie profilaktyki, leczenia onkologicznego i opieki geriatrycznej. Dla powstrzymania emigracji młodych ludzi z podregionu istotne będzie wspieranie kształcenia zawodowego przy jednoczesnym dostosowaniu do istniejących potrzeb i możliwości rozwoju na rynku pracy, w oparciu o istniejące gałęzie przemysłu. Ukierunkowanie planowanych działań w płockim obszarze strategicznej interwencji dotyczyć będzie w szczególności:

1. Poprawy jakości i dostępności komunikacyjnej obszaru poprzez:

- rozwój systemu komunikacyjnego, w tym układu kolejowego, dróg ekspresowych i dwujezdniowych,
- wyprowadzenie transportu materiałów niebezpiecznych poza obszary zurbanizowane,
- rozwój transportu przyjaznego dla środowiska – niskoemisyjnego transportu publicznego, transportu rowerowego i pieszego,
- rozwój infrastruktury turystycznej i okołoturystycznej.

2. Poprawy dostępności i jakości usług publicznych poprzez:

- rozwój i podnoszenie standardów specjalistycznej infrastruktury zdrowotnej, zwłaszcza w zakresie onkologii i geriatry,
- wdrażanie działań profilaktycznych i kształtowanie postaw prozdrowotnych,
- wspieranie i promowanie systemu kształcenia zawodowego – zgodnego z potrzebami rynku pracy.

8.2.4. Radomski obszar strategicznej interwencji

Polityka skierowana do tego obszaru powinna skutkować pobudzeniem społeczno-gospodarczym obszaru, w tym restrukturyzacją branż przemysłowych, aktywizacją zawodową osób długotrwale bezrobotnych, wzmocnieniem bazy dochodowej samorządów lokalnych i poprawą ogólnej jakości warunków życia. Wysoki potencjał w postaci bazy przemysłowej miast oraz funkcjonowanie uczelni wyższych, instytucji naukowych i klastrów powinny stanowić podstawę dla rozwoju nowych branż, w tym w obszarze przemysłu 4.0, w celu rozwoju lokalnych rynków pracy. Ponadto szansę na rozwój i wzmocnianie konkurencyjności przedsiębiorstw, w tym w zakresie przetwórstwa żywności, stwarzają specjalizacje produkcji rolniczej podregionu. Poprawa dostępności komunikacyjnej wewnątrz obszaru, zwłaszcza za pomocą zintegrowanego, niskoemisyjnego transportu publicznego przyczyni się do zwiększenia mobilności mieszkańców i wpłynie pozytywnie na ich aktywizację społeczną oraz zawodową. Wspierane będą działania na rzecz podniesienia jakości kapitału ludzkiego i społecznego, zwłaszcza poprzez rozwój oferty edukacyjnej, w tym ukierunkowanej na podnoszenie lub zmianę kwalifikacji zawodowych osób dorosłych. Zapewnienie atrakcyjnej oferty edukacyjnej będzie także kluczowe dla zatrzymania ludzi młodych w podregionie. W tym celu niezbędne będą także działania podnoszące ogólne warunki życia w miastach i na obszarach wiejskich, m.in. poprzez rewitalizację zdegradowanej tkanki miejskiej, poprawę dostępności do usług publicznych i rozwój infrastruktury społecznej, zwłaszcza w zakresie ochrony zdrowia i usług wyższego rzędu.

Ukierunkowanie planowanych działań w radomskim obszarze strategicznej interwencji dotyczyć będzie w szczególności:

1. Aktywizacji społeczno-gospodarczej obszaru poprzez:

- rozwój spójnej oferty inwestycyjnej, w tym zapewnienie terenów inwestycyjnych,
- wzmocnianie potencjału uczelni wyższych i instytucji naukowych, w tym w zakresie współpracy B+R, zapewnienie atrakcyjnej oferty edukacyjnej,
- aktywizację osób bezrobotnych, m.in. poprzez działania na rzecz podnoszenia lub zmiany kwalifikacji zawodowych, wspieranie uczenia się przez całe życie, doradztwo zawodowe, kształcenie branżowe,
- rozwój instytucji otoczenia biznesu na rzecz wsparcia usieciowienia gospodarki i podnoszenia konkurencyjności przedsiębiorstw,
- rozwój infrastruktury zdrowotnej, w tym lecznictwa specjalistycznego wraz z rozbudową szpitalnych oddziałów ratunkowych, rozwój szpitali powiatowych, budowa szpitala klinicznego,
- rewitalizację miast oraz rozwój usług wyższego rzędu.

2. Rozwoju infrastruktury transportowej poprzez:

- rozwój transportu kolejowego z wykorzystaniem nowych i zmodernizowanych linii kolejowych oraz uzupełnienie sieci przystanków w celu utworzenia atrakcyjnej oferty przewozowej,
- rozwój zintegrowanego, niskoemisyjnego transportu publicznego, w oparciu o węzły przesiadkowe, w tym węzeł o znaczeniu regionalnym przy dworcu w Radomiu, wraz z możliwością budowy systemu tramwajowego,
- rozwój strefy okołolotniskowej oraz budowa bazy logistycznej, wykorzystującej węzłowe położenie Radomia w istniejącej i planowanej sieci transportowej kraju,
- budowę i rozbudowę dróg krajowych i wojewódzkich, w tym mostów przez Wisłę,
- budowę obwodnic w celu eliminacji uciążliwości transportu samochodowego i poprawy bezpieczeństwa ruchu,
- budowę sieci dróg dla rowerów o znaczeniu komunikacyjnym i turystycznym, zapewniającą połączenie między miejscowościami podregionu oraz siecią europejskich tras rowerowych EuroVelo.

8.2.5. Siedlecki obszar strategicznej interwencji

Polityka skierowana do tego obszaru powinna skutkować poprawą warunków na rzecz zwiększenia liczby inwestycji w podregionie, wzmocnieniem postaw przedsiębiorczych i rozwojem lokalnych rynków pracy w oparciu o istniejący potencjał i specjalizacje gospodarcze w obszarze sektora rolnego, przetwórstwa rolno-spożywczego, a także przemysłu maszynowego, metalowego i

chemicznego. Ponadto, istotne jest wzmacnianie zdolności obszaru do rozwoju nowych branż w celu dywersyfikacji gospodarki podregionu, zwłaszcza na obszarach wiejskich, aktywizacji zawodowej ludności i wzmocnienia bazy dochodowej samorządów lokalnych. Działania powinny koncentrować się na tworzeniu spójnej, skoordynowanej oferty inwestycyjnej obejmującej m.in. poprawę konkurencyjności przedsiębiorstw na rynkach krajowych i zagranicznych, zwiększenie dostępności uzbrojonych terenów inwestycyjnych, a także budowanie potencjału B+R, ze szczególnym wykorzystaniem potencjału siedleckich uczelni. Atrakcyjność turystyczna miast i obszarów wiejskich położonych w pasmach przyrodniczo-kulturowych: Wisły, Bugu, Liwca i Wilgi pozwala na rozwój konkurencyjnej oferty turystycznej. W podregionie niezbędne są także działania na rzecz rozbudowy i modernizacji infrastruktury technicznej. Ze względu na problem zanieczyszczenia powietrza, ważne będzie także ograniczenie niskiej emisji z sektora komunalno-bytowego i transportowego. Ukierunkowanie planowanych działań w siedleckim obszarze strategicznej interwencji dotyczyć będzie w szczególności:

1. Rozwoju gospodarczego obszaru poprzez:

- wzmacnianie potencjału uczelni wyższych, w tym w zakresie B+R,
- wzmacnianie wykształconych specjalizacji gospodarczych, m.in. sektora rolnego, przetwórstwa rolno-spożywczego, przemysłu maszynowego, metalowego i chemicznego,
- tworzenie warunków do rozwoju i dywersyfikacji działalności gospodarczej, w tym rozwój terenów inwestycyjnych,
- wzmacnianie atrakcyjności turystycznej w oparciu o walory przyrodnicze i kulturowe, m.in. poprzez rozwój infrastruktury turystycznej, tworzenie i promocję zintegrowanych ofert turystycznych.

2. Poprawy stanu środowiska poprzez:

- rozbudowę i modernizację infrastruktury technicznej, zwłaszcza na obszarach wiejskich,
- ograniczenie emisji zanieczyszczeń, m.in. poprzez rozwój niskoemisyjnych instalacji do produkcji energii oraz zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii,
- wdrażanie gospodarki odpadami o obiegu zamkniętym.

8.2.6. Żyrardowski obszar strategicznej interwencji

Polityka skierowana do tego obszaru powinna skutkować rozwojem gałęzi gospodarki opartych na istniejącym potencjale podregionu. Z uwagi na predyspozycje i możliwości produkcyjne obszaru, działania powinny obejmować m.in. rozwój nowoczesnej bazy skupowo-przetwórczej, wdrażanie rozwiązań technologicznych i organizacyjnych podnoszących konkurencyjność przedsiębiorstw rolnych, wspieranie usieciowienia i rozwoju klastrów oraz grup producenckich na bazie istniejących specjalizacji rolnych, a także ich promocję i ukierunkowanie na eksport. Ponadto, w podregionie należy rozwijać, w sposób spójny i skoordynowany, ofertę inwestycyjną dla rozwoju dużych przedsiębiorstw, wykorzystując dogodne warunki komunikacyjno-geograficzne. W kontekście poprawy warunków życia mieszkańców, ważne jest zwiększenie dostępności do infrastruktury sieciowej, zwłaszcza kanalizacyjnej i gazowej. Kluczowe są także inwestycje w niskoemisyjne źródła ciepła i transport publiczny w celu poprawy jakości powietrza w podregionie. Dla rozwoju społeczno-gospodarczego duże znaczenie ma także rewitalizacja miast, bezpośrednio przyczyniając się do poprawy jakości życia mieszkańców, jak również zwiększenia walorów estetycznych miejscowości, istotnych z punktu widzenia atrakcyjności turystycznej. Z uwagi na wysokie walory turystyczno-rekreacyjne, wspierany będzie rozwój spójnej oferty i infrastruktury turystycznej.

Ukierunkowanie planowanych działań w żyrardowskim obszarze strategicznej interwencji dotyczyć będzie w szczególności:

1. Tworzenia warunków dla rozwoju specjalizacji podregionu poprzez:

- zwiększenie oferty terenów inwestycyjnych,
- wspieranie usieciowienia gospodarki podregionu,
- rozwój bazy skupowo-przetwórczej dla produktów rolnych,
- wdrażanie nowoczesnych rozwiązań technologicznych w przedsiębiorstwach,
- promocję gospodarczą i wspieranie eksportu,
- rozwój oferty i infrastruktury turystycznej,
- działania rewitalizacyjne dla rozwoju funkcji społeczno-gospodarczych.

2. Zapewnienia zrównoważonego rozwoju obszaru i poprawy jakości środowiska poprzez:

- rozwój sieci kanalizacyjnej oraz gazyfikację obszaru,
- zmniejszenie emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych i bytowych poprzez rozwój niskoemisyjnego transportu publicznego i rowerowego, wymianę źródeł ciepła, poprawę jakości dróg.

8.2.7. Warszawski obszar strategicznej interwencji

Polityka skierowana do tego obszaru powinna skutkować wsparciem transformacji gospodarki regionalnej w kontekście przemysłu 4.0, cyfryzacji i rozwoju nowych kompetencji potrzebnych na rynku pracy przyszłości. Warszawa jako główny ośrodek naukowy w kraju posiada największy potencjał do rozwoju i wdrażania innowacji, przy czym wzmocnienia wymaga poziom umiędzynarodowienia uczelni i skala oraz intensywność współpracy między uczelniami a biznesem i sektorem publicznym. Działania powinny obejmować kształcenie wysoko wyspecjalizowanych kadr dostosowanych do potrzeb gospodarki podlegającej cyfrowej i technologicznej transformacji. Istotne jest wzmocnienie potencjału uczelni wyższych i instytucji badawczo-naukowych, w szczególności pod kątem wdrażania wyników badań. W celu wsparcia współpracy między sektorem nauki, administracji i biznesu kluczowe jest także tworzenie i rozwój nowoczesnego ekosystemu innowacji. Dynamiczny charakter procesów demograficznych zachodzących na obszarze miasta, obejmujących zarówno wysoki przyrost naturalny, jak również postępujące w szybkim tempie starzenie się społeczeństwa wymaga zapewnienia dostępności infrastruktury społecznej do potrzeb wszystkich grup wiekowych, zwłaszcza osób ze specjalnymi potrzebami. Także wzrost liczby obcokrajowców w strukturze ludnościowej miasta generuje potrzebę podejmowania inicjatyw ukierunkowanych na integrację i włączenie społeczne w celu zapewnienia dobrych warunków życia i funkcjonowania lokalnych społeczności. W celu podniesienia jakości, efektywności i poprawy dostępności infrastruktury społecznej kluczowe będzie wdrażanie innowacyjnych rozwiązań dotyczących deinstytucjonalizacji sektora usług publicznych, w tym rozwój sektora ekonomii społecznej. Ukierunkowanie planowanych działań w warszawskim obszarze strategicznej interwencji dotyczyć będzie w szczególności:

1. Tworzenia korzystnych warunków dla innowacyjnej gospodarki poprzez:

- animowanie współpracy przedsiębiorstw z podmiotami badawczymi i wdrożeniowymi,
- animowanie współpracy w zakresie prowadzenia badań naukowych, w szczególności ukierunkowanej na wzmocnienie ich wymiaru międzynarodowego,
- ułatwianie rozwijania i wdrażania oraz transferu innowacji,
- wspieranie transformacji cyfrowej i technologicznej,
- wspieranie cyfryzacji i kompetencji w zakresie kluczowych technologii cyfrowych,
- wspieranie rozwoju kompetencji dla wyzwań przyszłości.

2. Dbalności o przyjazne warunki życia ludzi i integrowania społeczności poprzez:

- rozwój infrastruktury społecznej dostosowanej do potrzeb różnych grup wiekowych,
- deinstytucjonalizację usług publicznych i rozwój sektora ekonomii społecznej,
- wdrażanie rozwiązań na rzecz srebrnej gospodarki,
- wsparcie osób ze specjalnymi potrzebami,
- działania integrujące osoby innej narodowości.

8.2.8. Warszawsko-wschodni obszar strategicznej interwencji

Polityka skierowana do tego obszaru powinna skutkować poprawą wartości wskaźników rozwoju społeczno-gospodarczego obszaru. Wsparcie będzie ukierunkowane na rozwój infrastruktury społecznej, komunalnej i komunikacyjnej, które są słabiej dostępne w porównaniu z podregionem warszawskim zachodnim. Skoordynowane działania ukierunkowane na tworzenie nowych i rozwój istniejących przedsiębiorstw w podregionie przelożą się pozytywnie na poprawę sytuacji na rynku pracy oraz wzmocnienie bazy dochodowej samorządów. Na potrzebę prowadzenia działań w zakresie aktywizacji zawodowej wskazuje stosunkowo wysoka stopa bezrobocia na tle Warszawy i podregionu warszawskiego zachodniego. W podregionie występuje znaczący potencjał wynikający z walorów kulturowych, krajobrazowych i przyrodniczych, który może stać się podstawą do rozwoju form turystyki i rekreacji opartych na turystyce wellness i spa, konferencyjnej, biznesowej i agroturystyce. Wsparcie procesów rewitalizacji miast i obszarów zdegradowanych wpłynie

pozytywnie na jakość życia mieszkańców podregionu, jak również zwiększy ich atrakcyjność inwestycyjną i turystyczną. Ze względu na potencjał wynikający z sąsiedztwa Warszawy, podregion jako ważny obszar tranzytowy wymaga skoordynowanej współpracy samorządów na rzecz rozwoju oferty inwestycyjnej w celu zapewnienia terenów pod nowe inwestycje, przy jednoczesnym poszanowaniu walorów środowiska przyrodniczego i ładu przestrzennego.

Ukierunkowanie planowanych działań w warszawsko-wschodnim obszarze strategicznej interwencji dotyczyć będzie w szczególności:

1. Wzmocnienia gospodarek samorządów lokalnych poprzez:

- aktywizację zawodową i wspieranie przedsiębiorczości, rozwój kompetencji dostosowanych do rynku pracy,
- rozwój oferty inwestycyjnej,
- rewitalizację miast i obszarów zdegradowanych,
- poprawę jakości infrastruktury turystycznej.

2. Poprawy dostępności do infrastruktury społecznej, komunalnej i transportowej poprzez:

- budowę i rozbudowę infrastruktury komunalnej,
- budowę i rozbudowę infrastruktury transportowej na obszarach wykluczenia transportowego,
- rozwój infrastruktury społecznej.

8.2.9. Warszawsko-zachodni obszar strategicznej interwencji

Polityka skierowana do tego obszaru powinna skutkować poprawą koordynacji rozwoju nowych funkcji, związanych z intensywnym procesem urbanizacji, prowadzącym do powstawania konfliktów przestrzennych i chaosu przestrzennego. Istotna jest koordynacja w zakresie rozwoju oferty inwestycyjnej w podregionie w miejscach o wysokiej atrakcyjności dla lokowania działalności gospodarczej, w sposób który nie wywierałyby negatywnego wpływu na jakość życia mieszkańców i środowisko przyrodnicze. Rosnąca koncentracja ludności i firm w podregionie powoduje potrzebę zapewnienia dostępności infrastruktury społecznej i usług publicznych na odpowiednim poziomie, jak również wydajności infrastruktury komunikacyjnej i komunalnej. W tym celu niezbędna jest m.in. budowa, rozbudowa i modernizacja istniejącej infrastruktury komunalnej, a także rozwój sektora ochrony zdrowia, edukacji, opieki senioralnej, które będą decydować o jakości życia w podregionie. Ważnym obszarem wsparcia będzie także współpraca na rzecz ograniczania negatywnego wpływu rozwoju funkcji osadniczych na środowisko m.in. poprzez rozwój efektywnego systemu gospodarki odpadami i zwiększanie udziału energii pochodzącej z OZE. Mając na uwadze wysokie walory środowiska przyrodniczego w podregionie (Puszcza Kampinoska, uzdrowisko Konstancin-Jeziorna), kluczowe będzie ich umiejętne wykorzystanie, powiązanie z ochroną najcenniejszych zasobów. Ukierunkowanie planowanych działań w warszawsko-zachodnim obszarze strategicznej interwencji dotyczyć będzie w szczególności:

1. Równoważenia rozwoju społeczno-gospodarczego poprzez:

- dbałość o cenne zasoby środowiska naturalnego oraz ochronę zasobów przyrodniczych i terenów rolnych przed presją antropogeniczną,
- rozwój skoordynowanej oferty inwestycyjnej,
- rozwój strefy okołolotniskowej lotniska Warszawa-Modlin, w tym bezpośredniego połączenia kolejowego z lotniskiem,
- wdrażanie przyjaznych dla środowiska rozwiązań technologicznych w przedsiębiorstwach.

2. Zapewnienia dostępności do infrastruktury społecznej i komunalnej poprzez:

- rozbudowę i modernizację infrastruktury technicznej,
- poprawę dostępności do usług publicznych w zakresie edukacji, ochrony zdrowia i opieki senioralnej,
- modernizację systemu gospodarki odpadami,
- zwiększenie udziału energii ze źródeł odnawialnych.

9. Współpraca międzyregionalna

Samorząd województwa mazowieckiego prowadzi współpracę międzyregionalną zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie województwa. Przy formułowaniu strategii rozwoju województwa i realizacji polityki jego rozwoju, samorząd województwa współpracuje nie tylko z jednostkami lokalnego samorządu terytorialnego z obszaru województwa oraz z samorządem gospodarczym i zawodowym, administracją rządową, szczególnie z wojewodą, organizacjami pozarządowymi, szkołami wyższymi i jednostkami naukowo-badawczymi, ale także z innymi województwami. Ma to szczególne znaczenie dla wypracowania zintegrowanej wizji rozwoju oraz uzgodnienia strategicznych rozwiązań służących realizacji zadań województwa. Służy też zapewnieniu spójnego rozwoju województwa mazowieckiego oraz wzrostu jego konkurencyjności na rynku krajowym i rynkach zagranicznych.

W zakresie współpracy zagranicznej, statut województwa mazowieckiego stanowi, że współpraca województwa ze społecznościami regionalnymi innych państw jest prowadzona zgodnie z prawem wewnętrznym, polityką zagraniczną państwa i jego międzynarodowymi zobowiązaniami, w granicach zadań i kompetencji województwa. Zgodnie z postanowieniami statutu, województwo uczestniczy w działalności międzynarodowych instytucji regionalnych oraz jest w nich reprezentowane na zasadach określonych w porozumieniu zawartym przez ogólnokrajowe organizacje zrzeszające jednostki samorządu terytorialnego.

Uchwała Sejmiku Województwa Mazowieckiego nr 27 z 2006 r. wskazuje priorytety współpracy zagranicznej realizowanej w oparciu o następujące kierunki i działania:

1. współdziałanie z partnerami regionalnymi z innych krajów w oparciu o obowiązujące dokumenty współpracy międzyregionalnej, np. porozumienia, listy intencyjne, deklaracje;
2. nawiązywanie kontaktów z zagranicznymi samorządami oraz poszukiwanie nowych obszarów współdziałania, m.in. w zakresie współpracy i promocji gospodarczej podmiotów z obszaru województwa mazowieckiego, promocji dziedzictwa kulturowego Mazowsza, wymiany młodzieży i wsparcia edukacji, innowacyjności i rozwoju nowych technologii;
3. działanie w ramach międzyregionalnych zrzeszeń i sieci, takich jak Sieć Europejskich Regionów i Obszarów Metropolitalnych (METREX), Europejska Platforma Regionów Podmiejskich (PURPLE), Europejska Sieć Społeczna (ESN), Europejska Sieć Regionalnego Dziedzictwa Kulinarne (CH Network), Sieć Regionów Europejskich Wykorzystujących Technologie Kosmiczne (NEREUS), Europejska Sieć Regionów Chemicznych (ECRN), Platforma S3 na rzecz Modernizacji Przemysłu, Europejska Sieć na rzecz Monitorowania Regionalnych Rynków Pracy (EN RLMM), Europejska Sieć Publicznych Służb Zatrudnienia (PES Network) oraz sieć Europejskich Służb Zatrudnienia (EURES);
4. udział w inicjatywach zagranicznych oraz podejmowanie własnych inicjatyw w kontekście debaty o przyszłości UE i innych zagadnień ważnych dla rozwoju województwa, m.in. udział w Europejskim Komitecie Regionów, w tym w Komisji Polityki Spójności Terytorialnej i Budżetu Unii Europejskiej (COTER) oraz Komisji Środowiska, Zmiany Klimatu i Energii (ENVE), Europejskim Tygodniu Regionów i Miast, a także aktywna działalność Biura Przedstawicielskiego Województwa Mazowieckiego w Brukseli;
5. organizacja konkursów ofert dla organizacji pozarządowych oraz innych podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w obszarze integracji europejskiej i współpracy międzynarodowej.

Geograficzne priorytety obejmują regiony państw członkowskich Unii Europejskiej, a także regiony państw stowarzyszonych z Unią Europejską. Szczególne znaczenie ma współpraca ze stołecznymi regionami tych państw, a także współpraca z regionami Europy Środkowej i Wschodniej. Do priorytetów współpracy zagranicznej województwa mazowieckiego należy także międzynarodowa współpraca samorządów regionalnych Europy. Szczególne znaczenie ma współpraca z regionami państw światowej czołówki gospodarczej, w tym Stanów Zjednoczonych i krajów Azji Południowo-Wschodniej. Wśród priorytetów jest też współpraca z państwami, które wchodziły w skład byłego Związku Socjalistycznych Republik Radzieckich.

Istotne znaczenie ma krajowa współpraca międzyregionalna, zwłaszcza z regionami

sąsiednimi. Potencjalnymi płaszczyznami współpracy z sąsiednimi regionami są połączenia komunikacyjne, kultura i dziedzictwo kulturowe, turystyka, usługi publiczne, produkcja rolno-spożywcza, ponadregionalne klastry, ochrona środowiska i energetyka. Współpraca województwa mazowieckiego z województwem łódzkim została sformalizowana podpisaniem porozumienia w 2012 r. Głównym obszarem współpracy jest wzmacnianie związków społeczno-gospodarczych sąsiadujących obszarów metropolitalnych Warszawy i Łodzi w ramach tzw. *układu bipolarnego*, a także generowanie oraz transfer wiedzy i innowacji.

10. Wskaźniki realizacji celów Strategii

Cele strategii rozwoju województwa mazowieckiego zostały opatrzone wskaźnikami (Tabela 8, Tabela 9, Tabela 10, Tabela 11, Tabela 12). Wartości bazowe wskaźników dotyczą stanu z lat 2018, 2019 i 2020. Podane wartości są oparte na danych statystycznych. Niektóre wskaźniki są oparte na wynikach własnych badań prowadzonych przez Mazowieckie Biuro Planowania Regionalnego w Warszawie.

Zmiany odnoszące się do danej interwencji będą monitorowane w kontekście wskaźników bazowych i projektowanych wskaźników docelowych, odpowiednio odnoszących się do danego celu lub kierunku działania. Strategia rozwoju województwa mazowieckiego zakłada realizację interwencji bezpośrednio przez Samorząd Województwa Mazowieckiego, jak i pośrednio – przez podmioty podejmujące aktywność, która wpływa na jakość życia, konkurencyjność i na inne aspekty rozwoju. Dwa aspekty rozwoju są szczególnie istotne w kontekście *Strategii rozwoju województwa mazowieckiego 2030+*: aspekt przestrzenny rozwoju województwa oraz jakość rządzenia. Znaczenie aspektu przestrzennego wynika z zakresu strategii, opracowanej zgodnie z wymogami ustawy o samorządzie województwa uwzględniającej kształtowanie i utrzymanie ładu przestrzennego. Jakość rządzenia jest związana z partnerskim systemem realizacji strategii, którego podstawą jest wielopoziomowy system rządzenia oraz zaangażowanie społeczeństwa obywatelskiego i partnerów społecznych. Takie podejście stanowi kluczowy element wdrażania polityk publicznych i realizacji skoordynowanych interwencji strategicznych, integrujących lokalny, regionalny i krajowy poziom zarządzania rozwojem.

Monitorowanie będzie prowadzone przez Mazowieckie Biuro Planowania Regionalnego w Warszawie; ma ono charakter ciągły i jest elementem systemu realizacji strategii. Na podstawie wyników pomiaru wskaźników można porównać zaplanowane efekty z tymi, które są rzeczywiście osiągnięte, a następnie rozważyć wprowadzenie modyfikacji obejmującej sposoby realizacji zadań w taki sposób, aby możliwe było osiągnięcie zaplanowanych rezultatów. W tabelach zamieszczono wartości wskaźników monitorowania poszczególnych celów strategicznych dla roku bazowego oraz oczekiwane wartości dla roku 2030.

Tabela 8. Wskaźniki – GOSPODARKA

| Wskaźniki celu strategicznego KONKURENCYJNE I INNOWACYJNE MAZOWSZE | | | | | |
|--|-----------------|----------------------|-------|----------------------------|---------------|
| Wzrost konkurencyjności regionu poprzez rozwój działalności gospodarczej oraz transfer i wykorzystanie nowych technologii | | | | | |
| Wskaźnik | jednostka miary | wartość bazowa [rok] | trend | wartość docelowa w 2030 r. | źródło danych |
| Wartość dodana brutto w województwie mazowieckim (w cenach bieżących)* | mld zł | 418,4 [2018] | ↑ | 633,1 | BDL |
| Udział województwa mazowieckiego w tworzeniu wartości dodanej brutto kraju* | % | 22,5 [2018] | ↑ | 24,1 | BDL |
| Nakłady na działalność innowacyjną ogółem przedsiębiorstw przemysłowych i sektora usług w województwie mazowieckim (wartość bezwzględna) | mld zł | 11,9 [2019] | ↑ | 16,0 | BDL |
| Udział województwa mazowieckiego w nakładach na działalność innowacyjną przedsiębiorstw przemysłowych i sektora usług kraju | % | 31 [2019] | ↑ | 34 | BDL |

| | | | | | |
|---|--------|--------------|---|-----|-----|
| Zatrudnienie w działalności badawczo-rozwojowej ogółem – personel wewnętrzny B+R ogółem (rok poprzedni=100) | indeks | 100,7 [2019] | ↑ | 104 | BDL |
|---|--------|--------------|---|-----|-----|

Tabela 9. Wskaźniki – DOSTĘPNOŚĆ

| Wskaźniki celu strategicznego DOSTĘPNE I MOBILNE MAZOWSZE | | | | | |
|---|-----------------------|--|-------|------------------------------|-------------------|
| Poprawa dostępności i spójności terytorialnej regionu przy ograniczeniu presji na przestrzeń i środowisko, kształtowanie ładu przestrzennego | | | | | |
| Wskaźnik | jednostka miary | wartość bazowa [rok] | trend | wartość docelowa w 2030 r. | źródło danych |
| Liczba ludności na 1 km ² powierzchni zabudowanej i zurbanizowanej | osoby/km ² | 2522 [2020] | ↑ | 2527 | BDL |
| Liczba miejscowości objętych zintegrowaną taryfą kolejowo-autobusową | sztuki | 323 [2020] | ↑ | 750 | Badania własne |
| Liczba pasażerów komunikacji zbiorowej <ul style="list-style-type: none"> • miejskiej • wojewódzkich przewozów kolejowo-autobusowych (KM+WKD) | mln osób | 1026 70,7 [2019] | ↑ | 1128 87,9 | BDL / dane KM/WKD |
| Praca przewozowa przewoźników kolejowych na terenie województwa | pociągo-kilometry | KM: 17,7 mln WKD: 1,7 mln [2020] | ↑ | KM: 19,3 mln WKD: 2,0 mln | Dane KM/WKD |
| Długość sieci szkieletowej tras rowerowych określonych w PZPWM | km | 0 | ↑ | 1000 | Badania własne |
| Ofiary śmiertelne wypadków drogowych na 100 tys. mieszkańców | osoby | 8,7 [2019] | ↓ | 2,5 | BDL |

Tabela 10. Wskaźniki – ŚRODOWISKO i ENERGETYKA

| Wskaźniki celu strategicznego ZIELONE, NISKOEMISYJNE MAZOWSZE | | | | | |
|---|------------------|----------------------|-------|----------------------------|---------------|
| Poprawa stanu środowiska poprzez racjonalne gospodarowanie zasobami przyrody | | | | | |
| Wskaźnik | jednostka miary | wartość bazowa [rok] | trend | wartość docelowa w 2030 r. | źródło danych |
| Udział energii odnawialnej w produkcji energii elektrycznej ogółem | % | 5,4 [2019] | ↑ | 23 ⁵³ | BDL |
| Emisja dwutlenku węgla z zakładów szczególnie uciążliwych /gazowych | tys. ton/rok | 32 469 [2019] | ↓ | 27 000 | BDL |
| Udział ścieków komunalnych i przemysłowych oczyszczonych w relacji do ścieków komunalnych i przemysłowych wymagających oczyszczenia | % | 96,6 [2019] | ↑ | 99 | BDL |
| Udział odpadów komunalnych zebranych selektywnie w relacji do ogółu odpadów komunalnych zebranych w ciągu roku | % | 28,1 [2019] | ↑ | 50 | BDL |
| Lesistość | % | 23,5 [2019] | ↑ | 25 | BDL |
| Pojemność obiektów małej retencji wodnej | dam ³ | 56 528 | ↑ | 56 900 | BDL |

⁵³ Udział OZE w końcowym zużyciu energii brutto w kraju wg *Polityki energetycznej Polski do 2040 roku*

Tabela 11. Wskaźniki – SPOŁECZEŃSTWO

| Wskaźniki celu strategicznego MAZOWSZE ZINTEGROWANE SPOŁECZNIE | | | | | | |
|--|-----------------|----------------------|-------------|----------------------------|---------------|-----|
| Poprawa jakości i dostępności do usług społecznych oraz wzmocnienie kapitału ludzkiego i społecznego w ramach nowoczesnej gospodarki | | | | | | |
| Wskaźnik | jednostka miary | wartość bazowa [rok] | trend | wartość docelowa w 2030 r. | źródło danych | |
| Udział aktywnych zawodowo pracujących w wieku produkcyjnym w ogólnej liczbie osób w wieku produkcyjnym* | % | 79,3 [2020] | ↑ | 85,6 | BDL | |
| Zagrożenie ubóstwem po uwzględnieniu w dochodach transferów społecznych | % | 15,2 [2019] | ↓ | 12,0 ⁵⁴ | BDL | |
| Przeciętny miesięczny dochód rozporządzalny na 1 osobę w gospodarstwie domowym | zł/miesiąc | 2108 [2019] | ↑ | 2560,6 | BDL | |
| Przeciętne dalsze trwanie życia osób nowo narodzonych | mężczyźni | lata | 74,3 [2019] | ↑ | 76,4 | BDL |
| | kobiety | lata | 82,1 [2019] | ↑ | 83,4 | BDL |
| Słuchacze studiów podyplomowych i uczestnicy studiów doktoranckich na 1000 mieszkańców | osoby | 13 [2019] | ↑ | 17 | BDL | |
| Osoby dorosłe uczestniczące w kształceniu lub szkoleniu w wieku 25-64 lata | % | 5,5 [2020] | ↑ | 8,2 | BDL | |

*Wiek produkcyjny - wiek zdolności do pracy; obejmuje mężczyzn w wieku 18-64 lata i kobiety w wieku 18-59 lat

Tabela 12. Wskaźniki – KULTURA I DZIEDZICTWO

| Wskaźniki celu strategicznego Mazowsze bogate kulturowo | | | | | |
|--|-----------------|----------------------|-------|----------------------------|------------------------------------|
| Wykorzystanie walorów środowiska przyrodniczego oraz potencjału kulturowego i turystycznego dla rozwoju województwa i poprawy jakości życia | | | | | |
| Wskaźnik | jednostka miary | wartość bazowa [rok] | trend | wartość docelowa w 2030 r. | źródło danych |
| Udział podmiotów przemysłów kreatywnych w liczbie podmiotów gospodarczych ogółem ⁵⁵ | % | 13,9 [2020] | ↑ | 16,2 | obliczenia własne na podstawie BDL |
| Widzowie i słuchacze w teatrach i instytucjach muzycznych, zwiedzający muzea i oddziały muzealne, uczestnicy imprez w domach, ośrodkach kultury, świetlicach oraz zwiedzający obiekty działalności wystawienniczej na 1000 mieszkańców | osoby | 4 263 [2019] | ↑ | 7 074 | BDL |
| Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych | % | 44,0 [2019] | ↑ | 50,2 | BDL |

⁵⁴ Nazwa i wartość docelowa wskaźnika (średnia wartość dla kraju) zostały przyjęte zgodnie z projektem *Krajowego Programu Przeciwdziałania ubóstwu i wykluczeniu społecznemu. Aktualizacja 2021-2027 z perspektywą do roku 2030*, z dnia 19 listopada 2020 r., Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej. W BDL GUS nazwa wskaźnika brzmi: *wskaźnik zasięgu ubóstwem po uwzględnieniu w dochodach transferów społecznych (wskaźnik zagrożenia ubóstwem)*.

⁵⁵ Przyjęto podmioty wg sekcji i działów PKD 2007: sekcja C (dział 18), sekcja J (dział 58, 59, 60), sekcja M (dział 70, 71, 72, 73, 74), sekcja R (dział 90)

11. System realizacji strategii

11.1. Podmioty zaangażowane w realizację polityki rozwoju

Samorząd województwa odgrywa kluczową rolę w realizacji strategii rozwoju. Jako podmiot zobowiązany do programowania rozwoju oraz zarządzania nim na poziomie regionalnym, samorząd jest odpowiedzialny za realizację decydujących dla rozwoju województwa zapisów Strategii. Przypisanie określonym jednostkom samorządu konkretnych zadań, w tym działań i inwestycji zapewnia przejrzystość systemu wdrażania polityki (Tabela 13).

W Strategii wskazano kompleksowe działania w różnych dziedzinach i na wszystkich poziomach zarządzania, tym samym obok samorządu województwa, również inne podmioty odgrywają istotną rolę w jej realizacji. Zgodnie z zasadami partnerstwa, współpracy i subsydiarności system wielopoziomowego zarządzania procesami rozwojowymi obejmuje partnerów ze wszystkich poziomów administracji, podmioty prywatne oraz organizacje pozarządowe.

MBPR, pełniące funkcję Regionalnego Obserwatorium Terytorialnego⁵⁶, wspiera swoją działalnością doradcą i opiniotwórczą Zarząd Województwa Mazowieckiego i kadre kierowniczą Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego, jak również samorządy powiatowe i gminne. Do zadań MBPR jako ROT/MOT należy: monitorowanie zmian społecznych, gospodarczych, środowiskowych i przestrzennych w województwie, wykonywanie badań i analiz w zakresie polityki rozwoju oraz identyfikujących obszary wymagające wsparcia, upowszechnianie wyników badań i edukacja mieszkańców Mazowsza. Corocznie wydawany jest raport o stanie województwa, opierający się na aktualnych danych statystycznych.

W celu zapewnienia spójności i komplementarności wojewódzkich dokumentów strategicznych i wykonawczych, Marszałek Województwa Mazowieckiego powołał Zespół do spraw dokumentów strategicznych, planistycznych i programowych. Zespół, pod przewodnictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, składa się z Wicemarszałków i członków Zarządu Województwa Mazowieckiego, dyrektorów departamentów Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego oraz wojewódzkich spółek i jednostek organizacyjnych.

Tabela 13. Jednostki samorządu odpowiedzialne za przygotowanie, wdrażanie i monitorowanie Strategii

| OBSZAR DZIAŁAŃ | Jednostki odpowiedzialne za przygotowanie, monitorowanie i wdrażanie Strategii rozwoju województwa mazowieckiego 2030+ Innowacyjne Mazowsze |
|----------------|--|
| Gospodarka | Agencja Rozwoju Mazowsza S.A. – prowadzący Kancelaria Marszałka Departament Kultury, Promocji i Turystyki Departament Nadzoru Właścicielskiego i Inwestycji Departament Nieruchomości i Infrastruktury Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich Departament Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich Mazowiecka Agencja Energetyczna SA Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych Mazowiecki Fundusz Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa – Modlin Sp. z o.o. Mazowiecki Regionalny Fundusz Pożyczkowy Sp. z o.o. Wojewódzki Urząd Pracy w Warszawie |
| Dostępność | Departament Nieruchomości i Infrastruktury – prowadzący Departament Cyfryzacji, Geodezji i Kartografii Departament Nadzoru Właścicielskiego i Inwestycji Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich Departament Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich |

⁵⁶ W województwie mazowieckim przyjęto nazwę Mazowieckie Obserwatorium Terytorialne (MOT)

| | |
|--------------------------------|---|
| | <p>Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych Mazowiecka Spółka Taborowa Sp. z o.o. Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa – Modlin Sp. z o.o. Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie Warszawska Kolej Dojazdowa Sp. z o.o. „Koleje Mazowieckie – KM” Sp. z o.o.</p> |
| Spółeczeństwo | <p>Wojewódzki Urząd Pracy w Warszawie – prowadzący Agencja Rozwoju Mazowsza S.A. Departament Edukacji Publicznej i Sportu Departament Organizacji Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich Departament Zdrowia i Polityki Społecznej Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej Mazowieckie Samorządowe Centrum Doskonalenia Nauczycieli</p> |
| Środowisko i energetyka | <p>Departament Polityki Ekologicznej, Geologii i Łowiectwa – prowadzący Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych Departament Nadzoru Właścicielskiego i Inwestycji Departament Opłat Środowiskowych Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich Departament Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich Mazowiecka Agencja Energetyczna S.A. Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych Mazowiecki Fundusz Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. Mazowiecki Regionalny Fundusz Pożyczkowy Sp. z o.o. Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej</p> |
| Kultura i dziedzictwo | <p>Departament Kultury, Promocji i Turystyki – prowadzący Agencja Rozwoju Mazowsza S.A. Departament Edukacji Publicznej i Sportu Departament Nadzoru Właścicielskiego i Inwestycji Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich Departament Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych</p> |

11.2. Regulacje prawne

Podstawę prawną sporządzania aktualizacji *Strategii rozwoju województwa mazowieckiego 2030+* stanowi *ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa* oraz *ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju*. Zgodnie z art. 11 ust. 2 *ustawy o samorządzie...*, za politykę rozwoju regionu odpowiedzialny jest samorząd województwa. To samo zadanie zostało ujęte w art. 3 drugiej z przywołanych ustaw. Art. 4 *ustawy o zasadach prowadzenia...* określa, iż politykę rozwoju prowadzi się m.in. na podstawie strategii rozwoju.

Samorząd województwa, zgodnie z art. 12 ust. 1 *ustawy o samorządzie...*, przy formułowaniu strategii rozwoju województwa oraz w trakcie realizacji polityki rozwoju współpracuje w szczególności z: jednostkami lokalnego samorządu terytorialnego oraz z samorządem gospodarczym i zawodowym, administracją rządową, szczególnie z wojewodą, innymi województwami, organizacjami pozarządowymi oraz szkołami wyższymi i jednostkami naukowo-badawczymi. Zgodnie z art. 11 ust. 1a *ustawy o samorządzie...*, strategia rozwoju województwa jest spójna ze średniookresową strategią rozwoju kraju i krajową strategią rozwoju regionalnego. Horyzont czasowy strategii (art. 11 ust. 1b *ustawy o samorządzie...*) obejmuje okres niewykraczający poza okres objęty aktualnie obowiązującą średniookresową strategią rozwoju kraju.

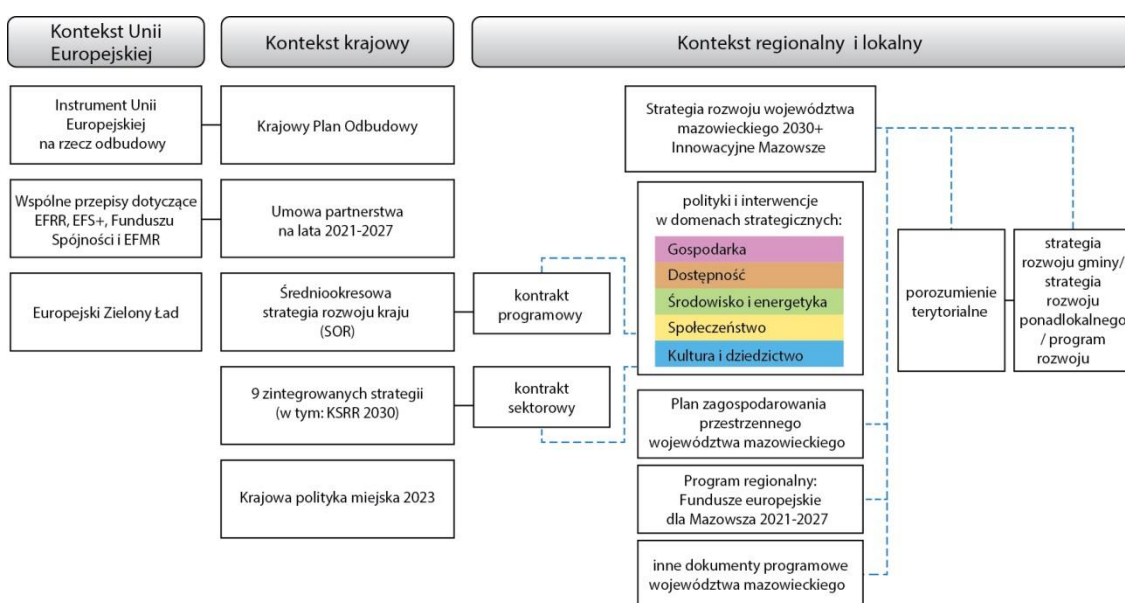
W *Strategii rozwoju województwa mazowieckiego 2030+* przyjęto podejście do polityki regionalnej zgodne ze średniookresową strategią rozwoju kraju (SOR) i KSRR 2030 oraz dostosowane do specyfiki regionu. Poza dokumentami krajowymi, województwo mazowieckie uwzględnia w swojej polityce rozwoju konsekwencje członkostwa Polski w Unii Europejskiej. Strategiczne cele rozwoju województwa mazowieckiego uwzględniają cele i zasady przyjęte przez Unię Europejską na okres 2021-2027. Spójny system programowania rozwoju na wszystkich szczeblach, od europejskiego

po regionalny, jak też współpraca na wszystkich poziomach, pozwolą osiągnąć efekt synergii podejmowanych działań, umożliwiając osiągnięcie wyznaczonych celów.

11.3. Dokumenty służące realizacji strategii

Strategia rozwoju województwa mazowieckiego 2030+ stanowi podstawowy i nadrzędny dokument strategiczny regionu, przesądzający o kierunkach prowadzonej przez samorząd województwa polityki województwa, a także przenoszący na poziom regionalny ustalenia dokumentów krajowych i unijnych i ustanawiający ramy do tworzenia bardziej szczegółowych dokumentów na poziomie regionu. Strategia wpisuje się w ramy czasowe przyszłej perspektywy programowania Unii Europejskiej na lata 2021-2027 oraz przenosi na poziom regionalny zapisy dokumentów przyjętych przez rząd Rzeczypospolitej Polskiej i Komisję Europejską.

Strategia rozwoju województwa mazowieckiego 2030+ stanowi punkt odniesienia dla pozostałych wojewódzkich dokumentów strategicznych i wykonawczych, w tym dla regionalnej strategii na rzecz inteligentnej specjalizacji i regionalnego programu operacyjnego (Ryc. 12).



Ryc. 12. Programowanie regionalne w systemie zarządzania rozwojem

Źródło: Opracowanie MBPR

11.4. Współpraca przy realizacji strategii

Komplementarność działań i efekty synergii możliwe są do uzyskania tylko przy współpracy pionowej, obejmującej rząd, samorząd województwa, samorzady powiatowe i gminne oraz inne podmioty zaangażowane w realizację strategii, oraz poziomej, obejmującej wspólne inicjatywy lokalne, ponadlokalne, regionalne i międzyregionalne. Zarówno Strategia, jak i regionalny program operacyjny oraz kontrakt programowy, porozumienie terytorialne czy kontrakt sektorowy konstruowane są w oparciu o założenie wspólnej realizacji inwestycji i działań, tak wykonawczej, jak i finansowej. Samorząd województwa jest koordynatorem, a także animatorem polityki rozwojowej, dostrzegając problemy lokalne z perspektywy regionalnej. Jest także głównym partnerem dla rządu w sprawach zadań do realizacji z poziomu centralnego na terytorium województwa.

Sugerowane w Strategii przedsięwzięcia inwestycyjne, których realizacja leży w kompetencji administracji centralnej, będą zależne od odpowiedniej polityki rządu, a także związanych z nią możliwości budżetu państwa.

Dostrzegając długookresowe korzyści z partnerstw i współpracy, samorząd województwa kontynuować będzie politykę współzarządzania (*governance*), w ramach której wspólnota regionalna (obywatele, instytucje i inne zaangażowane strony) poprzez wspólne przedsięwzięcia czerpać będzie

korzyści ze zrównoważonego wykorzystania środowiska i zasobów na rzecz rozwoju gospodarczo-społecznego, różnych form odpowiedzialności społecznej i międzypokoleniowej czy współuczestnictwa w procesie realizacji założeń strategii.

Samorząd województwa dążyć będzie do włączania regionu w sieci współpracy krajowej i międzynarodowej, co pozwoli na korzystanie z doświadczeń i osiągnięcie efektów skali, tak w procesach negocjacyjnych, jak i realizacji przedsięwzięć prorozwojowych.

11.5. Zasady realizacji strategii

Strategia będzie realizowana zgodnie z następującymi zasadami:

- 1) podejście zintegrowane i zróżnicowane terytorialnie - oznacza zarządzanie organizowane wokół celów strategicznych, koordynację sektorów i instytucji działających na różnych poziomach zarządzania oraz mające na celu wykorzystanie specyficznych potencjałów terytorialnych;
- 2) równoważenie rozwoju - rozumiane jako kierowanie interwencji dostosowanej do specyfiki uwarunkowań, czynników i barier rozwoju poszczególnych obszarów, stanowiących OSI;
- 3) partnerstwo i współpraca - oznacza zaangażowanie i współudział w procesie planowania celów i działań rozwojowych podmiotów publicznych, prywatnych, organizacji pozarządowych i społeczeństwa oraz współodpowiedzialność partnerów za przebieg procesów rozwojowych;
- 4) procesy demograficzne punktem odniesienia dla planowania i realizacji działań rozwoju;
- 5) subsydiarność - stanowiąca jedną z podstawowych zasad polityki rozwoju, oznaczająca uwzględnianie na kolejnych szczeblach zarządzania jedynie tych zadań, których nie da się efektywnie wykonać na niższych poziomach gwarantujących największą efektywność podejmowanych działań;
- 6) spójność - oznacza konieczność prowadzenia prac planistycznych na poziomie regionalnym w sposób komplementarny i niesprzeczny z kierunkami planowania strategicznego na wyższych poziomach hierarchii dokumentów strategicznych, co zapewni zachowanie właściwych powiązań i współzależności planowania krajowego i regionalnego;
- 7) trwałość rozwoju - oznacza ukierunkowanie działań rozwojowych w sposób ograniczający potencjalne szkody z punktu widzenia przyszłych pokoleń, w szczególności w odniesieniu do środowiska przyrodniczego.

12. Ramy finansowe

Jako główne źródła finansowania Strategii wskazuje się:

- budżet samorządu województwa;
- budżety JST na poziomie lokalnym;
- środki pochodzące z budżetu krajowego (w tym krajowe fundusze celowe);
- środki prywatne;
- środki pochodzące z budżetu UE:
 - środki w ramach polityki spójności na lata 2021-2027, w tym regionalny program operacyjny województwa mazowieckiego oraz krajowe programy operacyjne, obejmujące m.in. fundusze europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027;
 - wspólna polityka rolno UE;
 - programy Europejskiej Współpracy Terytorialnej;
 - Europejski Instrument na Rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności w ramach instrumentu NextGenerationEU;
 - programy Komisji Europejskiej.
- inne środki, m.in. Fundusze norweskie i EOG, fundusze międzynarodowych instytucji finansowych (EBI, EBOR, Bank Światowy i in.).

Najważniejszym źródłem finansowania działań prowadzonych w ramach *Strategii rozwoju województwa mazowieckiego 2030+* jest budżet Samorządu Województwa Mazowieckiego. Podstawę planowania finansów województwa w długim horyzoncie czasowym stanowi Wieloletnia Prognoza Finansowa Województwa Mazowieckiego. Corocznie, Sejmik Województwa Mazowieckiego uchwała

budżet na kolejny rok, który wskazuje główne kierunki wydatkowania środków finansowych na zadania realizowane przez samorząd województwa. Elementem realizacji Strategii jest także wprowadzony uchwałą nr 227/19 Sejmiku Województwa Mazowieckiego budżet obywatelski, którego pierwsza edycja miała miejsce w 2020 r. Ponadto, Samorząd Województwa Mazowieckiego, w ramach środków pochodzących z budżetu województwa, realizuje różnego rodzaju instrumenty wsparcia ukierunkowane na zrównoważony rozwój całego województwa, takie jak *Mazowiecki instrument wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju województwa mazowieckiego*, *Mazowiecki instrument aktywizacji sołectw*, *Mazowiecki instrument wsparcia działkowców*, *Mazowiecki instrument wsparcia systemu monitoringu suszy rolniczej*, *Mazowiecki program dofinansowania szkolnych pracowni przedmiotowych*, *Mazowiecki instrument wsparcia infrastruktury sportowej* czy *Mazowiecki instrument wsparcia ochrony powietrza*.

Kluczowe znaczenie dla wspierania rozwoju województwa mają także środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej. Wśród funduszy w ramach polityki spójności, istotną rolę odgrywa regionalny program operacyjny zarządzany przez samorząd województwa. W perspektywie 2021-2027, część mazowiecka regionalna województwa objęta została po raz pierwszy w historii programem operacyjnym dedykowanym Polsce Wschodniej, ukierunkowanym na przyspieszenie rozwoju słabiej rozwiniętej wschodniej części kraju. Było to możliwe dzięki przyjęciu nowego podziału statystycznego województwa mazowieckiego na regiony NUTS 2 Mazowiecki regionalny i Warszawski stołeczny. Istotne dla realizacji działań w ramach Strategii będą także pozostałe krajowe programy operacyjne obejmujące m.in. infrastrukturę, środowisko, cyfryzację oraz rozwój kapitału ludzkiego i społecznego. W celu bardziej efektywnej koordynacji działań wykorzystane będą rozwiązania takie jak kontrakt programowy, kontrakt sektorowy i porozumienie terytorialne, określające priorytetowe przedsięwzięcia zarówno dla województwa, gmin i powiatów z jego obszaru, jak również strony rządowej, a także sposób ich realizacji i finansowania. Szczególnym wsparciem objęte będą obszary strategicznej interwencji, wskazane na poziomie krajowym i wojewódzkim. Istotny wkład w rozwój obszarów wiejskich województwa mazowieckiego będą stanowić środki pochodzące ze wspólnej polityki rolnej. Duże znaczenie w kontekście odbudowy gospodarki po pandemii koronawirusa COVID-19 będzie miał Europejski Instrument na Rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności, w ramach którego dofinansowane będą działania i inwestycje wpisujące się w Krajowy Plan Odbudowy, przygotowany przez Rząd RP. Ważnym źródłem finansowania są także programy zarządzane przez Komisję Europejską, wspierające współpracę na gruncie europejskim na rzecz strategicznych dla UE obszarów i inwestycji o dużej wartości dodanej. Dodatkowo, prowadzona współpraca międzynarodowa będzie wspierana poprzez programy Europejskiej Współpracy Terytorialnej.

Działania na rzecz realizacji celów określonych w *Strategii rozwoju województwa mazowieckiego 2030+* będą prowadzone także na poziomie lokalnym w ramach zadań gmin i powiatów z obszaru województwa mazowieckiego. Ich uzupełnieniem będą środki prywatne, jak również partnerstwa publiczno-prywatne, realizujące inwestycje korzystne zarówno dla sektora publicznego, jak i prywatnego. Wkład w realizację strategii będą miały także środki z budżetu krajowego poprzez inwestycje prowadzone na poziomie rządowym oraz dofinansowanie inwestycji wojewódzkich i lokalnych, w tym z funduszy i programów rządowych, a także przekazywane w ramach zawieranych kontraktów i porozumień terytorialnych. Dodatkowo, środki na prowadzenie działań ukierunkowanych na realizację celów Strategii będą mogły być pozyskiwane ze źródeł takich jak Fundusze norweskie i EOG czy fundusze międzynarodowych instytucji finansowych (EBI, EBOR, Bank Światowy i in.).

13. Glosariusz

Agenda miejska Unii Europejskiej – forum, w którym udział biorą Komisja Europejska, ministerstwa krajowe, władze miejskie i inne zainteresowane podmioty. Celem jest tworzenie lepszych przepisów, ułatwianie dostępu do finansowania i wymiana wiedzy na tematy istotne z punktu widzenia miast, w tym w postaci tematycznych planów działań.

Agenda na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030 – przyjęta w 2015 przez 193 państwa ONZ. Wskazuje szereg celów gospodarczych, społecznych i środowiskowych, dążąc do takiego przekształcania gospodarek, aby stworzyć podstawy do długotrwałego, zrównoważonego wzrostu, sprzyjającego tworzeniu nowych miejsc pracy. Obejmuje 17 celów zrównoważonego rozwoju oraz 169 powiązanych z nimi zadań.

Antropopresja, presja antropogeniczna – negatywny wpływ działalności człowieka na środowisko naturalne powodujący zaburzenia funkcjonowania ekosystemów (zespołów form roślinnych i zwierzęcych dostosowanych do warunków wytworzonych przez środowisko w danym miejscu)

Benchmarking – systematyczna analiza porównawcza z jednostkami najlepszymi w danej dziedzinie, służąca jako podstawa doskonalenia

Budownictwo pasywne – obiekty o najwyższym komforcie cieplnym i bardzo niskim zapotrzebowaniu na energię cieplną, w których komfort cieplny zapewnia wykorzystanie pasywnych źródeł ciepła (mieszkańcy, urządzenia elektryczne, zyski słoneczne) oraz zmniejszenie strat ciepła przez przenikanie i wentylację (odzysk ciepła w systemie wentylacji)

Cyberbezpieczeństwo – odporność systemów informacyjnych na działania naruszające poufność, integralność, dostępność i autentyczność przetwarzanych danych lub związanych z nimi usług oferowanych przez te systemy (*Ustawa z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa*)

Deinstytucjonalizacja – przejście z opieki instytucjonalnej na opiekę w ramach lokalnej społeczności

Działalność kulturalna – tworzenie, upowszechnianie i ochrona kultury (*Ustawa z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej*)

Dziedzictwo – ogół wartości odziedziczonych po poprzednich pokoleniach, zarówno wartości materialnych jak i niematerialnych

Dziedzictwo kulturowe – ogół dorobku społeczeństw (narodów i środowisk) w zakresie nauki, sztuki, architektury, oświaty, techniki, wytworzonego w trakcie ich historycznego rozwoju i przekazywanego z pokolenia na pokolenie. Oznacza wartość materialną lub niematerialną określającą kulturę. Zawiera w sobie wszystkie skutki środowiskowe wynikające z interakcji pomiędzy ludźmi a otoczeniem na przestrzeni dziejów.

Drenaż mózgów – odpływ specjalistów do innego kraju, regionu bądź instytucji oferujących lepsze warunki pracy i wynagrodzenia

Ekonomia społeczna – sfera aktywności obywatelskiej i społecznej, która przez działalność gospodarczą i działalność pożytku publicznego służy: integracji zawodowej i społecznej osób zagrożonych marginalizacją społeczną, tworzeniu miejsc pracy, świadczeniu usług społecznych użyteczności publicznej (na rzecz interesu ogólnego) oraz rozwojowi lokalnemu (*definicja zgodnie z Krajowym programem rozwoju ekonomii społecznej do 2030 roku. Ekonomia Solidarności Społecznej*)

Ekozarządzanie – ekologiczna metoda zarządzania, pozwalająca przedsiębiorcom i instytucjom w pełni nadzorować wpływ na środowisko i uwzględniać aspekty środowiskowe w kierowaniu organizacją

Eksurbanizacja – niekontrolowany proces poszerzania się miejskich terytoriów na obszary o mniej intensywnej urbanizacji, czemu często towarzyszy degradacja centrów miast

Elektromobilność – mobilność z wykorzystaniem pojazdów elektrycznych

Europejska konwencja krajobrazowa – dokument sporządzony w dniu 20 października 2000 r., którego jednym z sygnatariuszy jest Rzeczpospolita Polska. Celami Konwencji są: promowanie ochrony, gospodarki i planowania krajobrazu, a także organizowanie współpracy europejskiej w zakresie zagadnień dotyczących krajobrazu.

Europejska sieć ekologiczna Natura 2000 – system ochrony zagrożonych składników różnorodności biologicznej Europy, wdrażany od 1992 r. na terytorium wszystkich państw członkowskich Unii Europejskiej. Celem utworzenia sieci Natura 2000 jest zachowanie zagrożonych wyginięciem siedlisk

przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt w skali Europy. Sieć Natura 2000 tworzą dwa typy obszarów: obszary specjalnej ochrony ptaków, specjalne obszary ochrony siedlisk.

Europejska Sieć Regionów Chemicznych – (ang. *European Chemical Regions Network*) stowarzyszenie skupiające 21 europejskich regionów chemicznych (m.in. województwo mazowieckie). Do jego głównych zadań należą m.in. działania na rzecz wzrostu konkurencyjności sektora chemicznego poprzez promowanie współpracy europejskich podmiotów regionalnych, wyrażanie wspólnych interesów regionów chemicznych wobec instytucji europejskich, wymianę wiedzy i doświadczeń pomiędzy partnerami oraz tworzenie wspólnych projektów w dziedzinie badań, rozwoju czy innowacji.

Europejski Zielony Ład – plan działań ukierunkowany na przekształcenie UE w nowoczesną, zasobooszczędną i konkurencyjną gospodarkę dzięki bardziej efektywnemu wykorzystaniu zasobów (poprzez przejście na czystą gospodarkę o obiegu zamkniętym), przeciwdziałanie utracie różnorodności biologicznej, zmniejszenie poziomu zanieczyszczeń oraz dążenie do neutralności klimatycznej

Gospodarka o obiegu zamkniętym – koncepcja gospodarcza, w której produkty, materiały oraz surowce powinny pozostawać w gospodarce tak długo, jak jest to możliwe, a wytwarzanie odpadów powinno być jak najbardziej zminimalizowane

Instytucje kultury – instytucje powoływane przez jednostki samorządowe, ministrów bądź kierowników urzędów centralnych, których podstawowym celem statutowym jest prowadzenie działalności kulturalnej (*Ustawa z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej*)

Interoperacyjność – cecha produktu lub systemu, którego interfejsy funkcjonują w pełnej zgodności, tak aby współpracować z innymi produktami lub systemami

Klasa kreatywna – termin wprowadzony przez Richarda Floridę, oznaczający grupę społeczną, której działalność zawodowa oparta jest na kreatywności; należą do niej osoby zajmujące się np. działalnością badawczo-rozwojową, artystyczną, medialną, inżynierią czy programowaniem komputerowym

Klaster – specyficzna forma organizacji produkcji, polegająca na koncentracji w bliskiej przestrzeni elastycznych przedsiębiorstw prowadzących komplementarną działalność gospodarczą. Podmioty te równocześnie współpracują i konkurują między sobą, posiadają także relacje z innymi instytucjami działającymi w danej sferze. Podstawą powstania klastra są kooperacyjne powiązania występujące pomiędzy podmiotami, generujące procesy powstawania specyficznej wiedzy oraz zwiększające zdolności adaptacyjne.

Know-how (ang. wiedzieć jak) – zespół technicznej lub pozatechnicznej wiedzy oraz doświadczeń o charakterze niejawnym, który cechuje możliwość zidentyfikowania i opisanie oraz możliwość praktycznego wykorzystania w działalności gospodarczej. Wiedza ta nie jest objęta ochroną przewidzianą w prawie patentowym ani prawem autorskim. Wyłączność dysponowania know-how jest chroniona przez regulacje dotyczące zwalczania nieuczciwej konkurencji.

Kogeneracja – jednoczesne wytwarzanie energii elektrycznej i użytkowej energii cieplnej, rozwiązanie bardziej korzystne ekonomicznie i ekologicznie od funkcjonowania osobnych ciepłowni i elektrowni

Kontrakt programowy – umowa określająca kierunki i warunki dofinansowania programu służącego realizacji umowy partnerstwa w zakresie polityki spójności, opracowanego przez zarząd województwa, w tym przedsięwzięcia priorytetowe realizowane w tym programie (*Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju*)

Kontrakt sektorowy – umowa określająca sposób realizacji, w tym finansowania, programów rozwoju opracowanych przez właściwych ministrów w zakresie interwencji ukierunkowanej terytorialnie (*Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju*)

Krajobraz kulturowy – przestrzeń historycznie ukształtowana w wyniku działalności człowieka, zawierająca wytwory cywilizacji oraz elementy przyrodnicze (*Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*)

Krajowy rejestr urzędowy podmiotów gospodarki narodowej REGON – zbiór informacji o podmiotach gospodarki narodowej prowadzony w systemie informatycznym w postaci centralnej bazy danych oraz terenowych baz danych. Utworzony na podstawie art. 41 ust. 1 pkt. 1 *ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej*. Każdy podmiot gospodarki narodowej ma obowiązek rejestracji prowadzonej działalności w REGON.

Lista Światowego Dziedzictwa UNESCO – lista dóbr dziedzictwa kulturowego i dziedzictwa naturalnego o „wyjątkowej powszechnej wartości” dla ludzkości tworzona na podstawie Konwencji w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego (Paryż, 1972 r.)

Lokalne źródła energii – źródła energii umożliwiające jej pozyskiwanie w sposób niewymagający importu surowców spoza województwa, w tym dostępne lokalnie OZE

Ład przestrzenny – ukształtowanie przestrzeni, które tworzy harmonijną całość oraz uwzględnia w uporządkowanych relacjach wszelkie uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno-gospodarcze, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno-estetyczne (*Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*)

Miasto historyczne – zgodnie z zapisami Międzynarodowej Karty Odnowy Miast Historycznych ICOMOS pojęcie miast historycznych odnosi się do zespołów i jednostek osadniczych, które obecnie posiadają status miast lub w przeszłości były miastami i odzwierciedlają wartości charakterystyczne dla tradycyjnych struktur miejskich (na podstawie *Część analityczna Uwarunkowania Wojewódzkiego Programu Opieki nad Zabytkami na lata 2012-2015, Załącznik Nr 1 do Wojewódzkiego Programu Opieki nad Zabytkami na lata 2012-2015, Warszawa 2011*)

Miasto - ogród – koncepcja miasta satelickiego, osiedla oddalonego od centrum miasta, rozpowszechniona przez Ebenezerę Howarda. Miasto-ogród charakteryzowało się ideą koegzystencji trzech podstawowych elementów: wspólnej własności ziemi, przyjęcia ograniczeń: przestrzennego rozwoju miasta i liczby jego mieszkańców, a także zachowania stanu ekologicznej równowagi między przestrzenią miasta i jej otoczeniem. Miasto-ogród miało stanowić alternatywę dla przeludnionych wielkich miast. W województwie mazowieckim według założeń tej koncepcji powstały: Magdalenka, Sopicowo, Śródborów, Zalesie Dolne, Józefów, Konstancin, Komorów, Milanówek, Włochy, Ostoja, Podkowa Leśna, Sadyba, Żoliborz Oficerski, Czerniaków, Młociny, Ząbki, Żyrardów.

Mikroinstalacja - instalacja wytwarzania energii elektrycznej z odnawialnego źródła energii (OZE), której łączna moc zainstalowana nie przekracza 50 kW

Mikromobilność – małe i lekkie środki transportu, umożliwiające pokonywanie krótkich dystansów

Nomenklatura jednostek terytorialnych do celów statystycznych – uporządkowany wykaz nazw jednostek terytorialnych i przypisanych im symboli terytorialnych występujących na poszczególnych poziomach podziału terytorialnego kraju, wykorzystywany w procesie zbierania danych statystycznych, gromadzenia, przechowywania i opracowywania zebranych danych oraz ogłaszania, udostępniania i rozpowszechniania wyników badań statystycznych w przekrojach terytorialnych. Nomenklatura NUTS została opracowana w oparciu o istniejący trójstopniowy podział kraju na województwa (NUTS 1), powiaty (NUTS 4) i gminy (NUTS 5), przy pomocy którego wyodrębnione zostały dwa dodatkowe nie administracyjne poziomy, tj. regiony (NUTS 2) i podregiony (NUTS 3).

Obszar chronionego krajobrazu – jest, zgodnie z *ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*, formą ochrony przyrody. Obszar chronionego krajobrazu, wyznaczany w drodze uchwały sejmiku województwa, obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnią funkcję korytarzy ekologicznych.

Obszar funkcjonalny – obszar, na którym występuje względnie wyodrębniający się, intensywny i otwarty system powiązań społecznych, gospodarczych lub przyrodniczych, uwarunkowanych cechami środowiska geograficznego (przyrodniczego i antropogenicznego); szczególnym typem obszaru funkcjonalnego jest miejski obszar funkcjonalny (*Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju*)

Obszar strategicznej interwencji – określony w strategii rozwoju obszar o zidentyfikowanych lub potencjalnych powiązaniach funkcjonalnych lub o szczególnych warunkach społecznych, gospodarczych lub przestrzennych, decydujących o występowaniu barier rozwoju lub trwałych, możliwych do aktywowania, potencjałów rozwojowych, do którego jest kierowana interwencja publiczna łącząca inwestycje, w szczególności gospodarcze, infrastrukturalne lub w zasoby ludzkie, finansowane z różnych źródeł, lub rozwiązania regulacyjne (*Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju*)

Odnawialne źródła energii (OZE) – źródła wykorzystujące w procesie przetwarzania energię wiatru, promieniowania słonecznego, geotermalną, fal, prądów i pływów morskich, spadku rzek oraz energię pozyskiwaną z biomasy, biogazu wysypiskowego, a także biogazu powstałego w procesach odprowadzania lub oczyszczania ścieków albo rozkładu składowanych szczątków roślinnych i zwierzęcych (*Ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne*)

Otwarte dane – dane instytucji, urzędów, z których można korzystać w sposób bezpłatny i ogólnodostępny

Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej – jednostka wspierająca rozwój przedsiębiorczości społecznej

Park kulturowy – zgodnie z *ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* jest formą ochrony zabytków. Park kulturowy jest tworzony na podstawie uchwały rady gminy, w celu ochrony krajobrazu kulturowego oraz zachowania wyróżniających się krajobrazowo terenów z zabytkami nieruchomymi charakterystycznymi dla miejscowej tradycji budowlanej i osadniczej.

Poligeneracja – realizowanie przy produkcji energii innych procesów (np. produkcji chemicznej, chłodu, itp.)

Polska klasyfikacja działalności PKD 2007 – umownie przyjęty, hierarchicznie usystematyzowany podział zbioru rodzajów działalności społeczno-gospodarczej, jakie realizują jednostki. Obejmuje poziomy: sekcja, dział, grupa, klasa, podklasa. Wprowadzona rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007 r. (Dz. U. 2007 r. Nr 251, poz. 1885 z dnia 31 grudnia 2007 r.).

Porozumienie terytorialne – umowa określająca w szczególności przedsięwzięcia priorytetowe dla rozwoju danego obszaru objętego tym porozumieniem (*Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju*)

Prędkość handlowa – iloraz przejechanej odległości i czasu przejazdu, prędkość komunikacyjna

Produkt krajowy brutto (PKB) – obrazuje końcowy rezultat działalności wszystkich podmiotów gospodarki narodowej

Prosument – podmiot, który jednocześnie konsumuje oraz wytwarza prąd na własne potrzeby

Przemysł 4.0, przemysły przyszłości – „czwarta rewolucja przemysłowa” – określana jest jako cyfryzacja gospodarki i całej otaczającej nas rzeczywistości. Jej głównymi filarami są tzw. „Internet Rzeczy” (z ang. IoT, Internet of Things) – pozwalający na globalny dostęp do danych oraz maszyn, a także „inteligencja maszynowa”, zakładająca pełną autonomizację procesów produkcyjnych, wliczając w to organizację produkcji oraz reakcję na zmiany zapotrzebowania rynku na produkt o konkretnych parametrach.

Przemysły kreatywne – (ang. *creative industries*), w zależności od definicji pojęcie obejmuje różne rodzaje działalności, dla których kreatywność jest kluczowym czynnikiem produkcji. Na potrzeby *Strategii* przyjęto dziedziny skupione w sekcjach PKD 2007: C – *Przetwórstwo przemysłowe* (dział 18), J – *Informacja i komunikacja* (dział 58-60), M – *Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna* (dział 70-74) oraz R – *Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją* (dział 90) i dotyczące działalności wydawniczej, doradczej, naukowej, reklamy i architektury, mediów oraz nadawania programów telewizyjnych (przyjęto sekcje i działy PKD 2007 przyporządkowane do przemysłów kreatywnych i sektora kultury w raporcie *Rola gospodarki kreatywnej w Polsce*, sporządzonego przez Polski Instytut Ekonomiczny).

Przestrzeń publiczna – obszar przeznaczony na potrzeby realizacji bezpośrednich kontaktów pomiędzy uczestnikami życia społecznego oraz inne potrzeby społeczne korzystających z niego zbiorowości, pozostając jednocześnie fizycznie dostępny dla wszystkich zainteresowanych osób

Pyły zawieszane (PM_{2,5}; PM₁₀) – pył zawieszony składa się z mieszaniny cząstek zawieszonych w powietrzu. Pył PM₁₀ zawiera cząstki o średnicy mniejszej niż 10 µm, które mogą docierać do górnych dróg oddechowych i płuc. Pył PM_{2,5} zawiera cząstki o średnicy mniejszej niż 2,5 µm, które mogą docierać do górnych dróg oddechowych, płuc oraz przenikać do krwi. Pył zawieszony może zawierać substancje toksyczne takie jak wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne (np. benzo/a /piren), metale ciężkie oraz dioksyny i furany.

Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej – jednostka organizacyjna wykonująca zadania z zakresu pomocy społecznej na szczeblu samorządu wojewódzkiego

Regionalny program operacyjny (RPO) – narzędzie służące realizacji polityki regionalnej, w regionalnym programie operacyjnym określone są priorytety oraz działania, służące realizacji celów strategii rozwoju regionu; podstawę prawną dla funkcjonowania RPO stanowi *ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju*.

Regional Innovation Scoreboard – z ang. tablica wyników innowacyjności regionów, ranking prezentujący ocenę porównawczą osiągnięć w zakresie innowacji w regionach Unii Europejskiej, Norwegii i Szwajcarii

Renaturyzacja, renaturalizacja – proces przywrócenia środowisku stanu naturalnego, możliwie bliskiego stanowi pierwotnemu

Rewitalizacja – kompleksowy, skoordynowany, wieloletni proces przemian przestrzennych, technicznych, społecznych i ekonomicznych prowadzony na obszarze zdegradowanym w celu wyprowadzenia tego obszaru ze stanu kryzysowego, w szczególności przez nadanie mu nowej jakości funkcjonalnej i stworzenie warunków do jego rozwoju, w oparciu o charakterystyczne uwarunkowania endogeniczne

Scale-up – jedna z faz rozwoju firmy, etap szybkiego wzrostu, skalowania i ekspansji

Sektor B+R – ogół instytucji i osób zajmujących się pracami twórczymi, podejmowanymi dla zwiększenia zasobu wiedzy, jak również dla znalezienia nowych zastosowań dla tej wiedzy

Sieci energetyczne – instalacje połączone i współpracujące ze sobą, służące do:

- przesyłania paliw lub energii (transportu paliw gazowych i energii elektrycznej sieciami przesyłowymi do sieci dystrybucyjnych lub odbiorców końcowych przyłączonych do sieci przesyłowych; transportu paliw płynnych siecią rurociągów; transportu ciepła siecią ciepłowniczą)
- dystrybucji paliw lub energii (transportu paliw gazowych i energii elektrycznej sieciami dystrybucyjnymi do odbiorców; rozdziału paliw płynnych do odbiorców; rozdziału ciepła do odbiorców) należące do przedsiębiorstwa energetycznego (*Ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne*).

Sieć dystrybucyjna – sieć gazowa wysokich, średnich i niskich ciśnień albo sieć elektroenergetyczna wysokich, średnich i niskich napięć, za której ruch sieciowy jest odpowiedzialny operator systemu dystrybucyjnego (*Ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne*)

Sieć Dziedzictwa Kulinarnego Mazowsze – regionalna sieć zrzeszająca producentów, przetwórców oraz dystrybutorów żywności w województwie mazowieckim. Regionalne sieci dziedzictwa kulinarnego powstają w regionach zrzeszonych w Europejskiej Sieci Dziedzictwa Kulinarnego. Województwo mazowieckie jest jednym z 25 regionów członkowskich europejskiej sieci.

Sieć przesyłowa – sieć gazowa wysokich ciśnień albo sieć elektroenergetyczna najwyższych lub wysokich napięć, za której ruch sieciowy jest odpowiedzialny operator systemu przesyłowego (*Ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne*)

Sieć regionów europejskich wykorzystujących technologie kosmiczne NEREUS – (ang. *Network of European Regions Using Space Technologies*) – działająca na zasadach non-profit sieć regionów, do której celów zalicza się m.in. włączenie regionów do działań mających na celu wypracowanie i rozwijanie europejskich programów kosmicznych i czynności związanych z infrastrukturą i aplikacjami; promowanie i wdrażanie partnerstwa, sprawowanie kontroli nad programami współpracy międzynarodowej pomiędzy europejskimi regionami; tworzenie warunków do wykorzystania usług kosmicznych na obszarze wszystkich regionów europejskich w celu wspomagania zrównoważonego rozwoju UE i umożliwienia pełnej eksploatacji jej potencjału w zakresie technologii kosmicznych; wspieranie lepszej promocji kosmicznego wymiaru Europy w globalnej gospodarce, a także zwiększenie udziału obywateli w tworzeniu polityki europejskiej i rozwijaniu rynków usług kosmicznych.

Skansen – muzeum na wolnym powietrzu, którego celem jest prezentowanie kultury ludowej danego obszaru bądź ekspozycja obiektów zabytkowych (etnograficznych, architektonicznych, archeologicznych)

Spójność terytorialna – sieć wzajemnych powiązań wielu aspektów współczesnej przestrzeni życiowej (spójność gospodarcza, transportowa, ekologiczna, rozwojowa, społeczna i inne), wyrażająca się poprzez minimalizację występowania konfliktów przestrzennych oraz równoważenia różnic potencjałów rozwojowych pomiędzy regionami, a także negatywnych efektów procesów rozwojowych

Standard siły nabywczej (SSN) – (ang. *Purchasing Power Standard, PPS*) wspólna sztuczna waluta, która równoważy siłę nabywczą różnych walut krajowych i tym samym pozwala na czyste porównania wielkości PKB i jego składników pomiędzy poszczególnymi krajami

Start-up – nowo utworzone przedsiębiorstwo lub tymczasowa organizacja poszukująca modelu biznesowego, który zapewniłby jej zyskowy rozwój

Suburbanizacja – proces przenoszenia form przestrzennych miasta oraz form życia miejskiego poza miasto centralne, na tereny w jego sąsiedztwie oraz proces zespalandia funkcjonalnego obszarów podlegających suburbanizacji z miastem centralnym. Mianem suburbanizacji określa się także tylko proces decentralizacji w regionie miejskim polegający na przemieszczaniu się ludności i podmiotów gospodarczych z miasta centralnego do strefy podmiejskiej.

System transportowy – organizacja i wyposażenie transportu na danym obszarze; układ podsystemów technicznych (gałęziowych, funkcjonalnych), organizacyjnych, finansowych i regulacyjnych

Technologie informacyjno-komunikacyjne (TIK) – (ang. *Information and Communication Technologies, ICT*) – rodzina technologii przetwarzających, gromadzących i przesyłających informacje w formie elektronicznej

Transeuropejskie sieci transportowe TEN-T – (ang. *Trans-European Network-Transport TEN-T*) – sieć transportowa o znaczeniu europejskim, na którą składają się drogi (przede wszystkim autostrady), linie kolejowe (w tym linie dużych prędkości), lotniska, międzynarodowe porty lotnicze oraz porty śródlądowe. Ponadto sieć obejmuje systemy sterowania ruchem, systemy informacyjne oraz systemy nawigacyjne.

Wartość dodana brutto (WDB) – (ang. *gross value added, GVA*) – wartość produktów (wyrobów i usług) wytworzona przez jednostki krajowe rynkowe i nierynkowe pomniejszona o zużycie pośrednie poniesione w związku z jej wytworzeniem

Wskaźnik zagrożenia ubóstwem po uwzględnieniu w dochodach transferów społecznych – Główny Urząd Statystyczny (za Eurostatem) definiuje jako odsetek osób, których ekwiwalentny dochód do dyspozycji (po uwzględnieniu w dochodach transferów społecznych) jest niższy od granicy ubóstwa ustalonej na poziomie 60% krajowej mediany rocznych ekwiwalentnych dochodów do dyspozycji

Zaawansowane technologie – dziedziny i wyroby odznaczające się wysoką intensywnością badawczo-rozwojową, charakteryzujące się wysokim poziomem innowacyjności, krótkim cyklem życia wyrobów i procesów, szybką dyfuzją innowacji, wzrastającym zapotrzebowaniem na wysoko wykwalifikowany personel, dużymi nakładami kapitałowymi, wysokim ryzykiem inwestycyjnym, ścisłą współpracą naukowo-techniczną oraz wzmagającą się konkurencją w handlu międzynarodowym

14. Spis skrótów

| | |
|------------------|--|
| B+R | badania i rozwój |
| DPS | dom pomocy społecznej |
| EBI | Europejski Bank Inwestycyjny |
| EBOR | Europejski Bank Odbudowy i Rozwoju |
| EOG | Europejski Obszar Gospodarczy |
| JST | jednostki samorządu terytorialnego |
| KSRR 2030 | Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030 |
| MFIPR | Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej |
| MFT | Mazowieckie Forum Terytorialne |
| MOF | miejski obszar funkcjonalny |
| NID | Narodowy Instytut Dziedzictwa |
| NUTS | Klasyfikacja Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (fr. <i>Nomenclature des unités territoriales statistiques</i>) |
| OMW | Obszar Metropolitalny Warszawy |
| ONZ | Organizacja Narodów Zjednoczonych |
| OSI | obszar strategicznej interwencji |
| OZE | odnawialne źródła energii |
| PKB | produkt krajowy brutto |
| PKD | Polska Klasyfikacja Działalności |
| p.p. | punkt procentowy |
| PZPWM | Plan zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego |
| REGON | Krajowy Rejestr Urzędowy Podmiotów Gospodarki Narodowej |
| RIS | Regionalna strategia innowacji |
| ROT | regionalne obserwatorium terytorialne |
| SOR | Strategia na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.) |
| TEN-T | Transeuropejskie sieci transportowe (ang. <i>Trans-European Network-Transport</i>) |
| TIK | technologie informacyjno-komunikacyjne (ang. <i>Information and Communication Technologies, ICT</i>) |
| UE | Unia Europejska |

| | |
|---------------|---|
| UNESCO | Organizacja Narodów Zjednoczonych do spraw Oświaty, Nauki i Kultury (ang. <i>United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization</i>) |
| WCAG | wytyczne dla dostępności treści internetowych (ang. <i>Web Content Accessibility Guidelines</i>) |
| WDB | wartość dodana brutto (ang. <i>gross value added, GVA</i>) |

15. Spis rycin

| | |
|--|----|
| Ryc. 1. Model relacji systemu społeczeństwo – gospodarka – środowisko i interakcji Warszawa z OMW – Region | 29 |
| Ryc. 2. Podział administracyjny i statystyczny województwa mazowieckiego | 34 |
| Ryc. 3. Struktura użytkowania ziemi | 35 |
| Ryc. 4. Struktury funkcjonalno-przestrzenne | 36 |
| Ryc. 5. Sieć osadnicza województwa mazowieckiego | 37 |
| Ryc. 6. Sieć transportowa województwa mazowieckiego | 38 |
| Ryc. 7. Obszary zagrożenia powodziowego | 39 |
| Ryc. 8. Model struktury funkcjonalno-przestrzennej województwa mazowieckiego | 40 |
| Ryc. 9. Struktura celów rozwojowych | 44 |
| Ryc. 10. Obszary strategicznej interwencji województwa mazowieckiego | 62 |
| Ryc. 11. Obszary zagrożone trwałą marginalizacją i miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze | 63 |
| Ryc. 12. Programowanie regionalne w systemie zarządzania rozwojem | 78 |

16. Spis tabel

| | |
|---|----|
| Tabela 1. Wyzwania dla rozwoju województwa mazowieckiego – synteza wniosków z diagnozy | 27 |
| Tabela 2. Scenariusze rozwoju – synteza | 43 |
| Tabela 3. Kierunki działań i działania – konkurencyjne i innowacyjne Mazowsze | 45 |
| Tabela 4. Kierunki działań i działania – dostępne i mobilne Mazowsze | 49 |
| Tabela 5. Kierunki działań i działania – zielone, niskoemisyjne Mazowsze | 53 |
| Tabela 6. Kierunki działań i działania – Mazowsze zintegrowane społecznie | 56 |
| Tabela 7. Kierunki działań i działania – Mazowsze bogate kulturowo | 59 |
| Tabela 8. Wskaźniki – GOSPODARKA | 73 |
| Tabela 9. Wskaźniki – DOSTĘPNOŚĆ | 74 |
| Tabela 10. Wskaźniki – ŚRODOWISKO i ENERGETYKA | 74 |
| Tabela 11. Wskaźniki – SPOŁECZEŃSTWO | 75 |
| Tabela 12. Wskaźniki – KULTURA i DZIEDZICTWO | 75 |
| Tabela 13. Jednostki samorządu odpowiedzialne za przygotowanie, wdrażanie i monitorowanie Strategii | 76 |