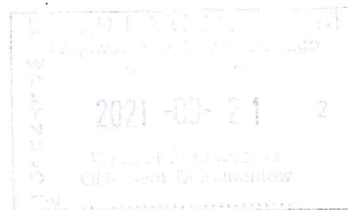


Ostrów Mazowiecka, dnia 16 września 2021 r.

Sygnatariusze pisma
Mieszkańcy Miasta i Gminy Ostrów Mazowiecka



158628.P.21

Pan
Adam Struzik
Marszałek
Województwa Mazowieckiego
ul. Jagiellońska 26
07-319 Warszawa

PETYCJA

Szanowny Panie Marszałku

W związku z opracowywaniem przez Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie dokumentacji projektowej dotyczącej budowy tzw. malej obwodnicy Ostrów Mazowiecka, która ma połączyć drogę wojewódzką 627 na odcinku od ul. Malkińskiej w kierunku Malkini Górnej z węzłem „Podborze” łączącego drogi ekspresowe S8 i S61

My, Mieszkańcy miasta i gminy Ostrów Mazowiecka, ul. Malkińskiej i ulic w bliskim sąsiedztwie planowanej inwestycji, na podstawie art. 63 Konstytucji RP i art. 2 ust. 2 pkt 1 w zw. z art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, wnosimy o podjęcie działań zmierzających do realizacji obwodnicy na odcinku Ostrowi Mazowieckiej wg WARIANTU Nr II (mapa w załączeniu). Jednocześnie zgłaszamy kategorię sprzeciw co do Wariantu Nr I oraz kontrargumentujemy budowę ronda w Wariacie Nr I.

W grudniu 2020 r. Miasto Ostrów Mazowiecka poinformowało mieszkańców o planach Budowy Obwodnicy Ostrowi Mazowieckiej przez Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie, przedstawiając dwa warianty jej przebiegu. Władze miasta mając na uwadze wypracowanie optymalnej lokalizacji obwodnicy w ciągu drogi wojewódzkiej nr 627, przychyliło się oficjalnie do **WARIANTU Nr II** przedstawionego na załączniku graficznym.

W dniu 15 lipca 2021 r. w Ostrowi Mazowieckiej z inicjatywy Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka, odbyło się spotkanie dotyczące dokumentacji projektowej dla ww.

inwestycji. W spotkaniu uczestniczyli m.in. przedstawiciele Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie, Przedstawiciele jednostki projektowej: Mosty Gdańskie Sp. z o.o., Radni Sejmiku Województwa Mazowieckiego, Przedstawiciele Starostwa Powiatowego w Ostrowi Mazowieckiej, Przedstawiciele Urzędu Gminy Ostrów Mazowiecka, Przedstawiciele Urzędu oraz Rady Miasta Ostrów Mazowiecka oraz Mieszkańcy Miasta oraz Gminy Ostrów Mazowiecka. Celem spotkania było zaprezentowanie i omówienie proponowanych rozwiązań projektowych (WARIANT Nr I i Nr II) oraz wypowiedzenie się Mieszkańców w przedmiotowej sprawie.

Mieszkańcy Miasta Ostrów Mazowiecka, którzy przybyli na to spotkanie, opowiedzieli się jednogłośnie za **WARIANTEM Nr II**. Nieliczne głosy zabrali Mieszkańcy Gminy Ostrów Mazowiecka, popierając Wariant Nr I. Biorąc pod uwagę nasze stanowisko oraz już wypracowane wcześniej oficjalne stanowisko Miasta Ostrów Mazowiecka popierające rozwiązania **Wariantu Nr II**, wybór trasy przebiegu planowanej obwodnicy był dla nas Mieszkańców oczywisty.

Niestety doszły do nas sluchy, że pomimo naszych protestów wobec Wariantu Nr I i wniesionych drogą oficjalną głosów popierających rozwiązania projektowe zaproponowane w **Wariancie Nr II**, wariantem preferowanym jest ciągle Wariant Nr I.

Mając na uwadze powyższe apelujemy do Pana o poparcie rozwiązań **Wariantu Nr II**, który przewiduje włączenie projektowanej obwodnicy bliżej granic miasta, w większej odległości od terenów zurbanizowanych. Ponadto wariant ten jest korzystniejszy nie tylko dla mieszkańców miasta, ale też z perspektywy mieszkańców gminy, ponieważ nie zakłada zajęcia atrakcyjnych pod względem inwestycyjnym terenów miasta i gminy. Droga przebiegająca przez pola i nie ingerująca w osiedla mieszkaniowe domów jednorodzinnych oraz istniejących usług, wyprowadzająca ruch tranzytowy poza tereny zamieszkałe, w naszej opinii będzie mniej uciążliwa pod względem hałasu i zanieczyszczenia powietrza dla mieszkańców miasta. ~~Wtedy przedmiotowe przedsięwzięcie będzie nosiło znamiona~~ **OBWODNICY** Miasta.

Istotnym argumentem za **Wariantem Nr II** jest **BEZPIECZEŃSTWO** Mieszkańców miasta. W związku z realizacją inwestycji warunki bezpieczeństwa m.in. pieszych ulegną pogorszeniu. Według naszej oceny aspekt bezpieczeństwa jest istotniejszy od ptaków i obszarów ochrony przyrody. Tereny te zamieszkują w większości rodziny z dziećmi w wieku szkolnym. Mieszkańcy zamieszkali tu z myślą o bezpiecznym i spokojnym wychowaniu dzieci. Niebezpieczeństwo związane z ogromnym ruchem na ul. Małkińskiej, które powoli zostaje zmniejszane poprzez prowadzony remont na tej drodze (powstają tu chodniki, doprowadzona jest kanalizacja) staje się mrzonką i zostaje przywrócone do jeszcze gorszego stanu niebezpieczeństwa poprzez planowaną budowę ronda w Wariancie Nr I. Planowany Wariant Nr I, który wchodzi w istniejące zabudowania mieszkalne jest daleko odbiegającym projektem od istniejących norm społecznych, rozwojowych jak i daleko odbiegającym od zachowania bezpieczeństwa w mieście, w szczególności bezpieczeństwa Mieszkańców zamieszkujących przy samym rondzie, którzy zostaną przez nie wchłonięci.

Kolejnym argumentem za **Wariantem Nr II** jest **HAŁAS** spowodowany poruszającymi się, hamującymi, zawracającymi samochodami ciężarowymi i TIR-ami.

Oddalenie budowy jak najdalej od miasta spowoduje zmniejszenie hałasu jak i podniesienie komfortu życia mieszkańców okolicznych osiedli i mieszkańców całego miasta. Przy Wariancie Nr I, niektóre miejskie ulice zostaną wprost odcięte od miasta.

Nasze miasto liczy ok. 23 tyś. Mieszkańców. Jest miastem z długoletnią historią i kulturą. Mieszkańców wsi Ugniewo jest zaledwie 950 osób, żyjących w dwóch koloniach. **Wariant Nr II** nie koliduje z żadną z zamieszkałą kolonią oraz nie ingeruje w zabudowy mieszkalne na terenie gminy, zachowując podobną odległość drogi szybkiego ruchu od obydwu kolonii.

Czy zatem ważniejszy jest jednostkowy interes osób posiadających dyskomfort dojazdu do pól w ramach sezonowej pracy na roli czy spokój i bezpieczeństwo mieszkańców miasta i gminy? Ustalając przebieg drogi należałoby uczciwie go przeanalizować i pochylić się nad jego skutkami dla przyszłego rozwoju miasta, gminy jak i przyszłych pokoleń.

Sprzeciw jaki wpłynął do Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w imieniu mieszkańców Gminy Ostrów Mazowiecka jest karygodny i śmiemy sądzić, że pokretny. Na spotkaniu 15 lipca 2021 r. dotyczącym budowy obwodnicy liczni mieszkańcy wsi Ugniewo byli zaskoczeni, że Gmina Ostrów Mazowiecka złożyła w ich imieniu pismo popierające Wariant Nr I. Są również przeciwni temu wariantowi, ponieważ od strony wsi Ugniewo wchodzi w zabudowania lub działki przeznaczone pod budownictwo mieszkaniowe. Mieszkańcy Ugniewa, którzy złożyli petycje i podważyli słuszność **Wariantu Nr II**, na spotkaniu w dniu 15 lipca 2021 r. **podnosili jedynie kwestię wjazdów na pola z planowanej drogi, a nie jej przebieg.** W związku z tym śmiemy twierdzić, że petycja złożona przez Wójta Gminy Ostrów Mazowiecka nie uwzględnia wszystkich problemów mieszkańców miejscowości Ugniewo. Ponadto należałoby podkreślić, iż zarówno Wójt Gminy Ostrów Maz., wójt Gminy Malkinia jak i Burmistrz Miasta Ostrów Maz. wspólnie opracowując chęć wyprowadzenia ruchu kołowego z miasta opowiedzieli się za jak najdalszym odsunięciem obwodnicy od miasta (w załączeniu mapka).

Zważywszy na powyższe wnosimy o zatwierdzenie **Wariantu Nr II**. Argument Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, że wybór **Wariantu Nr II** będzie wymagał uzyskania w pierwszej kolejności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ze względu na obszar 2000, nie może stanowić jedynego argumentu w wyborze wariantu inwestycji. Konkurencją dla tego argumentu są: bezpieczeństwo mieszkańców przed nadmiernym ruchem kołowym, wzmocnionym hałasem i zwiększeniem zanieczyszczenia środowiska, o które tak ostatnio staramy się dbać, ominięcie miejsc zamieszkania i mniejsza ingerencja w obszary rozwojowe.

Dbając o Nasze Dobro i Dobro Mieszkańców wystąpiliśmy do Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka o wydanie kopii całej dokumentacji dotyczącej sprawy tzw. „Małej Obwodnicy”. Załączamy kilka kopi pism, które mają znaczenie w całej sprawie. Jest to również Głos Mieszkańców. Wybieramy **WARIANT NR II**.

