

**Uchwała nr 136/21**  
**Sejmiku Województwa Mazowieckiego**  
**z dnia 12 października 2021 r.**

**w sprawie przekazania skargi Pana J. U. na uchwałę nr 115/20 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 8 września 2020 r. w sprawie programu ochrony powietrza dla stref w województwie mazowieckim, w których zostały przekroczone poziomy dopuszczalne i docelowe substancji w powietrzu**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2020 r. poz. 1668 oraz z 2021 r. poz. 1038) oraz art. 34, art. 35 § 1 i 4 oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325, z 2020 r. poz. 2299 i 2320 oraz z 2021 r. poz. 54, 159 i 1598) – uchwała się co następuje:

**§ 1.**

Postanawia się przekazać skargę Pana J. U. na uchwałę nr 115/20 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 8 września 2020 r. w sprawie programu ochrony powietrza dla stref w województwie mazowieckim, w których zostały przekroczone poziomy dopuszczalne i docelowe substancji w powietrzu wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie

**§ 2.**

Upoważnia się Ludwika Rakowskiego – Przewodniczącego Sejmiku Województwa Mazowieckiego do:

- 1) udzielenia odpowiedzi na skargę oraz jej przekazania wraz ze skargą i aktami sprawy, do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie;
- 2) udzielenia pełnomocnictwa procesowego radcy prawnemu zatrudnionemu w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie do reprezentowania Sejmiku Województwa Mazowieckiego przed sądami administracyjnymi w postępowaniu dotyczącym niniejszej skargi.

**§ 3.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

**§ 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku**  
**Województwa Mazowieckiego**

**Marcin Podsędek**

## Uzasadnienie

W dniu 23 września 2021 r. wpłynęła skarga Pana J. U. na uchwałę nr 115/20 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 8 września 2020 r. w sprawie programu ochrony powietrza dla stref w województwie mazowieckim, w których zostały przekroczone poziomy dopuszczalne i docelowe substancji w powietrzu.

Skarga została sformułowana na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2020 r. poz. 1668, z późn. zm.), zgodnie z którym każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone przepisem aktu prawa miejscowego, wydanym w sprawie z zakresu administracji publicznej, może zaskarżyć przepis do sądu administracyjnego.

W skardze Pan J. U. wnosi o stwierdzenie nieważności uchwały Sejmiku zarzucając jej naruszenie art. 94 Konstytucji, w związku z art. 84 ust. 1 oraz art. 91 ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2020 r., poz. 1219, z późn. zm.) w związku z §3 pkt 2, 3, 4, 5 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2019 r. w sprawie programów ochrony powietrza oraz planów działań krótkoterminowych (Dz.U. poz. 1159) oraz w związku z art. 13 i art. 23 dyrektywy 2008/50/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystsze powietrze dla Europy (CAFE) (Dz. Urz. UE L 152 z dnia 11 czerwca 2008 r., str.1), co nastąpiło na skutek:

- naruszenia art. 91 ust. 9b ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska poprzez nieuwzględnienie w części normatywnej uchwały celów zawartych w innych dokumentach planistycznych i strategicznych wymienionych w Załączniku nr 13 do uchwały,
- naruszenia art. 91 ust. 7a pkt 3 oraz 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska w związku z § 3 pkt 2, 3, 4 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2019 r. w sprawie programów ochrony powietrza oraz planów działań krótkoterminowych oraz w związku z art. 13 i 23 Dyrektywy CAFE poprzez opis w programie ochrony powietrza metod stosowanych przy ocenie poziomów substancji w powietrzu w sposób uniemożliwiający wierne odtworzenie procesu obliczeniowego i przedstawienie danych niemiarodajnych z punktu widzenia klimatycznego,
- naruszenia art. 91 ust. 7a pkt 7 w związku z art. 91 ust. 9ac ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. w związku z § 3 pkt 5 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2019 r. w sprawie programów ochrony powietrza oraz planów działań krótkoterminowych w związku z art. 13 oraz 23 Dyrektywy CAFE poprzez określenie w programie ochrony powietrza działań naprawczych w sposób, który nie spełnia wymagania, aby okresy, w których nie są dotrzymane poziomy dopuszczalne lub docelowe lub pułap stężenia ekspozycji, były jak najkrótsze.

Swój zarzut skarżący opiera na tym, że zostało naruszone prawo do ochrony zdrowia.

Argumentację skarżącego należy uznać za niezasadną. Wszystkie wymagane dokumenty zostały w uchwale uwzględnione, proces obliczeniowy został opisany, a dane klimatyczne zostały przyjęte prawidłowo. Terminy wykonania działań naprawczych wyznaczone zostały optymalnie, w sposób uwzględniający zarówno konieczność osiągnięcia poziomów dopuszczalnych, docelowego i pułapu stężenia ekspozycji jak i czas niezbędny do wykonania działań określonych w programie, głównie przez samorządy gminne.

Zgodnie z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm.) organ, którego działanie jest przedmiotem skargi (w tym przypadku Sejmik Województwa), przekazuje skargę sądowi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej wniesienia (termin ten mija 23 października 2021 r.). Do dokonania tych czynności w stosunku do wskazanej na wstępie skargi Pana J. U. niezbędne jest umocowanie przedstawiciela Sejmiku Województwa. Zasadnym jest również udzielenie pełnomocnictwa radcy prawnemu do

reprezentowania Sejmiku Województwa w postępowaniu wszczętym na skutek skargi Pana J. U. przed sądami administracyjnymi.