

**Stenogram  
XVIII sesji Sejmiku Województwa Mazowieckiego VI kadencji  
z dnia 19 maja 2020 roku**

**Sesja zdalna – maj 2020 roku**

**Laura Kaczyńska (Kierownik Biura Sesji Sejmiku)**

Jeszcze pan Bittel nie potwierdził, pani Brzezińska, pan Czapliński, Kołodziejki, Rejczak i pani Stalińska. A i pani Ziątek, i pan Zdzikot.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Ale ilu radnych potwierdziło obecność do tej pory?

**Laura Kaczyńska (Kierownik Biura Sesji Sejmiku)**

44.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

44, czyli kworum mamy, czyli możemy.

**Laura Kaczyńska (Kierownik Biura Sesji Sejmiku)**

45 już. O już jest 46.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

46. Dobrze czyli brakuje nam czwórki radnych. Rozumiem, że oni będą dołączali w trakcie. Proszę państwa, czyli mamy 46 radnych w tej chwili obecnych. Czekamy na pozostałych.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Na podstawie kworum stwierdzam, że możemy prawomocnie obradować. Proszę państwa na podstawie § 3 ust. 2 Regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego na sekretarza obrad powołuję panią radną Joannę Bałę z Klubu Prawo i Sprawiedliwość. Protokół z poprzedniego posiedzenia sejmiku, zgodnie z § 3 ust. 2 Regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego został wyłożony do wglądu pan i panów radnych. Do protokołu nie zgłoszono uwag. Na podstawie § 3 ust. 9 protokół został podpisany. Proszę państwa, przechodzimy do pkt. 2, czyli przyjęcie porządku obrad. Porządek obrad został państwu rozesłany. Prośba, żeby wyłączyć mikrofony dobrze, ci z państwa którzy nie są przy głosie w danym momencie. Proszę państwa wpłynęły jeszcze dwa projekty. Jeden projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości położonych w Ostrołęce przy ulicy Sienkiewicza, to jest druk nr 369. I drugi projekt stanowiska w sprawie suszy w rolnictwie, druk nr 370. Jeżeli chodzi o projekt uchwały, to tutaj autorem jest zarząd, a jeżeli chodzi o projekt stanowiska komisja, Komisja Rolnictwa. Myśmy o obu tych projektach rozmawiali na konwencie i chcielibyśmy państwu

zapropionować ich umieszczenie odpowiednio jako pkt 14 i 15 w porządku obrad, ale prosba najpierw o krótkie przedstawienie tych dokumentów. W pierwszej kolejności, proszę bardzo, pan marszałek Adam Struzik.

**Adam Struzik (Marszałek Województwa Mazowieckiego)**

Bardzo proszę o to, żeby ten projekt dotyczący zgody na dokonanie darowizny nieruchomości położonych w Ostrołęce, przy ul. Sienkiewicza dzisiaj przyjąć do porządku i przeprocedować w dwóch czytaniach. To jest teren starego szpitala. No i wszystkim nam zależy, żeby on był jak najszybciej zagospodarowany. I bardzo bym prosił o to, żeby sejmik przyjął to na dzisiejszym posiedzeniu.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję bardzo. A jeżeli chodzi o projekt stanowiska, czy pan radny Leszek Przybytniak?

**Leszek Przybytniak**

Panie przewodniczący, jeżeli mnie słyszać.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Tak słyszać proszę bardzo.

**Leszek Przybytniak**

Bardzo proszę o przyjęcie jako punkt porządku obrad dzisiejszego sejmiku. Stanowisko zostało przyjęte na komisji, na posiedzeniu Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich. Stanowisko jest o tyle ważne, że sytuacja, która w tej chwili jawi się w rolnictwie i szczególnie w produkcji tej naszej, mazowieckiej bardzo specjalistycznej, jest bardzo trudna i prosiłbym o umieszczenie tego punktu w porządku obrad i przyjęcie go przez sejmik, bo zwracanie uwagi na te bardzo poważne problemy jest istotne. Dziękuję bardzo.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję bardzo czy są jakieś inne propozycje zmiany porządku obrad? Proszę państwa, jeżeli nie ma to przystąpimy do głosowania. Przypomnę, że tutaj jest wymagana bezwzględna większość ustawowego składu, czyli 26 głosów. Proszę państwa kto z państwa radnych, wobec tego, jest za wprowadzeniem, jako pkt. 14, projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości położonych w Ostrołęce przy ulicy Sienkiewicza druk nr 369? Kto jest przeciw? Kto

wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za głosowało 47 radnych. Nikt nie głosował przeciw, jeden radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że ten punkt został do porządku obrad wprowadzony. I teraz jeszcze druga propozycja zmiany porządku obrad, kto z państwa radnych jest za wprowadzeniem, jako pkt 15, projektu stanowiska w sprawie suszy w rolnictwie druk nr 370? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję.

### **Jakub Kowalski**

Panie Przewodniczący, przepraszam, dostałem sygnał od pana radnego Czaplińskiego, że nie może się połączyć, nie może głosować. Prosiłbym, żeby ktoś z biura sejmiku, z kancelarii skontaktował się z panem radnym Czaplińskim.

### **Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję bardzo, proszę, żeby się z panem radnym skontaktować. Proszę państwa za przyjęciem zmiany w porządku obrad głosowało 38 radnych, 6 radnych było przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że sejmik przyjął zmianę w porządku obrad. Proszę państwa, przechodzimy zatem do punktu trzeciego.

Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie apelu Sejmiku Województwa Mazowieckiego do rządu Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie objęcia dofinansowaniem dróg wojewódzkich w ramach ustawy o funduszu dróg samorządowych druk nr 338. O zabranie głosu proszę pana radnego Adama Orlińskiego, a państwa poproszę, żeby państwo kliknęli, na dole ekranu macie państwo w sesji taki przycisk „odśwież porządek” dobrze, ponieważ mamy dwa dodatkowe punkty prośba, żeby państwo kliknęli odśwież porządek one się powinny już w tym w naszym porządku znaleźć. Proszę bardzo, panie radny.

### **Mirosław Adam Orliński**

Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Sprawozdanie Komisji Budżetu Finansów o projekcie apelu do rządu Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie objęcia dofinansowaniem dróg wojewódzkich w ramach ustawy o funduszu dróg samorządowych. Sejmik, na podstawie § 10 ust. 4 Regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt do Komisji Budżetu Finansów celem kontynuowania pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. W trakcie pierwszego czytania została zgłoszona poprawka przez przewodniczącego sejmiku Ludwika Rakowskiego w brzmieniu: „w ostatnim zdaniu apelu po słowach dróg wojewódzkich dopisać oraz dróg publicznych

zarządzanych przez prezydenta miasta stołecznego Warszawy”. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu apelu, na posiedzeniu w dniu 12 maja 2020 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt apelu do rządu Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie objęcia dofinansowaniem dróg wojewódzkich w ramach ustawy o funduszu dróg samorządowych, z druku nr 338, wraz ze zgłoszoną poprawką.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję bardzo, czy ktoś z państwa radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu apelu? Jeżeli nie przystępujemy do głosowania. W pierwszej kolejności ustalimy...

**Michał Prószyński**

Ja się zgłaszałem do głosu i nawet widzę, że chyba jestem uwzględniony na tej liście.

Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)

A u mnie jakoś się pan radny nie wyświetla, ale proszę bardzo.

**Michał Prószyński**

Jeszcze radny Czaplński i Podsędek też są zgłoszeni do dyskusji.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dobrze pan radny Prószyński.

**Michał Prószyński**

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Ja krótko chciałem zabrać głos na temat tego, tego apelu. Powiem tak, bardzo ważna jest sama idea funduszu dróg samorządowych. To co stało u pomysłu tak, znaczy co stało na tym, że ten pomysł w ogóle był realizowany. Chodziło o wsparcie biedniejszych samorządów, mniejszych samorządów, które mają większe, większe kłopoty z realizacją zadań inwestycyjnych i mówiąc szczerze ja nie znajduję specjalnego sensu, nie znajduje celowości w tym, żeby fundusz dróg samorządowych finansował projekty większych samorządów, które powinny sobie radzić z tymi zadaniami ponieważ no powiedzmy sobie uczciwie przekazać środki na drogi wojewódzkie oznacza zabranie środków z realizacji zadań powiatowych, gminnych. I myślę, że o tym naprawdę powinniśmy pamiętać, no bo te samorzady bardziej potrzebują, w moim przekonaniu, pomocy funduszu dróg samorządowych. I chciałem też zwrócić uwagę na jeden fragment tego projektu

apelu do rządu Rzeczypospolitej Polskiej. Oczywiście ja w ogóle mam daleko idące wątpliwości na ile samorząd powinien apelować do rządu o różne rzeczy i ingerować w politykę, którą rząd prowadzi, bo często słyszę zarzuty jak to rzekomo rząd ma ingerować w politykę samorządu. W drugą stronę rozumiem mają obowiązywać inne standardy. Ja się nie do końca z tym zgadzam. Natomiast tutaj ten fragment stanowiska, pomimo sukcesywnego zwiększania środków własnych województwa oraz środków pozyskanych ze źródeł zewnętrznych na rozwój i utrzymanie wojewódzkiej infrastruktury drogowej, Samorząd Województwa Mazowieckiego nie jest w stanie zrealizować wszystkich planowanych inwestycji. Czy ja dobrze rozumiem, że Województwo Mazowieckie, samorząd województwa, planuje zadania inwestycyjne w sposób nierealistyczny? W sposób, na którym no nie ma to pokrycia w środkach finansowych, którymi samorząd dysponuje no to by oznaczało tak naprawdę, szanowni państwo, że to, o czym mówimy od tak naprawdę początku tej kadencji, że zadania są planowane w sposób nierealistyczny, no w zasadzie sami państwo to przyznajecie w tym projekcie apelu. Jest to sytuacja dla mnie i niepokojąca, i no pewnego rodzaju stanowi jednak pytanie czy w ten sposób powinniście państwo prowadzić politykę? Uważam, że uważam, że jest to naprawdę słabe i myślę, że mieszkańcy Mazowsza powinni o tym, o tym wiedzieć. To nie jest jakiś fragment przeze mnie wymyślony, to jest w treści tego apelu, nad którym właśnie w tym momencie się pochylamy, i nad którym pracujemy. Dziękuję bardzo.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję bardzo, proszę bardzo, pan radny Marcin Podsędek.

**Marcin Podsędek (Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, Szanowni Państwo. Ja w nawiązaniu do głosu, który właśnie przed chwileczką przekazał radnym pan Michał Prószyński przewodniczący Komisji Infrastruktury. Chciałem się nie zgodzić i ja absolutnie, wskazać na konieczność przygotowania takiego apelu i poparcia radnych sejmiku właśnie z powodu wyższego typu, tak. Pamiętajmy, że fundusz dróg samorządowych był przygotowany przez Województwo Mazowieckie w ogóle województwa w zupełnie innej sytuacji gospodarczej kraju, tak. Rzeczywiście wzorem powiedzmy wcześniejszych Schetynówek, jego założenia były właśnie wsparcia powiedzmy tych kategorii dróg gminnych, lokalnych, miejskich, tudzież powiatowych i na przykład właśnie drogi wojewódzkie były z tego tytułu włączone. Ale sytuacja w 2020 roku

diametralnie zmieniła się. Mówię tu o sytuacji gospodarczej kraju. 2020 rok i marzec, i występowanie na terytorium Polski koronawirusa COVID-u, który absolutnie zmienił sytuację gospodarczą, także ma pewnego rodzaju implikacje w aktach innego rządu. Mam tu na myśli ustawy, w kontekście oczywiście tarczy różnego typu, które mają za zadanie wspierać przedsiębiorców, mają za zadanie wspierać także samorządy w tej trudnej sytuacji. Pamiętajmy też o tym, że wojewódzkie drogi to także drogi o zupełnie innym charakterze, charakterze wpływającym na rozwój, nie tylko regionu jako takiego, nie tylko województwa jako takiego, ale także arteriami takim krwiobiegiem dla takich szerszych niż tylko regionalne tereny. Mają zatem zupełnie inny wymiar i dzisiaj wyłączenie dróg wojewódzkich z tego wsparcia, bardzo istotnego wsparcia rządowego i pozbawienie województwa to jest także taka trochę stagnacja i takie uderzenie w ten istotny samorząd. Ja myślę, że tutaj kwestie związane z dyskusją powinny mieć nie tylko tutaj odniesienie w naszym województwie i w naszym sejmiku województwa mazowieckiego, ale przede wszystkim również na forum Związku Województw Polskich, na takim szerszym gremium, żeby ten apel był powiedzmy rozszerzony do wszystkich województw, bo to nie jest tylko kwestia województwa mazowieckiego. Pamiętajmy także o tym, że ta poprawka, którą zgłosił pan przewodniczący Ludwik Rakowski, który w tym przypadku także obejmuje kwestie związane z miastem stołecznym Warszawa, które nie ma kategorii dróg wojewódzkich z wiadomych względów jest bardzo istotna. Co prawda był taki głos na komisji dotyczące innych miast na prawach powiatu, które nie są w tej poprawce uwzględnione, no ale pamiętajmy o tym, że w przypadku Siedlec, Ostrołęki czy Płocka tam drogi kategorii wojewódzkiej występują, tak więc tutaj ta adnotacja dotycząca absolutnie w Warszawie jak najbardziej uzasadniona, ponieważ wiadomo, że same drogi wojewódzkie Warszawy nie ma natomiast jest tutaj oczywiście cała masa spraw istotnych dla funkcjonowania stolicy i o tym również pamiętajmy, dziękuję bardzo.

#### **Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję bardzo. Proszę państwa ja sobie teraz sam udzielę głosu zgodnie z kolejnością zgłoszeń. I tak chciałem powiedzieć, że wydaje mi się, że to jest właściwy moment tak naprawdę, żeby rozszerzyć zakres dróg i podmiotów, które mogą się ubiegać o dofinansowanie z funduszu dróg samorządowych. Przypomnę państwu tutaj, że z tego z tego programu systemowo są wyjęte miasta będące

siedzibami, siedzibami władz wojewódzkich czy to sejmików, czy marszałków, czyli tutaj mówimy o miastach w całej, całej Polsce. Pozwolę sobie też się nie zgodzić z panem radnym, radnym Prószyńskim to znaczy tak naprawdę mamy w tej chwili od dłuższego zresztą już czasu do czynienia z tendencją ograniczania dochodów samorządów i wydaje się, że najmocniej to ograniczenie uderza w tej chwili w duże, duże miasta. Na to się oczywiście nakłada w tej chwili sytuacja no tak naprawdę kryzysowa, czy też przedkryzysowa w gospodarce związana z pandemią koronawirusa, natomiast ten proces ograniczania dochodu samorządu rozpoczął się znacznie wcześniej. On jest w tej chwili pogłębiany przez sytuację związaną z epidemią i to dotyczy także miasta stołecznego Warszawy, gdzie tak naprawdę też są drogi wojewódzkie i drogi powiatowe. One w tych miastach na prawach powiatu nie są, nie są zarządzane przez województwo tylko poprzez zarządcę dróg. W przypadku Warszawy to jest zarząd dróg miejskich. I na niezbędne inwestycje także środków w Warszawie, w Warszawie brakuje, a tutaj taka też uwaga dla państwa radnych z PiS-u. W tym samym czasie państwa kolegom i koleżankom z PiS-u nie przeszkadza pisanie chociażby interpelacji, dlaczego jedna czy druga dzielnica nie wystąpiła o środki z funduszu dróg samorządowych. Ano nie wystąpiła, dlatego że miasto stołeczne Warszawa, podobnie jak inne miasta wojewódzkie jest wyłączone z możliwości ubiegania się o środki z tego, z tego funduszu. Więc ja tutaj jak najbardziej moją poprawkę podtrzymuję. Myślę, że warto apelować do rządu, żeby być może zaproponował zmianę. Zmianę tej ustawy i muszę przyznać, że trochę jestem trochę jestem zdziwiony, że zarząd naszego województwa nie uznał słuszne przyjęcia tej mojej poprawki jako autopoprawki do projektu apelu, ale rozumiem, że jakieś powody widocznie, widocznie miał. Proszę bardzo, pan marszałek Adam Struzik.

### **Adam Struzik (Marszałek Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję bardzo, proszę państwa może kilka aspektów tej sprawy. Po pierwsze, to równość samorządów tak no jeśli mówimy o pewnej równości wobec prawa, wobec rozwiązań też ekonomicznych, no to wszystkie kategorie samorządu, czyli samorzady gminne, powiatowe i wojewódzkie powinny być traktowane tak samo. To jest pierwszy aspekt sprawy. Po drugie przecież logiczne jest, że system drogowy to jest coś wspólnego tak trudno sobie wyobrazić dobre funkcjonowanie dróg powiatowych i gminnych bez ważnych dróg wojewódzkich. Przypomnę, że my mamy



na Mazowszu prawie 3000 km dróg wojewódzkich. Niektóre z nich mają obciążenie po kilkanaście, a nawet kilkadziesiąt tysięcy pojazdów na dobę. Po trzecie przypomnę, że województwo mazowieckie poprzez Janosikowe tak naprawdę wspiera inne województwa, bo te pieniądze są w postaci subwencji drogowej przekazywanej do tych województw no i oczywiście finansujemy dużym stopniu rozwój systemu drogowego. Natomiast sami nie możemy z systemu krajowego wsparcia dróg samorządowych korzystać. Natomiast przypomnę panu radnemu Pruszyńskiemu że my sami generujemy projekty wsparcia dla rozwoju dróg lokalnych gminnych i powiatowych, albo poprzez fundusz ochrony gruntów rolnych albo poprzez chociażby pieniądze w specjalnych programach i najnormalniej w świecie uczciwie by było, żeby tak jak teraz do obiektów mostowych, żebyśmy mogli też aspirować o projekty na poziomie krajowym i nie chodzi tutaj panie radny o odbieranie pieniędzy komukolwiek tylko, żeby rząd Rzeczypospolitej po prostu uwzględnił komponent wojewódzki i najnormalniej tych pieniędzy dołożył, a w świetle epidemii, którą mamy zgadzam się tutaj z panem radnym Podśędkiem i panem przewodniczącym Rakowskim, że za chwilę będziemy mieli problemy z naszymi dochodami i rzeczywiście tak jak teraz my mamy dość ambitny program drogowy to możemy mieć duże ograniczenia. Poza tym przypominam, że z tą inicjatywą wystąpiły też mniejsze województwa. Województwo świętokrzyskie i proszę tutaj nie podejrzewać, że w tym jest jakiś podwójne dno, polityka, tylko normalna nadzieja na to, że rząd będzie traktował wszystkich jednakowo, dziękuję bardzo.

### **Jakub Kowalski**

Panie Przewodniczący przepraszam czy w między czasie mógłbym poprosić o podanie informacji kogo z radnych nie ma sesji, bo nie ma takiego poglądu, żeby było wiadomo kogo brakuje.

### **Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Momencik panie radny, proszę bardzo, pan radny Artur Czapliński. Prośba, żeby ci z państwa, którzy nie mają udzielonego głosu, żeby mieli wyłączone mikrofony dobrze, bo po prostu wtedy innych nie słyszać, proszę bardzo, radny Artur Czapliński. Pan radny ma problem z zabranieniem głosu, to proszę bardzo, pan radny Mirosław Augustyniak wobec tego.

## **Mirosław Augustyniak**

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni przysłuchuję się tak tej dyskusji no i nasuwa się taki wniosek, że niestety powtarza się jak gdyby sytuacja z 2008 roku wtedy z tego kryzysu, ponieważ jest także no trochę zawsze mamy tę samodzielność i samorządność też wypaczoną, że jak jest sytuacja dobra no to wszystko raczej okupują się przy swoim i nie chcą, żeby ktokolwiek cokolwiek im ingerował, natomiast gdy jest sytuacja trudna no to wszyscy wtedy wyciągają rękę do budżetu państwa. A ten budżet państwa tworzymy my wszyscy i powinniśmy zawsze pamiętać, że nie może być tak, że prywatyzujemy zyski, a nacjonalizujemy straty, że musimy pamiętać o tym, że i w samorządzie województwa i w budżecie państwa musimy starać się zawsze tak gospodarować, żeby myśleć o trudnych sytuacjach. Ja na sesji budżetowej w grudniu zwracałem uwagę na wydatki w budżecie. Miałem dosyć dosadnie postawioną i diagnozę i i pewne wnioski. No te wnioski no nie spotkały się za aprobatą większości, natomiast moi drodzy na pewno moment trudny, moment kryzysowy jest dobrym momentem do rozpoczęcia współpracy, rozpoczęcia takich koncyliacyjnych wspólnych działań po to, żeby zaradzić trudnym sytuacjom i naprawdę jestem za tym żeby, żeby współdziałać, żeby też tworzyć wspólne programy na budowę dróg, remontów itd. z pomocą państwa, ale musimy też mocno przyglądać się naszym wydatkom. Właśnie po to, żebyśmy wspierali wszystkie działania proinwestycyjne w wydatkach naszego budżetu, żebyśmy wspierali firmy, które nawiasem mówiąc mogą na tym wszystkim zarobić, mogą funkcjonować, będą płacić podatki no dlatego też to jest dobry moment na rozpoczęcie współpracy, ale też dobry moment na poważną weryfikację również naszego budżetu, budżetu województwa mazowieckiego, dziękuję bardzo.

## **Artur Czapliński**

Bardzo przepraszam czy mnie słyhać może?

## **Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję tak słyhać pana radnego, proszę bardzo panie radny.

## **Artur Czapliński**

Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący ja bardzo przepraszam ale naprawdę to jest męczący ten system i ja nie wiem z jakiego powodu, ja nie miałem żadnych problemów wcześniej teraz nie mogę się albo podłączyć albo mnie nie słyhać i bardzo proszę o interwencję. Jeszcze jedna uwaga formalna, zanim przejdę do

meritum to co powiedział przewodniczący pan minister Kowalski to ja sobie nie wyobrażam, żebym ja nie wiedział, kto teraz jest na sesji i bardzo proszę pana przewodniczącego albo obsługę sejmiku o podesłanie mi w jakiegokolwiek formie informacji jaka jest obecna liczba radnych na zdalnym posiedzeniu dzisiejszego sejmiku. No ja nie wiem kto jest, kto mnie słyszy, to tak się chyba nie da pracować. Przepraszam za dwie uwagi formalne i przechodzę do meritum tego punktu, który teraz procedujemy. Przede wszystkim ja się nie dziwię panu przewodniczącemu Rakowskiemu, ponieważ jest, samorządowcem w Warszawie, jest burmistrzem jednej z dzielnic Warszawy i ja pana stanowisko całkowicie rozumiem. Za to bardzo dziwię się temu atakowi politycznemu, który przepuścił przed chwilą marszałek Struzik. Pan marszałek Struzik jest radnym z okręgu, z którego ja jestem także radnym, czyli północnego i zachodniego Mazowsza i powiem panu Panie Marszałku to, że pan mówi o subsydiarności w samorządzie i o równości samorządu to ja się dziwię, że pan chce pieniądze, które idą z funduszu dróg samorządowych na nasze m.in. na nasze czy z północnego Mazowsza, czy z regionu ostrołęckiego, siedleckiego, czy z radomskiego na nasze najmniejsze gminy i powiaty z funduszu przenieść całkowicie do Warszawy. To naprawdę takiego czegoś nie było, jeżeli pan jest marszałkiem to proszę, żeby pan był marszałkiem całego województwa, a nie tylko reprezentantem stolicy. Stolica ma dobrych radnych, którzy zadbają o jej interesy i dlatego nie dziwię się stanowisku pana Rakowskiego no bo punkt widzenia zależy od punktu siedzenia. Ja jestem reprezentantem tutaj naszych gmin, które otrzymują wielką pomoc od rządu za co naprawdę dziękujemy, bo te drogi tutaj wymagają tutaj do nie jest Warszawa, gdzie można litrami wylewać asfalt, ale tu każda pomoc się liczy. I za to, za ten program bardzo dziękuję. Powiem jeszcze jedną rzecz. Ta dyskusja to jest przyczynek do dalszej dyskusji o podziale Mazowsza. Z tym, że państwu to nie pasuje politycznie, bo trzeba się przyspawać do stołka i trzymać się tego stołka za wszelką cenę. A gdyby podejść do tego racjonalnie i merytorycznie to bardzo dobrze to widać na przykładzie podziału czy partycypacji Warszawy, czy innych gmin poza Warszawą z funduszu dróg samorządowych jak właściwe byłoby podejście do podziału, czy wydzielenia aglomeracji warszawskiej z Mazowsza. Wtedy można by było, mogłyby skorzystać zarówno gminy, które byłyby wydzielone, mówię o tym przykładzie, a także cała Warszawa. Bardzo dziękuję i proszę bardzo, żeby pan marszałek nie wykorzystywał

takich rzeczy jak rozbudowa dróg na Mazowszu do ataku politycznego na rząd, dziękuję bardzo.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Proszę bardzo, pan radny Andrzej, Andrzej Bittel. Proszę państwa nie ma dwóch radnych tej chwili na sesji. Pana Zdzikota i pana Kołodziejewskiego. Proszę bardzo, pan radny Andrzej Bittel.

**Andrzej Bittel**

Dziękuję bardzo, czy służyć mi, Panie Przewodniczący?

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Tak służyć.

**Andrzej Bittel**

Dziękuję uprzejmie za potwierdzenie. Mnie się dwie refleksje nasunęły w trakcie tej dyskusji. Pierwsza jest taka, że rzeczywiście słusznie państwo chwalicie program funduszu dróg samorządowych. To jest bardzo dobry program, dzięki któremu realizowanych jest wiele inwestycji, na wiele większą skalę niż poprzednie tego typu sformułowane programy. I ta pochwała tutaj płynąca od strony przedstawicieli PSL-u i Platformy Obywatelskiej bardzo mnie cieszy, bo to rzadkość, żeby chwalić programy rządowe, szczerze mówiąc. To jest jakby pierwsza uwaga. Druga uwaga. Statystyki niestety nie świadczą o tym, że dochody samorządów spadają w perspektywie kilku ostatnich lat. W sposób istotny wzrosły. I toteż trzeba sobie jasno powiedzieć, że ta narracja nie do końca jest oparta o rzeczywistość. Trzecia uwaga to mnie się zdaje, że dyskusja o tym, żeby zwiększać zakres funduszu dróg samorządowych przedmiotowo, czy podmiotowo toczy się o wiele dłużej już niż tylko w okresie stanu epidemicznego i ten argument można by traktować jako taki, który powstał teraz po to, aby uzasadnić swoją rację. No a czwarta, czwarta rzecz, to ja sobie nie przypominam, choć mogę nie mieć tutaj najświeższych i najbardziej precyzyjnych informacji, że miasto stołeczne Warszawa w ogóle generalnie startowało do jakiś projektów drobnych, funduszy, do funduszy budżetowych związanych z infrastrukturą. Nie mówię o unijnych, nie mówię o tych dużych programach, tylko takich mniejszych. Nie przypominam sobie, żeby do subwencji ogólnej. Nie wiem, nie pamiętam czy ma taką zresztą formalną możliwość, ale to jest dużo trudniej. Natomiast sobie przypominam, że propozycje aplikowania np. do programu

wiaduktowego, którego realizatorem jest PKP polskie linie kolejowe, spotykały się z głuchym, z głuchym milczeniem, no ale może wtedy była inna polityka. Nie sądzę, żeby należało formułować opinię, z której by wynikało, że samorząd województwa nie stać na to, żeby realizować działania drogowe w ramach swojego budżetu i szczególnie zbijając to z wypowiedzią, że oczywiście rząd powinien w związku z tym ten duży i dobry program jeszcze powiększyć o pieniądze dla województw, na jednym oddechu mówiąc o nadchodzącym, nadchodzących trudnościach w dochodach. Troszkę ta narracja państwu się rozjechała w tej sprawie. Dziękuję bardzo.

### **Jakub Kowalski**

Panie Przewodniczący, przepraszam, w międzyczasie sobie pozwolę, zarówno pan radny Zdzikot, jak i pan radny Kołodziejski kilkakrotnie potwierdzali kworum, używając właściwego przycisku i proszę o wyjaśnienie tej sprawy.

### **Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Pani dyrektor to prośba dobrze, żeby sprawdzić na czym problem polega. Proszę bardzo, pan marszałek Adam Struzik.

### **Adam Struzik (Marszałek Województwa Mazowieckiego)**

Wyjaśnienie dla pana radnego Czaplńskiego, otóż ani przez moment nie powiedziałem, że komukolwiek chcemy zabierać środki finansowe. Oczywiście uważamy, że w dalszym ciągu ten program powinien dotyczyć dróg powiatowych i dróg gminnych, ale również powinien dotyczyć dróg wojewódzkich. I zaręczam, panie radny, że również w okręgu wyborczym płocko-ciechanowskim jest jeszcze co najmniej kilkadziesiąt kilometrów dróg wojewódzkich, które wymagają pilnej interwencji natomiast no z powodu ograniczonych środków również na skutek płacenia janosikowego olbrzymiego, które inne województwa przeznaczają właśnie na drogi, my musimy to robić po prostu wolniej. Więc niech pan nie traktuje mojego wniosku jako atak na rząd, tylko jako równe traktowanie wszystkich samorządów i myślenie w kategoriach ogólnego rozwoju Polski, a nie tylko jakiś lokalnych, małych partykularyzmów.

### **Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję bardzo, pan radny Marcin Podsędek.

### **Marcin Podsędek**

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, Szanowni Państwo. Ja w nawiązaniu do głosu, który przed kilkoma minutami miał miejsce, pana radnego Czapińskiego, poruszam też bardzo ważny wątek istotny w kontekście dyskursu, czyli podział, ewentualny podział Mazowsza nie tylko statystyczny, ale w tym przypadku również administracyjny. Oczywiście ta wypowiedź miała w nawiązaniu, miała miejsce w nawiązaniu do dróg o charakterze wojewódzkim. Panie radny pan wie jak wyglądają kwestie dochodów z tytułu CIT-u chociażby i PIT-u jeżeli chodzi o województwa. Jak wyglądałaby sytuacja na terenie powiatów, które nie weszłyby w skład aglomeracji warszawskiej, czyli szeroko rozumianego nowego województwa warszawskiego, jak wyglądałyby dochody nowego województwa mazowieckiego bez Warszawy i powiatów ościennych, no chyba najlepiej jest tutaj tą dyskusję w tym momencie przedstawić w bardzo jasny, bardzo jasno dlatego, że nie wiem z czego sfinansowane byłyby, finansowana byłaby budowa dróg wojewódzkich w nowym województwem mazowieckim no, chyba że głównym założeniem byłoby pozbawienie Warszawy i Mazowsza, tego Warszawy, tego nowego województwa środków finansowych w postaci Janosikowego 2, który by przekazał te środki finansowe, bo skoro rząd nie stać na finansowanie jak widzimy dróg wojewódzkich na poziomie kraju, to tym bardziej raczej by nie sypnął pieniędzmi w bardzo także istotnych terenach Mazowsza Północnego, Zachodniego, Południowego, czy Wschodniego, więc ten podział Mazowsza po prostu by spowodował, że cała masa dróg nie tylko nie byłaby budowana, ale byłaby problem także z ich utrzymaniem, tak. Więc tutaj w mojej ocenie nie byłoby to najtrafniejsze rozwiązanie i myślę, że akurat właśnie kwestia dróg najbardziej jaskrawo pokazuje, że ten podział po prostu jest bezsensowny. Dziękuję uprzejmie.

### **Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję, proszę bardzo, pan radny Witold Kołodziejski.

### **Witold Kołodziejski**

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, ja przede wszystkim poprosiłem o głos, bo kilka razy potwierdzałem kworum a nie miałem, nie miałem informacji o tym, że jestem obecny na sesji. Zresztą pan przewodniczący potwierdził że, że nie ma mnie w logach. Teraz mam nadzieję już wszystko w porządku. Ale skoro jestem przy głosie to chciałem tylko powiedzieć że, ponieważ dyskusja dotyczy spraw dosyć

zasadniczych i ogólnych. I tak jak pan przewodniczący Rakowski powiedział o zmniejszaniu dochodów samorządów, to chciałem tylko przypomnieć, że to jest zmiana transferu przepływu pieniędzy z podatków do, bezpośrednio do obywateli, tak chociażby jak miało to miejsce sytuacją przy ustawie o wykupie, i później uchwałach samorządowych, o wykupie i przekształceniu użytkownika wieczystego w związku z czym, to co pan radny Augustyniak powiedział o tym, że sejmik proponuje taką oto filozofię, żeby prywatyzować zyski i nacjonalizować straty. Wydaje mi się, że tutaj jest to zdecydowanie powinniśmy działać w innym kierunku, powinniśmy się zastanowić jak zrewidować i zweryfikować obecny budżet w dobie kryzysu, czy nadchodzącego kryzysu i przyjrzeć się dobrze naszym zaplanowanym wydatkom, bo planowane one były w zupełnie innej sytuacji. Więc zanim będziemy chcieli stanowiska, to najpierw przyjrzyjmy się i posprzątajmy na własnym podwórku, bo być może tu jest wiele do zrobienia, więc chciałbym skierować trochę dyskusję na ten tor. Tak jak powiedziałem głównemu, głównym powodem zabrania głosu było, była chęć uczestniczenia w posiedzeniu. Mam nadzieję że, że nikt z radnych nie będzie miał problemu z tym, żeby się zalogować, potwierdzić kworum i głosować, dziękuję bardzo.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję, proszę pan radny Michał Góras.

**Michał Góras**

Dzień dobry, Panie Przewodniczący, ja mam pytanie do pana, jako autora poprawki do tego projektu apelu. I czemu ma to służyć, powiem szczerze, bo ile nie obecnej kampanii wyborczej pan Rafał Trzaskowski zapowiedział remont 400 dróg lokalnych i utwardzenie 100 ulic rocznie m.in. w Ursusie, Wesolej, Rembertowie i Białołęce. Jak rozumiem pan, jako burmistrz, który ściśle współpracuje z panem prezydentem Rafałem Trzaskowskim, wychodzi naprzeciw oczekiwaniom i realizacji jego programu wyborczego. Bardzo bym prosił, aby ta poprawka została przez pana wycofana, ponieważ ja ją odbieram tylko i wyłącznie w kategoriach wyborczych, ponieważ jak widać remont tych ulic nie jest realizowany przez pana prezydenta, a stolica lepszej komunikacji, jak brzmi tylko i wyłącznie kampanijnie, więc bardzo bym prosił, żeby pan przewodniczący Rakowski wycofał tę poprawkę. Dziękuję.

### **Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję bardzo, proszę państwa to ja ad vocem chciałem wyjaśnić panu radnemu, że drogi się buduje, remontuje niezależnie od tego, czy w danym czasie trwa kampania, czy nie. Jeżeli państwo uważacie, że drogi warszawskie nie zasługują na finansowanie, tak jak zresztą uważa państwa, państwa rząd, i że drogi wojewódzkie także nie zasługują na finansowanie, tak jak uważa państwa rząd w skali kraju, to oczywiście jest to państwa wybór, zawsze może jeździć innymi drogami, i nie używać tych dróg, których według was nie należy, finansować, budować i remontować. Natomiast chciałem zwrócić uwagę pana radnego, bo oczywiście pan radny tutaj próbował, próbował zastosować taką figurę retoryczną, ale ona niestety jest obciążona pewnym błędem logicznym, mianowicie ta moja poprawka została zgłoszona zanim pan Trzaskowski został kandydatem na, na prezydenta Polski i nie ma żadnego, tak jak mówiłem wcześniej, związku z kampanią, z kampanią wyborczą. Ja po prostu uważam że, że tam, gdzie jest to tylko możliwe należy drogi budować i remontować niezależnie od opcji politycznych ponieważ one służą wszystkim, wszystkim mieszkańcom i wszystkim obywatelom, niezależnie od tego na kogoś kto, kiedy i okazji jak i wyborów głosuje. Proszę bardzo, pan radny Krzysztof Skolimowski. Czy pan radny Krzysztof Skolimowski? Jeżeli nie to pan radny Konrad Wojnarowski.

### **Konrad Wojnarowski**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, odnosząc się do wcześniejszych wypowiedzi chcę powiedzieć, że teza, gdzie samorząd ma się nie odnosić, czy nie apelować do rządu w jakiegokolwiek sprawie jest kuriozalna. Tutaj nie chodzi tylko zasadę pomocniczości, czy subsydiarności, ale też o szeroką ideę społeczeństwa obywatelskiego, samorządowego, gdzie ten dialog, współpraca i porozumienie, powinno być na każdym szczeblu w jakiegokolwiek sprawie, chociażby w tej, w której dzisiaj apelujemy a mianowicie o stan dróg, infrastruktury nie tylko miasta stołecznego Warszawy, ale również całego Mazowsza, w tym Północnego Mazowsza. No i druga sprawa po dyskusji i wypowiedziach widać co dzisiaj dzieje się, i o czym dyskutuje się w kuluarach rządowych. Otóż trzeba sobie powiedzieć wyraźnie, wprost. Najprawdopodobniej 28 czerwca głos oddany na Andrzeja Dudę w wyborach, oznacza podział Mazowsza i niestety całkowitą finansową zapaść gmin i



powiatów nie tylko Mazowsza Północnego, ale wszystkich tych gmin i powiatów okalających Warszawę i „obwarzanek”. Dziękuję bardzo.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję, proszę pan radny Michał Góras.

**Michał Góras**

Jestem Panie Przewodniczący. To nie jest żadna figura retoryczna z mojej strony, a jedynie przypomnienie faktu. Pan jest, panie przewodniczący, burmistrzem jednej z warszawskich dzielnic. Reprezentuje pan to samo ugrupowanie. Oczywiście pan Rafał Trzaskowski nie był kandydatem, kiedy Pan zgłaszał ten wniosek. Niemniej jednak pan prezydent Trzaskowski, prezydent miasta stołecznego Warszawy, obiecał 100 dróg, 100 km, 100 dróg w ciągu roku. Chciałem zapytać jaka to jest wiarygodność. No ja rozumiem, że teraz pan, zgłaszając tę poprawkę, próbuje ukryć niejako tą nieudolność pana prezydenta w Warszawie. Jeżdżę samochodem po Warszawie i wiem, jak te drogi wyglądają, tak że rozumiem, że pan próbuje wyciągnąć pomocną dłoń do pana Trzaskowskiego. Dziękuję bardzo.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję bardzo panie radny. No ja tylko ponownie przypominam panu radnemu, że ta moja poprawka była zgłoszona, zgłoszona wcześniej. Natomiast, jeżeli chodzi o drogi na terenie, na terenie Warszawy to ja jestem przekonany tutaj, że żadnej tutaj nieudolności pana prezydenta, prezydenta nie widać. Miasto się zмага z problemami finansowymi w znacznym stopniu wywołanymi przez takie, a nie inne zmiany ustawowe zaproponowane przez pana i przegłosowane przez pana ugrupowanie. Ja rozumiem, że możecie państwo nie lubić prezydenta, prezydenta Warszawy, zwłaszcza, zwłaszcza jak sobie przypomnicie, jakie wyniki miał wasz kandydat w zeszłorocznych wyborach. Czy tak naprawdę sprzed dwóch lat prawie, w wyborach, wyborach samorządowych, ale nie sądzę, żeby to była wystarczająca motywacja do tego, żeby karać mieszkańców Warszawy także waszych wyborców, brakiem finansowania dróg na terenie miasta stołecznego Warszawy. Proszę bardzo, pan radny Krzysztof Strzałkowski.

**Jakub Kowalski**

Panie Przewodniczący przepraszam Jakub Kowalski w kwestii formalnej. Gdyby był pan łaskaw powiedzieć nam na mocy, którego punkt regulaminu prowadzi pan taką

polityczną dyskusję ad vocem i udziela sobie jakby przywileju w tym zakresie...

ZAPIS NIECZYTELNY.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

... w tej chwili, bo pan zabiera głos, nie wiem po raz piąty, albo szósty, w czasie tej sesji w żaden sposób się do tej, do tego głosu nie zgłaszając. Proszę bardzo, pan radny Krzysztof Strzałkowski.

**Krzysztof Strzałkowski**

Panie Przewodniczący słyszą mnie Państwo? ZAPIS NIEWYRAŹNY Szanowni Państwo ja bym miał taki gorący apel do państwa radnych z opozycji, żeby jednak, mimo wszystko, nie używać argumentów takiej natury, że argumenty podnoszone przez pana przewodniczącego Rakowskiego są mniej istotne, bo jest burmistrzem jednej z warszawskich dzielnic. Ja też jestem burmistrzem jednej z warszawskich dzielnic i nie przeszkadza mi to reprezentować wszystkich mieszkańców Mazowsza. Więc to są naprawdę argumenty wysoce niestosowne. Równie dobrze moglibyśmy mówić a nie mówimy tak, że państwo radni z PiS-u bronią stanowiska rządowego z uwagi na to, że są prezesami spółek skarbu państwa czy dyrektorami gabinetów politycznych ministrów tego rządu. Wydaje się, że można opracować pewien konsensus w tej sprawie i naprawdę nie widzę jakiejś wielkiej dziejowej niegodziwości w tym, że państwo radni z PiS-u poprą budowę dróg w Warszawie, czy budowę dróg wojewódzkich z programu rządowego w ogóle. W związku z tym mam taką prośbę, żebyśmy tą dyskusję i prośbę potraktować jako wniosek formalny, zakończyli i przeszli do głosowania. A państwa radnych z PiS-u proszę, naprawdę, o nieprzekraczanie progu śmieszności. Dziękuję bardzo.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję bardzo. Proszę państwa został zgłoszony wniosek o zakończenie dyskusji. Wniosek, wniosek formalny...

**Michał Prószyński**

Głos przeciw.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Jest tu jakiś głos przeciwny.

### **Michał Prószyński**

Tak zgłaszam się z głosem przeciw.

### **Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Proszę bardzo.

### **Michał Prószyński**

Głos przeciw, Panie Przewodniczący, wydaje mi się, że nie powinniśmy kończyć tej dyskusji, która chyba biegnie w niewygodną i niezbyt komfortową stronę dla przedstawicieli Koalicji Obywatelskiej. Ja na marginesie nie dostałem, w żaden sposób nie dostałem odpowiedzi na, w żaden sposób zarząd się nie ustosunkował do kwestii związanej z nierealistycznym planowaniem inwestycji, do czego się przyznajcie państwo w apelu. Natomiast wielka polityka wkroczyła tutaj do naszej dyskusji. Ja jestem mieszkańcem Warszawy i dobrze życzę Warszawie. Znam samorządowców różnych opcji politycznych, którzy dobrze wypełniają swoją funkcję. Potrafię to przyznać. Natomiast no niestety pan prezydent Trzaskowski nie dotrzymał bodajże na 59 obietnic 55. W związku z tym no w pierwszej kolejności życzyłbym sobie, żeby osoba, która uzyskała tak znaczący mandat do sprawowania swojej funkcji, wypełniała w sposób należyty kontrakt z wyborcami być może wtedy poprawki wynikające z, nie wątpię, z miłości do Warszawy i chęci tego, żeby Warszawa się rozwijała, nie musiały by być formułowane, gdyby Rafał Trzaskowski w sposób należyty wypełniał swoją funkcję. Tak więc mój głos przeciw, panie przewodniczący. Dziękuję bardzo.

### **Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję bardzo. Proszę państwa wobec tego przystępujemy do dyskusji, to znaczy kończymy dyskusję to znaczy zobaczymy czy wystąpimy za czy zakończymy po głosowaniu. Dobrze czy my jesteśmy gotowi do głosowania, czyli proszę państwa, kto państwa radnych jest za zakończeniem dyskusji w tym punkcie? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze pan radny Jan Rejczak. Dziękuję. Za zamknięciem dyskusji głosowało 26 radnych, przeciw głosowało 24, czyli wniosek formalny został przyjęty. Proszę państwa przechodzimy zatem do głosowania. W pierwszej kolejności przegłosujemy poprawkę. W brzmieniu "w ostatnim zdaniu apelu, po słowach klubów wojewódzkich, dopisać oraz dróg publicznych zarządzanych przez prezydenta miasta stołecznego Warszawy", kto z państwa radnych jest za przyjęciem poprawki do projektu apelu z druku nr 338? Kto jest

przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze pan radny Mirosław Augustyniak, Jan Rejczak i pan radny Krzysztof Skolimowski już głosował. Pan radny Augustyniak, pan radny Rejczak. Dziękuję. Za przyjęciem poprawki głosowało 25 radnych, przeciw głosowało 24 radnych. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego poprawkę przyjął. Przystępujemy do głosowania całego projektu apelu wraz z poprawką. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu apelu z druku nr 338 wraz z poprawką? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze pan radny Jan Rejczak i pani radna Dorota Stalińska.

**Dorota Stalińska**

Ja już zagłosowałam, dlaczego nie widać?

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Tak już. Dziękuję.

**Dorota Stalińska**

Czy już się zaznaczyło moje głosowanie?

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Tak. Za przyjęciem projektu apelu głosowało 26 radnych, 24 było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego przyjął apel Sejmiku Województwa Mazowieckiego do rządu Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie objęcia dofinansowaniem dróg wojewódzkich w ramach ustawy o funduszu dróg samorządowych, druk nr 338, wraz z poprawką. Przechodzimy do pkt. 4 sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzielonych rachunków dochodów samorządowych jednostek budżetowych, prowadzących działalność oświatową województwa mazowieckiego, druk nr 358. O zabranie głosu proszę pana radnego Adama Orlińskiego, a państwa proszę o wyłączenie mikrofonu, dobrze, w momencie, kiedy państwo nie zabierać głosu, proszę bardzo, panie radny.

**Mirosław Adam Orliński**

Szanowny Panie Przewodniczący Panie Marszałku Szanowni Państwo Radni. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzielonych rachunków dochodów samorządowych jednostek budżetowych prowadzących działalność oświatową województwa mazowieckiego. Przewodniczący sejmiku na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu obrad Sejmiku

Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały, na posiedzeniu w dniu 12 maja 2020 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzielonych rachunków dochodów samorządowych jednostek budżetowych, prowadzących działalność oświatową województwa mazowieckiego z druku nr 358. Dziękuję.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję bardzo, czy ktoś z państwa radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Proszę bardzo, pan radny Jakub Kowalski.

**Jakub Kowalski**

Panie Przewodniczący. Ja nie w sprawie tego projektu, ale poprosiłem o głos w związku z pana poprzednią wypowiedzią, gdzie pan zarzucił mi, że kilkakrotnie zabierałem głos bez upoważnienia. Ja chcę panu przypomnieć, że my na Konwencji umówiliśmy się, że w momencie, w którym będę otrzymywał sygnały, że radni Prawa i Sprawiedliwości mają kłopot techniczny z udziałem w zdalnej sesji, to będę interweniował. I moje głosy wynikały wyłącznie z tego upoważnienia z Konwentu, więc prosiłbym pana o nie formułowanie takich sądów.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję bardzo, panie radny. Chciałem właśnie podkreślić, że w momencie, kiedy pan poprosił o udzielenie głosu, ten głos został panu udzielony i mam nadzieję, że tej praktyki będziemy się trzymali. Czy ktoś z państwa radnych w tej sprawie? W sprawie tego projektu uchwały? Proszę państwa, jeżeli nie przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 358? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze pan radny Jan Rejczak, pan radny Konrad Rytel i pani radna Dorota Stalińska. Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 45 radnych, 2 radnych było przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie wydzielonych rachunków dochodów samorządowych jednostek budżetowych prowadzących działalność oświatową Województwa Mazowieckiego, druk nr 358. Przechodzimy do pkt. 5 sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie

Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2020-2038, druk nr 363. O zabranie głosu proszę pana radnego Adama Orlińskiego.

**Mirosław Adam Orliński**

Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2020-2038. Przewodniczący sejmiku na podstawie § 11 ust. 1 Regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały wraz z autopoprawką nr 1 z Zarządu Województwa Mazowieckiego, na posiedzeniu w dniu 19 maja 2020 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2020-2038, z druku nr 363, wraz z autopoprawką nr 1 z Zarządu Województwa Mazowieckiego. Dziękuję.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję. Czy ktoś z państwa radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 363 wraz z autopoprawką? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 27 radnych, 2 radnych było przeciw 20 radnych wstrzymało się od głosu stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2020-2038, druk nr 363 wraz z autopoprawką. Przechodzimy do pkt 6 sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2020 rok, druk nr 364. O zabranie głosu proszę pana radnego Adama Orlińskiego.

**Mirosław Adam Orliński**

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2020 roku. Przewodniczący sejmiku na podstawie § 11 ust. 1 Regulaminu obrad Sejmiku

Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały, wraz z autopoprawką nr 1 Zarządu Województwa Mazowieckiego, na posiedzeniu w dniu 19 maja 2020 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2020 rok, z druku nr 364 wraz z autopoprawką nr 1 Zarządu Województwa Mazowieckiego. Dziękuję.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję. Czy ktoś z państwa radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy? Proszę bardzo, pan radny Mirosław Augustyniak.

**Mirosław Augustyniak**

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, ja generalnie mam pytanie do pana skarbnika, ponieważ no tych poprawek jest bardzo dużo. Ja oceniam, że to było dramatyczne szukanie środków na Mazowiecki Instrument Aktywizacji Sołectw. I chciałem zapytać, czy tych środków z tych przesunięć już na ten instrument wystarczy? I drugie pytanie to jest pytanie, tam była jedna taka poprawka, dotyczyła 21 zł dla Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych. Czy pan skarbnik mógłby powiedzieć o co tu chodzi? Dziękuję bardzo.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję bardzo. Czy to zarząd, czy pan skarbnik? Kto tutaj panu radnemu udzielił odpowiedzi?

**Mirosław Augustyniak**

Przypuszczam, że to pan skarbnik zajmował.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Panie radny, ja tu pytam już, już zarząd o to, kto jest w stanie panu udzielić odpowiedzi.

**Adam Struzik (Marszałek Województwa Mazowieckiego)**

Proszę o głos. Pan skarbnik.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Czyli Pan skarbnik Marek Miesztalski. Proszę bardzo panie skarbniku. Czy pan skarbnik nas słyszy? Panie Marszałku, tu jakiś problem jest z połączeniem się pana skarbnika. Tak że może ktoś z członków zarządu jest w stanie udzielić odpowiedzi.

Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)

Panie skarbniku, gdyby mógłby pan nas nie trzymać w niepokoju, czy niepewności i udzielić odpowiedzi.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Proszę państwa, ja mam prośbę do zarządu, bo rozumiem, że tam jest ogólnie dosyć wesoło u państwa, ale to wszystko my słyszymy, u nas jest trochę smutniej i chcielibyśmy się dowiedzieć się od pana skarbnika ...

**Artur Czaplński**

Tam jest w ogóle niezły melanz jakiś chyba.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

No i czy pan skarbnik może już nam udzielić odpowiedzi?

**Marek Miesztalski (Skarbnik Województwa Mazowieckiego)**

Ja jestem gotowy. Czy mnie słyszać?

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Tak słyszać pana i to od dłuższego czasu, panie skarbniku.

**Marek Miesztalski (Skarbnik Województwa Mazowieckiego)**

A, świetnie. Pieniądze na ten, na ten program były od samego początku w projekcie budżetu, a więc nie było żadnej potrzeby szukania pieniędzy. Te zmiany, które tam są w nowelizacji wynikają tylko z dostosowania budżetu a właściwie klasyfikacji budżetowej do projektów, które zostały zgłoszone, a więc stąd tam są te przesunięcia, które robią wrażenie, że, że no tam się też działo. Nie, po prostu kiedy projekty zostały zgłoszone, my na etapie planowania nie mogliśmy.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Panie skarbniku, bo teraz niestety pana nie słyszać.

**Artur Czaplński**

Pan skarbnik zgasł w oczach.



**Marek Mieszalski (Skarbnik Województwa Mazowieckiego)**

Wykorzystane z ubiegłego roku, w tym projekcie z płatności unijnych, więc no dlatego, żeby projekt był w sensie budżetowym taki jak wykonanie i taki jak jest zaplanowany, stąd są te środki tutaj w tej zmianie no niewielkiej, ale takie właśnie były w zeszłym roku niewykorzystane. Dziękuję bardzo.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję bardzo. Czy pan radny Augustyniak jest, z grubsza rzecz biorąc, usatysfakcjonowany tą odpowiedzią? To może pan radny Michał Prószyński, ale miałbym prośbę, żeby jeżeli nie mówicie w danym momencie, żeby wyłączać mikrofony, dobrze, bo to się bardzo tutaj nakłada na siebie.

**Mirosław Augustyniak**

Nie wiem czy byłem słyszany, bo mi się wyłączył mikrofon.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

A no dobrze to, proszę bardzo, pan radny Mirosław Augustyniak jeszcze.

**Mirosław Augustyniak**

Ja chciałem zapytać o co chodzi z tą kwotą 21 zł dla Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych i chciałbym zapytać, bo tam w załączniku nr 7 było zdejmowany 500 000 tam w związku z jakimś programem suszowym i dokładane 1,5 mln. To w końcu nie wiem, czy było dołożone 1,5 mln, czy było dołożone tylko milion.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję. Czy pan skarbnik może się odnieść do tych dwóch pytań? Dobrze to może za chwilę, proszę bardzo wobec tego pan radny Michał Prószyński.

**Michał Prószyński**

Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący ja przyznam szczerze, że nie chciałem zabierać głosu w tym punkcie, ale jednak no tak naprawdę uwaga natury porządkowej. Pan skarbnik, ja nie wiem czy ja słyszałem całą wypowiedź pana skarbnika czy zaledwie jej część, pan radny Augustyniak za drugim razem był w stanie się połączyć z nami, przekazać swoje pytanie. Ja naprawdę jestem Panie Przewodniczący cierpliwym i wyrozumiałym człowiekiem, ale tak się nie da obradować. W tym momencie, my jako radni, nie wiemy czy z przyczyn technicznych czy nie możemy w pełni, tak naprawdę, uczestniczyć w tej sesji, do tego się to

sprowadza. Część radnych bez przerwy jest wyrzucana tak z systemu nie wiem ze względu na jakieś problemy rozumiem techniczne. I powiem tak, no naprawdę w ten sposób nie da się w sposób poważny obradować i naprawę proszę nie traktować tego jako uwagę polityczną przedstawiciela opozycji. To mamy do czynienia z ewidentnymi problemami, niedostatkami technicznym, jeżeli decydować się na ze względu na tą trudną sytuację epidemiczną na taki sposób prowadzenia obrad, to naprawdę wszystko powinno działać na 200 %. Mamy do czynienia z kolejną sesją, kolejną komisją, gdzie pojawiają się jakieś problemy. Tak jak mówię, nie wiadomo kogo, gdzie w danym momencie słyhać, jest cały czas problem z mikrofonami. Naprawdę nie jest to wszystko poważne niestety i zwracam się z takim apelem tak naprawdę, nie chcę formułować tu wniosku, wniosków formalnych ale, żeby jakoś uporządkować tą sytuację. No na przykład jak mówię, ja nie wiem czy w tym momencie pan skarbnik był słyszalny przez cały czas przeze mnie chyba nie, tak. ...  
BRAK ZAPISU.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję bardzo. Pan radny Augustyniak BRAK ZAPISU nie włączył mikrofonu, więc trochę trudno to uznać za usterkę techniczną. Natomiast jest prośba do pana skarbnika i do zarządu, żeby państwo BRAK ZAPISU.

**Mirosław Augustyniak**

Ten mikrofon się wyłącza sam panie przewodniczący.

**Marek Miesztański (Skarbnik Województwa Mazowieckiego)**

Czy ja mogę już udzielić odpowiedzi?

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Ale właśnie prośba do pana skarbnika i do zarządu, żeby państwo trochę popracowali nad tym, żeby tutaj pozostałych traktować odrobinę poważniej i udzielać odpowiedzi i starać się też być słuchanym. proszę bardzo pan skarbnik Marek Miesztański.

**Marek Miesztański (Skarbnik Województwa Mazowieckiego)**

Jeśli chodzi o te pieniądze związane na ten program związany z Mazowiecki Instrument Ochrony Powietrza. Było zdjęte 500 000 zł i 1 000 000 zł z zadania dotyczące ochrony środowiska i całe te 1 500 000 z tych 2 źródeł zostało przeznaczone na Mazowiecki Instrument Wsparcia Systemu Monitoringu suszy

rolniczej. Stąd jakby jest to ten sam dział, ale są przesunięcia między poszczególnymi zadaniami. Łącznie na ten program monitoringu jest 1 500 000 właśnie zgodnie z tą nowelizacją, którą dzisiaj, nad którą dzisiaj obradujemy.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

A te 21 zł nad którymi dzisiaj obradujemy?

**Marek Mieszalski (Skarbnik Województwa Mazowieckiego)**

Jeśli chodzi, jeśli chodzi o 21 zł to już tłumaczyłem. Jest to, są to pieniądze z zeszłego roku niewykorzystane w POWER-ze i jakby dołożone do wykorzystania w tym roku, tak. Program trwa w dalszym ciągu i mazowiecka jednostka ten, ten projekt zgrany urząd no potrzebuje w całości tak jak, jak opiewa projekt, więc te niewykorzystane z zeszłego roku środki zostały dołożone do tego roku. Te 21 zł.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dobrze. Dziękuję bardzo. Proszę bardzo pan radny Artur Czapliński.

**Artur Czapliński**

Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Czy Jestem słyszalny?

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Tak.

**Artur Czapliński**

Bardzo dziękuję. Ja chciałbym, ponieważ nie wiem, jakie są problemy techniczne, że ja pana przewodniczącego i pana marszałka Struzika słyszę jakby spod wody, jakby z głębin, jakby to nie wiem, jakaś woda się przelewała przez pana mikrofon. Nie wiem tam się coś przelewa chyba.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Może się przelewać u pana też w głośnikach panie radny, ale to u mnie się nic nie przelewa. Proszę bardzo kontynuować.

**Artur Czapliński**

Nie wiem czy u pana się coś przelewa czy tam w zarządzie się coś przelewa, ale ewidentnie słyszę jakieś głosy z głębin. A innych radnych i pana skarbnika słyszałem teraz dobrze. I mam taką prośbę, czy a propos pierwszej wypowiedzi pana skarbnika, bo ja środkowej części tej wypowiedzi zupełnie nie słyszałem, bo coś przerwało od słowa "jakby". Jakby pan skarbnik mógł zrekonstruować tą środkową część tej swojej

pierwszej wypowiedzi, bo ja całkowicie straciłem wątek. I drugie pytanie. Te 21 zł to było niewykorzystane w czym, bo nie usłyszałem jak, o co to chodzi? Dziękuję.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dobrze. Dziękuję bardzo. Czy pan radny Mirosław Augustyniak jeszcze tutaj chciał w tym punkcie zabrać głos?

**Mirosław Augustyniak**

Tak panie przewodniczący. Jeśli pan pozwoli to jeszcze chciałem zapytać pana skarbnika załącznik nr 10 i tam jest zdjęte 2,07 miliona na leczenie Alzheimerera. Czy to jest też z jakiś, porządkowanie środków z poprzedniego roku, o co to chodzi? Dziękuję bardzo.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję bardzo. Panie skarbniku tam rzeczywiście chyba był problem ze słyszalnością części pana, pana wypowiedzi. To był chyba fragment dotyczących planowania w zeszłym roku budżetu na ten rok, ale proszę o odniesienie się do tych pytań panów radnych, proszę bardzo.

**Marek Mieszalski (Skarbnik Województwa Mazowieckiego)**

Wyjaśniam jeszcze raz. To chyba dotyczyła wypowiedź związana z pytaniem, z tym instrumentem sołectw dotyczącym sołectw. Otóż my planując budżet w zeszłym roku, w projekcie budżetu pieniądze na aktywizację sołectw, zaplanowaliśmy je w takich przedziałkach budżetowych na jakie wydawało się, że będą potrzebne. Natomiast już po rozstrzygnięciach, po zgłoszeniach konkretnych projektów no musimy teraz dostosować klasyfikację budżetową dokładnie do tego, co jest w tych projektach. Stąd no nie ma potrzeby dokładania pieniędzy, natomiast są te przesunięcia między poszczególnymi podziałkami klasyfikacji budżetowej. To dotyczy tej pierwszej wypowiedzi. Jeśli chodzi o to pytanie związane z tymi 2 700 000, z Alzheimerem, są to pieniądze przesuwane z lata na lata następne. Projekt trwa, MCPS go realizuje. I po prostu, no wiecie państwo, ta pierwsza połowa roku tego jest specyficzna z uwagi na czasy epidemii i w związku z tym pewne programy są przesuwane na lata następne. My oczywiście z nich nie rezygnujemy, natomiast są te ruchy między poszczególnymi latami.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję bardzo, pan radny Michał Góras. Czy pan radny Michał Góras chce zabrać głos?

**Michał Góras**

Tak, Panie Przewodniczący jestem. Ja mam jedno zapytanie dotyczące uzasadnienia. Dział 750 Administracja publiczna, urzędy marszałkowskie. Zwiększa się plan wydatków na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego o kwotę 33 000. Zwiększenia dokonuje się w związku z niewykorzystaną w 2019 roku kwotą wydatków pokrytymi opłatami celowymi, dlaczego nie dochowano staranności i nie wykorzystano tej kwoty? Bardzo proszę o odpowiedź pana skarbnika.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję bardzo. Czy pan skarbnik jest gotowy do udzielenia odpowiedzi? Może ktoś z zarządu odpowie panu radnemu?

**Adam Struzik (Marszałek Województwa Mazowieckiego)**

Panie Przewodniczący, dajmy szansę. To jest tak szczegółowe pytanie, że za chwilę pan skarbnik ustali. Ja myślę, że to są kwestie porządkowe, ale dajmy szansę skarbnikowi.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Szanowni Państwo, prosba o wyłączenie mikrofonów, dobrze? Jeżeli państwo nie mówicie, a tym bardziej nie powinniście komentować, prosba żeby wyłączyć mikrofon, dobrze?

**Marek Mieszalski (Skarbnik Województwa Mazowieckiego)**

Czyli mam jeszcze raz. Mam jeszcze raz powiedzieć. To nie było słyszane. Jest to, jest to udział, nasz udział w opłatach celowych, jakie ściągamy. Bo to jest udział procentowy. Opłaty były wyższe w zeszłym roku, więc ten udział był większy, no i nie zostało to wykorzystane, no bo jakby to jest już wykonanie na natomiast nie na etapie planowania. Ponieważ zawsze te wydatki związane z realizacją tych zadań nie naszych własnych są niedofinansowane, stąd te niewykorzystane pieniądze z zeszłego roku przenosimy na ten rok tak, aby można było je wykorzystać w całości. Dziękuję.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych jeszcze chce zabrać głos w tym punkcie? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 364 wraz z autopoprawką? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze pan radny Czapliński pan radny Kowalski, pan radny Raboszuk. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 25 radnych, 3 radnych było przeciw, 22 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2020 rok, druk nr 364 wraz z autopoprawką. Przechodzimy do pkt. 7 o zabranie głosu proszę pana radnego Mirosława Augustyniaka.

**Mirosław Augustyniak**

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni pragnę przedstawić sprawozdanie Komisji Ochrony Środowiska o projekcie uchwały w sprawie Zieluńsko-Rzegnowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Sejmik na podstawie § 10 ust. 4 Regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Ochrony Środowiska celem kontynuacji pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie Zieluńsko-Rzegnowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, druk nr 340. Po jego rozpatrzeniu na posiedzeniu w dniu 11 maja 2020 roku. Dziękuję.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 340. Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

**Mirosław Augustyniak**

Panie przewodniczący znowu miałem problem z zagłosowaniem.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Ale już się udało? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 48 radnych. Nikt nie był przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie Zieluńsko-Rzegnowskiego

Obszaru Chronionego Krajobrazu, druk nr 340. Przechodzimy do pkt. 8 projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości położonej w Zagórzcu gmina Wiązowna wraz z oczyszczalnią ścieków i infrastrukturą techniczną stanowiącą sieć kanalizacyjną oraz ustanowienie nieodpłatnej służebności gruntowej i służebności przesyłu, druk nr 359.

### **Rafał Rajkowski (Wicemarszałek)**

Szanowni Państwo, przedstawiam projekt uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości położonej w Zagórzcu, gmina Wiązowna wraz z oczyszczalnią ścieków i infrastrukturą techniczną stanowiącą sieć kanalizacyjną oraz ustanowienie nieodpłatnej służebności gruntowej i służebności przesyłu. Na podstawie stosownych artykułów i ustaw, w paragrafie pierwszym wyraża się bać Zarządowi Województwa Mazowieckiego na przekazanie w drodze darowizny na rzecz gminy Wiązowna nieruchomości położonej w Zagórzcu wraz z oczyszczalnią ścieków i infrastrukturą techniczną stanowiącą sieć kanalizacyjną oznaczoną w obrębie ewidencyjnym 0025 Zagórzcu, jako działka ewidencyjna nr 1/6 o powierzchni 0,1513 ha, dla której w Sądzie Rejonowym w Otwocku prowadzona jest księga wieczysta o wskazanych numerach. W ppkt. 2 wykaz nieruchomości, na których usytuowane jest sieć kanalizacyjna wraz z jej długością, określa załącznik nr 1 do uchwały. W ppkt. 3 darowizna, o której mowa ust. 1 będzie dokonana w celu rozbudowy sieci kanalizacyjnej oraz modernizację oczyszczalni ścieków. § 2 Wyraża się zgodę Zarządowi Województwa Mazowieckiego na ustanowienie nieodpłatnej służebności gruntowej – drogi koniecznej na nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków, jako działka nr 4/4 o pow. 0,0356 ha w obrębie 0025 Zagórzcu, dla której Sąd Rejonowy w Otwocku prowadzi księgę wieczystą o wskazanych numerach. W podpunkcie 2 służebność, o której mowa w ust. 1, ustanowiona zostanie na czas nieoznaczony na rzecz Gminy Wiązowna. W podpunkcie 3 Służebność, o której mowa w ust. 1, będzie polegała na prawie przechodu i przejazdu przez nieruchomość położoną w Zagórzcu, oznaczoną w ewidencji gruntów i budynków, jako działka nr 4/4 o pow. 0,0356 ha w obrębie ewidencyjnym 0025 Zagórzcu, uregulowanej w księdze wieczystej o wskazanych numerach, prowadzonej przez Sąd Rejonowy w Otwocku. Podpunkt 4: Mapa do ustalenia służebności gruntowej – drogi koniecznej, o której mowa w ust. 2, wraz z opisem stanowi załącznik nr 2 do uchwały.

W § 3 Wyraża się zgodę Zarządowi Województwa Mazowieckiego na ustanowienie nieodpłatnej służebności przesyłu na nieruchomościach stanowiących własność Województwa Mazowieckiego, położonych w Zagórzcu, oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków, jako działki, działki o numerach wskazanych w pkt 1, 2, 3 i 4, dla których prowadzone są księgi wieczyste o wskazanych numerach. Podpunkt 2: Służebność przesyłu, o której mowa w ust. 1, ustanowiona zostanie na czas nieoznaczony na rzecz Gminy Wiązowna, w celu ustanowienia dostępu do sieci kanalizacyjnej. Łączna powierzchnia pasa gruntu objętego służebnością przesyłu wynosi 2648 m<sup>2</sup> (w tym długość sieci kanalizacyjnej 1324 mb oraz szerokość 2 m wzdłuż przebiegu posadowionej sieci kanalizacyjnej). Podpunkt 3: Służebność przesyłu, o której mowa w ust. 1, będzie polegała na prawie korzystania z nieruchomości obciążonej, na której znajdują się urządzenia infrastruktury przesyłowej, utrzymania na niej urządzeń i instalacji kanalizacyjnych, przesyłu ścieków za ich pośrednictwem, całodobowego dostępu i dojazdu do urządzeń kanalizacyjnych...

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Panie Marszałku, mam prośbę taką czy mógłby pan poszukać jakiegoś miejsca, bo słabo pana słycać.

**Rafał Rajkowski (Wicemarszałek)**

Panie Przewodniczący, teraz się słyszemy?

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Tak, teraz jest trochę lepiej, ale prośba też do zarządu o wyłączanie mikrofonów, proszę państwa, bo mamy pogłos, który dodatkowo nam utrudnia. Dobrze proszę Panie Marszałku kontynuować.

**Rafał Rajkowski (Wicemarszałek)**

Podpunkt 3: Służebność przesyłu, o której mowa w ust. 1, będzie polegała na prawie korzystania z nieruchomości obciążonej, na której znajdują się urządzenia infrastruktury przesyłowej, utrzymania na niej urządzeń i instalacji kanalizacyjnych, przesyłu ścieków za ich pośrednictwem, całodobowego dostępu i dojazdu do urządzeń kanalizacyjnych, o których mowa w ust. 2, dla wykonywania czynności związanych z usuwaniem awarii, dokonywaniem napraw, wykonywaniem czynności eksploatacyjnych, takich jak: budowa, rozbudowa, przebudowa, demontaż, wymiana,



eksploatacja, przegląd, konserwacja, remont, modernizacja, naprawa oraz kontrola – pasem o szerokości 2 m wzdłuż posadowionej infrastruktury przesyłowej. Podpunkt 4: Mapa przebiegu służebności, o której mowa w ust. 1, stanowi załącznik nr 3 do uchwały. W § 4 Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Mazowieckiego. § 5: Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Stosowne uzasadnienie dość obszerne przedstawione do danej uchwały. Jeżeli nie będzie uwag, to prosiłbym o przejście do kolejnego czytania.

**Michał Prószyński**

Pan przewodniczący, czy możemy poprosić pana marszałka o powtórzenie?

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Mam prośbę do członków zarządu, żeby państwo usiedli gdzieś w pobliżu siebie nawzajem... ZAPIS NIECZYTELNY.

**Rafał Rajkowski (Wicemarszałek)**

Panie Przewodniczący zgłosiłem, jeżeli nie ma uwag to prosiłbym o przejście do drugiego czytania.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Jest uwaga, Panie Marszałku w planie BRAK ZAPISU

**Michał Prószyński**

Nie usłyszałem tego, co mówił pan marszałek. Co prawda się domyślam, ale tylko i wyłącznie się domyślam. Bardziej niż na sesji sejmiku to czuję, jakbym rozmawiał z tymi robotami z gwiazdnych wojen tak szczerze powiedziawszy. Więc naprawdę no uporządkujmy te sprawy techniczne, zanim będziemy tutaj kultywowali pewnego rodzaju farsę. No nie słyszymy siebie nawzajem, bez przerwy są jakieś zakłócenia i tak szczerze powiedziawszy tracimy czas i nie dość, że nie poważnie traktujemy siebie, to jeszcze nie poważnie traktujemy mieszkańców. W ten sposób ... ZAPIS NIECZYTELNY.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Ja rozumiem pana frustrację, natomiast ja panu nie udzielałem głosu w tej chwili. Dobrze, więc prosba do pana marszałka, żeby państwo się może trochę odsunęli od siebie. Ci, którzy nie mówią wyłączyli mikrofony. I żeby pan marszałek przedstawił nam ponownie uchwałę, niekoniecznie czytając ją w całości, bo to już państwo radni

mogą zrobić we własnym zakresie ale, żeby pan, pan marszałek ponownie przedstawił projekt uchwały. Tym razem, tym razem mam nadzieję będzie to już dostępne dla wszystkich w odpowiedniej jakości dźwięku. Proszę bardzo panie marszałku.

**Rafał Rajkowski (Wicemarszałek)**

... ZAPIS NIECZYTELNY

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Panie Marszałku pana nie słychać w tej chwili ponownie, więc mam do pana takie pytanie. Gdzie pan w tej chwili jest panie marszałku.?

**Jakub Kowalski**

Panie Przewodniczący ja zgłosiłem wniosek formalny.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Mam pytanie do pana marszałka Rajkowskiego. Gdzie pan panie marszałku jest, że pana nie słyszymy w ogóle?

**Artur Czaplński**

Dobre pytanie. To są takie pytania, na które odpowiedzi się nie uzyskuje.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dobrze proszę państwa. Jaki to jest wniosek formalny panie radny?

**Jakub Kowalski**

Panie Przewodniczący to jest wniosek formalny o 10 minut przerwy z prośbą, żeby pan, nie wiem jakimi narzędziami, może drogą telefoniczną dodzwonił się do członków zarządu i poprosił, żeby powyciszali te mikrofony, bo to co się dzieje to jest niepoważne, nie tylko w stosunku do radnych, ale przede wszystkim osób, które mogą obserwować sesję zdalnie.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dobrze proszę państwa. Ja proponuję wobec tego państwu 10 minut przerwy. Mamy 12:30, o 12:40 wznawiamy obrady. Proszę bardzo 10 minut przerwy.

PRZERWA

**Rafał Rajkowski (Wicemarszałek)**

Wchodzi w życie z dniem podjęcia. Szczegółowe uzasadnienie szanowni państwo e dniu 15 marca do naszego urzędu. Urzędu Marszałkowskiego wpłynął wniosek wójta gminy Wiązowna dotyczącej przekazania wskazanej nieruchomości. Mając powyższe na uwadze zarząd województwa na posiedzeniu, na posiedzeniu zarządu przychylił się do wniosku wójta gminy Wiązowna i wyraził zgodę na nieodpłatne przekazanie oczyszczalni ścieków w Wiązownej. Jeżeli nie ma pytań to wnoszę o przejście do drugiego czytania.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję Panie Marszałku. Pytanie zapewne będą. Proszę państwa kworum sprawdziłem przed głosowaniem natomiast, proszę bardzo, pan radny Jakub Kowalski w tej chwili.

**Jakub Kowalski**

Panie Przewodniczący ja chciałem złożyć wniosek formalny, działając na podstawie regulaminu z prośbą o sprawdzenie kworum właśnie i taką propozycją, żeby pan wywołał każdego radnego z pytaniem czy jest obecny na sesji.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Proszę bardzo pan radny Artur Czapliński.

**Artur Czapliński**

Bardzo przepraszam, czy mnie słyszać?

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Tak słyszać pana.

**Artur Czapliński**

Bardzo dziękuję panie przewodniczący. Co do meritum tutaj uważam, że to jest bardzo dobry kierunek i dziękuję tutaj zarządowi i panu marszałkowi i reszcie zarządu za przychylenie się do inicjatywy wójta czy samorządu gminy Wiązowna. Wydaje mi się, że czym bliżej danej społeczności lokalnej, takie tematy jak oczyszczania, oczyszczanie ścieków czy ekologia tym lepiej właśnie dla tej wspólnoty lokalnej i to jest bardzo dobra inicjatywa. Ja zagłosuję za. A przy okazji w kwestii formalnej, mówiąc całkowicie poważnie. Ten wniosek formalny, który przed chwilą pan minister Kowalski zgłosił ja się z nim całkowicie zgadzam. Próbowałem go

zgłosić, ale pan radny Kucharski poprosił, żebym powtórzył to również po przerwie, więc podpisuję się pod tym, co powiedział Jakub Kowalski. Tutaj, jeżeli może być przesłanka, że te odgłosy się sprężają, ponieważ kilka tych tableatów jest ustawionych w jednym miejscu.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Proszę pan radny Mirosław Augustyniak. Natomiast panowie co do, co do wniosku formalnego ja o tym, mówiłem przed chwilą. Sprawdzimy kworum przed głosowaniem. Wniosek formalny, który panowie, panowie ponawiacie, nie jest możliwy w tej chwili rozpatrzenia, ponieważ wnioskiem formalnym jest wniosek o stwierdzenie kworum w czasie głosowania, tak. Jak za chwilę przejdziemy do głosowania, będziemy mogli stwierdzać kworum. Proszę bardzo, pan Mirosław Augustyniak.

**Artur Czapliński**

Panie Przewodniczący ad vocem, jak mogę nacisnę.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Proszę bardzo.

**Artur Czapliński**

Ja mówię o tym, że sprawdzenie kworum, ale ja pana rozumiem. I chodzi nam o sprawdzenie kworum, tylko chodzi nam o metodę sprawdzenia kworum. Nie o naciśnięcie pstryczka kworum, bo według nas to jest niewiarygodne. Po prostu ręczne sprawdzenie kworum pana przewodniczącego, żeby każdy z nas włączył na sekundę, po pana pytaniu, mikrofon i wideokonferencję i powiedział "jestem obecny". Prosta sprawa. Zajmie to 5 czy 7 minut, a będziemy mieli pewność, że wszyscy są osobiście obecni na tej sesji.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Proszę pan radny Mirosław Augustyniak

**Mirosław Augustyniak**

Panie Przewodniczący, Panie Panowie Radni. Ja chciałem zapytać, jakim cudem samorząd województwa był właścicielem oczyszczalni ścieków i sieci kanalizacyjnej w Zagórzcu, gmina Wiązowna. Ile zostało na to wydane, jakie zostały na to wydane środki? I teraz jest przekazywane im za darmo. No ja przynajmniej bym setkę takich

gmin mógł przedstawić, żeby im wybudować kanalizację, oczyszczalnię ścieków, a później im przekazać za darmo. Proszę rozwiać moje wątpliwości.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję. Kto z zarządu udzieli odpowiedzi panu radnemu?

**Rafał Rajkowski (Wicemarszałek)**

Panie Przewodniczący, w imieniu Zarządu pani dyrektor Wieczorek.

**Katarzyna Wieczorek (Dyrektor Departamentu Nieruchomości i Infrastruktury)**

Dzień dobry, Katarzyna Wieczorek Departament Nieruchomości. Odpowiadając na pytanie pana radnego Mirosława Augustyniaka chciałabym wskazać, że w szpitalach psychiatrycznych, które posadowione są na ogromnych przestrzeniach, powierzchniach, na wielu działkach, zasadą było budowanie oczyszczalni ścieków. Te szpitale psychiatryczne działały często mówimy jak samodzielne gospodarstwa. Tam były pola uprawne, tam było kilka obiektów, które musiało mieć zapewnione odprowadzenie ścieków, doprowadzoną wodę. Taka sytuacja jest w Gostyninie. Tam też mamy oczyszczalnię ścieków i jest to przeszłość. Przejmowaliśmy te szpitale, jako Województwo Mazowieckie, z 1 stycznia 1999 roku to oczyszczalnie były. One były modernizowane. W przypadku tej konkretnej oczyszczalni ścieków w Zagórzcu, ona była modernizowana. W uzasadnieniach państwo radni sobie doczytacie. Została oszacowana metodą odtworzeniową na kwotę 3 500 000 zł. I tak naprawdę docelowo ten szpital miał się rozbudowywać. Dzisiaj się nie rozbudowuje. Możliwości funkcjonowania tej oczyszczalni ścieków są bardzo duże. Natomiast też trochę inaczej szpitale zaczynają funkcjonować, a ponieważ wójt zainteresował się, bo uznał, że ta oczyszczalnia może służyć społeczności lokalnej bo może ją rozbudować i dodatkowo jeszcze wykorzystać ją dla miejscowości Majdan, złożył taki wniosek a zarząd przychylnie rozpatrzył ten wniosek dla pana wójta i stąd ta uchwała, przedstawiona państwu radnym. Dziękuję bardzo.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych ma jakieś pytania w tym punkcie?

Prośba proszę państwa o wyłączenie mikrofonów, dobrze? Jeżeli państwo nie zabierają głosu. Proszę państwa, jeżeli nie ma więcej pytań. To. To zanim przejdziemy do głosowania sprawdzimy kworum. Prośba o... Macie państwo, macie państwo czy my jesteśmy już gotowi do sprawdzania kworum? Proszę bardzo.

**Wojciech Kudelski**

Kudelski zgłasza się. Czy ktoś mnie słyszy?

**Jakub Kowalski**

Tak ja ciebie słyszę Wojtku BRAK ZAPISU.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Proszę państwa prośba, żeby naciskać tę łapkę, ale dla bezpieczeństwa wobec tego ja tu państwa będę po kolei wywoływał jeszcze. To nie będzie stała praktyka od razu informuję, bo nam to będzie bardzo przedłużało sesję, ale możemy sprawdzić przy okazji jak komu działa mikrofon, proszę bardzo, pan radny Mirosław Augustyniak.

Czy pan radny Mirosław Augustyniak jest i mnie słyszy?

**Mirosław Augustyniak**

Tak ja pana słyszę i nie wiem czy słycać BRAK ZAPISU.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dobrze, słycać. Proszę państwa prośba, żeby wyłączać mikrofony dobrze ja będę po kolei państwa.

**Mirosław Augustyniak**

Panie Przewodniczący jestem, słyszę pana.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dobrze to prośba teraz, żeby wyłączyć mikrofon i podobną, prośbę kieruję do wszystkich. Pani radna Joanna Bala. Jest czy nie ma? Pani radna Ewa Białecka.

**Ewa Białecka**

Dzień dobry obecna.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Pan radny Andrzej Bitel.

Andrzej Bittel

Witam uprzejmie.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Pani radna Katarzyna Bornowska.

**Katarzyna Bornowska**

Halo, witam serdecznie.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Pani radna Anna Brzezińska.

**Anna Brzezińska**

Dzień dobry witam serdecznie obecna.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję. Pani radna Helena Cichocka.

**Helena Cichocka**

Jestem cały czas. Pozdrawiam.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję. Radny Artur Czapliński.

**Artur Czapliński**

Jestem obecny.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Pan radny Łukasz Gołębiowski.

**Łukasz Gołębiowski**

Jestem obecny.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Pan radny Michał Góras.

**Michał Góras**

Jestem Panie Przewodniczący obecny. Dziękuję.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Pan radny Marcin Grabowski.

**Marcin Grabowski**

Witam Państwa bardzo serdecznie. Obecny.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Pan radny Michał Grodzki.

**Michał Grodzki**

Obecny. Michał Grodzki.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Pan radny Piotr Kandyba.

**Piotr Kandyba**

Dzień dobry. Jestem obecny.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Pani radna Urszula Kierzkowska.

**Urszula Kierzkowska**

Dzień dobry. Urszula Kierzkowska. Jestem obecna.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję. Pan radny Kołodziejcki Witold.

**Witold Kołodziejcki**

Tak jestem.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Pan radny Jakub Kowalski.

**Jakub Kowalski**

Obecny. Jestem.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Pan radny Tomasz Kucharski.

**Tomasz Kucharski**

Dzień dobry. Jestem.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Pan radny Wojciech Kudelski.

**Wojciech Kudelski**

Halo czy mnie słycać ?

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Tak słycać pana dziękuję. Pan Radny Łukasz Kudlicki.



**Łukasz Kudlicki**

Jestem.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dzień Dobry. Pani radna Elżbieta Lanc - marszałek. Pani radna Katarzyna Lubiak.

**Katarzyna Lubiak**

Jestem.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Pan radny Mirosław Milewski.

**Mirosław Milewski**

Obecny. Witam wszystkich.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję. Pan radny Paweł Obermeyer. Pan Radny Damian Olszewski.

**Damian Olszewski**

Dzień dobry. Jestem.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Pan radny Adam Orliński.

**Mirosław Adam Orliński**

Cały czas obecny, Panie Przewodniczący.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Pani radna Ewa Orzełowska. Pani radna Wioletta Paprocka-Ślusarska.

**Wioletta Paprocka-Ślusarska**

Dzień dobry.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dzień dobry. Pan radny Marcin Podsędek.

**Marcin Podsędek**

Dzień dobry. Potwierdzam obecność.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Pan radny Michał Prószyński.

**Michał Prószyński**

Dzień dobry. Potwierdzam obecność

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Pan Radny Leszek Przybytniak.

**Leszek Przybytniak**

Witam serdecznie. Jestem obecny.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Pan radny Wiesław Raboszuk.

**Wiesław Raboszuk**

Jestem.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Pan radny Rafał Rajkowski.

**Rafał Rajkowski**

Potwierdzam obecność.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Ja – jestem. Pan radny Jan Rejczak.

**Jan Rejczak**

Tak jestem.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Pan radny Rafał Romanowski. Pan radny Konrad Rytel. Pan radny Konrad Rytel, jest? Pan radny Krzysztof Skolimowski.

**Krzysztof Skolimowski**

Jestem obecny.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Pani radna Dorota Stalińska.

**Dorota Stalińska**

Witam państwa z radością i uśmiechem.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Pan radny Adam Struzik.

**Adam Struzik**

Dzień dobry. Witam.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Pan radny Krzysztof Strzałkowski.

**Krzysztof Strzałkowski**

Obecny. Witam serdecznie.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Pan radny Tomasz Śmietanka.

**Tomasz Śmietanka**

Pozdrawiam wszystkich.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Pan radny Stefan Traczyk. Pan radny Stefan Traczyk jest?

**Stefan Traczyk**

Jestem, jestem, jestem, właśnie...

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Radny Krzysztof Winiarski.

**Krzysztof Winiarski**

Dzień dobry witam serdecznie.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Pan radny Bartosz Wiśniakowski.

**Bartosz Wiśniakowski**

Panie Przewodniczący, potwierdzam obecność.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Pan radny Konrad Wojnarowski.

**Konrad Wojnarowski**

Obecny.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Pani radna Anna Wolszczak.

**Anna Wolszczak**

Dzień dobry.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Pan radny Wojciech Zabłocki.

**Wojciech Zabłocki**

Wojciech Zabłocki obecny.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Pani radna Jadwiga Zakrzewska.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Pan radny Tomasz Zdzikot.

**Tomasz Zdzikot**

Dzień dobry. Jestem. Potwierdzam obecność.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Pani radna Izabela Ziątek.

**Izabela Ziątek**

Dzień dobry. Potwierdzam obecność, Panie Przewodniczący.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dzień dobry. Pan radny Krzysztof Żochowski.

**Krzysztof Żochowski**

Potwierdzam obecność. Dzień dobry.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dzień dobry. Dobrze, proszę państwa, teraz prośba jest jeszcze do państwa o wyłączenie mikrofonów i ja jeszcze raz wywołam tych, którzy się nie odezwali w pierwszej turze, którzy. Pani radna Joanna Bala. Czy pani radna jest czy nie ma?

**Michał Prószyński**

Panie Przewodniczący. Pani radna sygnalizuje jakieś problemy techniczne.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Może trzeba włączyć mikrofon.

### **Michał Prószyński**

Podobno panią radną wyrzuciło z systemu.

### **Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

To prośba, żeby jeszcze raz wejść, dobrze przez E-sesję. Otworzy się wtedy sesja ponownie. Pani Marszałek Elżbieta Lanc. I pani marszałek Ewa Orzełowska. Czyli rozumiem 2/5 zarządu chwilowo nie uczestniczą w sesji. Pan radny Paweł Obermeyer. Proszę państwa prośba, żeby jeżeli państwo zabieracie głos, włączyć mikrofon. Pan radny Konrad Rytel, bo widzę pana radnego.

### **Konrad Rytel**

Jestem. Jestem. Dzień dobry. Witam.

### **Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję bardzo. Pani radna Jadwiga Zakrzewska. Prośba aby włączyć mikrofon i się odezwać. Pani radna Jadwiga Zakrzewska. Pan radny Paweł Obermeyer wobec tego jeszcze raz.

### **Paweł Obermeyer**

Jestem obecny.

### **Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję. Pani radna Elżbieta Lanc. Mam prośbę czy ktoś z państwa członków zarządu mógłby poprosić panią Elżbietę Lanc i panią Ewę Orzełowską o to, żeby potwierdziły swoją obecność na sesji. Czy pani Joanna Bala już rozwiązała problemy techniczne?

### **Janina Ewa Orzełowska**

Panie Przewodniczący, jest zarówno pani marszałek Lanc jak i marszałek Orzełowska. Jesteśmy cały czas nas na sesji.

### **Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dobrze. Dziękuję pani marszałek Orzełowskiej za potwierdzenie obecności i proszę jeszcze panią Elżbietę Lanc o potwierdzenie obecności. Włączenie mikrofonu i się odezwane proszę bardzo. Czy pani Joanna Bala już jest, bo widzę, że już dołączyła do sesji. Czy może potwierdzić obecność? Prośba, żeby włączyć mikrofon i odezwać się. Pani radna Joanna Bala czy może potwierdzić obecność swoją.

### **Jakub Kowalski**

Ja przepraszam, że bez udzielenia głosu pani radna Bala, napisała mi, że resetuje tablet. Być może już zresetowała i próbuje się włączyć.

### **Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Ja właśnie widziałem, że się włączyła, tak, więc dlatego, dlatego prosba żeby potwierdziła. Dobrze, to może za moment. Czy może pani radna Elżbieta Lanc może potwierdzić swoją obecność i pani radna Jadwiga Zakrzewska.

### **Jadwiga Zakrzewska**

Jestem. Czy pan mnie widzi?

### **Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję bardzo pani radnej. Czy pani radna Joanna Bala już dołączyła? Skutecznie? Czy pani Lanc też już może się odezwać?

### **Elżbieta Lanc**

Jestem obecna - Elżbieta Lanc.

### **Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję bardzo, pani radnej, marszałek.

### **Jakub Kowalski**

Panie przewodniczący Joanna Bala napisała mi właśnie wiadomość z prośbą, żeby ktoś z Kancelarii Sejmiku do niej zadzwonił. Ona nie może się skutecznie połączyć.

### **Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dobrze to prosba wobec tego do kancelarii o odezwanie się do pani radnej. Proszę państwa, został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania i jeśli usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 359. Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

### **Izabela Ziątek**

Panie Przewodniczący zgłaszam problemy z głosowaniem. Nie wyświetlił mi się w ogóle, nie wyświetliła mi się taka możliwość.

### **Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dobrze, zaraz panią radną dołączymy, bo pani i pan Podsedek nie potwierdzili państwo kworum. Zaraz ten problem rozwiążemy. Dobrze, dziękuję bardzo. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 42 radnych, 1 radny był przeciw, 1 radny wstrzymał się głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego... Proszę państwa, prośba o wyłączenie mikrofonów, dobrze, bo mamy pogłos. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości położonej w Zagórzcu, gmina Wiązowna wraz z oczyszczalnią ścieków i infrastrukturą techniczną stanowiącą sieć kanalizacyjną oraz ustanowienie nieodpłatnej służebności gruntowej i służebności przesyłu, druk nr 359. Przechodzimy do pkt 9 projekt uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Sejmiku Województwa Mazowieckiego do spraw raportu o stanie Województwa Mazowieckiego. To jest druk nr 360. Proszę państwa na Konwencie w zeszłym tygodniu uzgodniliśmy że, że będzie ta komisja liczyła 10 członków, 10 radnych. Zgłoszeni zostali następujący radni: Leszek Przybniak, Mirosław Orliński, Konrad Wojnarowski, Konrad Rytel, Katarzyna Bornowska, Bartosz Wiśniakowski, Izabela Ziątek, Artur Czapliński, Joanna Bala i Damian, Damian Olszewski. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Ja tylko przypomnę, że zgodnie z art. 34a ustawy o samorządzie województwa zarząd województwa co roku do dnia 31 maja przedstawia sejmikowi województwa raport o stanie województwa. W związku z powyższym proponuje powołanie doraźnej komisji w celu dokonania analizy raportu o stanie województwa i przygotowania projektu uchwały w sprawie wotum zaufania dla Zarządu Województwa Mazowieckiego. Raport już do sejmiku wpłynął. Powinni go państwo otrzymać w drodze elektronicznej. Czy ktoś z państwa radnych w sprawie projektu uchwały? Jeżeli nie, wnioskuję o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Czy pan radny Wojnarowski chce zabrać głos?

### **Konrad Wojnarowski**

Tak bardzo proszę. Panie Przewodniczący zwracam się z prośbą o udostępnienie raportu w formie również papierowej, dlatego że to ułatwi analizę i dokładne wczytanie się w odpowiednie informacje. Dziękuję bardzo.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

To znaczy komisja na pewno go dostanie w formie papierowej, proszę państwa, a pozostali z państwa ci, którzy będą sobie życzyli także go otrzymają w formie papierowej, jeżeli państwo się zgodzicie może nie róbmy jakby tego obligatoryjnie w formie, w formie papierowej dla każdego. Dla chętnych na pewno może być w formie papierowej. W wersji elektronicznej oczywiście dostaną, dostaną wszyscy.

**Konrad Wojnarowski**

Dziękuję.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję. Proszę bardzo, pan radny Artur Czapliński. Czy pan radny Artur Czapliński chce zabrać głos? Trzeba włączyć mikrofon panie radny.

**Artur Czapliński**

Przepraszam. Teraz mnie słycać?

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Tak, teraz pana słycać, bo teraz ma pan włączony mikrofon. Proszę bardzo.

**Artur Czapliński**

Bardzo dziękuję. Ja przepraszam w tej samej sprawie. Ja nie chce otrzymywać wersji papierowej, bo ja dbam o środowisko. Jak ja bym to wszystko otrzymywał w wersji papierowej. To ja już bym miał całe mieszkanie w tych papierach, a ja nie mam gdzie tego spalać. Bo ja mieszkam w bloku. Nie mam żadnego kominka ani pieca i poproszę na maila. Co będzie mi będzie potrzebne to sobie wydrukuję.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję. Proszę państwa, jeżeli nie ma sprzeciwu co do wniosku o przejście do drugiego czytania, rozumiem, że uznają, że sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 360? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 50 radnych. Nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie powołania doraźnej Komisji Sejmiku Województwa Mazowieckiego do spraw raportu o stanie Województwa Mazowieckiego, druk nr 360, w składzie: Leszek Przybytniak, Mirosław Adam



Orliński, Konrad Wojnarowski, Konrad Rytel, Katarzyna Bornowska, Bartosz Wiśniakowski, Izabella Ziątek, Artur Czapliński, Joanna Bala, Damian Olszewski. Przechodzimy do pkt 10 projekt uchwały w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli szkół i placówek prowadzonych przez Samorząd Województwa Mazowieckiego, druk numer 365. O zabranie głosu proszę panią marszałek Elżbietę Lanc.

**Elżbieta Lanc (Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego)**

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Przedstawiam projekt uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli szkół i placówek prowadzonych przez Samorząd Województwa Mazowieckiego. Uchwała określa kryteria i tryb przyznawania nagród: nagrody Marszałka Województwa Mazowieckiego, nagród dyrektorów placówek oraz podział środków oraz wysokość województwa i nagród dyrektorów placówek określa regulamin. Istnieje potrzeba aktualizacji dotychczasowego regulaminu. Wiąże się to przede wszystkim z możliwością przyznawania nagrody Marszałka Województwa i nagród dyrektorów placówek częściej niż raz w roku, w miarę posiadanych przez Województwo na ten cel środków. Poza tym przyznawanie Nagrody Marszałka Województwa Mazowieckiego zarówno za całokształt osiągnięć oraz w innych sytuacjach uzasadniających docenienie wkładu pracy nauczycieli w funkcjonowanie szkół i placówek, doprecyzowanie kryteriów przyznawania nagród dyrektorom i nauczycielom placówek. Ta uchwała została skonsultowana z Mazowieką Radą Działalności Pożytku Publicznego oraz ze związkami zawodowymi nauczycieli. Jeśli nie będzie uwag proszę o przejście do drugiego czytania.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 365? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 47 radnych, nikt nie był przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli szkół i placówek prowadzonych przez Samorząd Województwa

Mazowieckiego, druk nr 365. Przechodzimy do pkt 11 projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu określającego wysokość stawek dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za wysługę lat i za warunki pracy, szczegółowe warunki ich przyznawania, sposób obliczania niektórych innych składników wynagrodzenia nauczycieli, podział środków oraz wysokość i warunki wypłacania nagrody Marszałka Województwa Mazowieckiego i nagród dyrektorów placówek druk nr 366 o zabranie głosu proszę panią marszałek Elżbieta Lanc.

**Elżbieta Lanc (Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego)**

Przedstawiam projekt uchwały sejmiku województwa zmieniający uchwałę w sprawie Regulaminu określającego wysokość stawek dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za wysługę lat i za warunki pracy, szczegółowe warunki ich przyznawania, sposób obliczania niektórych innych składników wynagrodzenia nauczycieli, podział środków oraz wysokość i warunki wypłacania nagrody Marszałka Województwa Mazowieckiego i nagród dyrektorów placówek. Proponowane zmiany w wyżej wymienionym regulaminie dotyczą: wprowadzenia możliwości przyznawania nagrody marszałka województwa i dyrektora placówki częściej niż raz w roku, rezygnacji ze stopniowania nagrody na rzecz jednej. Poprzednio nagroda była 1 i 2 stopnia. Rezygnacji z ustalenia górnego pułapu nagród, ustalenie wysokości nagrody marszałka, w tym przypadku nie może być ona niższa, niż minimalna stawka wynagrodzenia. To jest obecnie 2862 zł, ustalenie wysokości nagrody dyrektora placówki nie może być ona niższa niż połowa minimalnej stawki wynagrodzenia, to jest obecnie 1391 zł. Projekt również był konsultowany ze związkami zawodowymi działającymi w oświacie oraz z Mazowiecką Radą Działalności Pożytku Publicznego.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Jak rozumiem pani marszałek, podobnie jak w poprzednim, wnioskuje pani o przejście do drugiego czytania, tak? Tak, pani marszałek?

**Elżbieta Lanc (Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego)**

Tak proszę o przejście do drugiego czytania.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję bardzo. Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania.

Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 366? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze pani radna Joanna Bala i pan radny Michał Góras.

**Michał Góras**

Panie Przewodniczący zgłaszam problem z możliwością oddania głosu. Michał Góras.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Czy my możemy ten problem rozwiązać jakoś od ręki? Czy nie bardzo? Pani dyrektor? Nie. Rozumiem, że pan radny już zagłosował. Dziękuję bardzo. Prośba o wyniki.

**Michał Góras**

Tak, udało się zagłosować.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 50 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Regulaminu określającego wysokość stawek dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za wysługę lat i za warunki pracy, szczegółowe warunki ich przyznawania, sposób obliczania niektórych innych składników wynagrodzenia nauczycieli, podział środków oraz wysokość i warunki wypłacania nagrody Marszałka Województwa Mazowieckiego i nagród dyrektorów placówek, druk nr 366. Przechodzimy do pkt 12 projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w roku 2020 w województwie mazowieckim, druk nr 366. O zabranie głosu proszę panią marszałek Elżbietę Lanc. Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Przedstawiam projekt uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego zmieniający uchwałę w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w roku 2020 w województwie mazowieckim. W uchwale nr 53 /20 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 28 kwietnia 2020 roku ust. 1 otrzymuje brzmienie: określa się ogólną powierzchnię przeznaczoną na obszarze województwa mazowieckiego pod uprawy konopi włóknistej w roku 2020 na 1 203,92 ha. W ust. 2 w pkt 72 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 73-77 w

brzmieniu: dzielnica Wola m.st. Warszawy 10 ha, Gmina Korczew 3,72 ha, Gmina Radzanów 1 ha, Gmina Rościszewo 2,08 ha, Gmina Saniki 3,55 ha. W związku z koniecznością uzupełnienia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawę konopi włóknistych o dodatkową powierzchnię 20,35 ha na terenie: Dzielnicy Wola, jak i Gminy Korczew, Gminy Radzanów, Gminy Rościszewo i Gminy Sanniki, niezbędne jest podjęcie uchwały zmieniającej. Przy ocenie wielkości powierzchni upraw wzięto, te dodatkowe wnioski, które do nas wpłynęły z poszczególnych samorządów i niestety nastąpiła pomyłka, bo w poprzedniej uchwale sejmiku nie uwzględniliśmy gminy Sanniki. Została uwzględniona tylko jeśli chodzi o mak niskomorfinowy, a nie o konopie. Jeżeli nie będzie uwag proszę o przejście do drugiego czytania.

### **Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Proszę bardzo, pan radny Stefan Traczyk.

### **Stefan Traczyk**

Proszę państwa ja oczywiście zagłosuję za tą uchwałą, natomiast takie nasuwają mi się, takie uwagi. Po pierwsze to państwo pamiętają, że myśmy już raz autopoprawkę na poprzedniej sesji głosowali, tak. Teraz znowu wpłynęły kolejne wnioski, czy może po prostu Zarząd ominął jakieś wnioski gdzieś tam w biurokracji zniknęły. Zasiwy się już praktycznie rozpoczęły, dlatego też no wnosiłbym żeby przynajmniej, bo to co roku ta uchwała jest podejmowana, żeby w jakiś sposób usystematyzować to wszystko. Jeżeli chodzi o następną sprawę, która mi się takie nasuwają wątpliwości, to ja powiem w ten sposób, że no jeżeli jestem w stanie zrozumieć, że tutaj jest wniosek o 10 ha na Woli. No na Woli jest możliwe, że gdzieś są jakieś uprawy, ale czy to ktoś kogokolwiek sprawdza, te wnioski, bo np. w dzielnicy Śródmieście, z tego, z tych naszych uchwał wynika, że jest 1 ha uprawy konopi włóknistych. No ja wiem, że np. lasów w Warszawie jest ponad 7 tysięcy ha, no możliwe że, i tych konopi jest faktycznie ładnych parę hektarów. Z zestawienia mojego wynika, że w samej Warszawie konopi włóknistej się uprawia 18,57 ha, no jest możliwe. Natomiast wątpliwości się nasuwają dla mnie, że niektóre dzielnice Warszawy podają z dokładnością do drugiego miejsca po przecinku, czyli np. tutaj Wilanów jest 10,77 ha, a ta np. Dzielnica Wola podaje równe 10 ha. Tak samo dotyczy to innych samorządów. To tak wygląda troszeczkę, że niektórzy podają, jakieś od, od jakby to powiedzieć z głowy pewne dane, natomiast niektóre samorzady podają faktyczne,

dokładnie pomierzone powierzchnie. Ja bym prosił bardzo, żeby zarząd pomyślał w przyszłości na tym, żeby, żeby w jaki sposób to raz usystematyzować, dwa, żeby to zrobić sprawnie i raz porządnie, a trzy, sprawdzić czy to faktycznie tak są dane, to co my głosujemy, czy to są dane prawdziwe, czy tylko takie no troszeczkę, troszeczkę podane, no nie chciałbym powiedzieć z czapy, ale podane z jakichś, jakichś, jakichś konkretnych wyliczeń. Ja zagłosuję za, bo nie ma co robić problemów. Natomiast no mam wątpliwości, że tutaj się pojawiają jakieś dane, później są te dane zmieniane, tutaj ktoś jakiś, jakieś wnioski ominą. Naprawdę, naprawdę prosiłbym cały zarząd o pomyślenie nad tą sprawą, bo to nawet troszeczkę śmiesznie wygląda to. Dziękuję bardzo.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję bardzo, czy zarząd się chce odnieść tutaj do pytania, czy to jest stwierdzenie pana radnego?

**Elżbieta Lanc (Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego)**

Ja mogę tylko powiedzieć tak, że rzeczywiście te wnioski wpłynęły do nas już po fakcie, kiedy zwróciliśmy się o pozytywną opinię tej listy do ministra zdrowia i ministra rolnictwa i rozwoju wsi. Natomiast rzeczywiście omyłka z naszej strony nastąpiła w przypadku gminy Sanniki o tym też powiedziałam. W związku z tym my nie mamy takiej możliwości ingerencji na wprost we wnioski poszczególnych samorządów. W związku z tym, nie wiem, może tylko w dalszej perspektywie na zasadzie ustaleń już bardziej takich formalnych, chociaż mówię trudno, trudno tutaj ingerować w te dane, które nam podają poszczególne samorządy.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo pan radny Rafał Romanowski.

**Rafał Romanowski**

BRAK ZAPISU

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Panie Radny, ja mam tylko pytanie, czy pan w sprawie projektu uchwały chce zabrać głos?

**Rafał Romanowski**

BRAK ZAPISU

### **Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? Jeżeli nie, został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania, jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 367? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 50 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w roku 2020 w województwie mazowieckim, druk nr 367. Ja mam prośbę taką do kancelarii, żeby przygotować zestawienie wykorzystania transmisji danych, dobrze, na na tabletach i zobaczymy, czy tutaj być może gdzieś jest jakiś problem. Przechodzimy do pkt 13 projekt uchwały w sprawie określenia zadań oraz wysokości środków przeznaczonych na ich realizację w ramach podziału środków finansowych pochodzących z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2020 roku, druk nr 368. O zabranie głosu proszę panią marszałek Elżbietę Lanc.

### **Elżbieta Lanc (Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego)**

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Przedstawiam projekt uchwały w sprawie określenia zadań oraz wysokości środków przeznaczonych na ich realizację w ramach podziału środków finansowych pochodzących z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2020. W § 1 określa się zadania, na które przeznaczone będą środki pochodzące z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2020. Zadania, o których mowa w ust. 1 oraz wysokość środków przeznaczonych na ich realizację określa załącznik do ustawy. Województwo Mazowieckie w roku 2020 na realizację zadań, w ramach Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, otrzymało kwotę 16 961 578 zł, z czego 7 450 000 na zakłady aktywności zawodowej. Zgodnie z § 3 ust. 3 rozporządzenia ministra pracy, koszty działalności w roku 2020 w 9 zakładach aktywności zawodowych zostały obliczone na kwotę 7 450 000. Ale, ponieważ w tej chwili wyraźnie jest problem z utrzymaniem i potrzebami zakładów aktywności zawodowych, my dołożyliśmy do tego projektu środki w kwocie 596 000 zł po to, żeby zadania, które realizują zaz-y, w tym trudnym okresie, mogły być realizowane

jednocześnie zabezpieczyliśmy kwotę. Realizujemy 7 zadań związanych z rehabilitacją osób niepełnosprawnych w ramach Rocznej umowy współpracy Województwa Mazowieckiego z organizacjami pozarządowymi. W związku z tym, podział środków wygląda następująco. Po pierwsze, 7 549 000, 032 zł to jest dofinansowanie robót budowlanych, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 7 lipca '94 roku. Po drugie, kwotę na dofinansowanie kosztów tworzenia i działalności zakładów aktywności zawodowej to jest 8 346 000 zł oraz trzecia pozycja, to jest zlecenie fundacjom oraz organizacjom pozarządowym zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i to jest kwota 1 066 546 zł, jeżeli nie będzie uwag ze strony państwa, proszę o przejście do drugiego czytania.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych ma pytanie w sprawie projektu uchwały? Proszę bardzo, pan radny Michał Góras. Czy pan radny Michał Góras chce zabrać głos.

**Michał Góras**

Tak panie przewodniczący. Ja zgłaszałem się, ale do poprzedniego punktu. W momencie przed samym głosowaniem wyświetliło się. Chciałem tylko kontynuować to, co powiedział w sprawie merytorycznej. Jak możemy umożliwić głosowanie pani radnej Joannie Bali, która chciała zagłosować, tymczasem sprzęt, tak jak powiedział pan radny Rafał Romanowski, niestety nie nadaje się, a ona chce uczestniczyć w posiedzeniu zdalnym. Dlatego uważam, że pan przewodniczący, nie dopuszczając do końca do głosu pana radnego Rafała Romanowskiego, uniemożliwił wzięcie udziału w tym głosowaniu radnym. Dziękuję.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję panie radny, chciałem zauważyć, że jesteśmy w określonym punkcie i w związku z tym powinniśmy zabierać głos w związku, w związku z punktem. Jak chciałem tylko państwu powiedzieć, że państwo macie 20 GB limitu na karcie. Naprawdę trudno jest wykorzystać taki limit na materiały związane z sesją i jej przebiegiem, zwłaszcza że okres rozliczeniowy rozpoczyna się 10 każdego miesiąca, więc sprawdzimy jak to jest z tą transmisją. Wiem, że tam pani radna raz na jakiś czas tutaj do nas, do nas dołącza. Trudno mi powiedzieć na czym polegają problemy techniczne. Szczegółowo natomiast będziemy to na pewno sprawdzali. Proszę bardzo, pan radny Piotr Kandyba.

### **Piotr Kandyba**

Witam ja rozumiem, że przystąpimy do drugiego czytania, tak? Jeżeli, jeżeli tak, to mam prośbę, żeby przystąpić do drugiego czytania.

### **Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Panie radny został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania, jeżeli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania.

Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 368? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 48 radnych, nikt nie był przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa

Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie określenia zadań oraz wysokości środków przeznaczonych na ich realizację w ramach podziału środków finansowych pochodzących z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2020 roku, druk nr 368. Przechodzimy do pkt 14 projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości położonych w Ostrołęce przy ulicy Sienkiewicza, druk nr 369. O zabranie głosu proszę pana marszałka Rafała Rajkowskiego.

### **Rafał Rajkowski (Wicemarszałek)**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, przedstawiam projekt uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości położonych w Ostrołęce przy ulicy Sienkiewicza. Na podstawie stosownych artykułów i ustaw, w § pierwszym wyraża się zgodę Zarządowi Województwa Mazowieckiego na dokonanie darowizny nieruchomości.

### **Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Panie Marszałku, przepraszam bardzo, czy mógłby pan spróbować znaleźć miejsce z lepszym zasięgiem dobrze? Bo po raz kolejny powtarza się ten sam problem z członkami zarządu, to znaczy, że państwa po prostu nie słychać.

### **Rafał Rajkowski (Wicemarszałek)**

Panie Przewodniczący czy teraz lepiej.

### **Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Nie jest szczególnie lepiej w tej chwili.



**Rafał Rajkowski (Wicemarszałek)**

Zmieniłem miejsce, tak że myślę, że teraz będzie lepiej.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Panie Marszałku, no nie jest wiele lepiej niestety, więc może jeszcze by pan poszukał jakiegoś miejsca lepszego.

**Rafał Rajkowski (Wicemarszałek)**

Panie Przewodniczący, a teraz?

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Panie Marszałku, no teraz nie wiem. No może pan spróbować, ale nie jest, nie ma tu jakiegoś postępu szczególnego.

**Rafał Rajkowski (Wicemarszałek)**

Jedną minutkę już zmieniamy ewentualnie połączenie internetowe. Panie przewodniczący, mam pełny zasięg teraz nie powinno być kłopotu.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

No to proszę, panie marszałku.

**Rafał Rajkowski (Wicemarszałek)**

Szanowni Państwo, przedstawiam projekt uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości położonej w Ostrołęce przy ulica Sienkiewicza. Na podstawie stosownych artykułów i ustaw w § 1 wyraża się zgodę Zarządowi Województwa Mazowieckiego na dokonanie darowizny nieruchomości położonej w Ostrołęce przy ulicy Sienkiewicza, na którą składają się następujące działki wskazane w punktach, podpunktach od 1-10, dla których sąd rejonowy.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Ale pana po prostu nie słychać, tak. Słychać co drugie słowo, więc nie chciałbym po raz kolejny robić przerwy, ale wydaje mi się, że jednak dobrze byłoby, żeby zarząd województwa, jakoś może w tej dobie cyfrowej, dał radę osiągnąć wyższą jakość połączenia z radnymi.

**Konrad Wojnarowski**

Może przejść na Wi-Fi? W końcu jest w urzędzie, chyba.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Tego nie wiemy do końca.

**Rafał Rajkowski (Wicemarszałek)**

Panie Przewodniczący kolejna próba.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Teraz wygląda lepiej. Proszę bardzo panie marszałku.

**Rafał Rajkowski (Wicemarszałek)**

Szanowni Państwo, przedstawiam projekt uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości położonej w Ostrołęce przy ulicy Sienkiewicza. Na podstawie stosownych artykułów i ustaw w paragrafie 1 wyraża się zgodę Zarządowi Województwa Mazowieckiego na dokonanie darowizny nieruchomości położonej w Ostrołęce przy ulicy Sienkiewicza. na które składają się następujące działki ewidencyjne wskazane w podpunktach od 1-10, dla których Sąd Rejonowy w Ostrołęce wydział ksiąg wieczystych prowadzi księgi wieczyste o wskazanych numerach. W § 2 darowizna, o której mowa w § 1 zostanie dokonana na rzecz miasta Ostrołęki z przeznaczeniem na prowadzenie działalności leczniczej polegającej na udzielaniu świadczeń zdrowotnych innych niż szpitalne, w tym podlegających na, polegających na prowadzeniu zakładu pielęgnacyjno-opiekuńczego. W § 3 wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Mazowieckiego. I § czwarty uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Szczegółowo uzasadnienie oczywiście w załączniku. Jeżeli nie będzie pytań, to bardzo proszę o przejście do drugiego czytania.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych ma pytania? Proszę bardzo, pan radny Marcin Grabowski.

**Marcin Grabowski**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Jak tylko tak szybciotko i króciutko postaram się. Przede wszystkim to tutaj byłem zbudowany po pierwszej sesji, że no mamy piękne tablety, mamy tutaj super, że to wszystko jakoś tam mniej więcej działa. No ale co sesja widać te problemy, chyba troszeczkę no z tym, z tą obsługą, wyglądają coraz gorzej. Dlatego trzeba się z tym zastanowić. To mój taki apel, ale teraz przejdę do tego punktu tutaj który, który właśnie pan marszałek przedstawił.

Myślę, że bardzo ważny projekt w Ostrołęce z tego względu, że szpital, który obecnie jest jakby no część tego szpitala przekazywanej tej działki dla miasta Ostrołęki, no w tej chwili niszczej. Wygląda to, jak wygląda dlatego no jest to jakieś, zagospodarowanie. Ja będę temu kibicował, będę liczył na to, że pan prezydent, pan marszałek wspólnie tutaj razem, no będą działać w tej kwestii, żeby to ożywić, i żeby tam powstało coś naprawdę z prawdziwego zdarzenia, bo to jest potrzebna rzecz dla Ostrołęki, dla mieszkańców, dla regionu. Tak jak już wspomniał pan marszałek uchwałą, w tamtym roku, rady miasta większością 17 radnych zagłosowało za tym, żeby tam powstał zakład pielęgnacyjno-opiekuńczy. Myślę, że nie trzeba tutaj nikomu tłumaczyć jak to ważna i potrzebna rzecz nawet w dobie dzisiejszego, dzisiejszej sytuacji jaka panuje w kraju i na świecie. Dlatego będę kibicował i będę, będę tutaj no przyglądał się, żeby to było nie tylko na papierze, ale żeby to zafunkcjonowało, bo to jest ogromnie szalenie ważna rzecz w naszym regionie, która mam nadzieję powstanie. Dziękuję za ten głos i na pewno będę głosował za tym, żeby te obiekty zostały przekazane. Dziękuję serdecznie.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję bardzo. Proszę pan radny Mirosław Augustyniak.

**Mirosław Augustyniak**

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Jest problem z włączeniem nawet mikrofonu. Ja chciałem powiedzieć, że po kilkunastu latach braku jakiegoś skutecznego pomysłu na zagospodarowanie tego obiektu, tej nieruchomości po byłym szpitalu wojewódzkim, no pan prezydent Kulig - nowy prezydent Ostrołęki od 2018 roku - znalazł pomysł, chęć realizacji. I myślę, że to się uda przy współpracy pomocy wykorzystaniu innych możliwości też pomocy finansowej, bo cel pod jaki ma być przeznaczony ten obiekt i ta działka jest bardzo ważny dla tego subregionu i starzejącego się społeczeństwa, w tymże subregionie. Tak że bardzo proszę wszystkich radnych o głos w sprawie tej ustawie, uchwale za głos za.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z państwa radnych w tej sprawie? Proszę państwa został zgłoszony wniosek o części do drugiego czytania. Jeśli usłyszę sprzeciwu uznaję, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały.

**Jakub Kowalski**

Panie Przewodniczący, ja przepraszam. Pani Joanna Bala dalej nie może głosować. Informatycy nie są jej w stanie pomóc. Ona nie jest w stanie skutecznie brać udziału w sesji. Ja proszę pana o niekontynuowanie głosowania, bo jeden z radnych jest wykluczony z możliwości udziału w sesji.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Panie radny, w tej chwili jesteśmy już w trakcie głosowania, więc kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 369? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Proszę bardzo, jeszcze pani Joanna Bala, pan Andrzej Bittel, pan Michał Góras, pan Witold Kołodziejki, pan Damian Olszewski i pan Konrad ...

**Jakub Kowalski**

Jeżeli pan przewodniczący nie umożliwi głosowania innym radnym, to nie ma sensu głosować. Albo głosujemy wszyscy albo robimy przerwę. Noto jest prosta rzecz.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Panie radny ja rozumiem, że mamy jakieś problemy techniczne, natomiast no generalnie rzecz biorąc mamy posiedzenie sejmiku, mamy kworum, w związku z tym kontynuujemy obrady. Czy ktoś jeszcze tutaj z państwa radnych zgłasza w tym momencie, czy już zamykamy? Dziękuję bardzo. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 45 radnych, nikt nie był przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości położonych w Ostrołęce przy ulicy Sienkiewicza, druk nr 369. Pani dyrektor, czy my jesteśmy w stanie jakoś ustabilizować to połączenie, jeżeli chodzi o panią radną Joannę Bałę, bo ja widzę, że tu pani radna jest na sesji, natomiast... Natomiast z jakichś względów nie głosuje.

**Kinga Żuchowska (Dyrektor Kancelarii Sejmiku)**

Informatycy cały czas rozmawiają z panią Bałą. Ma tam swoich informatyków. Próbowaliśmy nawiązać z nią jakieś połączenie.

### **Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Bo może, jeżeli tam jest słaba jakość połączenia, to dobrze byłoby wyłączyć transmisję wideo tak, bo to wtedy umożliwia, umożliwia zabranie głosu, a nie zużywa tytu danych. Dobrze, proszę państwa przechodzimy do pkt 15 projekt stanowiska w sprawie suszy w rolnictwie druk nr 370 o zabranie głosu proszę pana radnego Leszka Przybytniaka.

### **Leszek Przybytniak**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. W dniu 14 maja na posiedzeniu Komisja Rolnictwa i Terenów Wiejskich przyjęła stanowisko dotyczące suszy w rolnictwie. Jeżeli państwo pozwolą, i w dniu dzisiejszym zostało to stanowisko skierowane na posiedzenie Sejmiku Województwa Mazowieckiego z prośbą o przyjęcie. Jeżeli państwo pozwolą odczytam uzasadnienie do tegoż stanowiska. Problem suszy pogłębia się od dłuższego czasu. Ma to bardzo niekorzystny wpływ na funkcjonowanie polskiego rolnictwa, co pośrednio przekłada się na ceny oferowanych produktów. Wpływa również na konieczność ponoszenia przez rolników większych nakładów na produkcję, a co za tym idzie na spadek ich dochodów. Należy podjąć na poziomie kraju takie mechanizmy wsparcia, aby minimalizować koszty produkcji rolnej poprzez obniżenie nakładów finansowych ponoszonych przez rolników. Zwiększenie retencji gleb, budowa zbiorników małej retencji, zminimalizowanie opłat ponoszonych przez rolników za realizowanie działań, które wpływają na wzrost małej retencji, wsparcie finansowe samorządów w działaniach nakierowanych na minimalizowanie skutków suszy, wypłaty zaległych odszkodowań dla rolników, to główne działania jakie powinien podjąć polski rząd. Samorzady same nie są w stanie tego udźwignąć, a tym bardziej indywidualni rolnicy. Szanowni państwo, zgłaszam stanowisko, na ręce państwa. W drugim czytaniu proszę przyjąć to stanowisko bardzo ważne dla naszego rolnictwa mazowieckiego. Dziękuję bardzo.

### **Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos w sprawie projektu stanowiska? Proszę bardzo, pan radny Jakub Kowalski.

### **Jakub Kowalski**

Panie Przewodniczący, ja z wnioskiem formalnym nie tyle w sprawie projektu stanowiska, co dalszego procedowania. Jeżeli pani radna Joanna Bala w dalszym ciągu nie będzie z nami połączona, informatycy nie będą w stanie pomóc, to ja

proszę pana, w imieniu Klubu PiS, o przerwę do czasu, kiedy pani Joanna Bala będzie mogła głosować. I argument, że mamy kworum nie jest wystarczającym i przekonującym argumentem, bo w ten sposób uniemożliwiamy radnemu udział w sesji.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję panie radny, natomiast mamy tutaj nikomu nie uniemożliwiamy udziału, udziału w sesji. Pozostałych 50 radnych uczestniczy w sesji. Mam nadzieję, że te problemy uda się rozwiązać. Natomiast, natomiast uważam, że powinniśmy sesję kontynuować. Proszę bardzo, pan radny Witold Kołodziejcki.

**Witold Kołodziejcki**

Szanowni Państwo, ja się dołączam do tego wniosku, ponieważ podstawowym prawem radnego jest udział w sesjach. I jeżeli nie może wziąć udziału a chce, to znaczy, że to prawo nie jest wykonywane i uniemożliwia wykonywanie mandatu. Ja powiem tylko, że w ten sposób podejmowane uchwały będą obarczone bardzo dużą wadą i zawsze można wystąpić z wnioskiem o reasumpcję Panie Przewodniczący, więc chyba w interesie również sejmiku jest to, żeby sprawę wyjaśnić. Zarządzić przerwę tak, żeby nie było żadnych wątpliwości co do, co do jakości głosowania w związku z czym przyłączam się do tego wniosku o przerwę i umożliwienie wszystkim radnym udziału w głosowaniu, czyli wykonywanie podstawowego prawa, które wpływa z jego mandatu.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa w sprawie projektu stanowiska chciałby, chciałby zabrać głos? Proszę państwa to ja sobie udzielę głosu. Tutaj miałbym taką sugestię tutaj dla, dla pana radnego Przybytniaka. Nie wiem czy zechce się nad tym pochylić, ale wydaje mi się że, gdyby tytuł tego stanowiska lekko skorygować to znaczy, żeby on brzmiał w sprawie skutków suszy w rolnictwie, to wówczas ten tytuł lepiej współgrałby z treścią stanowiska, gdzie mowa jest o podjęciu działań w celu eliminacji negatywnych skutków spowodowanych suszą. Wydaje mi się, że susza tak naprawdę dotyczy wszystkich, a jej skutki są szczególnie dotkliwe w przypadku rolnictwa. To prosba do pana przewodniczącego i do komisji o, ewentualnie o rozważenie takiej korekty. Proszę bardzo, pan radny Rafał Romanowski.

**Rafał Romanowski**

BRAK ZAPISU

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, pan marszałek Adam Struzik.

**Adam Struzik (Marszałek Województwa Mazowieckiego)**

Tak, przecież tutaj mamy do czynienia z dwoma elementami. Pierwszy to jest uchwała dotycząca suszy, która jest faktem i oczywiście jest ona zjawiskiem od kilku lat i zjawiskiem trwałym, więc mówienie, że ta uchwała nie jest dzisiaj potrzebna uważam za nieporozumienie. Wystarczy porozmawiać z rolnikami. Natomiast zupełnie inną kwestią jest to, co zarząd zaproponował, czyli budowę 31 nowych stacji meteorologicznych na terenie województwa mazowieckiego. Oczywiście, że było to skonsultowane z instytutem badawczym w Puławach, to jest Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa. Bez tego nawet byśmy nie rozpoczynali tego procesu. Tylko właśnie na skutek tego, że to wliczanie tej suszy następuje poprzez ekstrapolację wyników zbyt małej ilości stacji meteorologicznych powoduje, że bardzo wielu rolników, chociaż ma rzeczywiste problemy i rzeczywistą suszę na swoich polach, to okazuje się, że nie mieszczą się w kategoriach gmin czy powierzchni, z których należy im się odszkodowanie. Poza tym należy na ten system patrzeć nieco szerzej. Nie tylko na identyfikację suszy, ale też na identyfikację innych zjawisk meteorologicznych i też całą możliwość wsparcia dla rolników chociażby, jeżeli chodzi o gatunki, które będą w danej przestrzeni uprawiali. Bo to nie jest tylko kwestia odszkodowań. To przede wszystkim jest w kwestia monitorowania całej powierzchni województwa i aktywna współpraca z rolnikami i Ośrodkami Doradztwa Rolniczego, żeby ludzie najnormalniej wiedzieli, że jak posieją odmianę czy roślinę, która jest nieodporna na suszę, to po prostu poniosą olbrzymie straty. Jeszcze jedna uwaga do pana radnego Romanowskiego. Otóż my znamy systemy obrazowania powierzchni, również metody lotnicze, satelitarne. Natomiast musi pan o tym wiedzieć, że kiedy jest synchronizacja tych dwóch metod, to wtedy jest synchronizacja po prostu większa. Tak że nie traktujcie państwo tego jako wyłączny element, w którym chodzi o uzyskanie odszkodowań. To też jest element możliwości prawidłowego gospodarowania. Jeszcze jedna kwestia. Oczywiście, że wydajemy też pieniądze z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych na wsparcie dla zbiorników retencyjnych, małych zbiorników wodnych. W tym roku, za parę dni się państwo

przekonają. Będzie to 7 zbiorników i są to zbiorniki, które wypełniają całą listę zgłoszonych. Było zgłoszonych 9. Niestety 2 nie mają wypełnionych niezbędnych warunków, żeby takie zbiorniki rekultywować. No a na koniec to chcę zwrócić uwagę, że kiedyś samorząd województwa miał duże możliwości pracując dla rolnictwa, właśnie w obszarze gospodarki wodą dla rolnictwa. Dzisiaj to już zupełnie nie jest w naszych rękach. Zostało oczywiście przekazane do przedsiębiorstwa państwowego Wody Polskie. I to co my robimy w takiej naszej współpracy i z samorządami, i z poszczególnymi rolnikami, to jest tylko proces uzupełniający. Reasumując, wnioskuję ponieważ oczywiście jest to projekt komisji, wnioskuję o przyjęcie tego projektu. A jeśli chodzi o system stacji identyfikujących, to uważam to za bardzo sensowny projekt. Jeszcze raz chcę zapewnić, że jest to w porozumieniu i w uzgodnieniu z Instytutem. Instytut jest tym zainteresowany i proszę nam nie imputować, że w ogóle bez tego chcielibyśmy to realizować. Dziękuję bardzo.

#### **Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję. Proszę bardzo, pan prezydent Wojciech Kudelski. Czy pan radny coś chce powiedzieć? Panie radny? Czy pan prezydent Wojciech Kudelski, o proszę bardzo. Panie prezydencie, prośba o włączenie mikrofonu, bo ma pan wyłączony mikrofon. Panie prezydencie. Prośba, żeby włączyć mikrofon, bo nie słysząc pana. Tam taka ikonka mikrofonu jest pod, na ekranie. Panie prezydencie nie słysząc pana, prośba o włączenie mikrofonu, dobrze, bo ma pan wyłączony mikrofon w tej chwili. Na ekranie ...Prośba, żeby nacisnąć ikonę mikrofonu dobrze, bo nie słyszymy pana w ogóle. O no przez moment było słysząc na, tu, gdzie pan ma obraz swój na kamerze, to prośba, żeby na to nacisnąć i wtedy się wyświetla taki mikrofonik. I ten mikrofon. Panie prezydencie na tablecie. Tam pan widzi swój obraz. Prośba, żeby dotknąć go raz, wyświetlą się takie ikony, i wtedy, obok czerwonej ikony, jest ikona mikrofonu. Prośba, żeby ją nacisnąć. Proszę państwa, to może w oczekiwaniu na pana prezydenta Kudelskiego pan radny Stefan Traczyk proszę bardzo.

#### **Stefan Traczyk**

Proszę Państwa, Panie Przewodniczący, Szanowni Radni. Jest to stanowisko, tak że to nie jest jakaś taka ten punkt, który teraz dyskutujemy, nie jest jakimś takim bardzo, bardzo ważnym, bardzo ważną uchwałą, natomiast trzeba sobie zdawać sprawę, że faktycznie zmiany klimatu następują. Natomiast ja odnoszę wrażenie, i jako radny, i członek Komisji Ochrony Środowiska, że to stanowisko jest troszeczkę przygotowane



w sposób propagandowy. Tak, bo tutaj, 2-3 tygodnie temu była, była susza no i teraz nagle i na szybko musimy podjąć jakąś uchwałę. Ja myślę, że temat jest bardziej złożony i powinien być bardziej dyskutowany. I dlatego może jest taka możliwość, żeby pan radny Przybytniak w jakiś sposób wycofał tę uchwałę, nie wiem, skierował dalej do, do innych komisji i dopiero jak byśmy to opracowali na innych komisjach, a w szczególności Komisji Ochrony Środowiska, to dopiero to stanowisko przepracowane przeanalizowane, żeby ono ewentualnie wróciło na sesję rady sejmiku. No jeszcze raz powtórzę ja odnoszę wrażenie, że ta, te stanowisko, to jest takie stanowisko, żeby , żeby coś zadziałać. Tak jak to urząd marszałkowski, pod przywództwem Adama Struzika właśnie potrafi działać, że nagle rzuca jakiś temat i nagle coś się pojawia, pod publikę jest robione. Natomiast problem jest bardziej złożony. Są zmiany klimatu. Natomiast muszą to, ten, ta sprawa ten, to zjawisko, które też następuje na Mazowszu powinno być bardziej przepracowane. Dziękuję bardzo.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję proszę pan radny Rafał Romanowski.

**Rafał Romanowski**

BRAK ZAPISU

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję. Proszę pan marszałek Adam Struzik.

**Adam Struzik (Marszałek Województwa Mazowieckiego)**

Tak, no cóż. Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Radny. Można zrobić politykę z każdej sprawy, tak. Wydaje mi się, że jeśli pan potrafi się wsłuchać w głosy rolników, no to co się dzieje to np. że jeszcze za poprzedni rok nie są wypłacane odszkodowania suszowe. To, że wielu rolników kwestionowało wyniki oceny, polegające właśnie na ekstrapolacji z tych 6 funkcjonujących stacji. To, że ludzie mówią wprost no jak nie było suszy jak wszystko wyschło, tak. My nie mówimy nawet o roku obecnym tylko o roku poprzednim. Więc zbudowanie takiego systemu, jeszcze raz powtarzam, ma nie tylko sens w sensie identyfikacji zjawisk ..., ale ma też w istocie pomóc rolnikom w podejmowaniu decyzji o zasiewach. O tym, co można w określonym terytorium uprawiać. Zapewniam pana radnego Romanowskiego, że prowadziliśmy konsultacje z Instytutem. Nasi dyrektorzy udali się tam na osobiste

rozmowy. Mamy opinię na piśmie, Instytut jest zainteresowany, bo sam by zbudował tę stację, gdyby miał na to pieniądze. Pieniędzy nie ma, więc my to znaleźliśmy w tym obszarze, tak jak dzisiaj dokonywaliśmy zmian w budżecie, w tym co nazywamy czystym powietrzem. I pamiętajmy, jeżeli będziemy takie stacje mieli to nie tylko jest kwestia suszy. Możemy też monitorować inne zjawiska meteorologiczne, co wychodząc naprzeciw państwa z Komisji Środowiska, no służy też monitorowaniu zmian, zmian klimatycznych. Więc naprawdę nie upolityczniajcie tego, nie podchodźcie państwo do tego, bo ktoś tutaj powiedział, któryś z panów, że klub PiS-u będzie przeciwko, no to jesteście przeciwko logice, przeciwko wykorzystywaniu nowoczesnych technologii w monitorowaniu zjawisk przyrodniczych. Jesteście przeciwko pomaganiu mazowieckim rolnikom. Więc naprawdę zweryfikujcie ten pomysł i ten pogląd. A co do stanowiska, no to, no nie można zaprzeczać rzeczywistości, w której żyjemy na Boga, no. Ja wiem, że popadało przez ostatnie parę dni, ale idźcie porozmawiajcie z rolnikami, jak to wygląda w rzeczywistości. Zresztą co ja będę tutaj wyręczał myślę, że pan przewodniczący Przybytniak, jako sadownik, też wam powie jaka jest rzeczywistość.

### **Leszek Przybytniak**

Panie Przewodniczący, zgłaszałem się wcześniej do głosu.

### **Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Tak, tylko proszę pan radny Rafał Romanowski teraz, dobrze, w kolejności zgłoszeń. Zaraz udzielę głosu panu pan przewodniczącemu.

### **Rafał Romanowski**

BRAK ZAPISU

### **Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję. Proszę pan radny Leszek Przybytniak.

### **Leszek Przybytniak**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Niedobrze się dzieje, jeżeli z bardzo poważnego problemu, który dotyczy ogromnej rzeszy rolników, tworzymy dziwną politykę. I mówimy, że zaistniała sytuacja, która rzeczywiście ma miejsce obecnie tu i teraz, jest jakąś propagandą, jakimś tworzeniem jakichś nie wiadomo, jakich rzeczy. Szanowni państwo, uporządkujmy swoje myślenie. My, jako Komisja Rolnictwa, w której uczestniczył również pan radny Romanowski, nie dyskutowaliśmy

o polityce. Rozmawialiśmy o tym, że jest problem. I chcemy ten problem przedstawić w sposób jasny i klarowny, bo my jako radni jesteśmy od tego by dbać o wszystkich, którzy mieszkają na Mazowszu. Ale również i w Polsce. Bo od tego, w jaki sposób będą produkować rolnicy, zależy jak będą żyć ludzie w miastach. I szanowni państwo, naprawdę ja bardzo proszę o uporządkowanie tych myśli po to, by nasi rolnicy czuli się bezpieczni. Ja sam gospodaruję na bardzo trudnym terenie, bo moje gleby, szanowni państwo, to jest między 3b a 6 klasy gleby. Nie wiem, kto się zna na tym, to wie o co chodzi. Potrzeba wody jest nieograniczona i naprawdę problemy w tej chwili, które zaistniały, są bardzo poważne. Panie przewodniczący, jeśli chodzi o sprawę skutków suszy, o których pan zaproponował, ja myślę, że Komisja Rolnictwa razem z Komisją Ochrony Środowiska, będzie się nad tymi skutkami zastanawiać, ale troszeczkę później. To stanowisko pokazuje problem, który zaistniał w tej chwili, i który już jest. Tak jak podkreślił pan Romanowski, od 3 lat pogłębiająca się susza. My o tym, chcemy mówić. Natomiast o skutkach, które rzeczywiście będą miały miejsce, związane z tym, że nie zrobiliśmy retencji, że nie zrobiliśmy tych rzeczy, które powinniśmy zrobić, jako i samorządowcy, ale również osoby odpowiedzialne za naszą gospodarkę, dopiero będą, nastąpią po tym fakcie, który w tej chwili jest. Tak że ja myślę, że przyjęcie tego stanowiska, w sprawie suszy w rolnictwie, rzeczywiście jest bardzo istotne. Natomiast nad skutkami tej suszy będziemy się zastanawiać w następnej kolejności. Myślę, że po zbiorach, które będą w lipcu, w sierpniu myślę, że powinniśmy zorganizować łączoną Komisję Rolnictwa i Ochrony Środowiska po to, żeby zastanowić się nad skutkami, które rzeczywiście mogą wpływać na życie społeczności Mazowsza. Szanowni państwo, proponuję byśmy, i to jest mój wniosek o przerwanie dyskusji i przejście do głosowania nad sprawą tego stanowiska. I zwracam się do przewodniczącego Komisji Ochrony Środowiska, to co powiedział pan Stefan Traczyk żebyśmy razem, wspólnie zastanowili się nad skutkami, które będą rzeczywiście dotyczyły tej suszy i produkcji rolnej na Mazowszu. Dziękuję bardzo.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję. Proszę państwa został zgłoszony wniosek o zakończenie dyskusji. Czy jest jakiś wniosek przeciwny?

**Wojciech Kudelski**

Tak. Ja zgłaszam wniosek przeciwny. Halo, czy mnie słyszeć ?

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Tak, proszę bardzo, pan radny Wojciech Kudelski.

**Wojciech Kudelski**

Ja się zgłosiłem jako pierwszy. Miałem kłopoty z połączeniem. Dziękuję panu informatykowi za pomoc. Natomiast ja jestem doświadczonym inżynierem liranem i mam bardzo dużo do powiedzenia w tej sprawie istotnych rzeczy i chciałbym mieć możliwość zabrania głosu. Dziękuję.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Ale to panie radny to prośba, żeby pan teraz zabrał głos dobrze, bo był pan, był pan...

**Wojciech Kudelski**

Bardzo dobrze.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

... na liście, wcześniej na liście mówców, tylko tam był problem z dźwiękiem, więc prośba o to, żeby pan zabrał ...w związku z tym po pana wystąpieniu będziemy głosowali wniosek.

**Wojciech Kudelski**

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Ja myślę, że mój głos no pewnie powinien się liczyć w tym wszystkim, bo ja wykonałem przez 22 lata pracy mojej w wykonawstwie, przy robotach melioracyjnych, no tysiące hektarów na urządzeń, które regulowały stosunki wodne. Przede wszystkim wykonałem też urządzenia do zatrzymania wody, do nawodnienia terenów tam, gdzie ta woda spadała. I z bólem serca teraz patrzę na to, jak w tym okresie, w okresie suszy, o której mówimy, zastawki, które wykonałem są niezastawione. Doprowadzalniki wody do, do setek hektarów łąk, są nieprzekonserwowane, niedrożne. Zbiorniki retencyjne, małe zbiorniki retencyjne, które starałem się po sobie w każdej wsi zostawić, zarośnięte są i właściwie nie mają żadnej pojemności wodnej. I myślę, że kierowanie naszego, jakby tutaj postulatu do rządu o dodatkowe pieniądze, być może jest z racji tej koalicji naszej sejmikowej, którą państwo reprezentujecie, no politycznie poprawne, ale chyba nie bardzo skuteczne, bo pan marszałek Struzik powiedział że, że to nie jego gestia, nie nasza gestia, w tej chwili, bo przejęły to Wody Polskie. Panie Marszałku, przez szereg lat to było w naszej gestii i te zaniedbania, które powstały przy,

eksploatacji tych urządzeń, no pewnie są, my mamy swój przyczyniek tam jako, jako samorząd Mazowsza. Natomiast w sprawa tkwi w czym innym. Po to, żeby się nie przerzucać, że to nie ja, a to kolega myślę, że powinniśmy w tej chwili wystąpić do samorządów, do naszych gmin po to, żeby dopilnować piętrzenia tych urządzeń, które są w tej chwili już wykonane. Do zadziałania, żeby odmulić zbiorniki retencyjne, które zatrzymają wody, bo ta woda tam płynie cały czas i ucieka bezproduktywnie prosto do morza, wybudowanie ewentualnie nowych jakichś urządzeń, piętrzących jazów, zastawek itd. I myślę, że do tego niepotrzebne są wielkie pieniądze, bo gminy mają fundusze obywatelskie, mają fundusze sołeckie i problem polega na tym, że te urządzenia są przy naszej rozdrobnionej strukturze rolnej na terenie wielu właścicieli i każdy podchodzi do tego tak że, a to nie ja, to sąsiad niech zastawia zastawkę i niech on ponosi koszty, bo to są, to jest jego własność, to jest błąd w myśleniu. Powinniśmy dążyć do tego, żeby wodę zatrzymać tam, gdzie one spadła. I potrzebne jest do tego skoordynowane działanie właśnie samorządów, bo pojedynczy rolnik no pewnie nie czuje się zobowiązany do, do konserwacji, czy odpowiedniej eksploatacji. A jeśli trzeba gdzieś ponieść jakieś koszty, to tutaj powinien chyba samorząd przede wszystkim zorganizować takie działania. Nie mówić, że to rola tam założmy spółek wodnych, że rola Wód Polskich. To powinniśmy bić na alarm, w tej chwili bo, bo susza dotknie nas wszystkich, a jakby tutaj wysyłanie petycji do rządu pewnie tak bo, bo tam jest taka sprawa, że trzeba regulować Wisłę, trzeba wybudować jakieś zapory na innych rzekach. Trzeba budować zbiorniki retencyjne, które przydatne są i w okresie suszy, i w okresie powodzi, jako ochrona przed powodzią. Tak, ale to są do tego potrzebne duże pieniądze, a w tej chwili nam jest potrzebne jak najszybsze działanie w terenie. Zatrzymać wodę, zastawić zastawki, opuścić stawidła przekonserwować doprowadzenie wody, przekonserwować zbiorniki retencyjne, które są praktycznie w każdej wsi, ale są zaniedbane. I taki jest mój postulat. Wystąpmy jako Sejmik Województwa Mazowieckiego do samorządów mazowieckich, żeby każdy wójt, każdy sołtys zapoznał się z urządzeniami piętrzącymi, na swoim terenie i zrobił wszystko, a jeszcze fachowcy w terenie są, chociaż melioracja poszła gdzieś tam w ką, żeby zatrzymać wodę tam, gdzie one spadła. Bardzo dziękuję.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję panie radny. Proszę państwa przegłosujemy teraz...

**Adam Struzik (Marszałek Województwa Mazowieckiego)**

niewyraźny]...o udzielenie głosu bardzo krótko.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Panie Marszałku, no ale niewyraźny] zaraz będziemy mieli dyskusję nad przejściem do drugiego czytania to może, może wtedy, dobrze? Proszę państwa zostać zgłoszony wniosek.

**Adam Struzik (Marszałek Województwa Mazowieckiego)**

niewyraźny]...odniesienia do tego, co powiedział pan radny Kudelski.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dobrze, proszę bardzo, ale to naprawdę krótko Panie Marszałku, proszę.

**Adam Struzik (Marszałek Województwa Mazowieckiego)**

Proszę Państwa oczywiście, że jesteśmy dzisiaj świadkami zmian klimatycznych. I to jest olbrzymie wyzwanie dla wszystkich. I dla rządu, i dla wszystkich kategorii samorządu, i dla rolników i dla mieszczuchów też. Bo za chwilę trzeba będzie oszczędzać wodę również w miastach. Natomiast, panie prezydencie, powiedział pan sam, że jest pan inżynierem. Przez trzydzieści parę lat pan budował ten system. Od trzech lat samorząd województwa nie ma na to żadnego wpływu, bo to jest w Wodach Polskich. I dzisiaj, tak naprawdę z naszej inicjatywy, będziemy realizowali te 7 zbiorników za ponad 2 500 000 zł, bo jesteśmy świadomi. Pomagamy też spółkom wodnym, dofinansowujemy im różnego rodzaju zakupy i dofinansowaliśmy. Teraz wydzierżawiamy im albo sprzedajemy siedziby, w których są. Naprawdę działamy w tym kierunku. Tak że proszę nie sądzić, że samorząd województwa i zarząd tego województwa nie rozumie problemów. To jest wielkie wyzwanie klimatyczne. Oczywiście to jest przed nami, ale bym prosił, żeby naprawdę jednak przejść do drugiego czytania i rzeczywiście skończyć tą dyskusję, bo to jest takie przerzucanie się argumentami, a tak naprawdę gdzieś w tle jest polityka czysta.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję bardzo, proszę państwa, czy jesteśmy gotowi już do głosowania? Kto z państwa radnych jest za zakończeniem dyskusji? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze pan Czapliński, pan Gołębiowski, pan Góras, pan Kołodziejki, pan Kowalski, pani Lubiak, pan Olszewski, pan Prószyński, pan Rytteł, pan Zabłocki, pan Zdzikot. Dobrze dziękuję. Za wnioskiem o zakończenie dyskusji głosowało 28

radnych przeciw było 16, 2 wstrzymało się od głosu, a więc zakończyliśmy dyskusję. Proszę państwa, został złożony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Czy nie słyszę sprzeciwu? Nie słyszę. Jeżeli nie słyszę sprzeciwu. Przystępujemy do głosowania. Czy to jest sprzeciw teraz? Pan radny Augustyniak? Proszę bardzo, czyli jest sprzeciw, proszę bardzo.

**Dorota Stalińska**

No zwariuję, zaraz za chwilę.

**Mirosław Augustyniak**

Przewodniczący Przybytniak....

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Panie radny prośba, żeby włączyć mikrofon, dobrze? To prośba do pana radnego Mirosława Augustyniaka.

**Mirosław Augustyniak**

Proszę jak mam zabrać głos bez przerwy wyłączany jest mi mikrofon. Słyszany jestem teraz?

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Teraz pana słyszać. Wystarczy, że pan włączy mikrofon.

**Mirosław Augustyniak**

Panie Przewodniczący, pan przewodniczący Przybytniak zgłasza chęć odbycia wspólnych Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa, a następnie odbiera mi prawo zabrania głosu w dyskusji. Nie chciałbym, żeby sejmik podejmował uchwały, czy też stanowiska w oczywistych oczywistościach, jaką jest susza. Proszę państwa, jeżeli mamy podjąć jakieś stanowisko to podejmijmy, co będziemy robić, a nie w jaki sposób będziemy wypłacać odszkodowania. To co powiedział pan przewodniczący, to jest bardzo ważne. Sprawa rekompensat, odszkodowań. Susza dotyka wszystkich. I rolników, i nie rolników. Proszę państwa, jeżeli uważamy, że kilka zbiorników retencyjnych, na które będzie dofinansowanie z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych rozwiązuje problem, to jesteśmy w dalekim błędzie. Ja chcę powiedzieć jedno, że wójt Rzekunia zgłosił do mnie taki pomysł. Ja mam to zgłosić oficjalnie, żebyśmy jako sejmik pochylili się na tym, żebyśmy zorganizowali dla gmin dofinansowanie do

zbierania wody deszczowej. Na zakup profesjonalnych bezpiecznych zbiorników, które będzie można stawiać pod rynnami tak, żeby zebrać wodę z dachu i później ją magazynować i wykorzystywać w odpowiednim momencie. Moi drodzy prawda jest taka, że dziś w chwili obecnej, w momencie gdy zaczyna świecić słońce, stacje uzdatniania wody wodociągowej nie wytrzymują po prostu tego poboru i transportowania wody do poszczególnych gospodarstw. Tak że przyjmowanie stanowisk tylko li po to, że jest susza i żeby był pretekst, czy też argument, bo może pretekst jest złe słowo, do skorzystania z odszkodowania, no to chyba nie tędy droga. Musimy zacząć naprawdę w sposób realny pomagać w retencjonowaniu wody. Zacząć może takiej małej rzeczy jak zbieranie wody z rynien. Żeby zorganizować taki program, dofinansować. Jeden taki zbiornik to jest około dwa dwustu kilku złotych. Gdybyśmy np. dofinansowywali 170 zł resztę gospodarstwo dane domowe, no to byśmy może od czegoś zaczęli bardzo konkretnego. Natomiast tu nie chodzi o politykę, bo już za chwilę myślałem, że będziemy poruszać wybory prezydenckie, które już się stały tasiemcem brazylijskim w Polsce i już ludzie obrzydzenia od tego wszystkiego mają, natomiast ja się też nie zgadzam z jedną rzeczą, że dzisiejszy obecny rolnik, w dzisiejszym czasie nie wie gdzie co posiać, bo może dotknąć sprawę susza, że jego świadomość naprawdę jest znacznie większa. Natomiast, żeby stwierdzić dla formalistów i wszystkich urzędników czy rzeczywiście susza była, może i te stacje meteorologiczne są potrzebne ale, ale mówię to jest tylko jeden element całego, całego procesu. Natomiast na tą chwilę, proszę bardzo, stawiam sprzeciw niech to wróci do komisji, trochę to zracjonalizować, przemyśleć niech to stanowisko będzie takie, żeby można było wspólnie zadziałać w dziedzinie retencji wody. Może zaczynać od takiego małego projektu jak zbieranie wody, wody z dachu. No bo teraz ja nie wiem jak przewodniczący Przybytniak zbiera wodę ze swoich dachów, jak je wykorzystuje i tak dalej. Ja już może się trochę tego uczepliłem, ale trzeba od czegoś zacząć, więc proponuję, żeby to wróciło do komisji, żebyśmy racjonalnie pomyśleli, żeby i działania rządowe, i samorządowe w to wszystko tak wkomponować, tak zadziałać, żeby przyniosło to rzeczywiście porządną efekt. Dziękuję bardzo.

**Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, pan radny Leszek Przybytniak. Panowie i Panie, żeby zabrać głos po udzieleniu głosu, trzeba włączyć mikrofon.



## **Leszek Przybytniak**

Przepraszam bardzo, sam mi się wyłączył, przepraszam bardzo, Panie Przewodniczący, ogromnie się cieszę, że mój wniosek z poprzedniej sesji sejmiku wywołał tak mocną dyskusję. Cieszę się bardzo ogromnie i proponuję rzeczywiście wrócić do tego tematu, tak jak zaproponowałem na posiedzeniu łączonej komisji, natomiast mój wniosek jest taki, żeby przejść do drugiego czytania i żebyśmy przegłosowali to stanowisko z tego względu, że te rzeczy, które się dzieją w tej chwili dzieją się naprawdę. A jeśli chodzi o opady, o których mówi kolega Augustyniak Mirek, od trzech miesięcy u mnie w gospodarstwie spadło 40 mm wody. Tylko. Od trzech miesięcy. Więc nie wiem ile by trzeba było tych zbiorników, żeby te 40 mm wystarczyło na te trzy miesiące nie wiem, pojenia, podlewania. To nie są tak proste rzeczy, o których w tej chwili można rozmawiać. Ja składam wniosek o przejście do drugiego czytania, nadal o przegłosowanie tego stanowiska.

## **Ludwik Rakowski (Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dobrze, proszę państwa został złożony wniosek o przejście do drugiego czytania, ponieważ jest głos sprzeciwu przegłosujemy czy Sejmik jest za przejściem do drugiego czytania, czy też nie. Czy jesteśmy gotowi do głosowania? Kto z państwa radnych jest za przejściem do drugiego czytania? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu w sprawie projektu stanowiska w sprawie suszy w rolnictwie, druk nr 370? Jeszcze pani radna Ewa Białecka, pan radny Michał Góras, pan radny Jan Rejczak, pan radny Rafał Romanowski, pan radny Konrad Rytel i pan radny Tomasz Zdzikot. Dziękuję panie radny. Proszę o podanie wyników głosowania. Za przejściem do drugiego czytania głosowało 26 radnych, przeciw głosowało 20, 2 radnych wstrzymało się głosu, czyli sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Proszę państwa przechodzimy zatem do głosowania projektu stanowiska. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu stanowiska z druku nr 370? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Pani radna Ewa Białecka, pan radny Michał Góras, pan radny Konrad Rytel. Czekamy jeszcze na państwa. Dziękuję. Za przyjęciem projektu stanowiska głosowało 25 radnych, 22 radnych było przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął stanowisko w sprawie suszy w rolnictwie, druk numer 370. Przechodzimy do pkt 16: Informacja Zarządu Województwa mazowieckiego w sprawie realizacji projektów kolejowych przewidzianych do dofinansowania w ramach RPO

Województwa Mazowieckiego 2014-2020. O zabranie głosu proszę pana marszałka Adama Struzika. Jednocześnie mam prośbę o prowadzenie obrad przez pana przewodniczącego Marcina Podsędkę, a do członków komisji doraźnej ds. raportu o stanie Województwa Mazowieckiego mam prośbę, żeby bezpośrednio po sesji, wzięli udział w zdalnym posiedzeniu, pierwszym zdalnym posiedzeniu komisji, dobrze? Będzie link bezpośrednio po zakończeniu, po zakończeniu sesji. Prośba do członków komisji o to, żeby komisja się ukonstytuowała. Proszę bardzo, jesteśmy w pkt 16 o zabranie głosu proszę pana marszałka Adama Struzika

**Adam Struzik (Marszałek Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję bardzo, Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Tutaj posłużę się, posłużę się oczywiście prezentacją, bo myślę, że to ułatwi państwu zrozumienie. Potem, będziecie mogli państwo sobie to przejrzeć, przejrzeć już indywidualnie. Proszę państwa w tej chwili mamy w realizacji trzy projekty kolejowe. Początkowo miało być ich znacznie więcej. Na początku tej perspektywy finansowej, czyli w latach 2014-20 niestety zostały już tylko trzy. Pierwsza z nich, najbardziej zaawansowana, to jest prace na linii nr 28 Wieliszew-Zegrze. Przypomnę, że to jest taki projekt o nazwie Zegrzyk, czyli rewitalizacja odcinka, który kiedyś funkcjonował po to, żeby poprawić tutaj komunikację. Na tym slajdzie mają państwo też historię, jak zmieniało się to wszystko w perspektywie od, w ciągu ostatnich 5 lat. Pierwsze projekty powstały w ogóle w 2016 roku. No wpisanie do wykazu projektów pozakonkursowych miało miejsce w listopadzie 2017 roku. Pierwotnie koszt tego projektu, to było 35 000 000 zł. Tak jak w przypadku innych projektów ten też ewoluował, zwłaszcza jeżeli chodzi o wartość, o wartość projektów. W tej chwili, po ostatnich zwiększeniach mamy już wartość ogólną 55 344 589 zł, no a wartość wydatków kwalifikowanych to jest ponad prawie 45 000 000, a dofinansowanie z Unii Europejskiej z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego to jest kwota prawie 36 000 000 zł. Tak jak powiedziałem to jest z 3,7 km zmodernizowanej linii kolejowej. Pierwotnie to miało być realizowane. No no nawet do dwudziestego roku. Niestety faktyczna data złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpiła 24 lutego 2020 roku. Pierwotnie, tak jak powiedziałem, miał być to czwarty kwartał br. ale już po tych wszystkich zmianach to jest 9 listopada 2022 roku. Przypominam w tym kontekście, że czas rozliczeń tej perspektywy finansowej miał w 2023 roku, ale po to, żeby realnie rozliczyć i certyfikować wydatki, powinny one, te inwestycje, być zrealizowane do połowy, czyli

do 30 czerwca 2023 roku najpóźniej. Proszę państwa, druga inwestycja kolejowa. Inwestycja, na którą chcę powiedzieć, zarząd województwa, o którą zarząd województwa bardzo zabiegał. To jest modernizacja linii kolejowej nr 35 na odcinku Ostrołęka-Chorzela. To jest projekt związany z aktywizacją tej części województwa, zwłaszcza powiatu przasnyskiego, ale też powiatów sąsiednich, powiatu mławskiego, powiatu ostrołęckiego. I ta linia służy też i temu, aby połączyć strefy ekonomiczne teraz to co do aktywności gospodarczej, głównie w Chorzela, gdzie jest kilkaset hektarów uzbrojonego terenu, który ma być miejscem osiedlania się firm i dużych, i małych. I jak państwo widzą tutaj wpisaliśmy go do wykazu w maju 2016 roku, czyli dwa lata po rozpoczęciu perspektywy. Pierwotny koszt to miał być 170 000 000, z czego 110 000 000 miało pochodzić z pieniędzy europejskich. No następowały znowu przewartościowania. Ceny rosły i dwukrotnie zarząd Polskich Linii Kolejowych PKP SA, to właśnie ta firma to przedsiębiorstwo państwowe jest, to znaczy spółka państwowa, spółka Skarbu Państwa, jest wykonawcą tych wszystkich trzech projektów. Także, poprzez kolejne wnioski o zwiększenie, obecna wartość całego projektu wzrosła już prawie do 400 000 000 zł. No z czego wydatki kwalifikowane to 323 000 000, a wartość dofinansowania prawie 259 000 000 zł. Mówicie państwo, że w stosunku do pierwotnego projektu mamy wzrost o 100 %, ponad 100 %. No i oczywiście pojawiły olbrzymie problemy z realizacją tego projektu, jesteśmy na etapie no ciągle oczekiwania na złożenie wniosku o dofinansowanie. Kolejne terminy były przesuwane. W efekcie teraz ostatnia deklaracja PKP PLK jest taka, że w maju, czyli w tym miesiącu w którym jesteśmy, będzie złożony wniosek o dofinansowanie, przy czym nie ma jeszcze ostatecznej decyzji środowiskowej. Aktualnie ratę dofinansowania zmniejszyliśmy do kwoty 139 000 000. Biorąc pod uwagę to, że obawiamy się, że to jest kwota, która realnie może być wydatkowana w tej perspektywie finansowej, zwłaszcza biorąc pod uwagę większą wartość. Poza tym zwracam uwagę tutaj, że ten projekt przy takiej wartości jest projektem dużym i musi tutaj być akceptacja również Komisji Europejskiej. Więc, no biorąc pod uwagę te wszystkie czynniki, ale bardzo konsekwentnie, stojąc na stanowisku, że to połączenie kolejowe jest potrzebne i chcę zapewnić i sejmik i tych, którzy się niepokoją faktem, że odnieśliśmy to finansowanie w obecnej perspektywie, mamy deklaracje i zgody Komisji Europejskiej na tzw. fazowanie projektu, czyli rozpoczęcie go w tej perspektywie finansowej, aby wykończenie go z perspektywy finansowej 2021-2027. Przeznaczamy na to kwotę 1.38 969 459. zł tak, żeby te środki mogły być

wydatkowane co najmniej do maja czerwca 2021 roku i mamy nadzieję, że Polski rząd podczas negocjacji umowy partnerstwa z Komisją Europejską. I taki wniosek złożyliśmy też do pani minister funduszy europejskich rozwoju regionalnego, że Polski rząd, tak powiem, wynegocjuje ten dalszy ciąg finansowania tej inwestycji, więc tutaj państwo mają: aktualna planowana data zakończenia realizacji projektu drugi kwartał 2022 roku. Mamy nadzieję, że ten termin zostanie dotrzymany, natomiast płatności będą już pochodziły z nowej perspektywy albo z jakiegoś finansowania pomostowego np. z budżetu państwa przy późniejszym zwrocie z Unii Europejskiej. I właśnie w tej sprawie 4 maja odbyło się spotkanie przedstawicieli PKP PLK, ministerstwa infrastruktury i marszałka województwa dotyczące omówienia tych wszystkich 3 projektów no i zaproponowaliśmy, tak jak już powiedziałem, pewien podział na 2 fazy. I mam nadzieję, że wszyscy partnerzy, pozytywnie się do tego odniosą, a zapewni nam to bezpieczne wydatkowanie środków w pełni. No, a biorąc pod uwagę sytuację, że nie mieliśmy skąd wziąć środków na walkę z COVID -19 to było jedyne źródło zresztą, na które komisja Europejska wyraziła zgodę. No i wreszcie trzeci projekt. Chyba projekt, który w ogóle nie ma szczęścia w naszej historii, bo pierwotnie to miał być zrealizowany już na euro 2012 mamy 2020 rok i jesteśmy de facto w punkcie wyjścia i to jest budowa odcinka linii kolejowej od stacji Modlin do Mazowieckiego Portu Lotniczego. Już abstrahując od kontekstów politycznych wokół w ogóle Modlina i no istnienia i funkcjonowania tego portu lotniczego. W dalszym ciągu ten projekt jest w grze, no ale niestety oprócz, że tak powiem złożenia fiszki projektu w styczniu 2016 roku i wpisania go do projektów konkursowych, bo niewiele więcej jest tak. Pierwotnie koszt tego projektu to miała być to 147 000 000 zł. Koszty kwalifikowane 120, z Unii Europejskiej mieliśmy uzyskać 96 000 000, no ale oczywiście nastąpiła zmiana wartości projektu znowu drożej. I znowu oczekiwanie większego dofinansowania. No ale widząc małą realność tak powiem wykorzystania tych wszystkich kwot PKP PLK zwróciło się 14 maja 2019 roku o redukcję wielkości projektu i fazowanie go właśnie poprzez realizację w obecnej i przyszłej perspektywie Unii Europejskiej. No i to fazowanie właściwie kończy się na obecnym etapie na stwierdzeniu, że będzie można zrealizować tylko prace projektowe po uzyskaniu niezbędnych zgód, bo nie ma jeszcze decyzji środowiskowej. W związku z tym ostateczny wniosek jest taki, że PKP PLK złoży wniosek dla pierwszej fazy w pierwszym kwartale 2021 roku no, a że pierwsza faza to będzie realizacja, to będzie pierwszy kwartał 2023 roku. Proszę

państwa no i my oczywiście jesteśmy żywotnie zainteresowani realizacją tego projektu tak jak i dalszą przyszłością portu lotniczego Modlin. Przypomnę dla tych, którzy nie pamiętają jest to szósty port lotniczy. W 2019 roku obsłużył 3 100 000 pasażerów. Mimo różnych problemów i problemów w relacjach między właścicielami port funkcjonuje. Oczywiście teraz praca wszystkich portów jest zawieszona, ale biorąc pod uwagę zapowiedzi z warsztatami przewoźników liczymy, że w lipcu ten port ruszy ponownie. To połączenie kolejowe jest potrzebne, więc liczymy, że tutaj uda się w tej pierwszej fazie rzeczywiście wykonać dokumentację projektową dla całego projektu wykupić grunty niezbędne do realizacji całego projektu. No i początkowo wydawało się, że będzie możliwe wykonanie części robót, no ale niestety w tej chwili po tym spotkaniu tak naprawdę wniosek PKP PLK opiewa tylko na kwotę 9 840 000 zł, z czego koszty kwalifikowane to będą 8 000 000, no a aktualna kwota dofinansowania z europejskiego funduszu rozwoju regionalnego 6 400 000. Jak widać bez fazowania ten projekt w ogóle nie ma szansy na realizację. Więc proszę państwa też chciałbym powiedzieć, bo oczywiście pojawiło się w dyskusji, dlaczego z projektów kolejowych zabrano 100 000 000 i przedstawia się to w opinii publicznej jako odebranie czy zaniechanie tego projektu linii 35, czy jakiegokolwiek innego projektu. To jest oczywiście nieprawda. Chcę tylko państwa uświadomić, że zaangażowania lokacji naszego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 we wszystkich osiach priorytetowych wynosi już ponad 8 miliardów złotych. I to jest 90, prawie 1 % alokacji całej. Przekazanie płatności we wszystkich osiach to jest 4 miliardy złotych, to jest prawie 45 % na alokacji. W działaniu infrastruktura kolejowa, no to stan zaangażowania dotyczy tylko projektu Zegrzyk i wartość zakontraktowanych w umowach o dofinansowanie wynosi 36 000 000 zł, no to jest wartość środków o płatności wynosi 0. Więc Komisja Europejska nie akceptuje takiej sytuacji, ponieważ grozi to po prostu nie wykonaniem projektu i utratą środków finansowych. Dlatego też jestem przekonany, że zarząd podjął tutaj słuszne decyzje. Może to zabrzmiało bardzo trudno, ale w sytuacji, w której musimy ratować ludzkie życie i zdrowie musieliśmy szukać pieniędzy tam, gdzie projekty nie są realizowane. Dziękuję za uwagę, jeżeli będą jakieś pytania chętnie odpowiem.

**Marcin Podsędek (Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję bardzo, panu marszałkowi Adamowi Struzikowi. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Kto z państwa chciałby zabrać głos w pkt 16? Bardzo proszę pan radny Andrzej Bittel.

**Andrzej Bittel**

Dziękuję bardzo. Mam nadzieję, że mnie słyhać. Jakby pan przewodniczący potwierdził.

**Marcin Podsędek (Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Tak słyhać pana bardzo dobrze.

**Andrzej Bittel**

Dziękuję bardzo. Z wielkim zainteresowaniem wysłuchałem informacji pana marszałka. Ona jest odrobinę zniuansowana wobec tego, co zostało przedstawione w formie pisemnej. Pierwsza moja refleksja to jest taka, że rzeczywiście do pewnego momentu uzgodnienia z województwem mazowieckim w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla województwa mazowieckiego na tle innych województw, z którymi takie uzgodnienia PKP Polskie Linie Kolejowe prowadziła i które były obserwowane w ramach różnych forum i formatów no rzeczywiście szły bardzo dobrze. One bardzo dobrze szły w zasadzie do jednego momentu. Do momentu, w którym zarząd, bez poinformowania beneficjenta, zdjął pieniądze z linii Ostrołęka-Chorzele. I potem wybuchła ta dyskusja, która się toczyła, toczy się teraz czy wskutek tej dyskusji mamy również dzisiaj szansę zapoznać się z informacją, którą przedstawił pan marszałek. Bo wszystkie działania podejmowane przez PKP PLK, były w pełnej konsultacji z organami samorządu wojewódzkiego. Były w pełnej konsultacji przeprowadzane z marszałkiem województwa. Są notatki podpisywane przez, a przynajmniej 1 notatka podpisana przez prezesa PLK-i przez pana marszałka. I tam z tej notatki wszystko wynika i wszystko jest jasne. Ona była przed rokiem. Ja o niej poprzednim razem mówiłem, więc nie będę powtarzał. I rzeczywiście czwartego odbyło się spotkanie. Przedstawiciele ministerstwa to ja, bo ja przyszedłem na to spotkanie. Zresztą nalegałem na takie spotkanie, żeby je zorganizować jak najszybciej. I chciałem powiedzieć tylko, że nie uzgodniono na tym spotkaniu fazowania projektu. Na tym spotkaniu pan marszałek ze współpracownikami zaproponowali, czy zaprezentowali sposób na fazowanie projektu. Sposób osadzający się na ocenie tego, co można wykonać w tej chwili w

ramach działań do roku 2000, końca roku 2020. Jak rozumiem teraz to stanowisko pana marszałka jest zniuansowane, bo jest już wskazywany trochę dłuższy okres. I osadzający się o to, że do umowy partnerstwa zostaną wpisane te dwie inwestycje ostatnie wymieniane, czyli Modlin i Chorzele mówiąc już w skrócie. I że taka propozycja pójdzie. Ja prosiłem, żeby ten model został napisany i przekazany do mnie, żebym mógł się do pisemnego modelu odnieść. Nie mam takiego poczucia, żeby ta, ten postulat został spełniony. PKP PLK oczywiście jako beneficjent złożył to, co oczekuje od niego zarządzający programem, czyli złożył 2 fiszki programowe wg wytycznych od marszałka i od instytucji zarządzającej. Więc to obniżenie środków na Modlinie też z tego wynika. Rodzi się pytanie, gdzie reszta tej alokacji, bo tam było 60 000 000 w sumie całej kwoty, jaki będzie los tych pieniędzy. Może to od razu przesunąć na stronę Chorzele w tej sytuacji. To będzie można dłużej pracować na umowie Ostrołęka Chorzele, bo tam jest zawarta umowa wykonawcza. Oczywiście beneficjent będzie się z tym musiał mierzyć bo zawarł ją na własne ryzyko. Choć w pełnym ustaleniu z instytucją zarządzającą z panem marszałkiem na podstawie notatek i uzgodnień pisemnych, które były przekazywane pomiędzy stronami. To tylko oznacza, tyle że te relacje w mojej ocenie są na tyle zakłócone na ten moment, że w momencie dopiero zawarcia umowy o dofinansowanie beneficjent będzie podejmował jakieś działania mające wymiar finansowy, taki poważny. Bo to chyba tak będzie wyglądało. Ja bym też prosił, bo tutaj jest wskazane, że decyzja była w jednym miejscu, że decyzja była konsultowana z komisją Europejską, w drugim miejscu, że komisja podejmuje decyzję o zgodzie na relokację, brała pod uwagę różne rzeczy. Ja bym chciał, żeby pan marszałek nam zaprezentował tą decyzję Komisji Europejskiej, by wyjaśnić takie pytanie czy przeświadczenie, czy Komisja Europejska miała świadomość w tej dyskusji, która się toczyła, że na Ostrołękę-Chorzele jest zawarta umowa realizacyjna. I to są takie dwie kluczowe kwestie, które chciałem podnieść, bo tego typu inwestycje są przygotowywane w wielu województwach. Jest ponad 200 zadań inwestycyjnych w krajowym programie kolejowym. Tu się borykamy z brakiem przygotowania do bieżącej perspektywy przez wiele lat. Nadrabiamy te zaległości. Jak te zaległości są nadrobione bo decyzja środowiskowa na Ostrołękę-Chorzele z tego co ja wiem to ma rygor nadany natychmiastowej wykonalności. Z tego co wiem fiszka została złożona już, nie ma wezwania do zawarcia umowy. Ja zakładam, że te elementy zostaną dopilnowane i że pan marszałek i zarząd województwa dopilnuje, że pieniądze na tą inwestycję

będą jednak zagwarantowane przez instytucję zarządzającą a nie przerzuca pan marszałek ten ciężar na budżet państwa. Dziękuję uprzejmie.

**Marcin Podśudek (Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję panu radnemu. Teraz proszę o zabranie głosu pana radnego Marcina Grabowskiego, bardzo proszę.

**Marcin Grabowski**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni cieszę się i dziękuję panu przewodniczącemu za to, że ten punkt został umieszczony na dzisiejszej sesji, bo no już mówiliśmy na tym mocno jeszcze na poprzedniej sesji i ważne, ważne inwestycje, które tyczą nas tutaj żyjących na Mazowszu, ale przede wszystkim no inwestycja, która aż bardzo bym powiedział oczekiwana od dłuższego czasu u nas na północno-wschodnim Mazowszu, gdzie, tak jak już wspomniał pan radny Bitel, była przygotowana, było wszystko, że tak powiem dopięte na ostatni guzik. Dzisiaj dowiadujemy się że, że coś tam jest nie tak, prace idą, rzekomo opieszale. Ja nie miałem takich sygnałów i szkoda że, bo przez cały rok też dopytywałem i na komisji infrastruktury i gdzieś w kularach czy coś się dzieje, czy coś czy coś jest zagrożone. Każdy potwierdzał i mówił, że ta inwestycja idzie zgodnie z harmonogramem. Zgodnie z planem. Dlatego dziwi mnie to, że dzisiaj, miesiąc temu niecały, decyzją zarządu jest podjęta taka decyzja, żeby te środki przenieść. Ja sobie zdaję sprawę, że tutaj akurat jest potrzeba, no bo wiadomo walka z koronawirusem itd. Są duże środki też potrzebne, żeby tutaj wesprzeć i szpitale i podmioty lecznicze i na to nie ulega wątpliwości trzeba to zrobić i znaleźć te środki, ale ta inwestycja, gdzie w 2001 roku pojechał ostatni pociąg do Chorzel i dalej. Dzisiaj mija zaraz 20 lat i szanowni państwo tyle czasu społeczeństwo, samorządy lokalny czekały na to, żeby ta inwestycja ożywiła nasz region, ożywiła nasze tutaj środowiska różne i samorządy i też mam takie informacje od samorządów lokalnych panie marszałku nie wiem pan powinien również otrzymać na piśmie bo wiem, że stanowisko rady powiatu ostrołęckiego jednogłośnie podjęte z takim apelem, że nie zgadzają się z tym, że ta inwestycja powinna być, jakby tutaj no środki powinny być przekierowane a zapewnienia, że będą, że będą poszukane czy tutaj będzie rozmowa z Komisją Europejską, a tutaj słyszymy od pana radnego Bittela który, który ma troszeczkę inne informacje. Dlatego panie marszałku jeszcze raz apelujemy bo obawiam się, że tak jak tutaj jeszcze 2 punkty temu mieliśmy, że szpital stary szpital w Ostrołęce



przekazywaliśmy wszyscy jednogłośnie i to była dobra informacja dla nas dla ostrołęczan dla naszego regionu, bo ten obiekt będzie, jakby tutaj zagospodarowany mam taką nadzieję. Tak tutaj w tym przypadku kolejny przypadek pokazuje, że Ostrołęka jest pomijana i nasz region subregion. Dlatego ja mam nadzieję, że te środki jeszcze uda się jakoś obronić. My jako radni też również, radni wojewódzcy powinniśmy o to zabiegać, bo z całym szacunkiem port lotniczy w Modlinie dzisiaj w dobie takiego kryzysu, gdzie jesteśmy bym powiedział no nie wiem ja bynajmniej i słyszę tutaj takie głosy od społeczeństwa, że przez najbliższe 2 lata raczej nikomu nie będzie gdzieś tam w głowie, żeby wyjeżdżać na wakacje dalej itd. poza naszą ukochaną ojczyznę. Bo myślę, że tutaj u nas gospodarka turystyczna itd. wszystko się też będzie mogła skorzystać i dlatego ja myślę, że te środki powinniśmy poszukać, zarząd powinien poszukać, gdzie indziej. Dlatego podaje jedno stanowisko. Jest jeszcze stanowisko samorządu powiatowego w Przasnyszu, którzy również mocno zabiegają o to, żeby do ich strefy gospodarczej, ta linia prowadziła i również mocno tutaj apelują do pana marszałka z tego co wiem i drobne samorządy, które i społeczność lokalna, brać kolejarska również. Ja jeszcze raz panie marszałku podkreślę powinniśmy dbać o każdy region na Mazowszu to moje, mój taki apel i że tak powiem człowieka, który jest stąd, pochodzi i widzi, co się dzieje. 20 lat tak jak mówię i wspominałem. Ostatni pociąg niecałe 20 lat tym szlakiem przejechał liczyłem na to, że niedługo przejedziemy po raz kolejny. Dziękuję serdecznie.

**Marcin Podsędek (Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję panu radnemu Marcinowi Grabowskiemu. Bardzo proszę o zabranie głosu pana radnego Mirosława Augustyniaka.

**Mirosław Augustyniak**

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni ja myślę, że te wszystkie niuanse ministerstwo z zarządem województwa wyjaśni na tyle skutecznie, że ta inwestycja ani się nie zachwieje ani też nie będzie zagrożona jej realizacja. Z tego co mi wiadomo to PLK złożyło harmonogram prac na tej linii i też harmonogram płatności z tym związanych. Myślę że, tak ja przynajmniej myślałem, że jest jakiś dobry kierunek że, że to wszystko idzie w takim kierunku, że zostanie to wszystko zażegnane i zrealizowane jak najszybciej zgodnie z oczekiwaniami i oby obydwu stron PLK i samorządu województwa. Wydaje mi się, że pora usiąść jeszcze konkretnie porozmawiać. Jeśli ta inwestycja będzie mogła być realizowana w trochę dłuższym

czasie, a środki z RPO będą zapewnione w najbliższej następnej perspektywie wydaje mi się, że to skończymy. Jeżeli miałyby tych środków nie być albo miałyby być niepewne, no to niestety trzeba zrobić wszystko, żeby znaleźć jakieś środki i tą inwestycję dokończyć. Tak jak powiedział tutaj pan radny Marcin Grabowski to jest prawie 20 lat, prawie 2 dekady tu nie słyszeliśmy i nie widzieliśmy pociągu. W związku z tym, że to jest okno na świat to jest też sprawa gospodarcza, bo ta linia kolejowa będzie łączyć się ze strefą gospodarczą w Chorzelach. Także myślę, że i ministerstwo i samorząd województwa muszą usiąść do twardych konkretnych uczciwych rozmów, żeby ten problem po prostu rozwiązać. Potwierdzam samorządy będą petycje składać w tej sprawie i samorząd tutaj powiatu i miasta Ostrołęki, żeby absolutnie wyeliminować taką rzecz, że ta budowa miałaby się zatrzymać albo nie zostać zrealizowana. Dziękuję bardzo.

**Marcin Podsędek (Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję panu radnemu. O zabranie głosu poproszę pana marszałka Adama Struzika.

**Adam Struzik (Marszałek Województwa Mazowieckiego)**

Tak dziękuję bardzo za te uwagi panów i panów radnych. Po pierwsze no o tym, kiedy zrealizujemy a właściwie sfinansujemy projekt no decyduje beneficjent, czyli wykonawca, czyli przedsiębiorstwo Polskie Koleje Państwowe Polskie Linie Kolejowe. Dopóki nie ma wniosku proszę państwa o płatność, to nie ma wydatkowania żadnych pieniędzy. I panie ministrze z całym szacunkiem, ale PKP PLK, oczywiście my dawaliśmy gwarancję finansowania, ale umowy z wykonawcą podpisało na własną odpowiedzialność nie mając mówiąc wprost nie chce tego tutaj zbyt eksponować, nie mając np. decyzji środowiskowej. Nie chcę się zagłębiać dalej, pan wie o czym ja mówię i myślę, że wszyscy ludzie, którzy znają się trochę na inwestycjach wiedzą, o czym mówimy. Więc naszym celem od samego początku jest zrealizowanie tego projektu. Jestem proszę państwa przekonany na 100 %, że ten projekt będzie zrealizowany. Natomiast musimy tutaj zmienić po prostu montaż finansowy. Ja jeśli mieliśmy do wyboru zarząd województwa kwestie wyposażenia 70 szpitali, niezbędny sprzęt do ratowanie życia, respiratory, kardiomitory, aparaty rentgenowskie, tomografy komputerowe. Czy wreszcie olbrzymie potrzeby tych 70 jednostek szpitali w tym stacji pogotowia ratunkowego, żeby zakupić sprzęt ochronny, bo go nie było w ogóle, nie było go w agencji rezerw materiałowych. To

jeśli podjęliśmy dialog, jako pierwsi właściwie w Polsce i w Europie z Komisją Europejską. A nam powiedziano, że nie ma zgody, nie będzie zgody na przesuwanie pieniędzy w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego ostatnich działań, jak np. pomoc przedsiębiorcom, bo ona też będzie potrzebna, czy z innych działań. A pokazałem państwu, że 50 prawie procent środków jest już wydatkowane, a 90 % zaangażowane. No to to działanie właśnie w 7.2, czyli infrastruktura kolejowa no jest pod tym względem zerowe, dziewicze. Gdzie mieliśmy pieniądze szukać na pomoc szpitala, na ratowanie ludzi, na przeciwdziałanie temu, żeby nam cały system ochrony zdrowia na Mazowszu się nie zawalił. Proszę państwa ja jestem o tym, głęboko przekonany, że te prawie 180 000 000, które zarząd województwa włożył w walkę z wirusem przy mówiąc o około 10 000 000 czy 15 000 000 strony rządowej, to był ten moment, w który myśmy w dużym stopniu poradzili sobie z epidemią. Przypomnę sytuację szpitala radomskiego czy szpitala bródnowskiego, kiedy doszło do zarażenia kilkuset i pacjentów i pracowników i kiedy dowożono do poszczególnych szpitali w samochodach osobowych po kilkadziesiąt maseczek z urzędu wojewódzkiego. Więc nie miejcie, nie dziwcie się państwo, że ratowaliśmy życie. Najpierw się ratuje życie, najpierw się kupuje respiratory, a potem się kupuje podkłady kolejowe. Taka jest logika działania w sytuacjach ekstremalnych, sytuacjach nadzwyczajnych. I tutaj chcę zapewnić wszystkich radnych i pana ministra, że ten projekt zostanie zrealizowany. Natomiast myślę, że w interesie również przedsiębiorstwa PLK PKP jest to, żeby ten projekt fazować w sensie finansowym. Bo panie ministrze no niech się coś, że tak powiem obsunie w tej całej inwestycji i niech PLK PKP nie zdąży w terminie. Co będziemy wtedy robili z tym projektem? Jak będziemy rozliczali to z Unią Europejską? Więc naprawdę, jeśli chodzi o umowę realizacyjną, jeszcze raz podkreślam, zresztą znamy tę umowę, tam są warunkowe zapisy. Myślę, że uzgodnienia z PKP PLK dotyczące tego projektu uważam za roztropne i zakończone sukcesem. Tak jak powiedziałem do połowy przyszłego roku, zgodnie z wnioskiem PKP PLK, wydatkujemy na to te prawie 140 000 000 zł. Natomiast przypominam, że jeżeli chodzi o realizację i rozliczanie różnych projektów, to jest tak, że często one są realizowane z pieniędzy własnych a potem refundowane. Więc myślę, że Polski rząd i Ministerstwo Finansów stać na to, żeby jakieś pomostowe finansowanie tej inwestycji zapewnić. I tu jesteśmy otwarci. Ja jestem gotowy wystąpić z takim wnioskiem do ministra finansów, żeby też zaangażował się w pomoc w realizacji tego projektu. Co do apeli różnych rad,

oczywiście otrzymałem uchwałę Rady Powiatu Ostrołęckiego. Proszę państwa dla nas, do nas nie trzeba apelować. To przecież Zarząd Województwa Mazowieckiego, wykorzystując pieniądze z poprzedniej perspektywy i z obecnej, rozwijał tę przestrzeń. I jakbyśmy policzyli wszystkie pieniądze włożone w tę północną część województwa, w dawne województwo ostrołęckie, to są setki, jeśli już nie miliardy złotych. I to my byliśmy głównymi zwolennikami, żeby tę linię odbudować, ze względu na obecność, jeszcze raz powtarzam, strefę aktywności gospodarczej w Chorzelach. Budujemy tam obwodnicę Chorzel. Zostało zbudowane połączenie energetyczne, połączenie gazowe. Jest przestrzeń kilkuset hektarów do zagospodarowania. To wielkie zasługi poprzedniego starosty przasnyskiego Pana Zenona Szczepankowskiego, który miał tutaj zawsze pomoc z naszej strony. Bo te projekty nigdy by nie zostały zrealizowane, gdyby nie determinacja i wysiłek. I będziemy tego projektu bronić. Natomiast nie możemy patrzeć, jak pieniądze leżą w bankach w Brukseli, a nie są wydatkowane na inwestycje. I teraz, jeżeli chodzi o te pieniądze z Modlina. Otóż mamy kolejne potrzeby w ochronie zdrowia i nie zawahamy się tych pieniędzy użyć do dalszej walki z COVID 19, bo musimy teraz przystosować nasze szpitale do zupełnie nowej sytuacji. I nie wiemy co będzie jesienią, bo na razie krzywa zachorowań jest taka, że ustabilizowało się między 300 a 400 przypadków dziennie. Ludzie umierają. Niedługo będziemy mieli 10 000 zarażonych. Nie widać tutaj jakiegoś radykalnego spadku tych zachorowań, a jesienią może przyjść druga fala. I dlatego nasze szpitale muszą być przygotowane i zarząd województwa, w poczuciu odpowiedzialności za to województwo, tak będzie dalej postępował. Natomiast jest zrozumienie ze strony Komisji Europejskiej, pan minister tutaj oczekuje dokumentów. Pan minister otrzymał, z tego co pamiętam, naszą korespondencję mailową. Proszę państwa, kto działa szybko to dwa razy działa. Nie mogliśmy tygodniami deliberować ani z beneficjentem, czyli z PKP PLK, ani z Komisją Europejską, ani z poszczególnymi resortami, bo trzeba było ratować życie ludzkie. Kończąc, jeszcze raz chcę powiedzieć, jesteśmy zainteresowani wszystkimi trzema projektami. Chcemy doprowadzić do tego, żeby one były zrealizowane. Jestem o tym przekonany, że zrealizujemy, przy oczywiście też dobrej woli ze strony rządowej. Tak że myślę, że więcej w tej sprawie już nawet nie wypada mówić. Jeszcze raz powtarzam projekt jest wtedy projektem, kiedy jest złożony wniosek o finansowanie, kiedy wszystkie procedury, pozwolenia na budowę, decyzje

środowiskowe, lokalizacyjne są w porządku inaczej ani jedno euro nie może do takiego projektu przyplłynąć. Dziękuję bardzo.

**Marcin Podśędek (Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję bardzo panu marszałkowi. O zabranie głosu poprosił pan radny Andrzej Bittel. To będzie głos w tym punkcie po raz drugi, czyli przypominam o ograniczonym, dwuminutowym, czasie na wypowiedź. Dziękuję.

**Andrzej Bittel**

Dziękuję bardzo czy mnie słyhać bo końcowych fraz pana marszałka to ja nie słyshałem.

**Marcin Podśędek (Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Słyhać pana panie radny.

**Andrzej Bittel**

Dziękuję bardzo. Ja od pana marszałka żadnej korespondencji z Komisją Europejską nie przypominam sobie, żebym dostał. To jakby pierwsza zasadnicza rzecz. Ale to już, to są ustalenia pomiędzy instytucją zarządzającą, a komisję Europejską, które mogą sobie tam następować w sposób dowolnie zrozumiwały. Jak tam państwo uważacie to tak będziecie czynić. Ja nie znam się na wyposażaniu szpitali, nie aspiruję do roli znawcy w tym zakresie. Natomiast stawianie takiej opozycji albo inwestycja kolejowa, albo doposażenie szpitali, moim zdaniem jest głęboko nieuczciwe. I tyle. Dziękuję za troskę dotyczącą realizacji inwestycji, ale realizacja inwestycji jest bezpieczna. Jest zawarta umowa, jest realizowany harmonogram. Jest wydana decyzja środowiskowa, ona ma walor ostateczności. Jeżeli pan marszałek, co też by tłumaczyło wiele, jeśli chodzi o procesy inwestycyjne realizowane przez Mazowsze jako takie, nie zna formuły, w której zawiera się umowę bez decyzji środowiskowej, szczególnie jak się realizuje przetarg w formule "projektuj i buduj", no to ja też się jakby tutaj do tego, że do doradztwa w tym zakresie, nie poczuwam i nie chciałbym go, nie chciałbym go udzielać. Deklaracja ze strony marszałka zostanie zapamiętana, jeśli chodzi o realizację tej inwestycji. Oczywiście pan marszałek może napisać do kogo chce o zapewnienie ... finansowego. I pewnie będzie pan marszałek to czynił. PLK, w ramach tych działań ostatnich, działa wyłącznie na to, aby sprostać oczekiwaniom instytucji zarządzającej. To są pisma, fiszki programowe, montaż, czy wskazania podziału środków, wyłącznie na żądanie instytucji zarządzającej,

jakim jest zarząd województwa, pan marszałek i Mazowiecka Jednostka Wdrażania Projektów Unijnych. Nie działa tutaj jako inicjator, bo dzielenie inwestycji Ostrołęka-Chorzele na realizację finansową w tej i w kolejnej perspektywie, jest na odpowiedzialność zarządu województwa. Nie ma takiego powodu, żeby to czynić. No jedynym powodem jest to, że zostały zdjęte pieniądze z jednej inwestycji, za chwilę zostaną zdjęte z drugiej. Natomiast przeglądu NIEWYRAŹNY] swoje zdanie. Dziękuję bardzo.

**Marcin Podsędek (Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję uprzejmie. Dziękuję panu radnemu. I zgłosił się także pan radny Marcin Grabowski, także po raz drugi w tym punkcie obrad, także przypominam o dwuminutowym limicie czasu.

**Marcin Grabowski**

Króciutko. Panie Przewodniczący. Panie Marszałku, bo pan tutaj odniósł się do podkładów, że ważniejsze tutaj zdrowie. Ja się z tym zgadzam. Tylko chciałbym zaznaczyć, podkłady leżą i czekają, bo jeżdżę tamtędy, widzę, obserwuję tą inwestycję. I tak, jak już wspomniałem, nie było żadnych sygnałów, że ta inwestycja jest zagrożona w jakimś momencie, w jakimś etapie, na jakimś etapie prac. Dlatego dziwne jest, że w pewnym momencie ktoś chce, jakby tutaj przekierować te środki. Mam tylko taką nadzieję, że nie jest spowodowane tym, że tutaj no jak zwał tak zwał, ale w tym momencie no ze strony pana marszałka, jakby ten region nikt nie reprezentuje, no. Mam taką nadzieję, że my jako radni, radni tutaj i opozycyjni, i radni całego województwa mazowieckiego, mamy no ten głos, żeby też walczyć o te nasze inwestycje, że tak powiem, szlagierowe. I na koniec, panie marszałku, taki też myślę apel od nas wszystkich, no bo każdy z nas powinniśmy jakoś zachować pewne standardy. Prosiłbym, żeby nie atakować rządu, w moim imieniu radnego Prawa i Sprawiedliwości z racji tego, że no za każdym słowem i pana tutaj wystąpieniem jest cały czas atak, atak na rząd i przypominanie kto jest winny tego. Ja nie chciałbym tutaj wchodzić w jakieś szczegóły. Dlatego to taka moja, moja serdeczna, serdeczna do marszałka prośba, żeby nie atakować polskiego rządu. Bo myślę, że wszyscy widzą co się dzieje w kraju. Dziękuję serdecznie. Pozdrawiam.

**Marcin Podsędek (Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję panu radnemu. Ad vocem pan marszałek Adam Struzik bardzo proszę.

## **Adam Struzik (Marszałek Województwa Mazowieckiego)**

To znaczy w moim wystąpieniu nie było ani jednego elementu jakiegokolwiek ataku na polski rząd. Wręcz odwrotnie. Mówiłem o tym, że po to, żeby tę inwestycję szczęśliwie zakończyć sukcesem, potrzebna jest współpraca administracji samorządowej instytucji zarządzającej na poziomie województwa, czyli zarządu województwa ze stroną rządową. Wystąpiłem do pani minister funduszu i rozwoju regionalnego dwukrotnie z pismem i z prośbą o to, żeby podczas negocjacji z komisją Europejską, bo będzie teraz negocjowana umowa partnerstwa, i w tej umowie partnerstwa można zawrzeć takie porozumienie, w którym te inwestycje województwa realizowane w województwie mazowieckim zarówno linia kolejowa nr 35, jak i połączenie kolejowe stacja kolejowa Modlin - terminal lotniczy Modlin, żeby zapewnić finansowanie również z przyszłej perspektywy finansowej Unii Europejskiej. Proszę państwa mieliśmy do czynienia na przełomie perspektywy finansowej 2007-2013 2014-2020 też do czynienia z fazowaniem projektów kolejowych, bo to są projekty trudne. Ratowaliśmy też pieniądze, przesuając np. z inwestycji kolejowych na zakup taboru. I pan minister Andrzej Bittel o tym, wie. Więc to nie jest nasza intencja, żeby ta realizacja, realizacja tej inwestycji nie była dokończona. Naszym celem jest, bo to jest ważna inwestycja rozwojowa i nie zarzucajcie nam państwo zarządowi województwa, że nie dbamy o ziemię, ostrołęcką. Otóż chcę powiedzieć, że tutaj są dwie panie Marszałek pani Elżbieta Lanc i pani Ewa Orzełowska, które są radnymi z tej części i z tego okręgu wyborczego. I one bardzo tutaj pilnują, bym powiedział, że z dużą pasją, pilnują interesu w tej części województwa. No ale wiecie państwo ja to już mam takie szczęście, że jak pojedę do Radomia, to mają pretensje, że nie do Radomia. Jak pojedę do Siedlec no to, że nie do Siedlec. Ostrołęka teraz ostatnio ma pretensje nie wiem, z jakiego powodu. Państwo otrzymają albo już otrzymali, takie rozliczenie od samego początku, od pierwszej pełnej perspektywy unijnej, jak wydawane były pieniądze w województwie. No mam to szczęście, że jestem marszałkiem od 2001 roku. Kończąc, bo uważam, że ta dyskusja już właściwie wyczerpała się w sensie tematycznym, chcę jeszcze raz zapewnić pana ministra Bittela, tak będę występował również do pana ministra finansów, żeby pomógł, jeśli zabraknie pieniędzy w budżecie państwa to, żeby pomógł w realizacji tej inwestycji. Mam nadzieję, że pan minister finansów też poda pomocną dłoń. Jeszcze raz proszę państwa, o różnych rzeczach można dyskutować. O tym czy się robi projekt w ramach "zaprojektuj i wybuduj", ale jeszcze raz powtarzam. Jeśli inwestor a

w tym wypadku, przepraszam wykonawca, a w tym wypadku inwestorem jest PKP PLK, a wykonawcą wybranym w drodze jakiegoś postępowania wykonawca, podpisali umowę, no to muszą brać pod uwagę, że po to, żeby pieniądze się pojawiły muszą być spełnione określone warunki. Proszę państwa bez decyzji środowiskowej żadne euro się nie przemknie. Przecież państwo dobrze o tym wiedzą. Więc panie ministrze, jeśli PKP PLK podejmowało takie decyzje, to przyzna pan, że z dużym poziomem ryzyka i to ryzyko jest po stronie spółki, ale my nie chcemy tego wykorzystywać. My chcemy pomóc. My oczekujemy papierów. Jak tylko będzie wniosek o finansowanie uruchomimy pieniądze.

**Marcin Podśudek (Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję bardzo, panu marszałkowi. Bardzo proszę pan Krzysztof Skolimowski, pan radny bardzo proszę.

**Krzysztof Skolimowski**

Nie zabierałbym tego głosu tylko tutaj przed chwilą pan radny PiS-u apelował, żeby nie atakować rządu. Ja rozumiem panowie radni, panowie ministrowie, że kiedy mówi się krytycznie o rządzie to was boli, ale na początku dzisiejszej sesji żeście przypuścili bezpardonowy atak na samorząd warszawski. I akurat atakowanie samorządowców to was nie boli. Tak że mam gorący apel do was. Dzisiaj jest taki czas, że trzeba się pochylić nad problemami Polski, nad problemami samorządów walczących z koronawirusem i może dobrze by było, żebyście panowie ministrowie też dostrzegli to, że my wszyscy się pochylamy nad problemami Polaków, nad problemami mieszkańców Mazowsza. I oczekujecie szacunku dla siebie, to dajcie też szacunek także tym, którzy nie są dzisiaj w rządzie. Dziękuję.

**Marcin Podśudek (Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Bardzo dziękuję panu radnemu. O zabranie głosu proszę pana radnego Mirosława Augustyniaka z głosem dyskusji w tym punkcie porządku obrad drugi raz.

Przypominam o dwuminutowej maksymalnym czasie wypowiedzi. Dziękuję.

**Mirosław Augustyniak**

Bardzo dziękuję. Panie Przewodniczący, Panie i Panowie radni. No Panie Marszałku zasmucił mnie pan tymi ostatnimi słowami bardzo, bo ja mam tutaj akurat wykaz. I jest tak: Siedlce 19 wniosków na 43 000 000, Ostrołęka 7 wniosków na 13 000 000. Mówię tu o subregionach. Także to jakby przeczy tej dbałości pani marszałek o ten



subregion. Na poprzedniej sesji mówiłem o strażnicach. To były środki w ramach instrumentu wsparcia ważnych zadań dla równomiernego rozwoju Mazowsza. Bardzo jestem ciekawy tego raportu, który pan marszałek zapowiadał odnośnie podziału środków. Ja myślę, że tutaj będzie taką kluczową sprawą będzie powiat przasnyski i gmina Chorzele, bo tam poszły ogromne środki samorządu województwa, środki unijne. Jeśli by przypisywać te dwa samorządy do subregionu ostrołęckiego to na pewno subregion Ostrołęcki wypadnie imponująco, natomiast gdyby to porównać do powiatu ostrołęckiego, makowskiego czy też powiatu ostrowskiego, wyszkowskiego to już chyba tak to różowo i wesoło nie będzie, ale ja mam już pewne doświadczenie życiowe w związku z tym myślę, że na to, żeby się poprawić zawsze jest pora i że jakaś refleksja nastąpi. Następny podział środków nie będzie tak drastycznie niesprawiedliwy jak te, o których tutaj właśnie wspominałem przed chwilą. I myślę, że ta linia kolejowa też powstanie. Musicie tutaj, zarząd tak jak powiedziałem wcześniej zarząd z ministerstwem dojść do takiego porozumienia i takich rozwiązań, żeby nie mogło być mowy o tym, że ta linia nie powstanie lub też ta inwestycja zostanie zatrzymana. Ja nie chcę chodzić, choć czasem jakieś dziwne niuanse w sprawie tej linii Ostrołęka-Chorzele. Myślę, że to będzie rozwiązane to będzie jakiś przełom w tym, żeby naprawdę ten subregion Ostrołęcki był dostrzegany coraz bardziej, żeby dostawał adekwatne środki do poziomu swojego rozwoju.

**Marcin Podsędek (Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Panie radny bardzo proszę o zakończenie już wypowiedzi. minęło już 2,5 minuty.

**Mirosław Augustyniak**

No konkluzja jest taka, że nadzieja umiera ostatnia i oby ta moja nadzieja nie ni umarła. Dziękuję bardzo.

**Marcin Podsędek (Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję bardzo. Nie widzę głosów w dyskusji. Zamykam punkt 16. Przechodzimy do pkt 17 raport wykonania wojewódzkiego programu przeciwdziałania narkomanii i efektów jego realizacji w 2019 roku. Raport otrzymali państwo radni wraz z materiałami na dzisiejszą sesję. Czy Mają państwo pytania dotyczące przesłanego raportu? Bardzo proszę pan radny Wojciech Zabłocki. Zgłosił się pan radny Wojciech Zabłocki bardzo proszę. Jest pan Wojciech Zabłocki, pan radny? No niestety pan radny Wojciech Zabłocki nie jest słyszalny. Jeżeli ktoś z państwa ma wiedzę czy pan Wojciech Zabłocki ma problemy techniczne, czy po prostu nie ma głosu bardzo

proszę o w miarę pilną informację, jeżeli nie to poproszę państwa, o dalsze zabranie głosu w dyskusji. Ewentualnie pan radny Zabłocki zabierze głos w dalszej części. Czy ktoś z państwa radnych chciałby także zabrać głos lub zadać pytanie dotyczące otrzymanego raportu?

**Jakub Kowalski**

Panie Przewodniczący pan radny Zabłocki napisał mi informację, że ma problemy techniczne i znowu go nie słychać mimo tego, że ma włączony mikrofon.

**Marcin Podsędek (Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Możliwości są takie, że ewentualnie akurat jest to raport, którego my nie przegłosowujemy, ewentualnie pan radny może dodać pytania w dalszej części na przykład w sprawach różnych w dyskusji. No bo generalnie w tym momencie technicznie nie jestem w stanie pomóc panu radnemu Zabłockiemu. Kancelaria będzie ewentualnie czyniła takie starania. Natomiast nie zawsze zdalnie da się to zrobić ze względu na innego rodzaju problemy techniczne niż sam system. Jeżeli nie zobaczę większej ilości zgłoszeń uznaję, iż sejmik zapoznał się z otrzymanym raportem. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego zapoznał się z Raportem z wykonania wojewódzkiego programu przeciwdziałania narkomanii i efektów jego realizacji 2019 roku. Przechodzimy do pkt 18 interpelacje i zapytania. W okresie między sesyjnym wpłynęły interpelacje radnych: Anny Wolszczak, Wojciecha Zabłockiego, Stefana Traczyka oraz odpowiedzi na interpelację i zapytania radnych: Bartosza Wiśniakowskiego i Anny Wolszczak oraz Klubu radnych Koalicji Obywatelskiej. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zgłosić interpelacji bądź zadać zapytanie? Bardzo proszę pan radny Wojciech Zabłocki. Niestety cały czas jest problem techniczny z panem radnym Zabłockim, bo go nie słyszemy. Może zgłasza się czy system funkcjonuje sprawnie, ponieważ zgłasza się do dyskusji, natomiast nie słychać głosu pana radnego. Ewentualnie poprosimy pana radnego. Pan radny Wojciech Zabłocki. Oddaję głos, chyba jest już pan radny.

**Wojciech Zabłocki**

Przepraszam chyba, a teraz może mnie słychać?

**Marcin Podsędek (Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Słychać pana panie radny.

### **Wojciech Zabłocki**

O słycać mnie, dobra to już się włączam. Dziękuję. Jak można nie wiem czy najpierw do poprzedniego punktu się mogą odnieść czy do zapytania?

### **Marcin Podśędek (Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Może, żebyśmy zobaczyli to w sprawach, wrócili do tego tematu w sprawach różnych. Więc teraz interpelacje lub zapytania, jeżeli pan takowe ma, oczywiście.

### **Wojciech Zabłocki**

Pytanie dotyczy konsekwencji uchwały zarządu z 23 kwietnia 2018 r. A ta uchwała dotyczyła wyrażenia zgody na przeprowadzenia postępowania przetargu na wyłonienie prywatnego operatora, który będzie zarządzał Warszawską Operą Kameralną. Ja mam zapytanie dotyczące tego o ile wzrosły roczne koszty zarządzania operą kameralną od czasu przejścia przez prywatną firmę. I drugie pytanie. O ile wzrosły wynagrodzenia z tytułu działalności artystycznej jej dyrektorów? Ja to zapytanie przesłałem też do Kancelarii Sejmiku na piśmie, ale chciałem, żeby było odnotowane, że je zadałem podczas sesji. I druga sprawa to chciałbym uzyskać informacje dlaczego dalej nie została opublikowana moja interpelacja dotycząca wsparcia zespołów ratownictwa medycznego, na które już uzyskałem kilka tygodni temu odpowiedź od pana marszałka. Sygnalizowałem to na poprzedniej sesji, wtedy też miałem zapewnienie, że ona będzie opublikowana. minęły kolejne dni i dalej jej wśród interpelacji czy zapytań nie ma. To tyle ode mnie.

### **Marcin Podśędek (Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję panu radnemu Zabłockiemu. Czy ktoś chciałby także w tym punkcie obrad zabrać głos? Nie widzę przechodzimy zatem do pkt 19 porządku obrad sprawy różne. Bardzo proszę, wiem, że pan radny Zabłocki także się zgłaszał w tym punkcie wcześniejszym dotyczącym raportu, więc udzielam jako pierwszemu głos panu Wojciechowi Zabłockiego.

### **Wojciech Zabłocki**

Dziękuję serdecznie. W sprawie raportu chciałem właściwie poruszyć temat, który już w poprzednim roku również za raport dotyczący 2018 roku się pojawił. Do tej pory jest to problem nierozwiązany, a mianowicie chodzi o to, że pan marszałek wydał swego czasu zezwolenie na prowadzenie leczenia substytucyjnego dla poradni przy Kijowskiej 7. To spowodowało w konsekwencji, że no pojawiła się tam, został tam

wydawany taki środek jak metadon, którym nielegalnie handlowano przy tym punkcie. Wzrosła przestępczość, akty wandalizmu, liczne skargi mieszkańców się pojawiły z tytułu prowadzenia tej działalności. Liczne komisje rady dzielnicy, komisja bezpieczeństwa apelowały do marszałka bez odpowiedzi, bez reakcji. Jest to przykre, że od kilku lat problem jest nierozwiązany i radni, lokalni samorządowcy skarżą się, że właśnie tutaj brak jest odpowiedzialności marszałka, który mówi, że to nie jest jego kompetencja. No ale jego kompetencją było wydanie zezwolenia na prowadzenie takiej działalności, która no w mojej opinii jak byłem ówczesnym burmistrzem Pragi-Północ była nielegalna. Ja nawet zawiadomienia do prokuratury z tego tytułu kierowałem, ale najważniejsze jest to, że do tej pory tam są skargi mieszkańców i sytuacja jest niezbyt ciekawa. Więc to chciałem uwagę przekazać. Mam nadzieję, że pan marszałek weźmie to do serca, że cały czas od kilku lat ten problem jest w tej okolicy, ulicy Kijowskiej na warszawskiej Pradze Północ, nie rozwiązany. Dziękuję.

**Marcin Podśędek (Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dziękuję bardzo, panu radnemu. Bardzo proszę pan radny Andrzej Bittel.

**Andrzej Bittel**

Dziękuję bardzo. Pan przewodniczący w tym punkcie kolejowym nie dostrzegł mojego głosu ad vocem.

**Marcin Podśędek (Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Dostrzegłem go, ale zgodnie z regulaminem już nie mogę panu udzielić tego głosu.

**Andrzej Bittel**

Dobrze rozumiem wczytam się w regulamin dokładnie. Będę potwierdzić sobie jako zadanie domowe. Natomiast chciałem dodać, że nie ma reguł, do tamtego punktu, nie ma reguł dotyczących fazowania projektów na następną perspektywę. I wszyscy, którzy się zajmują następną perspektywą i obsługą tej bieżącej doskonale wiedzą, co zabawniejsze nie wiadomo, kiedy będą na dziś. Liczymy na to, że będą szybko, ale kiedy będą nie wiadomo. W związku z tym odnośnie się do fazowania i mówienie o tym, że to nam tutaj pomoże jest takim lekkim sprzedawaniem Niderlandów, ale pożyjemy zobaczymy. To jest też taka kwestia wydaje się, o której radni powinni wiedzieć, że tak jest. Oczywiście projekty kolejowe były fazowane w poprzedniej perspektywie. Jerzy Kwieciński o to zabiegał. Udało się uratować mnóstwo pieniędzy,

bo ta realizacja była kiepska. W odróżnieniu do poprzedniej perspektywy, ta bieżąca charakteryzuje się tym, że my jako rząd ustawicznie zwiększamy kwoty finansowe na realizację zadań inwestycyjnych i to też warto sobie uświadomić. Trzecia rzecz. Ja prosiłem na poprzednim na poprzedniej sesji, aby pan marszałek był uprzejmy podzielić się z nami tymi wydatkami, które zostały zrealizowane w ramach przeciwdziałania COVID w jakiejś liście i tego się nie udało zrealizować. Więc ja ponawiam swoją prośbę tym zakresie, żebyśmy jako rada też weszli w posiadanie takich informacji, jakie realizowane są przedsięwzięcia z tego projektu, w sposób taki uporządkowany, żebyśmy już mogli sobie wyrobić pogląd w tej sprawie. Dziękuję bardzo.

**Marcin Podśędek (Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego)**

Bardzo dziękuję panu radnemu. Szanowni Państwo, zanim przejdziemy do punktu 20, jeszcze w sprawach różnych ja chciałem przypomnieć radnym, którzy wchodzi w skład komisji doraźnej o tym, by po zakończeniu obrad dzisiejszej sesji sejmiku pozostali przy swoich laptopach w programie e-Sesja, ponieważ w dalszej części będzie prowadzona właśnie ta komisja doraźna już po zamknięciu obrad sesji. Dzisiaj ci radni, którzy byli przez pana przewodniczącego Rakowskiego wskazywani. Proszę się wylogować i zalogować ponownie, wtedy odświeży się państwu w tym ekranie pulpitu informacja o tej komisji dotyczącej właśnie raportu o stanie województwa mazowieckiego. To oczywiście apel do tych państwa, którzy wchodzi w skład tej komisji. I szanowni państwo przechodzimy do punktu 20 porządku obrad zamknięcie posiedzenia. Chciałbym państwa poinformować, że następna sesja zaplanowana jest na dzień 23 czerwca br. Zamykam XVIII sesję Sejmiku Województwa Mazowieckiego dziękuję państwu.