

Uchwała nr 32/22
Sejmiku Województwa Mazowieckiego
z dnia 22 marca 2022 r.

w sprawie petycji dotyczącej podjęcia przez Sejmik Województwa Mazowieckiego uchwały w sprawie przyjęcia „Karty Praw Rodziny”

Na podstawie art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 547 i 583) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) – uchwała się, co następuje:

§ 1.

Uznaje się, że petycja z dnia 28 grudnia 2021 r., dotycząca podjęcia przez Sejmik Województwa Mazowieckiego uchwały w sprawie przyjęcia „Karty Praw Rodziny”, nie zasługuje na uwzględnienie.

§ 2.

Treść uchwały wraz z uzasadnieniem podlega doręczeniu Panu Pawłowi Czyżowi.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Sejmiku
Województwa Mazowieckiego

Marcin Podsędek

Uzasadnienie

Pan Paweł Czyż – rzecznik prasowy – członek Zarządu Głównego Zjednoczenia Chrześcijańskich Rodzin (dalej: „Wnioskodawca”) w petycji z dnia 28 grudnia 2021 r. postuluje o podjęcie przez Sejmik Województwa Mazowieckiego uchwały w sprawie przyjęcia „Karty Praw Rodziny”.

Wnioskodawca wskazuje, że celem złożonej propozycji uchwały jest urzeczywistnienie preambuły Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej odnośnie „zasady pomocniczości umacniającej uprawnienia obywateli i ich wspólnot” poprzez wzmocnienie rodziny jako podstawowej wspólnoty społecznej oraz zapewnienie jej ochrony przed wpływami ideologii podważających jej autonomię i tożsamość.

Zgodnie z § 41b ust. 2 i 3 Statutu Województwa Mazowieckiego, stanowiącego załącznik do uchwały nr 145/09 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 7 września 2009 r. w sprawie Statutu Województwa Mazowieckiego (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2019 r. poz. 1460), petycja została przekazana Zarządowi Województwa, celem ustosunkowania się, a następnie wraz ze stanowiskiem Zarządu przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (dalej: Komisja).

Zarząd Województwa w swoim stanowisku stwierdził, że niezależnie od treści propozycji Wnioskodawcy należy wskazać, że samorząd powinien mieć jasną podstawę prawną do podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia „Karty Praw Rodziny”. Wynika to z zasady legalizmu, tj. art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Zasada ta ustanawia m.in. zakaz domniemywania kompetencji organów władzy publicznej a w katalogu zadań i kompetencji Samorządu Województwa nie ma zadania pokrywającego się z treścią dokumentu.

Organy władzy publicznej nie mogą podejmować żadnej decyzji bez podstawy prawnej w powołaniu się tylko na względy natury ekonomicznej, politycznej czy nawet moralnej (wyrok NSA z 8 kwietnia 2008 roku, II OSK 362/07).

W tym miejscu należy także zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 2 ust.3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, jej przedmiot powinien dotyczyć spraw mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji podmiotu, do którego petycja została złożona.

Zgodnie z art. 25 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej Kościoły i inne związki wyznaniowe są równouprawnione, a władze publiczne w Rzeczypospolitej Polskiej zachowują bezstronność w sprawach przekonań religijnych, światopoglądowych i filozoficznych, zapewniając swobodę ich wyrażania w życiu publicznym.

Jednocześnie, stosunki między państwem a kościołami i innymi związkami wyznaniowymi są kształtowane na zasadach poszanowania ich autonomii oraz wzajemnej niezależności każdego w swoim zakresie, jak również współdziałania dla dobra człowieka i dobra wspólnego.

Poza tym Zarząd Województwa w swoim stanowisku nadmienił, że podejmuje różnorakie działania mające na celu poprawę kondycji rodziny. W związku z tym nie rekomenduje podjęcia procedowania przedmiotowej petycji przez Sejmik Województwa Mazowieckiego.

Niemniej jednak Komisja, z uwagi na przedmiot petycji, uznała za zasadne zwrócić się do właściwej merytorycznie komisji - Komisji Polityki Społecznej i Prorodzinnej Sejmiku Województwa Mazowieckiego o opinię w przedmiotowej sprawie. Powyższa Komisja nie przedłożyła swojej opinii.

W związku z tym Komisja podziela argumenty wyrażone w stanowisku Zarządu Województwa Mazowieckiego w sprawie przedmiotowej petycji.

Sejmik przychyliając się do stanowiska Komisji stwierdza, że petycja Pana Piotra Czyża nie zasługuje na uwzględnienie.