

Uchwała nr 47/19
Sejmiku Województwa Mazowieckiego
z dnia 19 marca 2019 r.

w sprawie skargi na Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Warszawie

Na podstawie art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 512) – uchwała się, co następuje:

§ 1.

Skargę pana [...] z dnia 22 stycznia 2019 r. na Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Warszawie uznaje się za zasadną.

§ 2.

Treść uchwały wraz z uzasadnieniem podlega doręczeniu Skarżącemu.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Sejmiku
Województwa Mazowieckiego

Marcin Podsędek

Uzasadnienie

W dniu 31 stycznia 2019 r. do Kancelarii Sejmiku, za pośrednictwem Sekretarza Województwa Mazowieckiego – Dyrektora Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego, wpłynęła skarga pana [...] (zwanego dalej „Skarżącym”) z dnia 22 stycznia 2019 r. na Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Warszawie (zwany dalej „WORD Warszawa”).

Skarga dotyczy przewlekłej procedury uwolnienia profilu kandydata na kierowcę kategorii C i kategorii D.

Zgodnie z § 41b ust. 2 i 3 Statutu Województwa Mazowieckiego, stanowiącego załącznik do uchwały nr 145/09 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 7 września 2009 r. w sprawie Statutu Województwa Mazowieckiego, skarga została przekazana Zarządowi Województwa, celem ustosunkowania się, a następnie wraz ze stanowiskiem Zarządu przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Zarząd Województwa w swoim stanowisku poinformował, że w związku z przedmiotową skargą wystąpiono do WORD Warszawa o pisemne wyjaśnienia w sprawie zarzutów sformułowanych przez Skarżącego.

Według otrzymanych wyjaśnień, WORD Warszawa przeanalizował zapisy w systemie teleinformatycznym dostarczonym dla WORD Warszawa przez Polską Wytwórnę Papierów Wartościowych S.A. (zwaną dalej PWPW S.A.) na podstawie umowy nr AT-37/16 z dnia 22 grudnia 2016 r. Ustalono, że do egzaminu teoretycznego kategorii C Skarżący przystępował w trybie eksternistycznym, tzn. bez szkolenia w ośrodku szkolenia kierowców. W dniu 25 kwietnia 2018 r. Skarżący uzyskał wynik pozytywny z egzaminu teoretycznego, po czym w dniu 26 kwietnia 2018 r. wynik ten został elektronicznie uwolniony do Wydziału Komunikacji z dalszym wykorzystaniem profilu kandydata.

W zakresie dotyczącym profilu kandydata na kierowcę kategorii D ustalono, że do egzaminu teoretycznego Skarżący przystępował w trybie eksternistycznym, tzn. bez szkolenia w ośrodku szkolenia kierowców, uzyskując w dniu 2 stycznia 2019 r. pozytywny wynik z egzaminu teoretycznego. Zgodnie z obowiązującą procedurą, w dniu 4 stycznia 2019 r. wynik ten został elektronicznie uwolniony do Wydziału Komunikacji, przez co należy rozumieć, że w tym dniu winien być dostępny do pobrania przez ośrodek szkolenia kierowców, który prowadziłby szkolenie praktyczne.

Według wyjaśnień WORD Warszawa, po otrzymaniu pisma Skarżącego z zastrzeżeniami dotyczącymi długotrwałego blokowania profilu kandydata na kierowcę kategorii C i D, pozyskano z PWPW S.A. (tj. dostawcy systemu teleinformatycznego) informacje, które potwierdziły historię zdarzeń zarejestrowanych w systemie teleinformatycznym oraz wykazały, że w dniu 8 stycznia 2019 r. podczas próby dostępu do profilu kandydata na kierowcę kategorii D wystąpił problem w działaniu systemu teleinformatycznego. Ośrodek egzaminowania nie posiadał informacji, że taki błąd powoduje „nadpisanie” w systemie statusu „pobrano przez WORD”. Rozwiązanie problemu wymagało korekty administracyjnej po stronie dostawcy systemu teleinformatycznego, czyli PWPW S.A., której dokonano w dniu 28 stycznia 2019 r. Zgodnie z prośbą dostawcy systemu, profil został ponownie przyjęty do WORD Warszawa i uwolniony do Starostwa w dniu 30 stycznia 2019 r., dzięki czemu ustała przyczyna braku możliwości pobrania profilu kandydata przez ośrodek szkolenia i Skarżący mógł kontynuować proces ubiegania się o prawo jazdy.

Reasumując opisany powyżej przebieg zdarzeń, pomimo podjęcia w sprawie działań przez WORD Warszawa na skutek interwencji Skarżącego wskazuje, że profil kandydata na kierowcę kategorii D faktycznie został uwolniony do Starostwa dopiero w dniu 30 stycznia 2019 r. Zatem w zakresie dotyczącym długotrwałego blokowania tego profilu skargę z dnia 22 stycznia 2019 r. należy uznać za zasadną.