



**Marszałek**  
**Województwa Mazowieckiego**  
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa

NI-D-I.152.4.2022.SR

Warszawa,

czerwca 2022 roku

## **MIESZKAŃCY MIEJSCOWOŚCI CHRCYNNO**

Szanowni Państwo!

Odpowiadając na Państwa petycję przekazaną przez Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie w sprawie poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego wraz z budową sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej nr 632 z drogą gminną w miejscowości Chrcynno informuję, iż w dniu 31 maja 2022 roku dokonano wizji lokalnej w terenie w celu analizy widoczności na przedmiotowym skrzyżowaniu, która wskazuje na potrzebę wprowadzenia zmian w organizacji ruchu w celu poprawy bezpieczeństwa osób włączających się do drogi wojewódzkiej nr 632.

Powyższe można osiągnąć m.in. poprzez usunięcie zbędnej roślinności, w granicach pasa drogowego. Ponieważ jednak znaczna ilość krzewów ograniczających widoczność znajduje się poza ogrodzeniem działki przylegającej do działki drogowej, które w ocenie zarządu drogi znajduje się również w pasie drogowym (a więc poza granicą działki) konieczne jest uregulowanie tego stanu. Kwestie te w chwili obecnej wyjaśnia zarząd drogi.

Ponadto informuję, że Departament Nieruchomości i Infrastruktury Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie realizujący w moim imieniu zadania z zakresu zarządzania ruchem, zwrócił się pismem znak NI-D-I.152.4.2022.SR z dnia 18 maja 2022 roku do Dyrektora Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie o dokonanie analizy bezpieczeństwa ruchu drogowego na wskazanym w Państwa petycji odcinku drogi wraz z analizą zasadności budowy sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej 632 z drogą gminną. Otrzymany wynik analizy będzie podstawą do wprowadzenia ewentualnych zmian w organizacji ruchu.

Informuję jednocześnie, iż oceniając konieczność zastosowania sygnalizacji do sterowania ruchem na skrzyżowaniu, należy w pierwszej kolejności sprecyzować cel, jakiemu ma służyć zastosowanie sygnalizacji. Następnie należy przeanalizować, czy można innymi środkami osiągnąć zakładane cele, przede wszystkim przez zmiany

w organizacji ruchu lub funkcji skrzyżowania, małą modernizacją lub przebudową skrzyżowania, a także ogólny bilans kosztów i korzyści z wprowadzenia sygnalizacji.

Sygnalizacja świetlna powinna zapewnić uzyskanie co najmniej jednego z poniższych efektów:

- poprawy warunków ruchu relacji podporządkowanych,
  - ułatwień dla środków komunikacji publicznej lub dla ruchu pieszego,
  - zwiększenia efektywności sterowania strumieniami ruchu na ciągach lub w obszarze poprzez włączenie danego skrzyżowania do systemu skrzyżowań o ruchu sterowanym.
- Każdy z wymienionych efektów (niezależnie od warunków poprawy bezpieczeństwa) może stanowić samodzielny cel wprowadzenia sygnalizacji świetlnej. Pożądane jest jednak, aby sygnalizacja zapewniała osiągnięcie kilku z wymienionych wyżej celów.

Powyższe oznacza, że zastosowanie sygnalizacji świetlnej jako środka poprawy bezpieczeństwa lub warunków ruchu w danym miejscu może być uwzględniane jedynie wtedy, gdy jest niemożliwe lub ekonomicznie nieuzasadnione osiągnięcie założonych celów innymi dostępnymi środkami organizacji ruchu, np. zmianą pierwszeństwa, eliminacją wybranych relacji kierunkowych, kanalizacją ruchu pojazdów, zmianą lokalizacji przystanków komunikacji publicznej lub przejść dla pieszych.

Podczas wizji lokalnej zaobserwowano również nadmierne przekraczanie prędkości przez samochody poruszające się po drodze wojewódzkiej nr 632. Na tym odcinku drogi obowiązuje ograniczenie prędkości do 60 km/h więc obowiązujące przepisy ruchu drogowego nakładają na kierowców obowiązek redukcji prędkości. Odrębnym pismem zwrócę się do właściwego terytorialnie Komendanta Powiatowego policji o wzmożoną kontrolę i egzekwowania prędkości Wynikającego z obowiązującej organizacji ruchu.

Z poważaniem

Marszałek  
Województwa Mazowieckiego

*Adam Struzik*