

Uchwała nr 53/20
Sejmiku Województwa Mazowieckiego
z dnia 28 kwietnia 2020 r.

w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w roku 2020 w województwie mazowieckim

Na podstawie art. 18 pkt 1 i 20, art. 89 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 512, 1571 i 1815) oraz art. 46 ust. 8 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2019 r. poz. 852, 1655 i 1818 oraz z 2020 r. poz. 322) – uchwała się, co następuje:

§ 1.

1. Określa się ogólną powierzchnię przeznaczoną na obszarze województwa mazowieckiego pod uprawy maku niskomorfinowego w roku 2020 na 3,653 ha.
2. Ustala się następującą rejonizację upraw maku niskomorfinowego w roku 2020:
 - 1) Gmina Małkinia Górna – 0,10 ha;
 - 2) Gmina Sanniki – 3,55 ha;
 - 3) Gmina Sońsk – 0,003 ha.
3. W roku 2020 w województwie mazowieckim nie ustala się powierzchni upraw maku innego niż niskomorfinowy.

§ 2.

1. Określa się ogólną powierzchnię przeznaczoną na obszarze województwa mazowieckiego pod uprawy konopi włóknistych w roku 2020 na 1183,57 ha.
2. Ustala się następującą rejonizację upraw konopi włóknistych w roku 2020:
 - 1) Gmina Bielany – 6,01 ha;
 - 2) Gmina Biezuń – 4,40 ha;
 - 3) Gmina Błędów – 40,00 ha;
 - 4) Gmina Błonie – 2,72 ha;
 - 5) Gmina Borkowice – 1,77 ha;
 - 6) Gmina Brudzeń Duży – 8,00 ha;
 - 7) Gmina Brwinów – 0,44 ha;
 - 8) Gmina Czernice Borowe – 15,00 ha;
 - 9) Gmina Dąbrówka – 20,00 ha;
 - 10) Gmina Długosiodło – 4,30 ha;
 - 11) Gmina Domanice – 0,90 ha;
 - 12) Gmina Drobin – 300,00 ha;
 - 13) Gmina Dzierżążnia – 15 ha
 - 14) Dzielnica Białołęka m. st. Warszawy – 1,70 ha;
 - 15) Dzielnica Śródmieście m. st. Warszawy – 1,00 ha;
 - 16) Dzielnica Ursynów m. st. Warszawy – 1,10 ha;
 - 17) Dzielnica Wawer m. st. Warszawy – 3,00 ha;
 - 18) Dzielnica Wilanów m. st. Warszawy – 10,77 ha;
 - 19) Gmina Garwolin – 0,70 ha;
 - 20) Gmina Głinojeck – 1,00 ha;

- 21) Gmina Gostynin – 10,03 ha;
- 22) Gmina Goszczyn – 3,00 ha;
- 23) Gmina Goworowo – 0,60 ha;
- 24) Gmina Grudusk – 3,92 ha;
- 25) Gmina Izabelin – 3,00 ha;
- 26) Gmina Jadów – 2,78 ha;
- 27) Gmina Jedlińsk – 7,43 ha;
- 28) Gmina Jedlnia-Letnisko – 2,00 ha;
- 29) Gmina Karczew – 10,00 ha;
- 30) Gmina Karniewo – 2,00 ha;
- 31) Gmina Kazanów – 1,82 ha;
- 32) Gmina Kotuń – 41,00 ha;
- 33) Gmina Kozienice – 0,50 ha;
- 34) Gmina Leoncin – 1,00 ha;
- 35) Gmina Leszno – 0,10 ha;
- 36) Gmina Łomianki – 3,00 ha;
- 37) Gmina Maciejowice – 220 ha;
- 38) Gmina Mordy – 0,64 ha;
- 39) Gmina Nasielsk – 51,00 ha;
- 40) Gmina Nieporęt – 1,55 ha;
- 41) Gmina Nowa Sucha – 9,82 ha;
- 42) Gmina Olszanka – 8,44 ha;
- 43) Gmina Olszewo-Borki – 0,02 ha;
- 44) Gmina Opinogóra Górna – 13,00 ha;
- 45) Gmina Ostrów Mazowiecka – 2,50 ha;
- 46) Gmina Ożarów Mazowiecki – 30,00 ha;
- 47) Gmina Piaseczno – 9,00 ha;
- 48) Gmina Pionki – 11,11 ha;
- 49) Gmina Płock – 1,00 ha;
- 50) Gmina Płońsk – 20 ha;
- 51) Gmina Policzna – 4,16 ha;
- 52) Gmina Puszcza Mariańska – 3,99 ha;
- 53) Gmina Raciąż – 10,00 ha;
- 54) Gmina Radom – 1,13 ha;
- 55) Gmina Siedlce – 6,70 ha;
- 56) Gmina Sierpc – 36,00 ha;
- 57) Gmina Skórzec – 0,30 ha;
- 58) Gmina Sobolew – 10,00 ha;
- 59) Gmina Stara Biała – 38,00 ha;
- 60) Gmina Stare Babice – 20,00 ha;
- 61) Gmina Świercze – 50,00 ha;
- 62) Gmina Tarczyn – 14,00 ha;
- 63) Gmina Tłuszcz – 1,01 ha;
- 64) Gmina Trojanów – 4,90 ha;
- 65) Gmina Węgrów – 0,78 ha;
- 66) Gmina Wiązowna – 2,00 ha;
- 67) Gmina Wieczfnia Kościelna – 24,91 ha;
- 68) Gmina Wieliszew – 34,00 ha;

- 69) Gmina Wieniawa – 7,44 ha;
- 70) Gmina Wołomin – 0,26 ha;
- 71) Gmina Zawidz – 4,97 ha;
- 72) Gmina Zwoleń – 0,95 ha.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Mazowieckiego.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

**Przewodniczący Sejmiku
Województwa Mazowieckiego**

Ludwik Rakowski

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 46 ust. 8 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii, określanie ogólnej powierzchni przeznaczonej corocznie pod uprawy maku niskomorfinowego i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw pozostaje w kompetencjach Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Konieczne jest zatem podjęcie uchwały w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku niskomorfinowego i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w 2020 roku.

Zgodnie z powyższym przepisem wielkość powierzchni przeznaczonej pod uprawę maku oraz jej rejonizację ustalono w oparciu o zgłoszenie: Urzędu Gminy Małkinia Górna, Urzędu Gminy Sanniki, Urzędu Gminy Sońsk. Wielkość powierzchni przeznaczonej pod uprawę konopi włóknistych oraz jej rejonizację ustalono w oparciu o zgłoszenie: Urzędu Gminy Bielany, Urzędu Gminy Belsk Biezuń, Urzędu Gminy Błędów, Urzędu Gminy Błonie, Urzędu Gminy Borkowice, Urzędu Gminy Brudzeń Duży, Urzędu Gminy Brwinów, Urzędu Gminy Czernice Borowe, Urzędu Gminy Dąbrówka, Urzędu Gminy Długosiodło, Urzędu Gminy Domanice, Urzędu Gminy Drobin, Urzędu Gminy Dzierżążnia, Urzędu Gminy Garwolin, Urzędu Gminy Głinojeck, Urzędu Gminy Gostynin, Urzędu Gminy Goszczyn, Urzędu Gminy Goworowo, Urzędu Gminy Grudusk, Urzędu Gminy Izabelin, Urzędu Gminy Jadów, Urzędu Gminy Jedlińsk, Urzędu Gminy Jedlnia-Letnisko, Urzędu Gminy Karczew, Urzędu Gminy Karniewo, Urzędu Gminy Kazanów, Urzędu Gminy Kotuń, Urzędu Gminy Kozienice, Urzędu Gminy Leoncin, Urzędu Gminy Leszno, Urzędu Gminy Łomianki, Urzędu Gminy Maciejowice, Urzędu Gminy Mordy, Urzędu Gminy Nasielsk, Urzędu Gminy Nieporęt, Urzędu Gminy Nowa Sucha, Urzędu Gminy Olszanka, Urzędu Gminy Olszewo-Borki, Urzędu Gminy Opinogóra Górna, Urzędu Gminy Ostrów Mazowiecka, Urzędu Gminy Ożarów Mazowiecki, Urzędu Gminy Piaseczno, Urzędu Gminy Pionki, Urzędu Gminy Płock, Urzędu Gminy Płońsk, Urzędu Gminy Policzna, Urzędu Gminy Puszcza Mariańska, Urzędu Gminy Raciąż, Urzędu Gminy Radom, Urzędu Gminy Siedlce, Urzędu Gminy Sierpc, Urzędu Gminy Skórzec, Urzędu Gminy Sobolew, Urzędu Gminy Stara Biała, Urzędu Gminy Stare Babice, Urzędu Gminy Świercze, Urzędu Gminy Tarczyn, Urzędu Gminy Tłuszcz, Urzędu Gminy Trojanów, Urzędu Gminy Węgrów, Urzędu Gminy Wiązowna, Urzędu Gminy Wieczfnia Kościelna, Urzędu Gminy Wieliszew, Urzędu Gminy Wieniawa, Urzędu Gminy Wołomin, Urzędu Dzielnicy Białołęka m. st. Warszawy, Urzędu Dzielnicy Śródmieście m. st. Warszawy, Urzędu Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy, Urzędu Dzielnicy Wawer m. st. Warszawy, Urzędu Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy, Urzędu Gminy Zawidz oraz Urzędu Gminy Zwolen.

Przy ocenie wielkości powierzchni upraw wzięto pod uwagę wymagane prawem kwestie, tj.: zagrożenie narkomanią, zapotrzebowanie na surowce pochodzące z tych upraw oraz tradycję uprawy maku i konopi włóknistych na danym terenie.

Zbiory upraw maku niskomorfinowego i konopi włóknistych zabezpieczają umowy kontraktacyjne zawarte z podmiotami posiadającymi stosowne zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie skupu maku niskomorfinowego oraz konopi włóknistych.

Projekt uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego został zaopiniowany pozytywnie przez Ministra Zdrowia, Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Mazowiecką Radę Pożytku Publicznego.

Wskazany w uchwale termin jej wejścia w życie, określony na dzień następujący po dniu ogłoszenia uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego, uzasadniony jest terminem przewidzianym na zasiew konopi włóknistych i maku niskomorfinowego, który powinien nastąpić do końca maja każdego roku.

Podjęcie uchwały, określającej ogólną powierzchnię przeznaczoną pod uprawy maku niskomorfinowego i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w roku 2020, we wcześniejszym terminie nie było możliwe z uwagi na fakt, że planowana na kwiecień sesja Sejmiku została odwołana z powodu ogłoszenia stanu epidemii w związku z zakażeniami

wirusem SARS-Co V-2. Ponadto możliwość zdalnego trybu obradowania przez organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego została wprowadzona dopiero na mocy ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanymi nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r. poz. 568).

Należy podkreślić, że skrócenie terminu wejścia w życie jest wprost w interesie państwa (w szczególności wskazanym wyżej interesie gospodarczym). Jednocześnie skrócenie nie koliduje i nie pozostaje w sprzeczności z zasadami demokratycznego państwa prawnego, wynikającymi z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. Nr 78, poz. 483 ze zm.), tj. zasady bezpieczeństwa prawnego, pewności obrotu prawnego, poszanowania praw nabytych czy ochrony zaufania obywatela do organów publicznych i stanowionego przez nie prawa. W związku z powyższym skrócenie *vacatio legis* jest zgodne z art. 4 ust. 2 ustawy z 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1461, z późn. zm.) i nie ma wpływu na jej ważność.