

Uchwała nr 177/19
Sejmiku Województwa Mazowieckiego
z dnia 15 października 2019 r.

w sprawie skargi na Zarząd Województwa Mazowieckiego i Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie

Na podstawie art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 512, 1571 i 1815) – uchwała się, co następuje:

§ 1.

Skargę państwa [...] oraz pani [...] z dnia 11 czerwca 2019 r. na Zarząd Województwa Mazowieckiego i Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie uznaje się za bezzasadną.

§ 2.

Treść uchwały wraz z uzasadnieniem podlega doręczeniu Skarżącym.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku
Województwa Mazowieckiego

Ludwik Rakowski

Uzasadnienie

Zgodnie ze stanowiskiem zawartym w § 1 Uchwały nr 161/19 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 10 września 2019 r. w sprawie skargi na Zarząd Województwa Mazowieckiego i Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie, Sejmik Województwa Mazowieckiego zapoznał się z postanowieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie z dnia 26 sierpnia 2019 r., znak [...].

Postanowienie to utrzymało w mocy zaskarżone przez państwa [...] oraz panią [...] postanowienie Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 17 maja 2019 r. w sprawie odmowy uzgodnienia projektu decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku handlowo-usługowego wraz z zapleczem i niezbędną infrastrukturą na terenie działki nr ew. [...] położonej w miejscowości Chylce – Kolonia, gmina Jaktorów w zakresie wpływu na ruch drogowy i drogę wojewódzką nr 719.

W świetle powyższego Sejmik Województwa Mazowieckiego skargę państwa [...] oraz pani z dnia 11 czerwca 2019 r. na Zarząd Województwa Mazowieckiego i Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie uznał za bezzasadną.

Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.): „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”.