

OR. OP. VI
Or. OP. I
Kania

Kanie, dnia 25 lipca 2022r.

Stowarzyszenie „Osiedle Słoneczne”

z siedzibą w Kaniach

ul. Krokusowa 29, 05-805 Kanie

KRS: 0000508183



127223.P.22

Szanowny Pan

Marszałek Województwa Mazowieckiego

Adam Struzik

Urząd Marszałkowski Województwa
Mazowieckiego w Warszawie

ul. Jagiellońska 26,

03-719 Warszawa

2022-07-29
OR. OP. VI

PETYCJA

w sprawie lokalizacji przebiegu II etapu planowanej drogi wojewódzkiej nr 721, tzw. „Paszkwianki” w obszarze Gminy Brwinów i Gminy Michałowice

Szanowny Panie Marszałku

Działając w imieniu Stowarzyszenia „Osiedle Słoneczne” z siedzibą w Kaniach, reprezentującego mieszkańców Osiedla Słonecznego (d. „Popówek”), po przeprowadzeniu wewnętrznych konsultacji społecznych zwracamy się z petycją o:

1. nieakceptowanie w toku uzgodnień pomiędzy organami samorządu terytorialnego i innymi podmiotami, przebiegu ww. drogi w obszarze Lasu Komorowskiego, oraz w szczególności w obszarze lasu pomiędzy ul. Barbary w Granicy (od północy), ul. Pruszkowską w Kaniach (od wschodu), ul. Szarży (od południa) i doliną rzeki Zimna Woda („Mrówka”) od zachodu;
2. odrzucenie wszelkich propozycji lokalizacji ww. inwestycji z przecięciem ul. Pruszkowskiej w środkowej części jej odcinka pomiędzy ul. Barbary, a ul. Szarży;
3. przeprowadzenie konsultacji społecznych przed uzgodnieniem przebiegu ww. inwestycji;
4. informowanie Stowarzyszenia o wszystkich czynnościach, uzgodnieniach, postępowaniach związanych z przedmiotową inwestycją, w których udział społeczeństwa jest przewidziany lub dopuszczony przepisami prawa.

UZASADNIENIE

Jak wynika z publicznie dostępnych informacji, w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego przez MZDW została zawarta z wykonawcą umowa, której przedmiotem jest m. in. sporządzenie projektu technicznego i uzyskanie decyzji środowiskowej, a zainteresowane jednostki samorządu terytorialnego zawarły porozumienie o współfinansowaniu ww. zadania.

Jak z kolei wynika z prowadzonych dotychczas wstępnych konsultacji społecznych z udziałem Pana Marszałka, wypowiedzi przedstawicieli władz Województwa Mazowieckiego i Powiatu Pruszkowskiego oraz MZDW do dnia dzisiejszego nie zostały wykonane żadne analizy merytoryczne, które potwierdzałyby uzasadnienie dla ww. inwestycji co do zasady, jak i dla przebiegu planowanej drogi w wyżej określonym obszarze.

Co do zasady, nie powinno być wątpliwości, że ww. inwestycja celu publicznego, także z uwagi na przewidywane koszty, nie powinna opierać się wyłącznie na założeniu *a quo*, że inwestycja ta jest potrzebna. Osobiste, skądinąd, przekonanie części przedstawicieli Samorządów, że realizacja inwestycji wywoła pożądane z punktu widzenia inwestora skutki komunikacyjne w skali Województwa Mazowieckiego oraz dla zainteresowanych gmin, bez jakichkolwiek dokumentów merytorycznych takie przewidywania potwierdzających, nie daje dostatecznych podstaw do stwierdzenia, że cele stawiane przed tą inwestycją rzeczywiście zostaną osiągnięte.

Z zadowoleniem przyjmujemy więc deklarację Pana Marszałka, że stosowne analizy zostaną wykonane i liczymy, że uwzględnią one szczegółowo przewidywane skutki komunikacyjne w całym przebiegu planowanej drogi, także w otoczeniu ul. Pruszkowskiej. Nie ulega wątpliwości, że bez takich analiz nie jest możliwe wyważenie interesu społecznego w zakresie ochrony środowiska naturalnego z interesem gospodarczym wskazywanym dla uzasadnienia ww. inwestycji. Spodziewane ujemne skutki ww. inwestycji dla środowiska, tak w całym jej przebiegu jak i w analizowanym obszarze nie są natomiast przez nikogo kwestionowane co do zasady i już *prima facie* można stwierdzić, że będą znaczne.

Przechodząc do kwestii szczegółowego przebiegu planowanej drogi w wyżej zakreślonym obszarze, pragniemy zauważyć, że żadne dotychczas sporządzone dokumenty planistyczne na terenie Gminy Brwinów, nie przewidywały przebiegu ww. drogi przez analizowany obszar w układzie wschód-zachód.

Z wielkim niepokojem przyjmujemy więc stanowisko Wójta Gminy Michałowice Pani Małgorzaty Pacheckiej z dnia 14 czerwca 2022r., skierowane do Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie, w którym postuluje ona: „...maksymalne odsunięcie przebiegu projektowanej drogi od ul. Barbary w Granicy, tzn. przesunięcie inwestycji poza teren naszej Gminy.”, co wprost musiałoby oznaczać znaczące przesunięcie inwestycji w kierunku Osiedla Słonecznego w Kaniach.

Z uzyskanych od MZDW informacji i mapy pogładowej wynika, że rozważany jest przebieg trasy przez tereny ogrodów działkowych przy ul. Pruszkowskiej i dalej przez środek lasu pomiędzy ul. Szarży a ul. Barbary, a następnie przez łąki wzdłuż biegu rzeki Zimna Woda w kierunku torów WKD (przebieg oznaczony na zielono na załączonej przy niniejszym mapie uzyskanej od MZDW). Podobnie w wypowiedziach przedstawicieli władz Powiatu Pruszkowskiego i Województwa Mazowieckiego pojawiają się sugestie, że możliwe jest uzgodnienie „kompromisowego” przebiegu trasy na Południe od tego wskazanego w Studium Kierunków i Uwarunkowań Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Michałowice, tj. na południe od ul.

Barbary. Pragniemy wyrazić oczekiwanie, że podjęcie działania w celu niedopuszczenia do realizacji inwestycji w analizowanym obszarze, a w szczególności z odsunięciem jej w kierunku Osiedla Słonecznego, o ile inwestycja ta okaże się zasadna.

Prosimy o wzięcie pod uwagę, że „rozcięcie” lasu w jego środkowej części będzie w istocie oznaczało zagładę znajdujących się w nim ekosystemów oraz pozbawi mieszkańców naszego osiedla możliwości korzystania z walorów przyrodniczych w bezpośrednim sąsiedztwie. To samo dotyczy obszarów łąk zlokalizowanych w dolinie Zimnej Wody na południe od trasy WKD. Zlokalizowanie wjazdu na Paszkowiankę wprost z ul. Pruszkowskiej w każdym z rozważanych przebiegów, a w szczególności w wersji południowej spowoduje dalsze utrudnienia komunikacyjne dla Osiedla Słonecznego. Warto zauważyć, że większość dzieci z Osiedla Słonecznego uczęszcza do Szkoły Podstawowej w Nowej Wsi (w Granicy) i ta sytuacja nie zmieni się przez długie lata, a planowany przebieg trasy będzie generował istotne problemy z bezpieczeństwem. Pragniemy też zwrócić uwagę, że w przypadku realizacji oznaczonego na zielono przebiegu Paszkowianki Osiedle Słoneczne w ogóle nie byłoby oddzielone roślinnością wysoką od planowanego skrzyżowania z ul. Pruszkowską, a w dalszym przebiegu Paszkowianki pas roślinności wysokiej byłby na tyle skąpy, że nie zapewniałby dostatecznej izolacji akustycznej. Mówiąc wprost taka lokalizacja czteropasmowej drogi wojewódzkiej spowodowałaby nieustanny huk, hałas, harmider i zapach spalin, w miejsce otaczającej nas dziś zieleni i śpiewu ptaków. W konsekwencji walory użytkowe naszych nieruchomości a także ich wartość uległyby znacznemu obniżeniu. Nie zniosą tych negatywnych następstw ewentualne ekrany akustyczne, które zresztą w obszarach leśnych nie są dopuszczalne.

Kupując nieruchomości w tej właśnie lokalizacji mieszkańcy Osiedla Słonecznego świadomie wybierali teren o ekstensywnej zabudowie, położony z dala od planowanych i rozważanych dróg wojewódzkich, a omawiany przebieg trasy nie pojawiał się dotychczas w żadnych hipotezach, nie mówiąc już o dokumentach planistycznych, czy aktach prawa miejscowego. Wobec tego, także i te indywidualne interesy reprezentowanych przez Stowarzyszenie „Osiedle Słoneczne” mieszkańców zasługują na ochronę i nie powinny być pogwałcane przyjmowanymi *ad hoc* „kompromisami”, tym bardziej, że do wypracowania jakiegokolwiek kompromisu mieszkańcy Osiedla Słonecznego nie zostali dotychczas przez inwestora zaproszeni, a dokumenty Studium Gminy Michałowice, jak się okazuje nie oddają aktualnego stanowiska ww. Gminy, mimo to nie zostały zaktualizowane.

Licząc na uwzględnienie przez Pana naszego stanowiska deklarujemy konstruktywną współpracę w procesie konsultacji i sygnalizujemy możliwość zgłoszenia naszego udziału na prawach strony w postępowaniu o wydanie decyzji środowiskowej.

Jednocześnie prosimy o informowanie nas o dalszych postępach w sprawie i kierunkach prowadzonych uzgodnień.

Z wyrazem powagi:

Załącznik:

1. wydruk z KRS

Dw.:

1. Burmistrz Gminy Brwinów