

Uchwała nr 140/20
Sejmiku Województwa Mazowieckiego
z dnia 13 października 2020 r.

w sprawie skargi na Marszałka Województwa Mazowieckiego

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2020 r. poz. 1668) oraz art. 229 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695 i 1298) – uchwała się, co następuje:

§ 1.

Skargę Pana [...] – Przewodniczącego Komisji Międzyzakładowej nr 60 NSZZ "Solidarność" - 80 w Wojewódzkich Ośrodkach Ruchu Drogowego, z dnia 1 września 2020 r. na Marszałka Województwa Mazowieckiego uznaje się za bezzasadną.

§ 2.

Treść uchwały wraz z uzasadnieniem podlega doręczeniu Skarżącemu.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Sejmiku
Województwa Mazowieckiego

Marcin Podsędek

Uzasadnienie

Pan [...] działający w imieniu Organizacji Międzyzakładowej nr 60 NSZZ "Solidarność" - 80 w Wojewódzkich Ośrodkach Ruchu Drogowego (dalej: „Skarżący”) w skardze z dnia 1 września 2020 r. zarzuca Marszałkowski Województwa Mazowieckiego zaniedbanie i nienależyte wykonywanie zadań w związku z:

- nieprzeprowadzeniem kontroli w Wojewódzkim Ośrodku Ruchu Drogowego w Ciechanowie (dalej: „WORD Ciechanów” lub „Ośrodek”) w zakresie wskazanym w pismach wymienionych w skardze (pismo do Dyrektora WORD Ciechanów z dnia 9 stycznia 2020 r. przekazane do wiadomości Marszałka Województwa, pismo do Ministra Infrastruktury z dnia 3 listopada 2019 r. przekazane do wiadomości Marszałka Województwa oraz trzy pisma adresowane do Marszałka Województwa datowane na: 14 listopada 2019 r., 29 maja 2020 r. i 1 lipca 2020 r.),
- ograniczeniem się jedynie do jednej kontroli przewidzianej w art. 69 ust. 1 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami i uznanie tym samym, że nie ma konieczności weryfikacji nieprawidłowości w procesie egzaminowania w WORD Ciechanów, wskazanych w pismach wymienionych powyżej. Takie stanowisko, zdaniem Skarżącego, zostało wyrażone w piśmie z dnia 25 czerwca 2020 r., podpisanym z up. Marszałka Województwa przez Zastępcę Dyrektora Departamentu Organizacji ds. Bezpieczeństwa Publicznego.

Zgodnie z § 41b ust. 2 i 3 Statutu Województwa Mazowieckiego, stanowiącego załącznik do uchwały nr 145/09 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 7 września 2009 r. w sprawie Statutu Województwa Mazowieckiego (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2019 r. poz. 1460), skarga została przekazana Zarządowi Województwa, celem ustosunkowania się, a następnie wraz ze stanowiskiem Zarządu przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Zarząd Województwa Mazowieckiego w swoim stanowisku wskazał, że wszystkie pisma przekazane do Marszałka Województwa Mazowieckiego w związku z uwagami dotyczącymi szeroko pojętego procesu egzaminowania w WORD Ciechanów i nadzoru nad egzaminami przeprowadzanymi w tym ośrodku poddane zostały wnikliwej analizie, skutkującej w uzasadnionych przypadkach podjęciem konkretnych działań nadzorczych. Od początku 2020 r. w WORD Ciechanów prowadzone jest już trzecie postępowanie kontrolne. Pierwsza w tym roku kontrola Ośrodka przeprowadzona została w trybie doraźnym w dniach od 4 lutego do 14 lutego 2020 r. Przedmiotową kontrolą objęto:

- przestrzeganie przepisów prawa pracy w zakresie zasad równego wynagradzania oraz prawidłowości: ewidencji, egzekwowania i rozliczania czasu pracy pracowników Ośrodka (egzaminatorów),
- prawidłowości stosowania przesłanek umożliwiających przerwanie egzaminu na prawo jazdy – wymienionych w tabeli nr 1 załącznika nr 2 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 czerwca 2019 r. w sprawie egzaminowania osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, szkolenia, egzaminowania i uzyskiwania uprawnień przez egzaminatorów oraz wzorów dokumentów stosowanych w tych sprawach (Dz. U. z 2019 r., poz. 1206) – (dalej: „rozporządzenie”).

W trakcie ww. kontroli doraźnej m.in. skontrolowano nagrania i dokumentację dotyczącą egzaminów zakończonych wynikiem negatywnym w związku z zaistnieniem przesłanek wymienionych w tabeli nr 1 załącznika nr 2 do rozporządzenia, a także nagrania i dokumentację dotyczącą egzaminów zakończonych wynikiem pozytywnym, w celu sprawdzenia ewentualnego wystąpienia takich przesłanek. W związku z ustaleniami ww. kontroli doraźnej skierowano do Dyrektora WORD Ciechanów zalecenia pokontrolne dotyczące m.in. ścisłego stosowania przesłanek przerwania egzaminu, wymienionych w tabeli nr 1 załącznika nr 2 do rozporządzenia, a także wzmocnienia nadzoru przez egzaminatora nadzorującego nad procesem przeprowadzania egzaminów na prawo jazdy.

Kolejna kontrola w WORD Ciechanów przeprowadzona została w dniach od 15 czerwca do 1 lipca 2020 r. Przedmiotowa kontrola (planowa, kompleksowa) obejmowała warunki niezbędne do przeprowadzania egzaminów państwowych, prawidłowość prowadzenia

dokumentacji związanej z przeprowadzaniem egzaminów państwowych, prawidłowość przeprowadzania części teoretycznej i praktycznej egzaminów państwowych, spełnienie niezbędnych wymagań przez egzaminatorów przeprowadzających egzaminy państwowe, a także pozostałą działalność ośrodka związaną z przeprowadzaniem egzaminów państwowych.

W trakcie kontroli m.in. dokonano oględzin wytypowanych do kontroli nagrań, dotyczących przebiegu części praktycznej egzaminów państwowych na prawo jazdy, a także zweryfikowano, czy w kontrolowanym okresie wystąpiły przypadki pisemnego upomnienia egzaminatora lub żądania od egzaminatorów wyjaśnień z powodu rozpoczęcia egzaminu z opóźnieniem większym niż 15 minut, na co Skarżący zwrócił uwagę w jednym ze swoich pism. W związku z ustaleniami ww. kontroli planowej skierowano do Dyrektora WORD Ciechanów zalecenia pokontrolne, w tym dotyczące podjęcia działań mających na celu ujednoczenie sposobu postępowania egzaminatorów w sytuacji przerwania egzaminu z powodu zachowania osoby egzaminowanej, które bezpośrednio zagraża życiu i zdrowiu uczestników ruchu drogowego.

W okresie od 31 sierpnia 2020 r. do 18 września 2020 r. przeprowadzona została w WORD Ciechanów kontrola doraźna obejmująca m.in. przestrzeganie przepisów prawa pracy w zakresie prawidłowości zatrudniania pracowników, przestrzegania zasad równego wynagradzania oraz prawidłowości: ewidencji, egzekwowania i rozliczania czasu pracy pracowników. Aktualnie przygotowywany jest projekt wystąpienia pokontrolnego.

W związku z powyższym, nie sposób zgodzić się z zarzutami dotyczącymi zaniedbania i nienależytego wykonywania zadań Marszałka Województwa Mazowieckiego, związanych z nadzorowaniem procesu egzaminowania w WORD Ciechanów, w tym z kontrolą działalności Ośrodka.

W świetle powyższego Sejmik Województwa Mazowieckiego skargę z dnia 1 września 2020 r. uznał za bezzasadną.

Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.): „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”.