



**Marszałek**  
**Województwa Mazowieckiego**  
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa



Warszawa, 12 września 2022 roku

PZ-OP-II.7222.132.2021.AK

### Decyzja Nr 105/22/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.), zwanej dalej: „Kpa”, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 216 ust. 3 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Poś” po rozpatrzeniu wniosku „GALWA-KOR” sp. z o.o. w Płocku, ul. Otolińska 25, 09-407 Płock,

#### zmieniam

decyzję Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 9/21/PZ.Z z dnia 9 lutego 2021 r., znak: PZ-OP-II.7222.144.2020.AK udzielającą „GALWA-KOR” sp. z o.o., ul. Otolińska 25, 09-407 Płock, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do powierzchniowej obróbki metali z zastosowaniem procesów chemicznych lub elektrochemicznych, w których całkowita objętość wanien procesowych przekracza 30 m<sup>3</sup>, zlokalizowanej na terenie „GALWA-KOR” w Płocku przy ul. Otolińskiej 25.

#### 1) sentencja decyzji otrzymuje brzmienie:

„Udziela się pozwolenia zintegrowanego „GALWA-KOR” sp. z o.o., ul. Otolińska 25, 09-407 Płock (NIP: 774-10-12-833, REGON: 610230038) na prowadzenie instalacji do powierzchniowej obróbki metali z zastosowaniem procesów chemicznych lub elektrochemicznych, w których całkowita objętość wanien procesowych przekracza 30 m<sup>3</sup>, zlokalizowanej na terenie „GALWA-KOR” w Płocku przy ul. Otolińskiej 25.”;

#### 2) część II. decyzji otrzymuje brzmienie:

### „II. Rodzaj i parametry instalacji

1. Urządzenia do obróbki powierzchniowej metali z zastosowaniem procesów chemicznych lub elektrochemicznych:
  - 1) Linia AB-2,2M automat bębnowy do nakładania powłok cynk-nikiel w kąpeli alkalicznej, o łącznej objętości wanien procesowych 42,1 m<sup>3</sup>.
  - 2) Linia AZ-2,5M automat zawieszkowy do cynkowania w kąpeli alkalicznej o łącznej objętości wanien procesowych 63,7 m<sup>3</sup>.
  - 3) Linia AB-2,5M automat bębnowy do cynkowania w kąpeli alkalicznej i pasywacji o łącznej objętości wanien procesowych 47,7 m<sup>3</sup>.
2. Linia AZ-3,2M (o szerokości 3,2 m) automat zawieszkowy do cynkowania w kąpeli alkalicznej o łącznej objętości wanien procesowych 40,96 m<sup>3</sup>.

Technologie nakładania galwanicznych powłok cynkowych:

- a) Technologia cynkowania w elektrolicie alkalicznym;
- b) Technologia nakładania powłoki cynk-nikiel w elektrolicie alkalicznym.

Stosowane operacje:

- odtłuszczanie chemiczne;
  - trawienie i dotrawianie;
  - odtłuszczanie elektrochemiczne;
  - płukanie;
  - cynkowanie;
  - płukanie z aktywacją;
  - pasywacja.
3. Urządzenie do neutralizacji substancji procesowych, tj. zakładowa „podczyszczalnia” ścieków galwanicznych (zwana także neutralizatorem ścieków).
  4. Urządzenia do chłodzenia kąpeli galwanicznych – agregaty wody lodowej – 3 sztuki.
  5. Dwie suszarki, każda wyposażona w palnik o mocy 125 kW, zasilane olejem opałowym lekkim, zainstalowane po jednej sztuce na liniach AZ-2,5m i ZA-2,5m.”;

3) część V decyzji otrzymuje brzmienie:

#### **„V. Rodzaj i ilość wykorzystywanej wody, energii, surowców i materiałów**

1. Woda – 125 m<sup>3</sup>/d.
2. Cynk metaliczny – 154,88 Mg/rok.
3. Energia elektryczna – 5 716 480 kWh/rok.
4. Olej opałowy lekki – 36 Mg/rok.”;

4) część VI. ust. 1 decyzji otrzymuje brzmienie:

#### **„VI. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii**

##### **1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza**

Wielkości dopuszczalnej emisji, rodzaje substancji oraz parametry instalacji – źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z poniższymi tabelami nr 1 ÷ 8.

Tabela 1 Charakterystyka techniczna źródeł powstawania i miejsc wprowadzania emisji do powietrza

Źródło emisji	Emitor	Wysokość wylotu nad poziomem terenu [m]	Średnica lub wymiary wylotu [m]	Rodzaj emitora	Czas emisji [h/rok]	Urządzenia ograniczające wielkość emisji
Linia AZ-2,5m - automat zawieszkowy do cynkowania w kąpeli alkalicznej	E1	11	1 x 0,63	zadaszony	6288	1 skrubler oparów alkalicznych; 1 skrubler oparów kwaśno-alkalicznych

Źródło emisji	Emitor	Wysokość wylotu nad poziomem terenu [m]	Średnica lub wymiary wylotu [m]	Rodzaj emitora	Czas emisji [h/rok]	Urządzenia ograniczające wielkość emisji
Linia AB-2,2m – automat bębnowy do nakładania powłok cynk-nikiel w kąpeli alkalicznej	E2	11	1,0 x 0,63	zadaszony	6288	1 skrubler oparów kwaśno-alkalicznych; 14 sztuk wykraplaczy oparów alkalicznych
Linia AB-2,5m – automat bębnowy do cynkowania w kąpeli alkalicznej	E3	11	1,0 x 0,63	zadaszony	6288	8 sztuk wykraplaczy oparów alkalicznych
Linia AB-2,5m – automat bębnowy do cynkowania w kąpeli alkalicznej	E4	11	1,0 x 0,63	zadaszony	6288	1 skrubler oparów kwaśno – alkalicznych
Linia AZ-3,2m – automat zawieszkowy do cynkowania w kąpeli alkalicznej	E5	11	1,0	zadaszony	6288	brak
Palnik suszarki olejowej na linii AZ- 2,5 m	EP1	9,0	0,14	zadaszony	6288	brak
Palnik suszarki olejowej na linii AZ – 3,2 m	EP2	9,0	0,14	zadaszony	6288	brak

Tabela 2 Emisja dopuszczalna dla emitora E1 - linia AZ2,5m - automat zawieszkowy do cynkowania w kąpeli alkalicznej

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
cynk	0,00094

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
chrom	0,000124
kobalt	0,000013
pył ogółem	0,034
pył zawieszony PM10	0,034
pył zawieszony PM2,5	0,034

Tabela 3 Emisja dopuszczalna dla emitora E2 - linia AB2,2m – automat bębnowy do nakładania powłok cynk-nikiel w kąpeli alkalicznej

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
cynk	0,0038
chrom	0,000164
kobalt	0,00002
nikiel	0,00038
pył ogółem	0,034
pył zawieszony PM10	0,034
pył zawieszony PM2,5	0,034

Tabela 4 Emisja dopuszczalna dla emitora E3 - linia AB2,5m – automat bębnowy do cynkowania w kąpeli alkalicznej

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
cynk	0,0019
chrom	0,000082
kobalt	0,00001
pył ogółem	0,017
pył zawieszony PM10	0,017
pył zawieszony PM2,5	0,017

Tabela 5 Emisja dopuszczalna dla emitora E4 - linia AB2,5m – automat bębnowy do cynkowania w kąpeli alkalicznej

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
cynk	0,0019
chrom	0,000082
kobalt	0,00001
pył ogółem	0,017
pył zawieszony PM10	0,017
pył zawieszony PM2,5	0,017

Tabela 6 Emisja dopuszczalna dla emitora E5 - linia AZ3,2m – automat zawieszkowy do cynkowania w kąpeli alkalicznej

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
cynk	0,00094
chrom	0,000124
kobalt	0,000019
pył ogółem	0,030
pył zawieszony PM10	0,030
pył zawieszony PM2,5	0,030

Tabela 7 Emisja dopuszczalna dla każdego z emitorów EP1 i EP2 – palniki suszarek olejowych zainstalowane przy liniach AZ3,2 m i AZ-2,5m

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
pył ogółem	0,0041
pył zawieszony PM10	0,0041
pył zawieszony PM2,5	0,0041
dwutlenek siarki	0,033
dwutlenek azotu	0,0244
tlenek węgla	0,007
benzo/a/piren	0,0000032

Tabela 8 Dopuszczalna emisja roczna dla instalacji

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
cynk	0,0596
chrom	0,00362
kobalt	0,000453
nikiel	0,00239
pył ogółem	0,882
pył zawieszony PM10	0,882
pył zawieszony PM2,5	0,882
dwutlenek siarki	0,416
dwutlenek azotu	0,306
tlenek węgla	0,088
benzo/a/piren	0,00004

- 5) w części VI. ust. 2 decyzji tytuł tabeli „Tabela nr 2. Odpady dopuszczone do wytwarzania” otrzymuje brzmienie „Tabela 9 Odpady dopuszczone do wytwarzania.”;

6) część VI. ust. 3 decyzji otrzymuje brzmienie

### „3. Emisja hałasu do środowiska

Dopuszczalny, równoważny poziom dźwięku A hałasu przenikającego do środowiska, w wyniku eksploatacji instalacji na:

terenach rekreacyjno-wypoczynkowych\*, terenach zabudowy mieszkaniowo-usługowej i terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wynosi:

- 1)  $L_{Aeq D} - 55$  dB (A) w porze dnia, w godz. 6.00 ÷ 22.00;
- 2)  $L_{Aeq N} - 45$  dB (A) w porze nocy, w godz. 22.00 ÷ 6.00.

oraz na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i terenach związanych ze stałym lub czasowym pobytami dzieci i młodzieży\* wynosi:

- 1)  $L_{Aeq D} - 50$  dB (A) w porze dnia, w godz. 6.00 ÷ 22.00;
- 2)  $L_{Aeq N} - 40$  dB (A) w porze nocy, w godz. 22.00 ÷ 6.00.

\* w przypadku niewykorzystywania tych terenów, zgodnie z ich funkcją, w porze nocy, nie obowiązuje na nich dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy.

Najbliższe tereny chronione akustycznie zlokalizowane są:

- w kierunku północnym, w odległości ok. 77 m od granicy przedmiotowej instalacji – tereny rekreacyjno-wypoczynkowe (ogródki działkowe),
- w kierunku zachodnim, w odległości ok. 360 m od granicy przedmiotowej instalacji – tereny mieszkaniowo-usługowe,
- w kierunku południowo-zachodnim, w odległości ok. 410 m od granicy przedmiotowej instalacji – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- w kierunku południowo-zachodnim, w odległości ok. 490 m od granicy przedmiotowej instalacji – tereny związane ze stałym lub czasowym pobytami dzieci i młodzieży,
- w kierunku południowym, w odległości ok. 470 m od granicy przedmiotowej instalacji – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

Rozkład czasu pracy źródeł hałasu dla doby zamieszczono w tabeli nr 10.

Tabela 10 Rozkład czasu pracy źródeł hałasu dla doby:

Źródło emisji hałasu	Czas pracy dla pory dnia [godz.]	Czas pracy dla pory nocy [godz.]
Budynki (5 szt.)	16	8
agregat wody lodowej typu EAC1103SM4HN	16	8
agregat wody lodowej typu EAC2104SM4HN	16	8

<b>Źródło emisji hałasu</b>	<b>Czas pracy dla pory dnia [godz.]</b>	<b>Czas pracy dla pory nocy [godz.]</b>
agregat wody lodowej typu EAC1103SM4HY	16	8
wyrzutnia z kominów suszarek olejowych (2 szt.)	16	8
wentylator WWOax-80 OWENT(3 szt.)	16	8
wentylator WWOax-63 OWENT (2 szt.)	16	8

7) część VIII. decyzji otrzymuje brzmienie:

**„VIII. Zakres i sposób monitorowania emisji i procesów technologicznych**

1. Wykonywanie pomiarów emisji:
  - 1) pyłu (w tym chromu, cynku i kobaltu) z emitorów E1, E3, E4 i E5,
  - 2) pyłu (w tym chromu, cynku, kobaltu i niklu) z emitora E2, raz na rok.
2. Określanie wielkości emisji rocznej pyłu (w tym chromu, cynku, kobaltu i niklu) z instalacji.
3. Monitorowanie procesów technologicznych związanych z emisją do powietrza dla źródeł na podstawie czasu pracy źródeł i okresowych pomiarów.
4. Prowadzenie systematycznych pomiarów ilości wytwarzanych ścieków przemysłowych, (wprowadzanych po neutralizatorze, do zewnętrznych urządzeń kanalizacyjnych) ich ewidencjonowanie oraz przeprowadzanie badania ich stanu i składu, w zakresie wskaźników określonych w części VII a. pozwolenia, co najmniej jeden raz w roku.
5. Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, paliw, energii i wody, wymienionych w części V. pozwolenia.”;

8) część IX. decyzji otrzymuje brzmienie:

**„IX. Usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza**

Na emitorach E1, E2, E3, E4 i E5 oraz na emitorach EP1 i EP2. ”;

9) część XI. decyzji otrzymuje brzmienie:

**„XI. Inne zobowiązania**

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do:

1. Przekazywania wyników pomiarów wydajności eksploatacyjnej ujęcia i poziomu zwierciadła w studni Nr 2a organowi właściwemu, do wydania pozwolenia zintegrowanego, w terminie do końca stycznia, za poprzedni rok kalendarzowy;
2. Przekazywania wyników pomiarów i badań, o których mowa w części VIII. ust. 1 organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi

ochrony środowiska, w terminie 30 dni od dnia zakończenia pomiarów, w układzie określonym w przepisach prawa dla pomiarów okresowych;

3. Przekazywania informacji, pomiarów i ewidencji, o których mowa w części VIII. ust. 2, 3, 4 i 5, organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska w terminie do końca stycznia roku następnego;
4. W razie wystąpienia awarii przemysłowej zawiadomienia o tym fakcie właściwego powiatowego Państwowej Straży Pożarnej oraz wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska.”;

10) część XVI. decyzji otrzymuje brzmienie:

**„XVI. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko oraz pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych, w tym pobierania próbek**

1. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko:
  - 1) pobieranie próbek do badań z pięciu otworów (punktów) badawczych, o następujących współrzędnych geograficznych (wg systemu nawigacji satelitarnej GPS) i z głębokości:
    - a) otwór 1 – N 52°33'18,3505" E19°42'51,4749", z głębokości 0-0,25 m p.p.t. oraz z głębokości 1,40 - 1,50 m p.p.t.;
    - b) otwór 2 – N 52°33'20,8162" E 19°42'56,0368", z głębokości 0-0,25 m p.p.t. oraz z głębokości 1,40-1,50 m p.p.t.;
    - c) otwór 3 – N 52°33'20,143" E 19°42'57,430", z głębokości 0-0,25 m p.p.t. oraz z głębokości 1,40-1,50 m p.p.t.;
    - d) otwór 4 - N 52°33'15,6531" E 19°42'56,5134", z głębokości 0-0,25 m p.p.t. oraz z głębokości 1,40-1,50 m p.p.t.;
    - e) otwór 5 - N 52°33'18,790" E 19°42'58,953", z głębokości 0-0,25 m p.p.t. oraz z głębokości 1,40-1,50 m p.p.t..
  - 2) przeprowadzanie pomiarów w celu określenia zawartości w pobranych próbkach niżej wymienionych substancji:
    - a) Zn (cynk), Pb (ołów), Ni (nikiel), Cr (chrom), Cd (kadm), Hg (rtęć);
    - b) olej mineralny (węglowodory C12-C35), benzyna suma (węglowodory C6-C12), azotany, chlorki, siarczany;
    - c) odczyn (pH).
  - 3) gromadzenie informacji i dokumentów na temat:
    - a) daty pobrania próbki,
    - b) miejsca pobrania próbki, poprzez wskazanie współrzędnych geograficznych z wykorzystaniem systemu nawigacji satelitarnej (GPS),
    - c) głębokości pobrania próbki,
    - d) sposobu użytkowania gruntu w miejscu pobrania próbki,



- e) indywidualnego poboru, łączenia lub uśredniania próbek.
  - 4) porównywanie otrzymanych wyników pomiarów i badań z wartościami dopuszczalnymi przepisami prawa.
  - 5) wykonywanie badań i pomiarów, o których mowa w pkt 2, z częstotliwością co najmniej raz na dziesięć lat, w równych odstępach czasu.
  - 6) przekazywanie opracowanych wyników pomiarów i badań, o których mowa w pkt 2 oraz informacji i dokumentów, o których mowa w pkt 3, organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego, w terminie miesiąca od dnia ich wykonania.
2. Sposób i częstotliwość wykonywania pomiarów zawartości w wodach gruntowych substancji powodujących ryzyko:
- 1) pobieranie próbek do badań z pięciu otworów (punktów) badawczych, o następujących współrzędnych geograficznych (wg systemu nawigacji satelitarnej GPS) i z głębokości:
    - a) otwór 1 – N 52°33'18,3505" E 19°42'51,4749", z głębokości 3,50 m p.p.t.;
    - b) otwór 2 – N 52°33'20,8162" E 19°42'56,0368", z głębokości 3,0 – 3,5 m p.p.t.;
    - c) otwór 3 – N 52°33'20,143" E 19°42'57,430", z głębokości 3,0 – 3,5 m p.p.t.;
    - d) otwór 4 – N 52°33'15,6531" E 19°42'56,5134", z głębokości: 3,08 m p.p.t.;
    - e) otwór 5 – N 52°33'18,790" E 19°42'58,953", z głębokości 3,45 m p.p.t.
  - 2) przeprowadzanie pomiarów w celu określenia zawartości w pobranych próbkach niżej wymienionych substancji:
    - a) Zn (cynk), Pb (ołów), Ni (nikiel), Cr (chrom), Cd (kadm), Hg (rtęć), indeks oleju mineralnego, fosforany, azotany, chlorki, siarczany, wodorowęglany;
    - b) odczyn (pH), przewodność elektrolityczna, ogólny węgiel organiczny (OWO).
  - 3) gromadzenie informacji i dokumentów na temat:
    - a) daty pobrania próbki,
    - b) miejsca pobrania próbki, poprzez wskazanie współrzędnych geograficznych z wykorzystaniem systemu nawigacji satelitarnej (GPS),
    - c) głębokości pobrania próbki,
    - d) sposobu użytkowania gruntu w miejscu pobrania próbki,
    - e) indywidualnego poboru, łączenia lub uśredniania próbek.
  - 4) porównywanie otrzymanych wyników pomiarów i badań z wartościami dopuszczalnymi przepisami prawa.
  - 5) wykonywanie badań i pomiarów, o których mowa w pkt 2, z częstotliwością co najmniej raz na pięć lat, w równych odstępach czasu.
  - 6) przekazywanie opracowanych wyników pomiarów i badań, o których mowa w pkt 2 oraz informacji i dokumentów, o których mowa w pkt 3, organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego, w terminie miesiąca od dnia ich wykonania.”;
- 11) po części XVII. decyzji dodaje się część XVIII. w brzmieniu:

**„ XVIII. Sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych na środowisko**

Nie określa się.”;

12) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

#### Uzasadnienie

Wnioskiem z 28 grudnia 2021 r. (data wpływu do tut. organu: 29 grudnia 2021 r.), znak: L.dz.558/12/21, skutecznie uzupełnionym w dniu 7 kwietnia 2022 r. spółka „GALWA-KOR” sp. z o.o., ul. Otolińska 25, 09-407 Płock wystąpiła do Marszałka Województwa Mazowieckiego o zmianę decyzji Nr 9/21/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 9 lutego 2021 r., znak: PZ-OP-II.7222.144.2020.AK, udzielającej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do powierzchniowej obróbki metali z zastosowaniem procesów chemicznych lub elektrochemicznych, w których całkowita objętość wanien procesowych przekracza 30 m<sup>3</sup>, zlokalizowanej na terenie „GALWA-KOR” w Płocku przy ul. Otolińskiej 25.

Wniosek o zmianę pozwolenia wynika przeprowadzonej przez tutejszy organ, zgodnie z art. 216 ust. 1 i 2 ustawy Poś analizy warunków pozwolenia zintegrowanego oraz wezwania z dnia 24 czerwca 2021 r., znak: PZ-OP-II.7222.132.6.2020.AK, w którym prowadzący instalację został zobowiązany do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w terminie 6 miesięcy od dnia jego doręczenia.

Wnioskowana zmiana dotyczy:

1. określenia numeru identyfikacji podatkowej (NIP) oraz numeru REGON posiadacza odpadów;
2. uwzględnienia analizy oddziaływania transgranicznego na środowisko;
3. rodzaju czynnika grzewczego zaopatrującego suszarki oraz wprowadzenia nowego źródła emisji do powietrza;
4. określenia dopuszczalnych wielkości emisji do powietrza ze spalania oleju opałowego lekkiego w palnikach suszarek;
5. określenie usytuowania stanowisk pomiarowych na emitorach EP1 i EP2;
6. określenia rodzaju i ilości zużywanych materiałów, surowców i paliw, tj. zwiększenia zużycia cynku metalicznego i energii elektrycznej oraz uwzględnienia oleju opałowego lekkiego jako paliwa do palników suszarek;
7. uwzględnienia w opisie instalacji urządzeń do chłodzenia kąpeli galwanicznych – agregatów wody lodowej;
8. zaktualizowania źródeł hałasu i terenów chronionych akustycznie;
9. zmiany lokalizacji punktów poboru próbek do badań zanieczyszczenia gleby i ziemi oraz wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy Poś Marszałek Województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.). Przedmiotowa instalacja zaliczana jest

do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (§ 2 ust. 1 pkt 15 ww. rozporządzenia).

Dodatkowo przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zgodnie z ust. 2 pkt 7 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169) klasyfikuje się do instalacji do produkcji i obróbki metali, tj. do powierzchniowej obróbki metali lub materiałów z tworzyw sztucznych z wykorzystaniem procesów elektrolitycznych lub chemicznych, gdzie całkowita pojemność wanien procesowych przekracza 30 m<sup>3</sup>.

Zgodnie z art. 3 pkt 7 ustawy Poś przez pojęcie: „istotna zmiana instalacji” rozumie się taką zmianę sposobu funkcjonowania instalacji lub jej rozbudowę, która może powodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko. Zmiana rodzaju czynnika grzewczego zaopatrującego suszarki z energii elektrycznej na olej opałowy lekki spowodowała wprowadzenie nowego źródła emisji do powietrza. W wyniku spalania oleju opałowego lekkiego do powietrza atmosferycznego wprowadzane są nowe substancje w postaci dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla i bezo/a/pirenu.

Z uwagi na powyższe zmiany w zakresie emisji do powietrza objęte przedmiotowym wnioskiem uznano za istotne.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Poś, spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tut. organ zapewnił możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Zawiadomieniem z dnia 23 czerwca 2021 r., znak: PZ-OP-II.7222.132.2021.AK Marszałek Województwa Mazowieckiego podał, że w publicznie dostępnym wykazie zamieszczono dane o wniosku, a także poinformował o możliwości wnoszenia uwag i wniosków w terminie 30 dni od ukazania się zawiadomienia. Przedmiotowe zawiadomienie w okresie od dnia 24 czerwca 2022 r. do dnia 25 lipca 2022 r. umieszczono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie. Ponadto, zawiadomienie umieszczono na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie. Zawiadomienie wywieszono również na terenie przedmiotowej instalacji w okresie od dnia 1 lipca 2022 r. do dnia 2 sierpnia 2022 r. oraz na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta Płocka w okresie od dnia 24 czerwca 2022 r. do dnia 25 lipca 2022 r.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, pismem z dnia 23 sierpnia 2022 r., znak: PZ-OP-II.7222.132.2021.AK, poinformowano stronę o zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu.

W toku prowadzonego postępowania strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa. Żadne uwagi i żądania nie zostały wniesione.

We wniosku prowadzący instalację wystąpił o zmianę czynnika grzewczego zaopatrującego suszarkę na etapie suszenia w zawieszkowych liniach galwanicznych AZ-3,2m i AZ-2,5m z energii elektrycznej na olej opałowy lekki ze względu na dużą energochłonność prowadzonych procesów produkcyjnych i koszty energii elektrycznej.

Ponieważ zmiany planowane w przedmiotowej instalacji związane są z wprowadzeniem nowego źródła emisji pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub>, a z załączonego do wniosku pisma GIOŚ z dnia 27.04.2021 r., znak: DM/063-1/318/21/PG wynika, że wartość stężenia średniorocznego pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> wynosi 20 µg/m<sup>3</sup>, tut. organ pismem z dnia 21 stycznia 2022 r., doprecyzowanym w dniu 31 stycznia 2022 r. zwrócił się do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska o wskazanie, czy teren działek zlokalizowanych w Płocku przy ul. Otolińskiej 25 (numer działki 173/45) znajduje się na obszarze, na którym został przekroczony standard jakości powietrza dla pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub>, wyznaczonym w ocenie poziomów substancji w powietrzu, o której mowa w art. 89 ustawy Poś. W dniu 7 lutego 2022 r. wpłynęło pismo z GIOŚ, z którego wynika, że średnioroczne stężenie pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> na wyżej wskazanym obszarze, w roku 2020, wyniosło 16 µg/m<sup>3</sup>.

W związku z dokonanymi zmianami, prowadzący instalację wystąpił we wniosku o określenie dopuszczalnej wielkości emisji godzinowej dla palników suszarek - emitorów EP1 i EP2 oraz o ponowne określenie dopuszczalnej wielkości emisji rocznej z instalacji uwzględniającej nowe źródło emisji.

Z uwagi na powyższe zmiany we wniosku przedstawiono wyniki obliczeń rozkładu stężeń substancji w powietrzu. Z obliczeń rozkładu stężeń substancji w powietrzu wynika, że określone we wniosku emisje substancji wynikające z pracy nowych źródeł emisji, tj. pyłu, w tym pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub> i pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> oraz dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla i benzo/a/pirenu z instalacji nie powodują przekraczania wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87), poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. We wniosku wykazano także, iż dotrzymany jest poziom dopuszczalny dla pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845).

W związku z powyższym, ilości gazów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza, określono w wielkościach wnioskowanych przez stronę, dla warunków normalnego funkcjonowania instalacji, przy jej prawidłowej eksploatacji dla miejsc wprowadzania i źródeł wchodzących w skład przedmiotowej instalacji.

W związku ze zmianami wielkości emisji do powietrza oraz koniecznością uwzględniania nowych źródeł emisji, nadano nową numerację wszystkim tabelom w części VI. decyzji.

Zgodnie z wnioskiem strony określono monitorowanie procesów technologicznych związanych z emisją do powietrza na podstawie czasu pracy źródeł i okresowych pomiarów emisji.

W decyzji określone zostało usytuowanie stanowisk do pomiarów wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza na emitorach EP1 i EP2.

Ze względu na usytuowanie instalacji oraz skalę jej oddziaływania na środowisko w pozwoleniu nie określono sposobów ograniczania oddziaływań transgranicznych.

We wniosku prowadzący instalację wystąpił o zmianę ilości zużywanych surowców i materiałów, tj. zużycia cynku metalicznego i energii elektrycznej. Dodatkowo określono wielkość zużycia oleju opałowego lekkiego, wykorzystywanego w palnikach suszarek.

Ponadto stosownie do zapisów art. 188 ust. 2b ustawy Poś w pozwoleniu określono numer identyfikacji podatkowej (NIP) i numer REGON posiadacza odpadów.

W części II. decyzji w składzie instalacji uwzględniono agregaty wody lodowej oraz palniki suszarek.

Wnioskowana zmiana dotyczy również aktualizacji źródeł hałasu i najbliższych terenów chronionych akustycznie. Z obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu powodowanego działalnością instalacji wynika, że na granicy terenów chronionych akustycznie nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Rodzaje terenów podlegających ochronie akustycznej ustalono na podstawie:

- Uchwały Nr 166/XII/03 Rady Miasta Płocka z 26 czerwca 2003 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Płocku pomiędzy: torami stacji kolejowej, ul. Otolińską, ul. Chopina,
- Uchwały Nr 602/XXXV/2013 Rady Miasta Płocka z 28 maja 2013 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu Bielska Targowa w Płocku,
- Uchwały Nr 383/XXII/2020 Rady Miasta Płocka z 27 sierpnia 2020 roku w sprawie *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Lotnisko" w Płocku* oraz
- pisma Prezydenta Miasta Płocka z 21 maja 2021 r. (znak: WRM-III-ZP.6724.8.18.2021.MG).

Najbliższe tereny chronione akustycznie to tereny rekreacyjno-wypoczynkowe (ogródki działkowe), tereny mieszkaniowo-usługowe, tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. W przypadku niewykorzystywania terenów rekreacyjno-wypoczynkowych oraz terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zgodnie z ich funkcją, w porze nocy, nie obowiązuje na nich dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy.

Ponadto z pozwolenia wykreślono zapisy dotyczące przesyłania wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska wyników okresowych pomiarów hałasu również w wersji elektronicznej, mając na uwadze stanowisko Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, że nie prowadzi publicznie dostępnych rejestrów zawierających wyniki okresowych pomiarów hałasu (pismo z dnia 6 maja 2021r., znak: IN.021.35.2021.AB) oraz poniższe przepisy prawa.

Zgodnie z art. 147 ust. 1 ustawy Poś prowadzący instalację oraz użytkownik urządzenia są zobowiązani do okresowych pomiarów wielkości emisji i pomiarów ilości pobieranej wody, natomiast zgodnie z treścią art. 149 ust. 1 tej ustawy wyniki pomiarów przedstawia się organowi ochrony środowiska oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, jeżeli pomiary te mają szczególne znaczenie ze względu na potrzebę zapewnienia systematycznej

kontroli wielkości emisji lub innych warunków korzystania ze środowiska. Rodzaje wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia oraz terminy i sposób prezentacji danych określa rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z 15 grudnia 2020 r. w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia i innych danych zbieranych w wyniku monitorowania procesów technologicznych oraz terminów i sposobów prezentacji (Dz.U. z 2020 r. poz. 2405). Zgodnie z § 2 ww. rozporządzenia właściwym organom ochrony środowiska oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska przekazuje się wyniki pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia dla wszystkich instalacji lub urządzeń, których dotyczy obowiązek ich prowadzenia, a wyniki pomiarów oraz inne dane przedkłada się w formie pisemnej, z zastrzeżeniem § 6, zgodnie z którym jeżeli istnieją możliwości techniczne i ekonomiczne, wyniki pomiarów oraz inne dane mogą być przedkładane również w formie dokumentu elektronicznego w rozumieniu art. 3 pkt 2 ustawy z 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2070 ze zm.), za pośrednictwem publicznych sieci telekomunikacyjnych w rozumieniu art. 2 pkt 29 ustawy z 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2022 r. poz. 1648). Z ww. przepisów prawa wywieść należy obowiązek prowadzenia okresowych pomiarów hałasu i przekazywania ich właściwym organom w formie pisemnej (brak jest obowiązku przekazywania wyników pomiarów w formie elektronicznej).

Po analizie kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Zgodnie z art. 163 Kpa organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 216 ust. 3 ustawy Poś, który określa zasady występowania z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego w przypadku, gdy przeprowadzona analiza warunków pozwolenia zintegrowanego wykazała konieczność zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

#### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 253 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt trzy złote) w dniu 10 stycznia 2021 r. na rachunek bankowy Urzędu Miasta Stołecznego Warszawy, Centrum Obsługi Podatnika, nr konta: 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070.

**Otrzymuje:**

„GALWA-KOR” sp. z o.o.  
ul. Otolińska 25  
09-407 Płock