

**Transkrypcja
XLVII sesji Sejmiku Województwa Mazowieckiego VI kadencji
z dnia 13 września 2022 roku**

Sesja zdalna – wrzesień 2022 roku

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Szanowni Państwo, rozpoczynamy zatem. Otwieram obrady XLVII sesji Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Sesja przeprowadzana jest zdalnie. Proszę wszystkich Państwa Radnych o potwierdzenie obecności i naciśnięcie tego kafelka z napisem "kworum". Tutaj, w dolnej części ekranu.

Jak tam wygląda sytuacja z potwierdzeniem kworum?

Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku

39 Radnych potwierdziło.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze. Proszę Państwa, to prośba do pozostałych o to, żeby także potwierdzić kworum, bo z tego co ja widzę, tutaj mamy większą liczbę Radnych już online niż tych, którzy potwierdzili kworum, więc prośba o naciśnięcie przycisku.

Jak w tej chwili wygląda sytuacja?

Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku

Jeszcze 10 Radnych nie potwierdziło kworum.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

(...)przeczytać tych, którzy jeszcze (...)

Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku

Pan Radny Augustyniak, ale Pana Radnego nie będzie. Pani Radna Bala, Pan Radny Czapliński, Pan Radny Gołębiowski, ale jego też nie będzie. Pan Radny Grodzki, Pan Radny Kołodziejski, Pan Radny Rejczak, Radny Rytel, Pani Radna Stalińska i Pan Radny Zabłocki.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze proszę Państwa, to prośba do tych Państwa Radnych o potwierdzenie kworum, ewentualnie zgłoszenie się za chwilę, że już Państwo są. Oczywiście nie dotyczy to tej dwójki panów radnych, która z różnych przyczyn, dzisiaj udziału w sesji brać nie będzie. Proszę Państwa, na podstawie przedstawionych wyników sprawdzenia kworum stwierdzam, że w posiedzeniu uczestniczy odpowiednia liczba Radnych, aby obrady Sejmiku uznać za prawomocne. Na podstawie §3 ust. 2 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, na sekretarza obrad powołuje Pana Radnego Konrada Wojnarowskiego z Klubu Polskiego Stronnictwa Ludowego. Proszę Państwa, protokół z poprzedniego posiedzenia Sejmiku, zgodnie z § 3 ust. 8 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, został wyłożony do wglądu Pań i Panów Radnych. Do protokołu nie zgłoszono uwag. Na podstawie §3 ust. 9, protokół został podpisany. Przypominam tylko Państwu, że obrady Sejmiku są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Sesje Sejmiku są oczywiście jawne, dotyczy to także protokołów z sesji. Przechodzimy do pkt. 2: przyjęcie porządku obrad. Porządek obrad otrzymali wszyscy Państwo Radni. Czy są propozycje zmian w porządku obrad?

Poinformuje tylko Państwa, że na posiedzeniu Konwentu, takie propozycje nie zostały zgłoszone. Proszę Państwa, jeżeli nie ma propozycji zmian ze strony Państwa Radnych, będziemy obradowali według porządku obrad dostarczonego Państwu Radnym. Przechodzimy zatem do pkt. 3. O zabranie głosu proszę Pana Przewodniczącego Adama Orlińskiego.

Mirosław Adam Orliński

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały, zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2022-2038. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały wraz z autopoprawką nr 1 Zarządu Województwa Mazowieckiego, na posiedzeniu w dniu 13 września 2022 r. (...)

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Panie Przewodniczący, źle Pana słychać w tej chwili niestety.

Mirosław Adam Orliński

Halo?

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Teraz lepiej, ale jakieś było zakłócenie.

Mirosław Adam Orliński

Dobrze, to spróbuję jeszcze raz, być może będzie dobrze już.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Tak, proszę bardzo.

Mirosław Adam Orliński

Bardzo dziękuję. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały, znającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego lata 2022-2038. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały wraz z autopoprawką nr 1 Zarządu Województwa Mazowieckiego, na posiedzeniu w dniu 13 września 2022 r., pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2022-2038 z druku nr 802 wraz z autopoprawką nr 1 Zarządu Województwa Mazowieckiego. Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Czy tam nie było jeszcze jednej autopoprawki Panie Przewodniczący?

Mirosław Adam Orliński

Halo? Panie Przewodniczący, nie, dwie autopoprawki były do następnego punktu.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze, czyli tutaj do WPF-u mamy jedną autopoprawkę, tak?

Mirosław Adam Orliński

Tak jest.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały?

Proszę Państwa, jeżeli nie, to przystępujemy (...)

Michał Prószyński

Panie Przewodniczący, ja się zgłaszałem do głosu, Michał Prószyński. Chyba nawet widzę, że tutaj powinienem być widoczny.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Powiem szczerze, że ja tutaj Pana nie mam.

Michał Prószyński

Tak samo tutaj Pan Radny Krzysztof Strzałkowski jest.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze, teraz tutaj mi się to dopiero pojawiło. Dobrze, proszę bardzo, Pan Radny Michał Prószyński.

Michał Prószyński

Dziękuję bardzo panie Przewodniczący. Najpierw pewna uwaga techniczna, bo w trakcie wystąpienia Pana Przewodniczącego Orlińskiego, Pan Radny Zabłocki i Pan Radny Czaplinski zasygnalizowali do mnie, że nie mogą zgłosić kworum. I w przypadku Pana Radnego Czaplinskiego, chyba ten problem jeszcze nie jest rozwiązany, więc jeżeli można było na wstępie prosić o pomoc i jakąś interwencję, to byłbym zobowiązany.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Panie Radny, Panowie Radni zostaną dołączeni do kworum przed głosowaniem, o tym chciałem powiedzieć. To nie jest kwestia problemu technicznego tylko tego, że to po prostu musi być już w tej chwili, ta czynność musi być dokonana przez kancelarię. Tak że to się wydarzy przed głosowaniem. Proszę bardzo.

Michał Prószyński

Dobrze. Dziękuję bardzo w takim razie za to. Panie Przewodniczący, ja chciałbym kontynuować też zgodnie z zapowiedzią podczas porannego posiedzenia Komisji Budżetu swoją wypowiedź, ponieważ faktycznie mówimy o dość istotnych przesunięciach w WPF-ie środków. I powiem w ten sposób, są pewne z mojego przekonaniu zjawiska jednak niepokojące, bo oczywiście wielokrotnie dyskutujemy o trudnych czasach dla realizacji inwestycji ze względu na różnego rodzaju czynniki zewnętrzne tj. wzrost cen materiałów itd. Natomiast jednak w wielu przypadkach inwestycji drogowych, nie mówimy o przesunięciach z roku na rok, gdzie tak naprawdę już mówimy o finalizacji pewnych inwestycji, bądź przesunięciu ich o rok tych środków, tylko mówimy czasami o przesunięciach wieloletnich np. droga wojewódzka 631 dotycząca m.in. Nowego Dworu Mazowieckiego, Nowy Dwór Mazowiecki Warszawa, tak naprawdę następuje przesunięcie środków wielomilionowych z 2024 i 2025 roku, na 2026 r. i to jest łącznie 57 000 000 zł. Tych tak naprawdę zadań, tak samo np. jeżeli chodzi o przebudowę drogi wojewódzkiej 720 w Brwinowie, tutaj przeniesienie środków z 2022 r., na 2023 r. byłbym jeszcze jakoś w stanie zrozumieć, też oczywiście jesteśmy bliżej końcówki roku, ale tutaj

7 000 000 zł jest przenoszone zarówno na rok 2023 i na rok 2024. To jest tak naprawdę pytanie o to, na ile zawsze przy planowaniu inwestycji, wpisywaniu zadań do WPF-u, tak naprawdę Zarząd Województwa Mazowieckiego, także służby podległe Panu Marszałkowi i Zarządowi, na ile po prostu realnie planują te zadania, skoro tak naprawdę tych przesunięć, niezależnie od sytuacji, jaka jest na rynku, nie moglibyśmy wielu z nich uniknąć. Tak samo dla mnie niepokojącym zjawiskiem, o tym akurat już mówiłem podczas posiedzenia Komisji Budżetu, jest kwestia przesunięcia środków na budowę siedziby przy ul. Świętojerskiej 9. Tutaj tak naprawdę realizację tego zadania, została wydłużona aż o 3 lata. Znacząco końcówka miała być na 2024, tutaj jest przedłużenie do 2027. Mnie jednak niepokoi informacja zawarta w materiałach do nas przesłanych dotycząca tego, że przedłużenie negocjacji z wykonawcą projektu, który uzyskał pierwszą nagrodę w konkursie, przesunie się o wiele miesięcy - 26 miesięcy realnie tak naprawdę tutaj będzie przedłużone to zadanie też ze względu na to, o tym tutaj mówił też pan dyrektor podczas posiedzenia komisji, że firma, która wygrała, zgłasza dość dużo próśb o zmiany. Pytanie tak naprawdę, na ile ten projekt, który wygrał wówczas, ta wersja, która wygrała, na ile będzie miała odzwierciedlenie w rzeczywistości. I to są z całą pewnością rzeczy z mojego punktu widzenia, niepokojące. Dobrze, że część nowych zadań inwestycyjnych, zwłaszcza w zakresie inwestycji drogowych, została wpisana do WPF-u. Dla mnie szczególnie satysfakcjonujące są dwie. Mianowicie rozbudowa drogi wojewódzkiej 683 w Sobikowie tj. teren gminy Góra Kalwaria, tam już są działania związane z wnioskiem o ZRID. To jest faktycznie istotna inwestycja i na to należy zwrócić uwagę. Jeszcze bardziej satysfakcjonująca dla mnie jest rozbudowa drogi wojewódzkiej 876 w Tarczynie tj. ul. Grójecka. To ma polegać na budowie m.in. ronda, również chodników. Cieszy mnie to dlatego, że sam składałem w tej sprawie interpelację w 2019 r. Interpelacja nr 83. Trochę żałuję, że aż 3 lata tak naprawdę trwała analiza tej inwestycji, bo wydaje mi się, że można było spokojnie to zadanie wpisać i zacząć realizować do WPF-u wcześniej. Natomiast myślę, że to jest dobry moment do tego, żeby wyrazić właśnie to zaniepokojenie, czy my tak naprawdę zadania wpisywane do Wieloletniej Prognozy Finansowej, tak naprawdę planujemy w sposób realny, a potem czy to nie jest tak, że wpisujemy cokolwiek, a potem następują przesunięcia wieloletnie i tak naprawdę, na jakimś etapie mieszkańcy województwa mazowieckiego mają złudne przekonanie, że do któregoś roku dana inwestycja zostanie zrealizowana. Tyle z mojej strony. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Radny Krzysztof Strzałkowski.

Krzysztof Strzałkowski

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, ja troszkę w innym tonie niż Pan Radny Prószyński. Chciałbym w imieniu Klubu Koalicji Obywatelskiej podziękować Zarządowi za wdrożenie jednego z naszych projektów, które to był naszym projektem, jest naszym projektem programowym. A mianowicie chciałbym bardzo serdecznie podziękować za to, co w tych uchwałach zaczyna być realizowane. Mianowicie taki Mazowiecki Instrument Wsparcia autobusy dla mazowieckich szkół. Chodzi o wsparcie tych gmin, które to w tych bardzo trudnych czasach, kiedy to inflacja dożyła budżety samorządów, kiedy to dochody własne pochodzące, czy udział w dochodach i podatkach centralnych w PIT-ie, w CIT-ie w samorządach spada, żeby w tych czasach jednak umożliwić szkołom podtrzymanie transportu dzieci do szkół i gminom. Ten instrument to Drodzy Państwo, 10 000 000 zł w 2 lata, to jest w około 300 000 zł dofinansowania dla gmin. To bardzo ważny projekt. I chcę

serdecznie podziękować, że mimo tego, że budżet Mazowsza nie jest uodporniony na wszystkie negatywne czynniki zewnętrzne, w tym politykę Państwa na poziomie rządowym, to jednak te ważne projekty, są realizowane. Tak więc 10 000 000 zł na 2 lata, 300 000 zł, do 70% dofinansowania dla każdej gminy, która to chciałaby wymienić tabor na ten bezpieczniejszy dla dzieci, zorganizować transport i dowozić dzieci do szkół. To może być tym bardziej ważne, że z przyczyn kryzysu energetycznego, również poniekąd niezabezpieczonego przez rząd, mogą gminy w wielu miejscach mogą stanąć przed koniecznością np. koncentrowania działalności oświatowej w jednym budynku, bo nie będą w stanie, nie będą w stanie ogrzać kilku budynków w najbliższych latach. I tu jest odpowiedź Zarządu. Jeszcze raz wielkie dzięki za to, że ten projekt Klubu Koalicji Obywatelskiej, projekt, którego pomysłodawcą jest Przewodniczący Ludwik Rakowski, wchodzi do realizacji. Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo.

Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Proszę bardzo, Pan Radny Artur Czaplński.

Artur Czaplński

Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Dzień dobry Państwu. Ja chciałbym pogratulować wszystkim tutaj samorządom, które są beneficjentami, które skorzystają tutaj z tej pomocy we współpracy z samorządem wojewódzkim. Nikomu tutaj nic nie odbieram. Bardzo się dziwie tylko wypowiedzi mojego poprzednika, który mówi o zażynaniu samorządów. Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, zwracam się do Pana Przewodniczącego Strzałkowskiego, warto pojechać, warto być z samorządowcami. Nie ma takiego, nie było takiego czasu w samorządach, gdzie tyle pieniędzy na inwestycje dla samorządów było skierowane. Chyba żyjemy w innych rzeczywistościach. Ja naprawdę doceniam to, co robi Zarząd Województwa, bo też współpracuje, pomaga, nikomu nie chce odbierać. Praca jest wspólna, więc stać mnie na to, żeby to powiedzieć, a tutaj to Pana (...)

Krzysztof Strzałkowski

Przepraszam, czy słyszą Państwo Pana Radnego?

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Tak, słysząc Pana Radnego.

Artur Czaplński

(...) Jakieś zlecenie polityczne albo w ogóle jakąś inną rzeczywistość. Bardzo dziękuję.

Jakub Kowalski

Halo? Jakub Kowalski, czy mnie słyszać?

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Tak, słysząc Pana Radnego, aczkolwiek tu Pan Radny się nie zgłosił do dyskusji, z tego co ja widzę.

Czy Pan Radny chce zabrać głos? Halo? Panie Radny?

Proszę Państwa, czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chce zadać pytanie lub zabrać głos w tym punkcie?

Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druk nr 802 wraz z autopoprawką? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Jeszcze Pan Radny Andrzej Bittel, Pan Radny Jakub Kowalski. I rozumiem, że mamy siódmkę (...)

Michał Grodzki

Przepraszam, Michał Grodzki. Nie dołączono mnie do kworum. Poproszę o dołączenie do kworum i umożliwienie głosowania.

Konrad Rytel

Konrad Rytel, bardzo proszę o dołączenie mnie do kworum.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze, proszę bardzo, Pana Radnego także dołączyć. Jeszcze jesteśmy w trakcie głosowania i można głosować.

Michał Prószyński

Panie Przewodniczący, nie wiem, czy Pan Jakub Kowalski zagłosował, bo sygnalizuje mi, że ma jakiś problem, że w tym momencie nie słyszy sesji.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Właśnie, ale ja widzę, że on tutaj jest online, ale nie głosował rzeczywiście jeszcze. To jeszcze tak, Pan Radny Łukasz Gołębiowski, Pan Radny Witold Kołodziejowski, Pani Radna Dorota Stalińska i Pani Radna Joanna Bala, i Pan Radny Jakub Kowalski. Z tym, że Pani Radna Joanna Bala nie potwierdziła kworum, Pan Radny Witold Kołodziejowski też nie potwierdził i Pani Radna Dorota Stalińska także nie potwierdziła, tak. Pan radny Kowalski jest jako obecny na sesji, ale do tej pory nie głosował. Więc prosba o kontakt z Panem Radnym Kowalskim, dobrze.

Jeszcze nie kończymy głosowania.

I jak?

Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku

Dodzwoniliśmy się właśnie do Pana Radnego i jesteśmy w trakcie rozmowy.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Pan Radny już głosował. Dobrze, dziękuję bardzo. Kończymy głosowanie wobec tego.

Za przyjęciem projektu głosowało 25 Radnych, nikt nie był przeciw, 21 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę, zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2022-2038. Druk nr 802 wraz z autopoprawką. Przechodzimy do pkt. 4. O zabranie głosu proszę Pana Przewodniczącego Adama Orlińskiego.

Mirosław Adam Orliński

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni, sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały, zmieniającej

uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2022 r. Przewodniczący Sejmiku na podstawie §10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały wraz z autopoprawką nr 1 i autopoprawką nr 2 Zarządu Województwa Mazowieckiego, na posiedzeniu w dniu 13 września 2022 r., pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2022 r. z druku nr 803 wraz z autopoprawkami Zarządu Województwa Mazowieckiego. Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały?

Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druk nr 803 wraz z autopoprawkami? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 25 Radnych, nikt nie był przeciw, 21 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę, zmieniającą uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2022 r., druk nr 803 wraz z autopoprawkami. Przechodzimy do pkt. 5. O zabranie głosu proszę Pana Przewodniczącego Adama Orlińskiego.

Mirosław Adam Orliński

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni, sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Nowy Duninów na zakup nowego, lekkiego samochodu rozpoznawczo-ratowniczego dla Ochotniczej Straży Pożarnej Nowy Duninów. Przewodniczący Sejmiku na podstawie §10 ust. 1 Regulamin Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały, na posiedzeniu w dniu 13 września 2022 r., pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Nowy Duninów na zakup nowego, lekkiego samochodu rozpoznawczo-ratowniczego dla Ochotniczej Straży Pożarnej Nowy Duninów z druku nr 796. Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 796? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Jeszcze Pani Radna Katarzyna Lubiak. Dziękuję.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 46 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Nowy Duninów na zakup nowego, lekkiego samochodu rozpoznawczo-ratowniczego dla Ochotniczej Straży

Pożarnej Nowy Duninów, druk nr 796. Przechodzimy do pkt. 6. O zabranie głosu proszę Pana Przewodniczącego Adama Orlińskiego.

Mirosław Adam Orliński

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały, zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom w ramach zdania OSP-2022. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 13 września 2022 r., pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom w ramach zadania OSP-2022 z druku nr 797. Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 797? Kto jest przeciw?

Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 46 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę, zmieniającą uchwałę w sprawie udzielania pomocy finansowej gminom w ramach zadania OSP-2022, druk nr 797. Przechodzimy do pkt. 7. O zabranie głosu ponownie proszę Pana Przewodniczącego Adama Orlińskiego.

Mirosław Adam Orliński

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach Samorządowego Instrumentu Wsparcia Inicjatyw Młodzieżowych Rad Gmin/Powiatów i Dzielnic miasta stołecznego Warszawy pod nazwą "Mazowsze dla Młodzieży". Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów celem przeprowadzenia pierwszego czytania opracowania i sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały, na posiedzeniu w dniu 13 września 2022 r., pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach samorządowego instrumentu wsparcia inicjatyw młodzieżowych Rad Gmin/Powiatów i Dzielnic miasta stołecznego Warszawy pod nazwą "Mazowsze dla Młodzieży" z druku nr 807. Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały?

Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 807? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Jeszcze Pani Radna Anna Wolszczak.

Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 46 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego, podjął uchwałę w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach Samorządowego Instrumentu Wsparcia Inicjatyw Młodzieżowych Rad Gmin/Powiatów i Dzielnic miasta stołecznego Warszawy pod nazwą "Mazowsze dla Młodzieży", druk nr 807. Przechodzimy do pkt. 8. O zabranie głosu proszę Pana Przewodniczącego Adama Orlińskiego.

Mirosław Adam Orliński

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni, sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały, zmieniającej uchwałę o udzielenie przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Infrastruktury Sportowej "Mazowsze dla Sportu 2022". Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały, na posiedzeniu w dniu 13 września 2022 r., pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Infrastruktury Sportowej "Mazowsze dla Sportu 2022" z druku nr 809.

Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały?

Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 809? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Jeszcze Pan Radny Wojciech Kudelski.

Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 46 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę, zmieniającą uchwałę w sprawie udzielania przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Infrastruktury Sportowej "Mazowsze dla Sportu 2022", druk nr 809. Przechodzimy do pkt. 9. O zabranie głosu proszę Pana Przewodniczącego Adama Orlińskiego.

Mirosław Adam Orliński

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni, sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały, zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację w ramach zadania pod nazwą "Samorządowy Instrument Wsparcia Inicjatyw Rad Seniorów 2022". Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały, na posiedzeniu w dniu 13 września 2022 r., pozytywnie zaopiniowała

projekt uchwały, zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach zadania pod nazwą "Samorządowy Instrument Wsparcia Inicjatyw Rad Seniorów 2022 z druku nr 810. Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały?

Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 810? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Jeszcze Pani Radna Anna Wolszczak. Dziękuję.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 46 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę, zmieniającą uchwałę w sprawie udzielania przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach zadania pod nazwą "Samorządowy Instrument Wsparcia Inicjatyw Rad Seniorów 2022", druk nr 810.

Przechodzimy do pkt. 10. O zabranie głosu proszę Pana Przewodniczącego Adama Orlińskiego.

Mirosław Adam Orliński

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały, zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej z przeznaczeniem na realizację projektu w ramach Instrumentu wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju województwa mazowieckiego. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 10 ust. 1 Regulamin Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały, na posiedzeniu w dniu 13 września 2022 r., pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej z przeznaczeniem na realizację projektów w ramach Instrumentu wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju województwa mazowieckiego z druku nr 811. Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Jeżeli nie, to przystąpimy do głosowania. Ale ja poproszę wcześniej o prowadzenie obrad Pana Przewodniczącego Marcina Podsędką. Proszę bardzo Panie Przewodniczący.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 811? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Nie głosował jeszcze Pan Radny Strzałkowski i Pan Radny Kowalski. Dziękuję.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 45 Radnych, nie było głosów przeciwnych, nikt również nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę, zmieniającą uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej z przeznaczeniem na realizację projektów w ramach Instrumentu

wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju województwa mazowieckiego, druk 811.

Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały w sprawie zaciągnięcia przez Województwo Mazowieckie kredytu długoterminowego w wysokości 150 000 000 zł w Europejskim Banku Inwestycyjnym, druk nr 808. O zabranie głosu bardzo proszę Pana Radnego Mirosława Adama Orlińskiego.

Mirosław Adam Orliński

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni, sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały w sprawie zaciągnięcia przez Województwo Mazowieckie kredytu długoterminowego w wysokości 150 000 000 zł w Europejskim Banku Inwestycyjnym. Przewodniczący Sejmiku na podstawie §10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały, na posiedzeniu w dniu 13 września 2022 r., pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia przez Województwo Mazowieckie kredytu długoterminowego w wysokości 150 000 000 zł w Europejskim Banku Inwestycyjnym z druku nr 808. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały?

Stefan Traczyk

Panie Przewodniczący, ja się zgłosiłem.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Widzę właśnie. Bardzo proszę, Pan Radny Stefan Traczyk.

Stefan Traczyk

Ja na Komisji Budżetu i Finansów zadałem pytania, ale może źle sformułowałem. Chodziło mi o to, że (...) Ale nie chciałem tam już dyskutować, wstrzymałem się od głosu. Natomiast chciałem się spytać, czy będą jeszcze jakieś projekty uchwał do końca roku w sprawie zaciągnięcia kredytu z Europejskiego Banku Inwestycyjnego? My sobie zdajemy sprawę, przynajmniej ja, że to są procesy długotrwałe i wiadomo, że to trzeba wszystko z dużym wyprzedzeniem te uchwały podejmować i też ewentualnie, czy z jakiś innych banków, czy jakieś inne kredyty będziemy zaciągać, podejmować uchwały do końca roku tego 2022, jeżeli chodzi o zaciągnięcie zobowiązań przez Urząd Marszałkowski.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Nie widzę innych zgłoszeń. Bardzo proszę o (...) A nie, widzę. Bardzo proszę jeszcze zgłosił się Pan Radny Wojciech Zabłocki. Bardzo proszę.

Wojciech Zabłocki

Tak, dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, ja bym prosił, aby ktoś z przedstawicieli Zarządu Województwa może przy okazji tak ważnej decyzji przypomniał, jakie mamy już zobowiązania obecnie zaciągnięte przez województwo,

jakie kredyty spłacamy, jakie są w tej chwili kwoty zobowiązań, żebyśmy też mieli szerszy ogląd niż tylko uchwała, nad którą procedujemy, bo ona się w końcu odnosi do szerszego kontekstu. Dziękuję.

Marcin Podśędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Pan Skarbnik, Pani Dyrektor, ktoś z członków Zarządu chciałby odpowiedzieć?

Małgorzata Więckowska - Zastępca Dyrektora Departamentu Budżetu i Finansów ds. Zarządzania Finansami Województwa

Panie Przewodniczący, Więckowska. Na koniec czerwca tego roku, kwota długu wynosi 918 895 880,83 zł. Takie mamy zaciągnięte kredyty na kwotę. Zaciągnęliśmy w 2008 r. kredyt w EBI na 310 000 000 zł. I pozostaje do spłaty ponad 37 000 000 zł. Pierwsza transza. Druga transza z EBI była zaciągnięta w 2009 r. To było z oprocentowaniem, tak jak poprzednie WIBOR, 3 miesiące, niewielka marża. Do spłaty 102 666 666 zł. Te kredyty były zaciągane w złotówkach. Kolejny kredyt z EBI, też zaciągnięty w dwóch transzach, w 2011 i 2010, łącznie 360 000 000 zł. Do spłaty pozostało 118 000 000 zł. Kolejny kredyt zaciągnięty również w EBI, 300 000 000 w 2020, w 2021. 300 000 000 zł. Tu Państwo głosowaliście wtedy nad zaciągnięciem tego kredytu. Cały kredyt jest jeszcze do spłaty, 300 000 000 zł. Spłata rozpocznie się w 2024 r. To zostało zaciągnięte, ten kredyt na warunkach poprzednich. Tak jak poprzednie kredyty, WIBOR 3 miesiące, plus marża niewielka. Był też zaciągnięty kredyt w CEB. Tutaj kredyt w EUR. 83 000 000 EUR. I do spłaty pozostało prawie 48 000 000 EUR. I będzie to spłacane zgodnie z Wieloletnią Prognozą Finansową jeszcze przez kilka lat. Pożyczka z budżetu państwa. Wzięliśmy ją w 2014 r. Była to pożyczka zaciągnięta pod program postępowania ostrożnościowego i ona została spłacona w wysokości 64 500 000 zł. 182 000 000 zł zostało jeszcze do spłacenia. Mieliśmy na początku oprocentowanie 3%, w poprzednim roku oprocentowanie z uwagi na to, że stopy były niskie procentowe, zmniejszyło się oprocentowanie na 1,5%. Ten nowy kredyt, który będzie zaciągany, on będzie dopiero zaciąganych w 2023 roku. W tym roku, tak jak Pan Radny pytał, nie planuje się już zaciągania żadnych nowych kredytów, tylko mamy (...) W ogóle zrezygnowaliśmy teraz tą nowelizacją budżetu i WPF-u zdjęty został kredyt, który był wcześniej planowany - 301 000 000 zł, i przeznaczony do zaciągnięcia, to był przeznaczony na zadania inwestycyjne z zakresu ochrony zdrowia. Zadania te będą realizowane w kolejnych latach i na kolejne lata planuje się zaciągnąć kredyty, zgodnie z Wieloletnią Prognozą Finansową. Dziękuję.

Marcin Podśędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Pani Dyrektor. Bardzo proszę, zgłosił się z głosem ad vocem Pan Radny Stefan Traczyk.

Stefan Traczyk

Dziękuję Panie Przewodniczący. Dziękuję Pani Skarbnik za wyczerpującą odpowiedź. Tylko ja nie zdążyłem zanotować. Ogólne nasze zadłużenie na dzień dzisiejszy, jest ponad 900 000 000 zł. Jakby Pani mogła, tam dość dokładnie Pani podała, a ja nie zdążyłem zanotować.

Małgorzata Więckowska - Zastępca Dyrektora Departamentu Budżetu i Finansów ds. Zarządzania Finansami Województwa

Ze sprawozdania, które robimy na koniec czerwca, dług wynosi 918 895 880,83 zł. Poszczególne tytuły, jakie my mamy te zobowiązania i ile musimy spłacić, przedstawiłam Państwu. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Pani Dyrektor. Bardzo proszę, Pan Radny Krzysztof Strzałkowski.

Krzysztof Strzałkowski

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Wysoki Sejmiku, jestem słyszalny? Jestem.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Tak, jest Pan słyszalny.

Krzysztof Strzałkowski

Ja chciałbym się odnieść do tych wątpliwości, które to przedstawiają Państwo Radni ze strony Prawa i Sprawiedliwości na temat źródeł finansowania rozwoju Mazowsza. Chyba Państwo Radni głosują razem z nami wszystkie uchwały na kolejnych Sejmikach, gdzie myślę, że setki samorządów dostają od nas wsparcie na realizację tysięcy przedsięwzięć inwestycyjnych i nie tylko inwestycyjnych, bo zaczynamy także realizować programy, mające na celu np. wsparcie rad seniorów, czy młodzieżowych rad gmin, więc wszyscy chyba Państwo muszą sobie zdawać sprawę z tego, żeby zabezpieczyć płynność finansowania tak rozlicznych przedsięwzięć, potrzebujemy należytych źródeł finansowania. A te, mimo, że Samorząd Województwa Mazowieckiego i w ogóle wszystkie samorządy województw, w sumie najmniej ze wszystkich trzech szczebli samorządów ucierpiały na zmianach finansowania samorządów zrealizowanych przez obecny rząd, to jednak mimo wszystko, tak jak wszystkie inne samorządy, Mazowsze bije się z rosnącymi kosztami funkcjonowania, także w zakresie wydatków bieżących i także w zakresie inwestycji. Chyba każdy samorządowiec, który zrealizował jakikolwiek projekt inwestycyjny wie, jak rosną ostatnio koszty tych działań z uwagi na, może jeszcze hiper, ale na pewno super inflację. Z tego też tytułu, musimy szukać dodatkowych źródeł finansowania i wydaje się, że finansowanie w ramach instytucji finansowych międzynarodowych, daje mimo wszystko jednak większą stabilizację niż jak patrzymy, co się dzieje z polskimi stopami procentowymi. Więc prosiłbym tutaj o jakby zrozumienie tego faktu, że jeżeli głosujecie Państwo razem z nami za ważnymi projektami rozwojowymi i inwestycyjnymi, to z drugiej strony, musimy zabezpieczyć ich finansowanie, czasem kredytem. Gorąca prośba, aby Państwo jakby, żeby te dwa elementy tej rzeczywistości się u Państwa spotkały. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Nie widzę dalszych zgłoszeń w dyskusji.

Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 808? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Jeszcze Pan Przewodniczący, jeszcze Pani Radna, już jest. Dziękuję.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 24 Radnych, 20 Radnych było przeciw, 2 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa

Mazowieckiego, podjął uchwałę w sprawie zaciągnięcia przez Województwo Mazowieckie, kredyty długoterminowego w wysokości 150 000 000 zł, w Europejskim Banku Inwestycyjnym. Druk nr 808.

Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Sprawozdanie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu o projekcie uchwały, zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia spółki prawa handlowego, druk nr 775. O zabranie głosu bardzo proszę panią Radną Annę Brzezińską.

Anna Brzezińska

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Zarządzie, Szanowni Państwo Radni, sprawozdanie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu o projekcie uchwały, zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia spółki prawa handlowego. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 10 ust. 4 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu, celem kontynuacji pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja na posiedzeniu w dniu 24 sierpnia 2022 r., pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia spółki prawa handlowego z druku nr 775. Jest to zapis też o uchylenie w § 1 ust. 4 tego zapisu jest celem porządkowym. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsedek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Pani Przewodniczącej.

Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały?

Nie widzę. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druk nr 775? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 28 Radnych, nie było głosów przeciwnych, 16 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego, podjął uchwałę, zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia spółki prawa handlowego, druk nr 775. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Sprawozdanie Komisji Promocji Województwa Mazowieckiego i Współpracy Zagranicznej o projekcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Województwa Mazowieckiego, do występowania do ministra właściwego do spraw zagranicznych, o wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia z okręgiem Ilfov Rumunia oraz upoważnienia Marszałka Województwa Mazowieckiego do podpisania porozumienia, druk nr 795. O zabranie głosu, bardzo proszę Radnego Konrada Wojnarowskiego.

Konrad Wojnarowski

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Wysoki Sejmiku, przedstawiam sprawozdanie Komisji Promocji Województwa Mazowieckiego i Współpracy Zagranicznej o projekcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Województwa Mazowieckiego, do wystąpienia do ministra właściwego do spraw zagranicznych o wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia z okręgiem Ilfov Rumunia oraz upoważnienie Marszałka Województwa Mazowieckiego do podpisania porozumienia. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Promocji Województwa Mazowieckiego i Współpracy Zagranicznej, celem

przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 5 września 2022 r., pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Województwa Mazowieckiego, do wystąpienia ministra właściwego do spraw zagranicznych, o wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia z okręgiem Ilfov Rumunia oraz upoważnienia Marszałka Województwa Mazowieckiego, do podpisania porozumienia z druku nr 795. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałaby ... Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Widzę, że zgłosił się Pan Radny Stefan Traczyk. Bardzo proszę.

Stefan Traczyk

Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja na komisji głosowałem za tym projektem uchwały, ale tam zgłosiłem pytanie i nie uzyskałem na to pytanie odpowiedzi. Czy dzisiaj Pani Dyrektor mogłaby, czy ktoś by z Zarządu mógłby na to odpowiedzieć? Bo tam była taka wątpliwość, że myśmy upoważniali, czy w tym projekcie uchwały upoważniamy Pana Marszałka Struzika do zawarcia w imieniu Zarządu tej umowy, natomiast z drugiej strony jest Przewodniczący. I tak naprawdę, była taka wątpliwość, czy tak naprawdę stroną tej umowy, nie powinien być tutaj Przewodniczący Sejmiku z naszej strony, ani nie Marszałek Struzik. Czy jest jakieś rozstrzygnięcie w tym zakresie?

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo proszę, Pan Przewodniczący Wojnarowski.

Konrad Wojnarowski

Został wysłany e-mail do wszystkich członków komisji, z Kancelarii Marszałka, rozesłany też przez Kancelarię Sejmiku wyjaśniający tę wątpliwość Pana Radnego. Otóż są to kompetencje, które leżą po stronie prezydenta rady okręgu, jeśli chodzi o stronę rumuńską, a marszałka województwa, jeśli chodzi o stronę polską, zgodnie z uregulowaniami prawnymi czy to w Rumunii, czy to w Polsce. Takiego maila również otrzymał Pan Radny, więc jeżeli zapozna się z nim, to będzie przekonany, że wszystko jest w porządku jeśli chodzi o to porozumienie i ten projekt uchwały.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Pan Stefan Traczyk ad vocem. Bardzo proszę.

Stefan Traczyk

Dziękuję Panie Przewodniczący. Dziękuję Przewodniczącemu Komisji za te słowa. Moje te pytania wynikają z troski, bo w takich kontaktach międzynarodowych, nieraz takie niuanse powodują wielkie zamieszanie. Oczywiście ja dzisiaj zagłosuję za, natomiast to moje pytanie wynika z troski i z doświadczenia, że nie raz takie szczególnieś malutkie, są dość istotne. Dziękuję bardzo za głos.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Radny Artur Czapliński.

Artur Czapliński

Bardzo dziękuję. Mam pytanie, czy ten region zawiera... Wydaje się, że nie, bo to jest 364 000 mieszkańców, a to jest region wokół Bukaresztu. Czy Bukareszt jest wyłączony realnie z tego regionu, czy tylko statystycznie? I dlaczego nie podpisujemy umowy z całym regionem, plus ze stolicą? Tak jak Mazowsze.

Konrad Wojnarowski

Tak Panie Radny, ten okręg Ilfov, o którym mówimy, łącznie ze stolicą Bukaresztem, tworzy tzw. NUTS 2 statystyczny, jeśli chodzi o podział wg klasyfikacji NUTS w Unii Europejskiej. I on de facto odpowiada NUTS-owi można powiedzieć, metropolitalnemu jeśli chodzi o województwo mazowieckie. Więc patrząc łącznie i w kontekście pozyskiwania środków europejskich w przyszłej perspektywie, czy też wymiany doświadczeń, jaka może nastąpić w tym kontekście, podpisanie umowy z tym konkretnym okręgiem, bo z tym konkretnym okręgiem możemy ją podpisać, jest zasadne. Poza tym, z inicjatywą i propozycją podpisania tej umowy i współpracy porozumienia, wystąpił prezydent rady okręgu, więc myślę, że dla nas, jako o województwa, utrzymanie dobrych relacji i stosunków z okręgami również z południa Europy, jest bardzo istotne. Stąd też na to przystaliśmy i wiele doświadczeń nie tylko związanych z tym konkretnym okręgiem, ale również w połączeniu ze stolicą kraju - Bukaresztem w kontekście NUTS'a 2 i chociażby tej przyszłej perspektywy finansowej 2021-2027, jest zasadne. Myślę, że dla mieszkańców Mazowsza będzie również obfitowało w dobre rozwiązania w kontekście środków europejskich, ale też i tych konkretnych obszarów zawartych w przyszłym tzw. Femie i przyszłej perspektywie.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pani Radna Jadwiga Zakrzewska.

Jadwiga Zakrzewska

Szanowni Państwo, ja byłam czterokrotnie przewodniczącą grupy bilateralnej polskorumuńskiej. Chętnie kolegom Radnym, którzy się dopytują, opowiem o Rumunii, jak to wszystko wygląda. Tak że zapraszam Pana Radnego Stefana i Pana Artura Czaplińskiego do rozmów z nami, ze mną, chętnie im opowiem, co ten okręg przedstawia i jakie będą wymagania z naszej strony i ze strony Rumunii. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję Pani Radnej. Bardzo proszę, Pan Radny Artur Czapliński.

Artur Czapliński

Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Ja przyjmuję zaproszenie do tej opowieści od Pani Radnej. Jestem bardzo ciekawy, lubię poznawać świat, chociażby tylko werbalnie, więc z miłą chęcią posłucham. A co do odpowiedzi pana Konrada Wojnarowskiego, nie jest dla mnie do końca satysfakcjonująca, bo pytałem o te wydzielenie stolicy i jak to działa, ale uznaję, że na tym etapie możemy na tym zakończyć. Dziękuję, więcej pytań nie mam.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Nie widzę dalszych zgłoszeń w dyskusji, zatem przechodzimy do głosowania.

Przypomnę tylko Państwu, że Sejmik w tym głosowaniu, podejmuje uchwałę bezwzględną większością głosów, czyli 26 głosów za. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 795?

Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 44 Radnych, nie było głosów przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego, podjął uchwałę w sprawie upoważnienia Zarządu Województwa Mazowieckiego do wystąpienia do ministra właściwego do spraw zagranicznych, o wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia z okręgiem Ilfov Rumunia oraz upoważnienia Marszałka Województwa Mazowieckiego do podpisania porozumienia. Druk nr 795.

Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Sprawozdanie Komisji Zdrowia i Kultury Fizycznej oraz Komisji Edukacji, Nauki i Szkolnictwa Wyższego o projekcie uchwały w sprawie utworzenia Medycznej Szkoły Policealnej w Wołominie. Druk nr 804. Bardzo proszę o zabranie głosu, Pana Radnego Krzysztofa Strzałkowskiego.

Krzysztof Strzałkowski

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, mam przyjemność zaprezentować sprawozdanie dwóch komisji, które obradowały wspólnie - Komisji Zdrowia i Kultury Fizycznej i Komisji Edukacji, Nauki i Szkolnictwa Wyższego o projekcie uchwały w sprawie utworzenia Medycznej Szkoły Policealnej w Wołominie. Szanowni Państwo, komisja zajęła się tym przedłożeniem w dniu wczorajszym i po rozpatrzeniu, projekt został zaopiniowany pozytywnie. Ale mamy do czynienia dzisiaj, czy wczoraj na komisji z zamknięciem pewnego dłuższego procesu przygotowawczego, za którego powodzenie chciałbym serdecznie podziękować i za nakład pracy Pani Marszałek Elżbiecie Lanc, Państwu dyrektorom departamentu właściwego do spraw edukacji w Urzędzie Marszałkowskim, ze szczególnym uwzględnieniem Pana Dyrektora Krusiewicza i ponad wszystko chciałbym publicznie podziękować za pomoc Pani Burmistrz Wołomina za to, że współpracowała z samorządem województwa w zakresie stworzenia tej nowej placówki. Placówka Medyczna Szkoła Policealna, ma za zadanie przygotować kadry dla naszych szpitali, szpitali wojewódzkich, ale również, co można powiedzieć, nawet przede wszystkim, dla szpitali powiatowych. I to nie tylko dla Szpitala Wołomińskiego, ale także dla szpitali okolicznych. Okazuje się bowiem, że to nie tylko lekarzy i pielęgniarek brakuje w szpitalach, ale także personelu, który to mimo że nie poszli musi posiadać np. wykształcenia wyższego, ale musi posiadać specjalistyczną wiedzę i przygotowanie zawodowe do tego, by pełnić rolę pomocniczą w szpitalach. Chodzi tutaj o takie stanowiska jak sekretarki medyczne, tutaj chodzi o techników, którzy to obsługują sprzęt techniczny, który to w szpitalach się znajduje. I chodzi tutaj także o asystentów osób niepełnosprawnych i szereg różnych medycznych zawodów, które pomogą się stać atrakcyjnym miejscem pracy dla młodych ludzi, którzy np. z różnych przyczyn, nie widzą siebie na studiach wyższych albo nie widzą się na tym etapie swojej drogi edukacyjnej i chcą podjąć pracę. To bardzo dobre rozwiązanie. Bardzo serdecznie dziękujemy gminie Wołomin jeszcze raz za udostępnienie pomieszczeń na tą nową placówkę oświatową w budynku jednego z liceów wołomińskich. Bardzo serdecznie także chciałbym podziękować wszystkim Państwu, członkom Komisji Zdrowia i Kultury Fizycznej, jak i Komisji Edukacji, Nauki i Szkolnictwa Wyższego za jednomyślność w poparciu tego przedsięwzięcia. Prosiłbym Państwa Radnych również oddania swojego poparcia, o poparcie tego przedsięwzięcia. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Bardzo proszę o zabranie głosu Panią Radną Katarzynę Lubiak.

Katarzyna Lubiak

Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja w tym punkcie też chciałabym bardzo serdecznie podziękować Zarządowi i komisjom za wolę utworzenia w Wołominie tej policealnej medycznej szkoły. Chciałam dodać, że działanie to wpisuje się idealnie w politykę Powiatu Wołomińskiego, rozpoznaną i wcieloną w życie już w ubiegłym roku, ponieważ Starostwo Powiatowe w jednym z liceów utworzyło klasę o profilu medycznym i medyczno-pielęgniarskim. W tamtym roku była to jedna klasa, natomiast w tym roku, już są dwie pełne, po 32 osoby. Także jak widać, zapotrzebowanie na tego typu profil jest. Dlatego bardzo chciałabym podziękować za to. Wiem, że nie wszyscy oczywiście absolwenci, tak jak mój przedmówca mówił, będą kontynuować naukę na studiach, jak, więc jest to idealna dla nich propozycja. Tylko tak się zastanawiam i troszkę się dziwię, że tworzymy tą szkołę tak późno, bo dopiero od 1 października. Gdyby takie działania podjęto wcześniej, to już ci absolwenci mogliby też uczestniczyć w naborze, jeżeli przed wakacjami np. udałoby się ogłosić taki nabór. Teraz ten jeden semestr będzie jakby stracony. Nie wiem, czy to po prostu tak długo potrzeba, żeby zorganizować funkcjonowanie takiej placówki. Zastanawiam się, dlaczego. Dlatego, że informacja o utworzeniu takiej szkoły na terenie Powiatu Wołomińskiego pojawiła się w przestrzeni publicznej już od dłuższego czasu. Bardzo dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Pani Radnej. Zgłosił się do głosu Pan Artur Czapliński. Bardzo proszę.

Artur Czapliński

Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Co do idei utworzenia tej szkoły, to oczywiście zagłosuje za tym dwoma rękoma. Bardzo dziękuję Państwu wszystkim, którzy przyczynili się do tej inicjatywy. Zarówno pomysłodawcom, jak i samorządom Powiatu Wołomińskiego, które tutaj to realizują. Super sprawa. Moje pytanie, bo wczoraj też na komisji nie wiem, czy do końca zrozumiałem. Moje pytanie dotyczy właśnie tej wątpliwości, o której mówiła Pani Radna Lubiak dotyczące tej trajektorii powstawania. Bo ja rozumiem, jeżeli teraz my powołamy tę szkołę, co się za chwilę na pewno stanie, to teraz będzie rozumiem, że przyjęty statut, będzie utworzona ta szkoła, jest miejsce w Liceum w Wołominie, będzie powołany dyrektor szkoły. I co dalej? Ja rozumiem, że ten dyrektor przez pół roku nie będzie miał żadnych studentów, żadnych uczestników tej szkoły, będzie pobierał pensję za przygotowanie, za prowadzenie, ale nie wiem, czy od lutego tam się ktoś będzie uczyć, będzie kadra nauczycielska zatrudniona, czy dopiero od następnego roku? Jak to będzie wyglądało? Bo na logikę, to wygląda tak, że teraz tworzymy, rok będzie pusty i dopiero wszystko ruszy od następnego września, czy tam października. Nie wiem, jak to będzie wyglądało, jak to technicznie będzie wyglądało. Jeżeli ma być ta zwłoka, to faktycznie lepiej by było, żebyśmy my zrobili to wcześniej niż później, ale stało się, jak się stało. To są takie pytania. Bardzo dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Radnemu bardzo. Proszę Pani Marszałek Elżbieta Lanc.

Elżbieta Lanc - Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, rzeczywiście o tej szkole, o potrzebie powołania policealnej szkoły medycznej mówiliśmy jakiś czas, natomiast trzeba było rzeczywiście przygotować powołanie tej szkoły w dobrej, możliwie dobrej lokalizacji. Nie ukrywam, że patrzyliśmy na to w sposób też taki gospodarny. Więc pierwsza wersja była taka, że zakupujemy, czy dzierżawimy jakiś obiekt. Sprawdzaliśmy to, okazuje się, że naszych wymogów, wymogów związanych z powołaniem tej szkoły, ten obiekt nie spełniał. Potem analizowaliśmy kolejną propozycję od Pani Burmistrz Wołomina, która też okazała się niewystarczająca na potrzeby tej placówki. Potem myśleliśmy i praktycznie prawie, że podjęliśmy decyzję związaną z powołaniem takiej szkoły w obiektach, w starych obiektach w Drewnicy, ale w momencie, kiedy dokonaliśmy analizy, o jakich kosztach mówimy, żeby przygotować ten obiekt, obiekt trudny do przygotowania i w szybkim czasie, ale i kosztowny. I pojawiła się później ta propozycja kolejna ze strony Pani Burmistrz właśnie w liceum i to okazało się najbardziej optymalnym rozwiązaniem dlatego, że nie wymaga wyjątkowych nakładów, a jeszcze dodatkowo rzeczywiście mieści się w obiekcie liceum, co daje szansę na promocję tej szkoły. Co do czasu powołania tej szkoły. Ona zacznie pełną parą funkcjonować w drugim semestrze. Ten czas, który teraz jest od powołania nowego dyrektora, do po pierwsze promocji, dobrej promocji szkoły, do pozyskania kadry potrzebny i przede wszystkim, czasowo nie da się powiedzieć, że możemy to zrobić od 1 października, bo niestety tak jak Państwo wiecie, promocja tych kierunków, wytypowanie tych kierunków, znalezienie kadry, to ten czas, który jest potrzebny. Ale identyfikacja tych potrzeb jest na dużym poziomie dlatego, że jesteśmy w kontakcie ze Szpitalem Powiatowym w Wołominie, ale to nie tylko ten szpital oczekuje takiej profesjonalnej kadry w tych kierunkach, o których mówił kolega Krzysztof Strzałkowski. Ta identyfikacja potrzeb na terenie nie tylko Powiatu Wołomińskiego, ale generalnie potrzeb, które wynikają z potrzeb naszych placówek w ochronie zdrowia, jest już zidentyfikowana. W tej chwili chodzi tylko o to, żeby te 3 miesiące przeznaczyć, 3-4 miesiące na przygotowanie dobrze kierunków, dobrą promocję tej szkoły, tej placówki, plus pozyskanie kadry i oczywiście na przygotowanie obiektu, bo to też nie jest tak, że on jest już w sposób doskonale przygotowany. Mówimy też o zakupie potrzebnego sprzętu, bo specyfika tych kierunków medycznych jest trochę inna niż kierunków ogólnokształcących. W związku z tym, taki sprzęt też jest potrzebny do zakupu.

Marcin Podśudek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Pani Marszałek. Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Radnego Krzysztofa Żochowskiego.

Krzysztof Żochowski

Panie Przewodniczący, Pani Marszałku, Szanowni Państwo, jako osoba od wielu lat zarządzająca szpitalem, pragnę podkreślić, że największym problemem, z którym w tej chwili spotyka się teraz polska opieka zdrowotna, są problemy kadrowe. Oczywiście, ich próby rozwiązania są różne. Czasami generują kolejne problemy, o tym będziemy dyskutować w kolejnym punkcie naszego porządku obrad. Natomiast te problemy kadrowe dotyczą wszelkiego rodzaju personelu profesjonalnego, nie tylko oczywiście lekarzy, osób z wyższym wykształceniem, ale również osób z wykształceniem podyplomowym. Tych pracowników również w naszych szpitalach bardzo potrzebujemy. I w związku z tym, oceniam tą inicjatywę bardzo korzystnie. Wiem, że te osoby, które tą szkołę skończą, na pewno znajdą pracę w naszych

szpitalach. Bardzo za tą inicjatywę dziękuję i oczywiście, będę ją wspierał. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Radnego Krzysztofa Strzałkowskiego.

Krzysztof Strzałkowski

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, ja chciałem się odnieść do tych poniekąd zarzutów dotyczących przewlekłości, czy tego długiego czasu od powołania dyrektora, do uruchomienia szkoły. Przecież wszyscy sobie Państwo zdajecie sprawę z tego, jak w ostatnich latach zmieniało się prawo oświatowe. Powołanie szkoły, to na gruncie obecnych przepisów nie jest nic ani łatwego, ani przyjemnego, ani tym bardziej szybkiego. Sami tutaj doskonale Państwo zdajecie sobie sprawę, jak obecnie wyglądają procedury wyłonienia dyrektora. Jest to procedura wielomiesięczna, przy udziale m.in. kuratorium i tych procesów tutaj niespecjalnie, nie da się ich skrócić na gruncie obecnie obowiązującego prawa oświatowego. Po drugie, wbrew przekazom, które są formułowane przez przedstawicieli Ministerstwa Edukacji, to mamy jednak do czynienia z kryzysem kadrowym w oświacie. Poszukiwanie nauczycieli, w tym bardzo specjalistycznych nauczycieli, o wiedzy specjalistycznej w przedmiotach medycznych, może trwać wiele tygodni lub wiele miesięcy. Drodzy Państwo, ja jestem w tej chwili w trakcie, już jesteśmy po uruchomieniu szkoły i to szkoły podstawowej na warszawskich Odolanach. I tam główne zmartwienie dyrektora to to, że bardzo często już zakontraktowani nauczyciele, w ostatniej chwili decydują, że jednak nie poprowadzą zajęć i przyjmą ofertę z innej szkoły. Nauczycieli wciąż w zawodzie brakuje i to w prostych czasach specjalnościach, a co dopiero nauczycieli zawodu. Tak więc przed wyłonionym w trakcie wielotygodniowego postępowania dyrektorem szkoły, jeszcze tytaniczna praca i wysiłek, by zabezpieczyć funkcjonowanie tej nowej placówki, przede wszystkim od strony programowej i kadrowej, by zadośćuczynić obowiązującym przepisom. Więc jeżeli mogą się Państwo Radni opozycji na kogoś dąsać, to na własnego Ministra Edukacji. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Bardzo proszę Pan Radny Artur Czapliński.

Artur Czapliński

Ja chciałbym zapytać jeszcze, czy Państwo, do Pani Marszałek może (...) Czy Państwo projektujący tą szkołę zastanawialiście się, gdzie będą, w jakich placówkach odbywały się praktyki zawodowe i czy to jest już przedmiotem dyskusji? Bardzo dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo dziękuję. Bardzo proszę Pan Radny Krzysztof Skolimowski.

Krzysztof Skolimowski

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Ja się troszkę dziwię temu, że tak stawiacie tutaj Państwo koledzy z PiS zarzut, że, dlaczego wcześniej tego nie zrobiono. Otóż naprawdę dzisiaj uruchomienie nowej szkoły, wymaga i odpowiedniej reklamy i odpowiedniego przygotowania. To wymaga czasu. Nie byłoby gorszej rzeczy dla tej szkoły, gdyby zrobić to na szybko i byle jak. Dlatego w pełni podzielam

to zdanie, że uruchomienie tej szkoły od 1 października da możliwość dobrego przygotowania tej szkoły przez wybranego w konkursie dyrektora. To wymaga czasu i naprawdę dzisiaj, pozyskanie nauczycieli, pozyskanie personelu szczególnie personelu do pracy w szkole zawodowej, to jest niełatwa sprawa.

W związku z tym ja dziękuję za to, że z pewnym takim, z pewną taką perspektywą Zarząd Województwa przygotował tę uchwałę, i że będziemy mogli się dobrze przygotować do jej uruchomienia. Nie wiem, czy Państwo sobie zdajecie sprawę, ale w tej chwili szkolnictwo zawodowe boryka się z gigantycznymi problemami. I kiedy pada propozycja, że nauczyciel ma zarabiać tam tylko 115% płacy minimalnej brutto, czyli tam jakieś 3,5 tys. zł, to wielu nauczycieli, wiele osób po prostu rezygnuje z tego. A pamiętajmy, że w takiej szkole zawodowej, jak ta, którą tworzymy, będą potrzebni nauczyciele o dużej specjalizacji. W związku z tym tam też nie będzie za dużo godzin dla tych nauczycieli. Tam nauczycieli pełnoetatowych będzie bardzo niewielu, przynajmniej w początkowym okresie istnienia tej szkoły. I znalezienie kadry tutaj będzie bardzo dużym wyzwaniem dla dyrektora tej szkoły. Proszę to wszystko wziąć pod uwagę. I ja osobiście się cieszę, że będzie też szkoła powstawać na spokojnie, i że to co najważniejsze, to, że zabezpieczono bazę dla tej szkoły. Bo najgorszą rzeczą byłoby, gdyby ta szkoła była jako szkoła taka wirtualna, że jest a nie wiadomo gdzie. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsedek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Bardzo proszę Pani Radna Anna Brzezińska.

Anna Brzezińska

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Szanowni Zarządzie, Szanowni Państwo Radni. Inicjatywa utworzenia medycznej szkoły policealnej w Wołominie, to bardzo dobra decyzja Zarządu Województwa i bardzo się cieszę, że ona powstanie. Dziękuję za tą decyzję. Policealna szkoła tego typu placówka kształcenia, czyli będzie kształciła przede wszystkim kadrę w 2 branżach deficytowych. Branża medycznej, a przede wszystkim też co bardzo mnie interesuje i cieszy branżę pomocy społecznej. Oba zawody są zawodami bardzo deficytowym i bardzo potrzebne też na rynku pracy. Potrzeby kadrowe w szpitalach należących do Samorządu Województwa Mazowieckiego są bardzo duże, o czym była tutaj mowa. I wykształconej kadry brakuje medycznej i zapewnienie też zarówno pracy, jak i obsługi medycznej pacjentom, to bardzo dobre połączenie wzajemnych potrzeb. Także dziękuję i cieszę się z tej inicjatywy i gratuluję tej inicjatywy Zarządowi. Także kształcenie zawodu pomocy społecznej, opiekuna osób starszych, opiekunek środowiskowych, terapeutów zajęciowych, czy asystenta osób z niepełnosprawnością, to także zawody deficytowe. Brakuje kadry też do kształcenia tego zawodu, dlatego tym bardziej cieszy mnie, że akurat Samorząd Województwa i Zarząd podjął taką decyzję, że te zawody będą kształcone. Dlatego, że ta kadra jest bardzo potrzebna do świadczenia usług społecznych, których na naszym rynku też bardzo brakuje, ponieważ brakuje kadr z odpowiednimi kwalifikacjami. Takich wykwalifikowanych pracowników poszukują domy pomocy społecznej, zakłady opiekuńcze czy hospicja. Bardzo dziękuję jeszcze raz za tą inicjatywę. Liczę na to, że znajdą się chętni i szkoła będzie kształcić profesjonalną kadrę w obu branżach. I tutaj jeśli chodzi o praktyki zawodowe, to chciałbym uspokoić Pana Radnego, żeby się nie martwił o praktyki zawodowe na akurat w tej branży, dlatego, że zarówno domy pomocy społecznej, szpitale wojewódzkie na pewno bardzo chętnie przyjmą praktykantów i przyszłych pracowników. Dziękuję.

Artur Czapliński

Proszę Pani, ja się nie martwię, tylko fachowo dopytuje, czy była dyskusja na ten temat.

Marcin Podśędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Panie Radny, bardzo proszę. Nie był Pan zgłoszony do, więc bardzo proszę nie przerywać. Bardzo proszę o zabranie głosu Panią Marszałek Elżbietę Lanc.

Elżbieta Lanc - Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego

Panie Przewodniczący, Państwo Panowie Radni. Ja chcę rzeczywiście potwierdzić, że ta analiza związana z powstaniem tej placówki była naprawdę dalekosiężna, dalekowzroczna i to oznacza przede wszystkim też identyfikację potrzeb w naszych placówkach, ale jednocześnie też oznacza jedno, że ta możliwość, żeby takie praktyki nie tylko w naszych placówkach, ale w szpitalach też powiatowych, w domach opieki społecznej, zakładach opiekuńczo-leczniczych, były realizowane. Chcę tylko jeszcze sprostować, bo rzeczywiście mówiąc o tych poszukiwaniach lokalizacji, powiedziałam błędnie o tym, że była uwzględniana ta stara część Drewnicy. Mówiliśmy o nowej części Drewnicy. Ale analizując lokalizację, doszliśmy do wniosku, że potrzebna jest przede wszystkim lokalizacja w ośrodku większym, gdzie jest łatwiejszy dojazd, no i poza tym jeszcze ta możliwość ewentualnie pozyskania też kadry do przedmiotów ogólnokształcących, która jest na rynku właśnie w Wołominie. W związku z tym też takie sprostowanie. Natomiast rzeczywiście mamy pewność, że w ślad za rozwojem tej szkoły będziemy myśleli o takich kierunkach, które są potrzebne zarówno w szpitalach, jak i w całej przestrzeni usług społecznych. Zmienia się i nasze społeczeństwo, zakłady opiekuńczo-lecznicze potrzebują wsparcia. Hospicja potrzebują, potrzebują naszego wsparcia kadry medycznej. Oczywiście szpitale też, bo nie tylko pielęgniarki, nie tylko lekarze stanowią o bezpieczeństwie pacjenta.

Marcin Podśędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo dziękuję Pani Marszałek.

Nie widzę dalszych głosów w dyskusji.

Poproszę o prowadzenie dalszej części sesji przez Pana Przewodniczącego Ludwika Rakowskiego.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, jeżeli nie ma więcej pytań do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 804? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Jeszcze Pan Radny Michał Grodzki, Pan Radny Tomasz Kucharski. Dziękuję.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 45 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie utworzenia Medycznej Szkoły Policealnej w Wołominie, druk nr 804. Dziękuję tutaj Panu Przewodniczącemu Krzysztofowi Strzałkowskiemu, Pani Marszałek Elżbiecie Lanc, Panu Marszałkowi Adamowi Strózikowi za doprowadzenie tego pomysłu do końca. Mam nadzieję, że za kilka lat absolwenci tej szkoły znajdą zatrudnienie w naszych placówkach medycznych. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do

pkt. 15. O zabranie głosu proszę Pana Przewodniczącego Krzysztofa Strzałkowskiego.

Krzysztof Strzałkowski

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, chciałem przedstawić sprawozdanie Komisji Zdrowia i Kultury Fizycznej o projekcie stanowiska w sprawie wpływu ustawy z dnia 26 maja 2022 r. o zmianie sposobu ustalania najniższego wynagrodzenia zasadniczego niektórych pracowników zatrudnionych w podmiotach leczniczych oraz niektórych innych ustaw na funkcjonowanie systemu ochrony zdrowia, w tym działalność podmiotów leczniczych. Druk 814. Szanowni Państwo, pod tą bardzo długą nazwą, znajduje się akt prawny, który to spowodował drastyczną zmianę sytuacji finansowej placówek ochrony zdrowia w całym kraju. A mianowicie zobligował dyrekcje i zarządy szpitali w zależności od tego, czy mieliśmy do czynienia z SPZOZ-em, czy ze spółką prawa (...) Coś jakiegoś mamy 20 000 parę (...)

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Proszę Państwa, proszę do tych Państwa, którzy nie biorą udziału w sesji, przede wszystkim nie są Radnymi o to, aby wyłączyć mikrofony, dobrze? Proszę bardzo.

Krzysztof Strzałkowski

Tak, więc skutek tych że właśnie zmian ustawowych, szpitale musiały wypłacić podwyżki swoim pracownikom. Podwyżki ze wszech miar uzasadnione, jednak w ślad za tym, w ślad za zmianą sposobu wynagradzania placówek służby zdrowia, również zmieniły się przecież sposoby finansowania, szczególnie tych szpitali, które do tej pory utrzymywały się w ramach kontraktów ryczałtowych, spowodowały, że propozycje kontraktów Narodowego Funduszu Zdrowia, które to miały pokryć koszty finansowe tych podwyżek, niestety tych kosztów nie pokryły. Szacuje się, że podwyżki kosztów funkcjonowania szpitali na Mazowszu, i to zarówno tych szpitali powiatowych, jak i wojewódzkich, oscylują między 20-30% rocznie. Tymczasem kontrakty zaproponowane przez Narodowy Fundusz Zdrowia szpitalom, w tym szpitalom przede wszystkim powiatowym, wzrastają raptem o kilka procent. Mówimy tutaj o kwotach od 2-4%. Na Komisji Zdrowia, która miała miejsce niespełna miesiąc temu, gościliśmy dyrektorów większości szpitali powiatowych na terenie Mazowsza. I te relacje są absolutnie wstrząsające. Okazuje się, że placówki, które do tej pory doskonale sobie często radziły i mimo bardzo trudnej sytuacji w systemie ochrony zdrowia, finansowały swoją działalność, dzisiaj będą przynosić straty rzędu nawet kilkuset tysięcy złotych miesięcznie. Mówimy tutaj małych szpitalach, co wygeneruje długi na poziomie kilku, do kilku milionów, nawet dziesięciu milionów rocznie. Obecna sytuacja powoduje, że placówki służby zdrowia, będą również tracić płynność finansową, bo przecież ten nowy system finansowania, nie przekreślił wcześniejszych zobowiązań, które już musiały obsługiwać. Część szpitali mimo, że miała pełną świadomość tego, że kontrakty zaproponowane przez Narodowy Fundusz Zdrowia, nie pokrywa ich zwiększonych wydatków na wynagrodzenia, na usługi, na energię, to podpisała te aneksy, ponieważ np. dyrekcje zdawał sobie sprawę, że bez tych nawet niewystarczających, ale jednak stałych przychodów, nie będą w stanie regulować w porę np. zobowiązań wobec ZUS-u, czy zobowiązań ratalnych, które to w umowach z ZUS-em przyjmowały. To wszystko powoduje, że zdaniem dyrektorów szpitali powiatowych, szczególnie tych niewielkich - cztero, pięcio-oddziałowych na terenie naszego województwa, najdalej za 2-3 miesiące, nastąpi proces stopniowego zawieszania działania poszczególnych oddziałów w tych szpitalach, a w ślad za tym, również wobec braku możliwości utrzymania kadry, czy

sprzętu medycznego, czy pokrywania rachunków bieżących funkcjonowania takich oddziałów. Jesteśmy po rozmowie z konsultantem wojewódzkim w dziedzinie interny na przykład, a pamiętajmy, że to właśnie oddziały internistyczne stanowią ważną część szpitali powiatowych na terenie Mazowsza i już dzisiaj do konsultanta wpływa bardzo wiele wniosków z placówek z terenu Mazowsza, żeby zawieszać bądź to wręcz ograniczać działalność oddziałów internistycznych, a to pogarsza przed samą zimą, kiedy to ilość zachorowań szczególnie wśród osób starszych będzie większa, dostępność tego typu, już dzisiaj w szpitalnych oddziałach ratunkowych na terenie Mazowsza, pacjenci, którzy oczekują od kilku, do kilkunastu często godzin na przyjęcie, oczekują właśnie często na miejsca w oddziale internistycznym. Ten deficyt w skutek tego szalonego niedofinansowania i niedoszacowania kontraktów, będzie się pogłębiał. Oczywiście, przedstawiciele Narodowego Funduszu Zdrowia, na Komisji Zdrowia, Pan Dyrektor Oddziału Mazowieckiego wskazywali, że robią co mogą m.in. płacą większość zgłaszanych sobie nadwykonań, ale pamiętajmy, że w przypadku szpitali, nadwykonania to przecież pieniądze, które szpitale dawno już wydały. Dzisiaj te nawet zwiększone przychody z tego tytułu, mogą co najwyżej pozwolić pokryć powstałe wcześniej zobowiązania, a nie zabezpieczą bieżącego funkcjonowania placówek. Wszystko to powoduje, że już dzisiaj zadłużenie szpitali w Polsce, sięga 22 000 000 000 zł i nic wskazuje na to, że miało by być w jakikolwiek sposób systemowy przez działania czy Ministra Zdrowia, czy Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sposób systemowy oddłużone. Dziękuję bardzo. Chciałem bardzo serdecznie podziękować członkom Komisji Zdrowia, Pani Marszałek Lanc, dyrektorom szpitali powiatowych i mojemu Zastępcy w Komisji Zdrowia, Panu Przewodniczącemu, Dyrektorowi Szpitala Powiatowego z Garwolina, Panu Dyrektorowi Żochowskiemu za wkład w tą trudną dyskusję. I jeżeli nie widzą Państwo i liczę na głos w dyskusji w tej sprawie Pana Dyrektora, który jest dyrektorem szpitala powiatowego. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji, ewentualnie ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu stanowiska?

Proszę Państwa, jeżeli nie, prosił o możliwość zabrania głosu, ja zaraz tutaj Panu Radnemu udzielę głosu. Prosił także o możliwość zabrania głosu Pan Starosta Stefan Bernaciak. Nie wiem, czy Pan Starosta jest już na linii, czy też za chwilę się z nami połączy. Teraz poproszę Pana Radnego Krzysztofa Żochowskiego o zabranie głosu, a Pan Starosta zaraz po. Proszę bardzo Panie Radny.

Krzysztof Żochowski

Panie Przewodniczący, Szanowne Koleżanki i Koledzy, w zasadzie po wystąpieniu Pana Przewodniczącego Strzałkowskiego, niewiele jest do dodania. Cóż mogę powiedzieć. Od kilkunastu lat, jestem Dyrektorem Szpitala Powiatowego i łatwo nie było nigdy. Natomiast tak źle też jeszcze nie było nigdy. To jest rzecz absolutnie niesamowita, że wydając olbrzymie środki, ja pragnę Wysokiemu Sejmikowi uzmysłwić, że środki na tę podwyżkę, to jest w skali kraju, ponad 9 000 000 000 zł, to są olbrzymie środki publiczne w to zaangażowane. Niewątpliwie to, że te środki idą na produkt podwyżkowy, też jest bardzo istotne, bo przed chwilą przecież o tym dyskutowaliśmy, jakże ważne w procesie leczenia naszych mieszkańców, naszych chorych, są profesjonalne kadry medyczne, a bez dobrych pieniędzy, dobrych kadr nie ma. Za tanie pieniądze, psy mięsa nie jedzą. Więc to jest oczywiście właściwe zdefiniowanie najważniejszego problemu i próba jego rozwiązania.

Ale te środki, które w ślad za ustawą podwyżkową poszły, które zostały przekazane na wzrost środków w budżetach naszych szpitali, są absolutnie nieadekwatne. I w połączeniu z szalejącą inflacją, z drastycznym wzrostem chociażby kosztów energii, o tym każdy samorządowiec wie doskonale, spowodowało to kompletne rozjechanie budżetu bardzo wielu szpitali. I to w różnych szpitalach, różnie się kształtuje. Oczywiście są takie szpitale, dla których te środki, które zostały przeznaczone w zupełności wystarczą, a nawet pozwolą na pewno górkę na przekazanie środków na pewne inwestycje, czy jakieś inne cele, czy nawet na podwyżki ponadstandardowe, ponad to, co ustawa podyktowała. [dźwięk niezrozumiały]

(...) Szpitale, dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa Mazowieckiego, środki są niewystarczające. I pojawia się dziura budżetowa rządu kilku, kilkudziesięciu, kilkuset, a w skrajnych przypadkach nawet miliona złotych. I to są środki, których ni jak nie wyobrażam sobie, aby szpital, czy nawet organ prowadzący jakim jest powiat, był w stanie wygenerować. I stąd moje ogromne podziękowanie dla Samorządu Województwa Mazowieckiego, że w tej dramatycznej dla całej polskiej prowincjonalnej opieki zdrowotnej sytuacji, zabrał głos, aby wypowiedzieć, w jak złej sytuacji się znaleźliśmy i być może ten głos, tak jak wiele innych głosów, głosy związków powiatów polskich, głos związku, który mam zaszczyt reprezentować, czyli Ogólnopolskiego Związku Pracodawców Szpitali Powiatowych, zostanie wysłuchany. Szanowni Państwo, na odbywającym się w zeszłym tygodniu forum ekonomicznym w Karpaczu, padły kolejne deklaracje ze strony Ministerstwa Zdrowia i Narodowego Funduszu Zdrowia, dotyczące skierowania dodatkowych środków. Jak to będzie działało? Na tę chwilę nie wiemy. Czy rozwiąże to zaistniały problem, czy też dalszym ciągiem będą to środki niewystarczające. Musimy sprawę czujnie obserwować. Natomiast chciałbym wszystkim Koleżankom i Kolegom Radnym uświadomić, w jak dramatycznym i wielkim kryzysie się znaleźliśmy, poprosić o czujność, o kontakty ze swoimi szpitalami tymi, do których w razie czego Państwo albo Państwa najbliżsi będziecie musieli się udać, jeżeli zaistnieje taki problem zdrowotny. I na miłość boską, walkę o to, aby ten trudny moment historyczny, nasze szpitale przetrwały, bo one naprawdę są potrzebne. Bardzo uprzejmie dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję Panie Radny.

Stefan Bernaciak

Pan Stefan Bernaciak, Starosta Zwoleński. Dzień dobry.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Już Panie Starosto. Proszę bardzo, Pan Starosta Zwoleński, Stefan Bernaciak. Proszę bardzo Panie Starosto.

Stefan Bernaciak - Starosta Zwoleński

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Szanowni Państwo, my się przesłuchujemy Państwa dyskusji. Jestem tu wspólnie z Panem Dyrektorem SP ZOZ-u miejscowego, z Panem Dyrektorem Młynkiem. Otóż Drodzy Państwo, jesteśmy szczerze mówiąc, od kilku dobrych tygodni zszokowani tym, co się stało, jeżeli chodzi o wynagrodzenia. Oczywiście nie negujemy tych podwyżek, bo rzeczywiście, te wynagrodzenia były nie rewelacyjne w obszarze służby zdrowia, ale jeżeli się uchwała przepisy prawa, robi to ustawodawca, to winien mieć pokrycie finansowe w tym, co uchwała. A niestety,

jeżeli chodzi o Powiat Zwoleński i miejscowy SPZOZ, w tym szpital, sytuacja jest taka, że brakuje nam, jeżeli do 1 lipca, do 30 czerwca wynik z SPZOZ zamykał się w granicach 107 326 zł. Oczywiście ten wynik jest taki, jak w większości szpitali w Polsce, ale on jest przynajmniej za półrocze, był pozytywny, dodatni. O tyle już na koniec miesiąca lipca, już wyskoczył nam wynik na działalności operacyjnej - 232 013 zł., przepraszam -232 109 zł. To pokazuje, że już będzie tendencja wyniku ujemnego i na koniec roku, z wyliczeń dyrektora wynika, że będzie to miesięcznie w granicach 340 000 - 350 000 zł. A więc mając te kolejne kilka miesięcy, szpitale, SPZOZ, zamknie się dość znaczną jak na warunki powiatowe, stratą. To nic innego jak droga do potencjalnej likwidacji szpitala. Jest ze mną dyrektor, ja go za chwilę poproszę, natomiast chciałbym jeszcze powiedzieć, że cała ta Polska służba zdrowia z całym szacunkiem, ja akurat jestem człowiekiem, który bywał w szpitalach, ostatnio pięć lat temu miałem złamanie szyjki kości udowej. Mówię o tym dlatego, że nie jestem nowicjuszem. Otarłem się o szpitale, o ich funkcjonowanie, spotkałem się z różnymi przypadkami, z różną sytuacją, ale Drodzy Państwo, przede wszystkim to dyrektorzy powinni dostać, to dyrektorzy powinni decydować, czy komuś z personelu średniego, czy lekarskiego, czy salowej, należy się podwyżka 30%, czy może 10%, a więc powinien dostawać kwoty zbiorcze. Tego typu podwyżki, że praktycznie każdy dostaje w ręce 30%, to jest jakaś aberracja. Z takimi rzeczami, ja się jeszcze w życiu nie spotkałem. Byłem wójtem gminy, byłem wicestarostą, jestem starostą, nie wyobrażam sobie, żeby na szczeblu centralnym decydowano, jakie wynagrodzenia mają mieć pracownicy i jakiej wysokości. To nie jest po prostu normalne. To dyrektor jako kierownik jednostki powinien decydować za wkład pracy, za wykształcenie, za zaangażowanie, powinien dostawać tą podwyżkę. A więc z przykrością muszę stwierdzić, że tak się po prostu w normalnym organizmie w jednostce tego typu, nie powinno i nie tylko tego typu, nie powinno postępować. Jeszcze kolejna sprawa, żeby ta służba zdrowia była zdrowa, to Drodzy Państwo, system powinien być w miarę normalny, w miarę zdrowy. Ten systemu służby zdrowia jest chory po prostu. Jest po prostu chory. Powinno się go znacznie przemodelować, znacznie zmienić. Po pierwsze, nakłady powinny być inne. Nie powinno się twierdzić, że za 3, czy 4 lata będą nakłady wynosić 6% PKB, bo to jest po prostu nie do końca normalne. Jeżeli na zachodzie wynosi od 10 do 14% PKB, to jakieś obietnice rządu 6% w Polsce za 3-4 lata, są po prostu śmieszne. To jest jedno. Drugie, nie powinno się tych pieniędzy wlewać do dziurawego wiadra, bo po prostu mówiąc kolokwialnie, bo te pieniądze się rozejdą, efekt praktycznie żaden.

Więc to jest jedna sprawa. Druga sprawa, to przynajmniej dwa fundusze medyczne powinny być, które w poziomie konkurowały ze sobą. Kolejna sprawa, to bezwzględnie płacić za usługę medyczną powinno się kartą płatniczą. Drodzy Państwo, w normalnym supermarkecie płaci się za usługę kartą medyczną, za zakup za towar, natomiast tu jest przecież kodowane, usługa jest kodowana, jest wyceniona, kto klient, pacjent, klient patrzy (...) Przepraszam, jest najważniejszy w służbie zdrowia, a nie odwrotnie. A tu się okazuje, że ten pacjent w tym łańcuszku jest gdzieś na szarym końcu. Tak samo jak i w oświacie. Najważniejszy jest uczeń, a nie odwrotnie, a nie nauczyciel. To samo tu jest. Nie jest najważniejszym lekarz, tylko pacjent jest najważniejszy. W związku z tym, to pacjent powinien płacić za usługi i wtedy by to wyglądało zupełnie inaczej. Mówiąc krótko, nie byłoby tej szarej strefy, jaka niestety również w służbie zdrowia istnieje. Ustalić się powinno tabele wynagrodzeń dla całego sektora publicznego służby zdrowia, a więc powinna być siatka wynagrodzeń w gminnych ZOZ-ach, powiatowych, wojewódzkich, klinicznych. Jeżeli można to zrobić w oświacie, w administracji publicznej, to można zrobić także

w służbie zdrowia. Należy zlikwidować nierówność podmiotów leczniczych, gdyż część podmiotów oprócz działalności związanej z NFOZ prowadzi działalność prywatną. A pozostałe SPZOZ tego robić nie mogą. Wreszcie trzeba zatrzymać młodych lekarzy, których około 500, różne są szacunki, statystyki, wyjeżdża z kraju zaraz po skończonych studiach.

Wprowadzić szerszą profilaktykę dotyczącą zdrowia tzw. badania przesiewowe. Wprowadzić przedmiot nauka o zdrowiu. Poza tym, te nasze fundusze powinny być dziedziczne, bo w tej chwili, te nasze pieniądze, które są z mocy prawa przejmowane niejako na Narodowy Fundusz Zdrowia, są tak wydawane, jak są wydawane, przecież to są nasze pieniądze, podatnika pieniądze, a więc nie tak to wszystko powinno funkcjonować. Zmiana systemu służby zdrowia, w tym również te kwestie płacowe powinny być inaczej uregulowane. W przeciwnym razie, to jest droga donikąd. Myślę, że przedstawiciele, ustawodawcy powinni zapoznać się z przepisami prawa, jakie funkcjonują w obszarze służby zdrowia na Zachodzie, w Niemczech, w krajach Beneluksu. Ja spotkałem się w Belgii np. z bardzo dobrą opinią o służbie zdrowia, a więc sprawdzić, zastanowić się, zweryfikować i spróbować to na grunt Polski przewekslować mówiąc skrótami. A więc jest bardzo dużo do zrobienia, ale potrzebna jest do tego wola polityczna, ale jest, jak widać. Praktycznie to trzeba powiedzieć tak uczciwie, że żadna z ekip tak naprawdę się do końca nie pochyliła nad zmianami systemowymi w służbie zdrowia, stąd generalnie powiem tak, jest źle w służbie zdrowia. Jest źle. Również ten przykład tego wynagradzania, tych 30%, jest też jakiś nienormalny, bo jeszcze raz podkreślam, zbiorcze pieniądze powinien otrzymać dyrektor i dyrektor powinien decydować po prostu o wydatkowaniu tych pieniędzy. Reasumując, nakłady ustawodawca przewidział po średnio 30% podwyżki, natomiast nie przewidział 30% pokrycia kosztów. I stąd nożyce się rozwierają coraz bardziej. Jeżeli dyrektor ma w granicach 85-86% wydatki, to wydatki osobowe, to jakim jest gospodarzem. I to nie tylko u nas w Zwoleńskim tak jest Drodzy Państwo. Zwróćcie uwagę, że praktycznie to co mówię, dotyczy 90% szpitali w Polsce, a więc to nie są puste słowa, to nie są jakieś złośliwości. Autentycznie wymaga zmiany system ochrony zdrowia w Polsce, w tym również wydatkowanie środków, czy podwyżki. Co mówiłem, siatka wynagrodzeń, dwa fundusze, płatności kartą płatniczą, jeżeli możemy płacić supermarkecie. Przepraszam, dlaczego te sekretariaty są w tych szpitalach? Można dużo zmienić, dużo poprawić. Ja nie twierdzę, że wtedy idealna będzie służba zdrowia, ale można ją bardzo znacznie poprawić i zmienić. Pozwolę sobie jeszcze na chwilę przekazać głos dyrektorowi SPZOZ-u, który jest obok mnie i słucha. Myślę, że to jest praktyk, człowiek, który funkcjonował przez kilka dobrych lat w Ostrowcu Świętokrzyskim. U nas w Zwoleniu jest od 3,5 roku funkcjonuje. Poproszę Panie Dyrektora, jeżeli Państwo oczywiście pozwolicie, to dyrektor siądzie na moim miejscu i kilka słów (...) Krótko rozumiem. Rozumiem. Pan Dyrektor powie dosłownie kilka słów.

Zbigniew Młynek - Dyrektor SPZOZ Zwoleń

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, reprezentuję szpital w Zwoleniu, jestem dyrektorem i chciałem powiedzieć tak, chcę zwrócić uwagę też na aspekty, które do tej pory nie były poruszane. My tu mówimy o wzroście wynagrodzeń, te środki nie przeszły na ten wzrost wynagrodzeń, zostały zabrane współczynniki korygujące, które zostały przyznane w ubiegłym roku. Te współczynniki korygujące pokrywały wzrost wynagrodzeń w roku ubiegłym. Dzisiaj jeżeli byśmy przenieśli te kwoty, które były we współczynnikach korygujących, wystarczyłoby nam na wynagrodzenia. Natomiast jeszcze mamy problem taki, gdzie nie ma źródeł finansowania, jak

choćby na rozwój, na karetki, wpisuje się oczywiście moja wypowiedź w te wszystkie pozostałe wypowiedzi, gdzie dyrektorzy podkreślają, że jest bardzo złe finansowanie jeżeli chodzi o wynagrodzenia. Te wynagrodzenia sięgają już 90% kosztów, wszystkich kosztów, jakie mamy w ośrodkach zdrowia i w szpitalach. Natomiast jeszcze zwracam uwagę na to, że my się musimy rozwijać, my musimy kupować nowy sprzęt, musimy pozyskiwać personel. Szpitale wysokospecjalistyczne, szpitale duże, otrzymały środki na procedury zabiegowe. Natomiast szpitale małe, wojewódzkie, nie wojewódzkie, tylko powiatowe, tych środków nie otrzymały. My tutaj reprezentujemy południową część Województwa Mazowieckiego tj. Lipsko, to są Kozienice, to są Pionki, Iłża. Te szpitale nie mają, nie prowadzą aż tak wysoko specjalistycznych zabiegów, które są dobrze wycenione. My jesteśmy szpitalami małymi, w gruncie rzeczy przyjmujemy tylko pacjentów jak to mówi, "tabletkowych", a te procedury są wycenione kiepsko. Jeżeli nie będą podjęte decyzje co do zwiększenia finansowania oddziałów wewnętrznych, to w przyszłym roku w styczniu, będziemy masowo składali wnioski o likwidację tych oddziałów ze względu na brak środków finansowych. I to nie jest tak jak często mówi minister, że to jest nieudolność dyrektorów. To nie jest nieudolność dyrektorów, to jest brak środków finansowych, a z pustego to wiadomo i Salomon nie przeleje. Dziękuję i bardzo gorąco zachęcam i proszę Pana Przewodniczącego, jak i wszystkich Radnych do tego, aby zajęli się tym tematem i gdzie tylko mogli, nagłaśniali sytuację szpitali powiatowych w naszym państwie. Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Radny Krzysztof Strzałkowski.

Krzysztof Strzałkowski

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, ja chciałbym tutaj jakby nawiązać do tego, co mówił Pan Dyrektor Żochowski i Pan Dyrektor przed chwilą. Tutaj padło takie sformułowanie o tym, że najbardziej na tych zmianach ucierpiała prowincjonalna służba zdrowia. Nie jest to do końca prawda, ponieważ także szpitale warszawskie mają problemy związane z niezabezpieczeniem przez Narodowy Fundusz Zdrowia środków na te podwyżki. Dla przykładu, Szpital Wolski, na Woli w Warszawie dla prostego zbilansowania swojej działalności, jak policzył Pan Dyrektor, będzie potrzebował blisko 20 000 000 zł, czyli o tyle za mało ma jakby w zaproponowanej zmianie kontraktu z Narodowego Funduszu Zdrowia. Bez tej kwoty, Szpital Warszawski, również będzie miał bardzo duże trudności w utrzymaniu płynności. Różnica jednak jest taka, że zarówno Warszawa, jak i Mazowsze, jako samorządy, które to dokładają wszelkich starań i mają jakby możliwość w skali budżetu, z dużą łatwością i z trudnością, ale jednak pokryć ujemne wyniki finansowe swoich placówek, to jest wiele takich samorządów na terenie Mazowsza, które to najwyuczajniej w świecie nie będą w stanie tych wyników finansowych pokryć. To będzie oznaczało zawieszanie bądź likwidację oddziałów, w tym internistycznych. I proszę się zastanowić, gdzie ci pacjenci, którzy to nie będą w stanie dostać się do szpitala w swojej miejscowości powiatowej, przyjadą by się leczyć. Ci pacjenci przyjadą do dużych miast takich jak Warszawa, Łódź, czy Poznań. I sytuacja finansowa placówek w tych miejscach, jeszcze bardziej się pogorszy, więc to jest nasz wspólny problem, niezależnie od skali samorządu, którego dotyka. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Proszę bardzo, Pani Marszałek Elżbieta Lanc.

Elżbieta Lanc - Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego

Panie Przewodniczący, Państwo i Panowie Radni, ja tylko chcę przypomnieć, że to nasze stanowisko jest praktycznie kolejnym, które podejmujemy w tej i w poprzednich kadencjach. Od wielu, wielu lat apelujemy o to, żeby nakłady na ochronę zdrowia, na zdrowie były większe. W takiej kwocie docelowo tych 6% PKB nigdy nie dogonimy znikającego punktu. Prawda jest taka, że jeszcze niedawno mówiliśmy o zadłużeniu wszystkich szpitali w Polsce. Mówiliśmy o kwocie 17 000 000 000 zł. Teraz już są 22 000 000 000 zł. I zacznę od tego dramatycznego apelu kolegi Krzysia Żochowskiego, bo rzeczywiście to prawda. Takiej trudnej sytuacji w szpitalach powiatowych nie było od początku. Ja miałam zaszczyt pełnić funkcję Starosty Węgrowskiego w pierwszej kadencji i miałam świadomość, jak trudno było zadbać o właściwy rozwój placówki. Ale teraz, te podwyżki, które praktycznie są takimi narzuconymi ad-hoc, czyli 30%, a za tym nie idą środki, mówię o szpitalach powiatowych, są wyraźnym zagrożeniem, że te szpitale będą miały gigantyczne problemy, bo rzeczywiście tak jak powiedział Przewodniczący Krzysztof Strzałkowski, duże samorządy, samorząd warszawski, samorząd Mazowsza poprzez pokrywanie strat, poprzez duże inwestycje w obszarze zdrowia. Ja chcę Państwu przypomnieć, że my jako samorząd województwa, praktycznie od kilku już lat, największe nakłady ponosimy w obszarze zdrowia. Do tej pory wcześniej były to inwestycje, inwestycje drogowe, teraz mówimy o zdrowiu. Te powiaty nie są w stanie zabezpieczyć tego, co najważniejsze. Mówimy o oddziałach wewnętrznych, które są źle finansowane. W związku z tym, istnieje duże ryzyko, że one będą po prostu niedoszacowane. I rzeczywiście jest tak, że od wielu, wielu lat, w wielu placówkach, placówkach samorządu województwa też, jeżeli dyrektor szpitala, czy prezes spółki dostaje budżet, ma budżet, gdzie 80%, nawet 90% to są koszty wydatki osobowe, to proszę sobie wyobrazić teraz w tej gigantycznej inflacji, gdzie nie tylko energetyka, nie tylko źródło ogrzewania, czy prąd, ale przede wszystkim usługi drożeją. Wtedy rzeczywiście trudno zbilansować bezpieczne funkcjonowanie szpitala. I na koniec, rzeczywiście nasze szpitale, również szpitale samorządu województwa, oczywiście podpisały te aneksy, ale w takiej sytuacji trochę podbramkowej, bo wiadomo trudno było nie podpisać, żeby nie zablokować bezpiecznego funkcjonowania placówki, nadal mierzą się z niedoszacowaniem i też to są w zależności od naszych placówek, różnego rodzaju kwoty. Był problem największy w naszym dwóch placówkach w Otwocku, w placówce w szpitalu naszym dziecięcym pediatrycznym na Niekłańskiej, naprawdę nie mówię już o szpitalach psychiatrycznych, bo tutaj z tym problemem mierzymy się od wielu, wielu lat. Stąd też nasz apel, apel, myślę taki bardzo wyważony. Nam naprawdę zależy na systemowych rozwiązaniach. Zależy nam na tym, żeby partnerem do tych rozwiązań byli dyrektorzy szpitali, byli przedstawiciele organów założycielskich, bo to jest ten prawdziwy poziom debaty. Szkoda, że po drodze fundowało nam się różne takie myki w bok, czyli Agencja Rozwoju Szpitali, na którą to traciliśmy w przestrzeni publicznej trochę energii, to było niepotrzebne. Nam potrzeba jest prawdziwa debata, jak w tej trudnej sytuacji zadbać o pacjentów i zabezpieczyć ich przede wszystkim leczenie.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie?

Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu stanowiska z druku nr 814? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Krzysztof Strzałkowski

Panie Przewodniczący, Krzysztof Strzałkowski. Proszę zanotować mój głos za. Zawiesiła mi się aplikacja, muszę zresetować.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze. Jeszcze Pan Radny Andrzej Bittel, Pan Radny, Jakub Kowalski. I rozumiem, że Pan Radny Krzysztof Strzałkowski głosuje za. Dziękuję.

Za przyjęciem projektu stanowiska głosowało 25 Radnych, nikt nie był przeciw, nie przepraszam, 17 Radnych było przeciw, 2 Radnych wstrzymało się głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął stanowisko w sprawie wpływu ustawy z dnia 26 maja 2022 r. o zmianie ustawy o sposobie ustalania najniższego wynagrodzenia zasadniczego niektórych pracowników zatrudnionych w podmiotach leczniczych oraz niektórych innych ustaw na funkcjonowanie systemu ochrony zdrowia, w tym działalność podmiotów szpitalnych. Druk nr 814. Dziękuję Państwu i dziękuję także Panu Staroście za zabranie głosu na sesji Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

Przechodzimy do pkt. 16. O zabranie głosu, proszę Panią Przewodniczącą Katarzyną Bornowską.

Katarzyna Bornowska

Dziękuję. Szanowni Państwo, w sprawie skargi na Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie oraz Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie na podstawie przepisu art. 30a ust. 1 ustawy o Samorządzie Województwa Mazowieckiego, uznaje się za bezzasadną. Treść uchwały wraz z uzasadnieniem podlega doręczeniu skarżącemu. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Bardzo proszę o dwa czytania.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania.

Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druk nr 798? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze Pani Radna Izabela Ziątek i Pani Radna Jadwiga Zakrzewska. Dziękuję.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 24 Radnych, nikt nie był przeciw, 20 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie skargi na Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie oraz Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie. Druk nr 798. Przechodzimy do pkt. 17. O zabranie głosu ponownie proszę Panią Przewodniczącą Katarzyną Bornowską.

Katarzyna Bornowska

Szanowni Państwo, w sprawie skargi na Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie oraz Rejon Drogowy Wołomin- Nowy Dwór Mazowiecki, skargę komisja uznaje za bezzasadną i taką uchwałę Państwu proponujemy. Treść uchwały wraz z uzasadnieniem podlega doręczeniu skarżącemu. Wykonanie uchwały powierza się

Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Bardzo proszę o dwa czytania.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania.

Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 800? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Jeszcze Pani Radna Katarzyna Bornowska, Pan Radny Michał Grodzki, Pani Radna Katarzyna Lubiak i Pani Radna Jadwiga Zakrzewska. Dziękuję.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 23 Radnych, nikt nie był przeciw, 20 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie skargi na Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie oraz Rejon Drogowy Wołomin- Nowy Dwór Mazowiecki. Druk nr 800. Przechodzimy do pkt. 18. O zabranie głosu, ponownie proszę Panią Przewodniczącą Katarzyną Bornowską.

Katarzyna Bornowska

Szanowni Państwo, w sprawie skargi z dnia 30 czerwca 2022r. na Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie, skargę komisja uznaje za zasadną i taką uchwałę Państwu proponuje. Treść uchwały wraz z uzasadnieniem podlega doręczeniu skarżącemu. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Bardzo proszę o dwa czytania.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania.

Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 801? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Jeszcze Pan Radny Michał Grodzki, Pan Radny Łukasz Kudlicki, Pani Radna Katarzyna Lubiak i Pani Radna Jadwiga Zakrzewska. Dziękuję.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 24 Radnych, nikt nie był przeciw, 19 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie skargi na Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie. Druk nr 801.

Przechodzimy do pkt. 19. Informacja dotycząca inwestycji "Przebudowa Drogi Wojewódzkiej nr 740, kilometrażu 3+253 do 5+00 w miejscowości Milejowice. I tutaj nie wiem, na wstępie, który z Członków Zarządu chciałby zabrać głos przed panami z Politechniki?

Rafał Rajkowski - Wicemarszałek

Panie Przewodniczący, jeżeli mogę. Rafał Rajkowski.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Pan Marszałek Rafał Rajkowski. Proszę bardzo.

Rafał Rajkowski - Wicemarszałek

Szanowni Państwo, pozwólcie Państwo, że zanim Państwo z Politechniki, ja przekażę Państwu kilka informacji dotyczących działań, które podejmowało MZDW w zakresie dotyczącym działań w sprawie Milejowic, a więc drogi wojewódzkiej nr 740 w wiadomej sprawie. Szanowni Państwo, wiele czynności wykonanych, prób, również spotkań bezpośrednio, prób organizowanych, zapraszanych państwa zainteresowanych na spotkanie, na których Państwo mimo wszystko nie byli, nie uczestniczyli, mamy potwierdzenie dostarczenia oczywiście tych zaproszeń do państwa. Państwo nie znaleźli czasu. Dość szeroka, my staramy się też Państwu Radnym przesyłać aktualne informacje dotyczące kwestii podejmowanych działań przez MZDW. Natomiast ja może skracając tą kwestię, bo za chwilę wystąpienie również Politechniki, wysłać taki wniosek, wniosek, który jest przedstawiany przez MZDW, który jednoznacznie kreśli, że występuje brak zainteresowania ze strony skarżących w zakresie ugodowego załatwienia sprawy. I aktualnie Szanowni Państwo, toczą się dwa postępowania. Postępowania, które do momentu rozstrzygnięcia tych postępowań MZDW w Warszawie, nie może podjąć żadnych działań na drodze wojewódzkiej 740 w Milejowicach. I tak Szanowni Państwo, pierwsze postępowanie toczy się przed Dyrektorem Zarządu Zlewni w Radomiu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, postępowanie na wniosek Państwa (...) cofnięcia z odszkodowaniem pozwolenia wodnoprawnego wydanego przez Starostę Radomskiego w 2017r. dla MZDW w Warszawie, niezbędnego do przebudowy drogi wojewódzkiej 740. Postępowanie zostało zawieszono przez Dyrektora Zlewni w Radomiu 29 czerwca 2022r., a 25 lipca 2022r., (...) zażalenie Dyrektora Regionalnego Wód Polskich w Warszawie w sprawie. Sprawa jest w toku. Kolejne postępowanie, które jest aktualnie prowadzone przed Wójtem Gminy Zakrzew, toczy się postępowanie o naruszenie stosunków wodno-prawnych na wniosek Państwa (...). W tym postępowaniu, Wójt Gminy Zakrzew w dniu 13 czerwca 2022r., wydał decyzję, w której nakazał MZDW wykonać przebudowę istniejącego w pasie drogowym systemu odwadniającego, w tym ułożenia korytek ściekowych, a Państwu (...) Wybudowanie na swojej nieruchomości zbiornika retencyjnego. O tej decyzji, czyli odwołanie do SKO, bodajże 8 sierpnia, SKO uchyliło decyzję w całości i przekazało do ponownego rozpatrzenia Wójtowi Gminy Zakrzew. SKO w swojej decyzji nie kwestionowało konieczności przebudowy przez MZDW istniejącego systemu odwadniającego. Wg SKO, Wójt Gminy Zakrzew powinien sprecyzować nałożony na MZDW obowiązek. Postępowanie również jest w dalszym ciągu w toku. Tak jak podziałem Szanowni Państwo, staramy się tę sprawę zrealizować, niemniej jednak podkreślę jeszcze raz, że zdaniem MZDW występuje i ja to pytanie zadaję bezpośrednio też dyrektorom odpowiedzialnym w MZDW za tą inwestycję. Zdaniem MZDW występuje brak zainteresowania ze strony skarżących w zakresie ugodowego załatwienia sprawy, a do momentu rozstrzygnięcia postępowań, MZDW nie może podjąć żadnych działań na drodze wojewódzkiej 740 w Milejowicach, bo po prostu złamałoby prawo. Bardzo dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panie Marszałku. Czy panowie z Politechniki są gotowi?

Krzysztof Kaczorek - pracownik Instytutu Dróg i Mostów, Wydziału Inżynierii Lądowej Politechniki Warszawskiej

Dzień dobry, Kaczorek Krzysztof, Politechnika Warszawska. Potwierdzam gotowość do prezentacji.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dzień dobry Panie Doktorze. Proszę bardzo wobec tego.

Krzysztof Kaczorek - pracownik Instytutu Dróg i Mostów, Wydziału Inżynierii Lądowej Politechniki Warszawskiej

Jeszcze chciałem się upewnić, czy Pan Paweł Dąbkowski również jest obecny z Politechniki.

Paweł Dąbkowski - pracownik Instytutu Dróg i Mostów, Wydziału Inżynierii Lądowej Politechniki Warszawskiej

Jestem obecny.

Krzysztof Kaczorek - pracownik Instytutu Dróg i Mostów, Wydziału Inżynierii Lądowej Politechniki Warszawskiej

Ok, dziękuję. Ja zacznę prezentację, a pan Paweł Dąbkowski w pewnym momencie przejmie.

Czy widać prezentację?

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Tak, widać.

Krzysztof Kaczorek - pracownik Instytutu Dróg i Mostów, Wydziału Inżynierii Lądowej Politechniki Warszawskiej

Drodzy Państwo, czyli jak zapewne wiecie, zostaliśmy zaangażowani w ten temat pod koniec ubiegłego roku przez Departament Kontroli w celu stwierdzenia problemów, jakie się pojawiły przy realizacji inwestycji. Naturalnym kolejnym krokiem było to, abyśmy zaproponowali rozwiązania stwierdzonych problemów.

Tutaj wiemy, że właśnie ta newralgiczna inwestycja, to przebudowa drogi wojewódzkiej nr 740, km 3253, do 5000 w miejscowości w Milejowice, gmina Zakrzew, powiat radomski, województwo mazowieckie.

Podstawowe parametry drogi. Jest to droga wojewódzka, klasa techniczna drogi - główna - G, prędkość projektowa 60 km/h, w terenie zabudowanym, przy drodze jednojezdniowej, chodnik po południowej stronie, zaś po północnej droga pieszo-rowerowa.

Problemy techniczne drogi to te, które zostały ujawnione w trakcie ekspertyzy wykonanej pod koniec ubiegłego roku oraz dodatkowo te, które zgłoszono przez lokalną społeczność. Tutaj potwierdzono, że część tej realizacji wymaga korekt.

Przygotowano przez zespół z Politechniki dwa główne warianty, przy czym jeden składał się na dwa pod warianty, co łącznie dało nam można powiedzieć, trzy warianty. W pierwszy w wariantcie, likwidujemy drogę pieszo-rowerową po stronie północnej i w to miejsce odtwarzamy rowy odwadniające. Drugi wariant pozostawiamy ciąg pieszo-rowerowy po stronie północnej, natomiast tutaj trzeba byłoby, żeby doprowadzić do stanu zgodnego z zasadami wiedzy technicznej i przepisami, wymagałoby wywłaszczenia na dwóch posesjach. I wariant drugi,

likwidacja drogi pieszo-rowerowej po stronie północnej i w jej miejsce, odtworzenie rowów odwadniających i przeniesienie tego ciągu pieszo-rowerowego na stronę południową. I tutaj konieczne byłoby wywłaszczenie w około 25 posesjach gruntu na rzecz tego, żeby ta ścieżka miała zapewnioną właściwą szarość. Dnia 4 lipca, w Domu Ludowym w Milejowicach, przeprowadzono konsultacje społeczne, gdzie zaprezentowano tam trzy warianty. W konsultacjach wzięło około 50 mieszkańców Milejowic, w tym około 70% osób mieszkających bezpośrednio przy drodze krajowej, czyli tutaj żywo zainteresowanych tematem. 96% poparło wariant 1b, 4% wstrzymało się od głosu, czyli tutaj zdecydowana, miążdżąca większość opowiedziała się za tym wariantem 1b. Dodatkowo jeszcze zgłoszono 3 kwestie, których nie zaprezentowano, a które zdaniem mieszkańców powinny zostać podniesione w opracowaniu eksperckim. I tak też się stało. Tutaj właściciele działek nr 242/2 oraz 242/3 zgłosili chęć akceptacji pozostawienia zatoki autobusowej w obecnym kształcie i lokalizacji, ale tutaj przy spełnieniu kilku warunków. Właściciele działki nr 356 zgłosili problem kolizji rowerzystów oraz mieszkańców wjeżdżających na swoje posesje. I właścicielka nr 336 zgłosiła problem z brakiem uregulowania własności części gruntów. Do wszystkiego pozytywnie odnieśli się autorzy opracowania w ekspertyzie. Ponieważ tutaj mówię, niemalże jednogłośnie zadecydowano o poparciu wariantu 1b, w dalszej części prezentacji właśnie ten wariant będzie Państwu prezentowany, czyli pozostawienie drogi pieszo-rowerowej po stronie północnej, z wywłaszczeniem gruntów na dwóch posesjach. Teraz poproszę pana Pawła Dąbkowskiego o kontynuowanie prezentacji. Paweł, czy możesz udostępnić swój ekran?

Paweł Dąbkowski - pracownik Instytutu Dróg i Mostów, Wydziału Inżynierii Lądowej Politechniki Warszawskiej

Postaram się.

Krzysztof Kaczorek - pracownik Instytutu Dróg i Mostów, Wydziału Inżynierii Lądowej Politechniki Warszawskiej

Widać, jest okej.

Paweł Dąbkowski - pracownik Instytutu Dróg i Mostów, Wydziału Inżynierii Lądowej Politechniki Warszawskiej

Czyli mam potwierdzenie, że mnie słyhać i widać, tak?

Krzysztof Kaczorek - pracownik Instytutu Dróg i Mostów, Wydziału Inżynierii Lądowej Politechniki Warszawskiej

Tak.

Paweł Dąbkowski - pracownik Instytutu Dróg i Mostów, Wydziału Inżynierii Lądowej Politechniki Warszawskiej

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, chciałbym pokrótce przedstawić wariant, który został w większości zaakceptowany, wybrany przez mieszkańców, tak jak wcześniej to zostało wspomniane. Po krótko przedstawić problemy, jakie były zgłaszane, jakie zostały zidentyfikowane, a także sposób ich rozwiązania. Więc pierwszy taki problem było zalewanie posesji, dwóch posesji. I w tym wariantcie koncepcji zaproponowano urządzenia odwadniające na długości wyżej wymienionych nieruchomości, które by zbierały wodę ze zjazdu przy pomocy odwodnienia liniowego, a także wody, która by spływała z drogi pieszo-rowerowej. Na dalszych slajdach skrót TPR, czy ścieżka pieszo-rowerowa. Nie powoduje to rozbiórki istniejącej drogi pierwszo-rowerowej po stronie północnej, czyli ta ciągłość ruchu rowerowego będzie zachowana w tym

wariancie. Natomiast wymaga pozyskania części ww. działek ta realizacja tego odwodnienia. Następny slajd, następny problem, który tutaj jest omawiany, to jest problem związany z wymaganiami, jakie powinny spełniać zjazdy, czyli w stanie istniejącym aktualnie, te zjazdy nie spełniają wymagań, są pochylenia zbyt duże, co uniemożliwia korzystanie z ww. nieruchomości.

I rozwiązanie tego problemu jest ściśle związane z poprzednim slajdem, który Państwu pokazywałem, czyli podział nieruchomości i uzyskanie tego terenu, będzie umożliwiał wykonanie tych zjazdów, zgodnie z wymaganiami technicznymi.

Czyli też ten problem, propozycja rozwiązania tego problemu tak wygląda, jak poniżej. Następny problem wynika z braku zjazdu. I jest to problem, który został zgłoszony przez mieszkańców, że nie mogą korzystać tutaj na dwóch nieruchomościach ze swoich działek. I koncepcja proponuje zaprojektowanie zjazdów indywidualnych do tych nieruchomości. To jest przykładowe zdjęcie z tego miejsca.

Następny problem zgłaszany przez mieszkańców, czyli brak balustrad zabezpieczających przed wpadaniem pieszych do rowu odwadniającego. Po jednej ze stron na rozpatrywanej drodze, jest rów odwadniający. Przy rowie odwadniającym jest chodnik i mieszkańcy zgłosili potrzebę właśnie zaprojektowania, wykonania barier drogowych. I tutaj zaproponowaliśmy w koncepcji bariery drogowe U11 o schemacie, który jest przedstawiony poniżej i on zapobiega tutaj wpadnięciu pieszych, w szczególności dzieci, które poruszałyby się wzdłuż tej drogi. Następny problem, jest to problem związany z oparciem nasypów na ogrodzeniach nieruchomości. Tutaj na pewnym fragmencie, gdzie jest zatoka autobusowa, ten poziom chodnika, poziom peronu jest na tyle wysoki, że tak jak Państwo tutaj widzicie na slajdach, nasyp powstał i tutaj mieszkaniac nie może korzystać z tego zjazdu. Na dwóch posesjach ten problem się powtarza, więc tutaj koncepcja proponuje właśnie wykonanie zjazdu, przy podziale tych nieruchomości, co na konsultacjach społecznych, mieszkańcy tych dwóch nieruchomości, sami w zasadzie zaproponowali także takie rozwiązanie, co było na wcześniejszych znajdą zapisane.

Tutaj są takie problemy z pochyleniem poprzecznym drogi pieszo-rowerowej. To jest przy nieruchomościach, gdzie były problemy ze zjazdami oraz z odwodnieniem. I pochylenie poprzeczne drogi pieszo-rowerowej wynosiło powyżej 3%, co jest niezgodne z aktualnymi wymaganiami technicznymi. Tutaj na pomarańczowo widzicie Państwo fragment, który wymaga korekty, czyli wymaga zmniejszenia tego pochylenia poprzecznego. Kolejny problem, który został zidentyfikowany, to są problemy z pochyleniem ukośnym i pochyleniem podłużnym drogi na odcinku, który Państwo widzicie. Tutaj koncepcja przewiduje korektę pochylenia podłużnego na fragmencie rampy drogowej. I tutaj mam tak jak mówiłem, możecie Państwo zobaczyć plan sytuacyjny z tym fragmentem, gdzie to wymaga delikatnej korekty ze względu także na odwodnienie przede wszystkim. Problemy związane z bezpieczeństwem użytkowników ruchu. Tutaj jest może nie tyle problemy, ale analiza stanu istniejącego wykazała, że jest możliwość zastosowania jeszcze dodatkowych rozwiązań bezpieczeństwa ruchu drogowego, które wpłynęłyby pozytywnie na to bezpieczeństwo. Tutaj proponujemy ustawienie słupków ostrzegawczych, które są tutaj przedstawione na schemacie poniżej. W miejscach, gdzie są zjazdy, istniejące zjazdy, co poprawi widoczność po zmroku tych zjazdów. Także proponuje koncepcja zaprojektowanie elementów odblaskowych wzdłuż drogi tak, żeby krawędzie jezdni były po zmroku lepiej dostrzegane, a także oś drogi. Kolejny element, który poprawi bezpieczeństwo ruchu, jest to oznakowanie, dodatkowe oznakowanie przejść dla

pieszych takimi odblaskowymi światełkami, które będą ustawione przy linii P10, czy linii przejścia dla pieszych. I one będą dodatkowo poprawiać widoczność przejść dla pieszych. Także koncepcja rozwiązuje problem zgłaszany przez jednych z mieszkańców, że przy wyjeździe z posesji 356, tak jak Państwo możecie tu widzieć, jest bardzo słaba widoczność rowerzystów, którzy podążają drogą pieszo-rowerową wzdłuż drogi. I zaproponowane zostało wykonanie luster, które zapewnią widoczność tych rowerzystów, a także jest dodatkowo znak A30, który ostrzega o zjazdach wzdłuż drogi wojewódzkiej.

I to by były wszystkie problemy związane z drogą i sposób ich rozwiązania. Bardzo dziękuję Państwu za wysłuchanie i za uwagę.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy Pan Marszałek chce tutaj dodać ewentualnie, jakie działania Panie Marszałku zostaną podjęte przez MZDW po uzyskaniu tej ekspertyzy, co do której, prezentację mogliśmy zobaczyć przed chwilą?

Rafał Rajkowski - Wicemarszałek

Panie Przewodniczący, ja może poproszę Pana Dyrektora Obłękowskiego o kilka zdań w tej kwestii dotyczących właśnie rozwiązań proponowanych przez Politechnikę.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze, dziękuję. Proszę bardzo Panie Dyrektorze.

Panie Marszałku, jest gdzieś Pan Dyrektor, czy...

Rafał Rajkowski - Wicemarszałek

Tak, próbuje się zalogować. Dołączył właśnie do spotkania.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo.

Grzegorz Obłękowski - Dyrektor Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie

Dzień dobry, Grzegorz Obłękowski. Czy mnie słyszać?

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Tak, słyszać Pana Dyrektora. Proszę bardzo.

Grzegorz Obłękowski - Dyrektor Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, rzeczywiście już od dłuższego czasu, staraliśmy się porozumieć z państwem jeżeli chodzi o zjazdy i odwodnienie tych dwóch działek, które m.in. były tutaj omawiane przez przedstawicieli Politechniki. Jeżeli chodzi o wszystkie urządzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego, to oczywiście są to słuszne uwagi i postaramy się wprowadzić te rozwiązania po to, aby to bezpieczeństwo rzeczywiście zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców wdrożyć. Natomiast jeżeli chodzi o wykonanie odwodnienia i zjazdów, to, co zaproponował Wójt w swojej decyzji, pozwalało dokonania odwodnienia, bez pozyskiwania dodatkowych terenów. Natomiast ta decyzja została zaskarżona. I teraz rozważając propozycję Państwa z Politechniki, wystąpimy oczywiście do mieszkańców o to, aby wyrazili swoją opinię na piśmie, jeżeli chodzi o takie rozwiązanie. Jeżeli mieszkańcy

wyraziliby taką zgodę na oddanie części terenów tak, abyśmy mogli pozyskać ten teren na poszerzenie pasa drogowego, żeby wykonać dodatkowe odwodnienie i zjazdy zgodnie z warunkami technicznymi, to do takiego projektowania oczywiście przystąpimy i po uzyskaniu stosownej decyzji, będziemy je realizować. Do tej pory, nasze rozmowy idące w tym kierunku i propozycje składane związane właśnie z tą propozycją, niestety nie spotykały się zrozumieniem i zgodą. Ale tak jak mówię, po przedstawieniu Państwu tej informacji, wystąpimy do właścicieli tych nieruchomości, aby wyrazili swoją opinię. Jeśli tak jak mówię, wyrażą zgodę, to przystąpimy do projektowania po to, aby móc pozyskać ten teren na poszerzenie pasa i wykonać te zalecenia, które Państwo wskazaliście. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w tym punkcie? Proszę bardzo, Pani Radna Ewa Białecka.

Ewa Białecka

Dzień dobry. Dziękuję panie Przewodniczący. Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, proszę Państwa, ja byłam na tej drodze, zostałam zaproszona przez mieszkańców Milejowic na taki rekonesans, na sprawdzenie, jak została wykonana nasza inwestycja na drodze U740. Przeszłam cały odcinek drogi z jednej strony, z drugiej strony na długości 1,8 km. Nie jestem budowlańcem, nie znam się na prawie budowlanym, ale tak po prostu przeglądając tą inwestycję, łapałam się za głowę po prostu, jak niektóre działki wyglądają, jakie mają zjazdy, jak wygląda komunikacja między urzędnikami Urzędu Marszałkowskiego, a mieszkańcami. Jest to karygodne proszę Państwa. Cieszę się, że powstała inicjatywa naprawienia szkód tym mieszkańcom, bo część drogi jest wykonana w ten sposób, że mieszkańcy, którzy po prostu budowali posesję po tej inwestycji, podnieśli sobie poziom tego gruntu do wysokości drogi, bo droga została podwyższona o około 70 cm, to jest około tak na wysokość do kolan, że jest droga i nagle jakby się chciało zejść z niektórych działek, to się po prostu można nogi, ręce połamać, nie da się wejść. Są ludzie biedniejsi, którzy mieszkają na trasie tej inwestycji, ludzie, którzy się niestety zderzyli z machiną urzędniczą. Jest to bardzo przykre, że niektórzy urzędnicy nie odpowiadają na interwencję, na to, co się dzieje złego po realizacji tej inwestycji. Jest bardzo przykre, że Pan Wicemarszałek Rajkowski nie odbiera telefonów od mieszkańców, jest po prostu nieosiągalny. Mieszkańcy bardzo się żalili na tą komunikację. Mam nadzieję, że to, co zostało zaproponowane, dojdzie do skutku i zostanie to naprawione, bo jest to naprawdę wielki, wielki bubel. Są ludzie, którzy nie mają zjazdów na swoje posesje. Są to ludzie bezradni, którzy nie potrafią się komunikować z urzędami i zarośnięte po prostu działki, nie ma wjazdu, ani z jednej strony, ani z drugiej strony. Cieszę się, że będą te zjazdy wykonane. Jeszcze mam jedno pytanie, chciałam zapytać, jaki był koszt wykonania tej ekspertyzy? Ile kosztowała ekspertyza? Jaki był koszt delegacji? Czy jakichś tam innych opłat związanych z tą opinią, z tą ekspertyzą? Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Proszę Pan Marszałek Krzysztof Strzałkowski (...) Znaczący był Marszałek, obecnie Przewodniczący.

Krzysztof Strzałkowski

Panie Przewodniczący, obecny, były Marszałku, Wysoki Sejmiku, ja mam inne pytanie, ponieważ na wniosek Pana Przewodniczącego Ludwika Rakowskiego,

blisko rok temu, sprawą Milejowic zajęła się Komisja Rewizyjna. I ja mam takie pytanie do Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Sejmiku, jakie są efekty działania komisji po blisko roku od rozpoczęcia tej kontroli? I czy ta ekspertyza, zdaniem Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, wnosi jakieś nowe światło w ustalenia komisji? I kiedy Pan Przewodniczący planuje zakończyć tę kontrolę? Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Proszę, czy Pan Marszałek Rafał Rajkowski jest?

Rafał Rajkowski - Wicemarszałek

Tak, tak, jestem. Panie Przewodniczący, ja pozwolę sobie ad vocem tylko do wypowiedzi Pani Ewy Białeckiej dotyczącej kwestii komunikacji...

Serdecznie proszę Panią Radną jednak o precyzję wypowiedzi dotyczącą kwestii. Jeżeli już Pani uważa, że jest kontakt ze mną jakkolwiek utrudniony, nieodbieranie telefonów, to trzeba mieć na to dowody. Absolutnie dementuję, żeby jakiegokolwiek próby kontaktu ze mną były podejmowane bezpośrednio na mój telefon komórkowy. Oczywiście zdarzały się telefony do urzędu i to kilkaset tych telefonów, wszyscy znaleźliśmy, pracowaliśmy bardzo mocno nad tym, dlatego też postanowiliśmy zaprosić Państwa na spotkanie do delegatury, aby nie kłopotać Państwa naszej w Radomiu. I Szanowni Państwo, w oczekiwaniu razem z projektantem, z pracownikami również Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, przez prawie 4 godziny czekaliśmy na przybycie Państwa, wiedząc o tym, że Państwo zostali skutecznie powiadomieni. Otóż Państwo nie zostali powiadomieni. Po tym mieliśmy (...) Znaczą Państwo nie przybyli po prostu na to spotkanie. To jednak nie spowodowało tego, że nie próbowaliśmy się z Państwem w dalszym ciągu komunikować, bo zaprosiliśmy Państwa na drugie spotkanie, też mieliśmy potwierdzenie skutecznego doręczenia tej informacji, chociaż Państwo bardzo unikali tego, przyjęcia tego zaproszenia. I Pani Radna ponownie Państwo nie spotkali się, a więc zarzut w stosunku do mnie, że ja unikam spotkań z Państwem. Jeszcze chciałbym bardzo Panią Radną prosić o jedną rzecz. Otóż Pani w swojej wypowiedzi używa "mieszkańcy Milejowic". Państwo z Politechniki, gdzie ta ekspertyza w żaden sposób, a nie oddziaływanie z naszej strony nie było w żaden sposób, potwierdzili spotkanie z mieszkańcami Milejowic, którzy rzeczywiście w swoich wypowiedziach również powiedzieli, że droga jest bardzo potrzebna. Ona może w pewnych elementach rzeczywiście to wyniesienie jest zbyt wysokie i próbujemy to naprawić, ale że ta droga jest bardzo potrzebna. Ja tam bardzo często bywam, co drugi, trzeci dzień, przejeżdżam w zasadzie codziennie, więc ja nie muszę tam przyjeżdżać tam na miejsce, żeby stwierdzać fakt, który Pani podnosi, że ta droga jest wykonana bardzo niedbale. Uważam, że ta droga jest wykonana całkiem nieźle, natomiast nie uniknięto pewnego rodzaju błędów. Chciano na początku te błędy rzeczywiście wyprostować, sprawa się skomplikowała. Teraz będą trwały takie przepychanki. Ja w dalszym ciągu uważam, że do momentu toczących się dzisiaj postępowań administracyjnych, nie da się pewnych rzeczy wyprostować. Niestety musimy poczekać na orzeczenia. Przypomnę tylko Pani, że te wszystkie postępowania, które już mogłyby mieć szansę realizacji, długo, długo, długo wcześniej, na wniosek Państwa najbardziej zainteresowanych, zostały Szanowni Państwo te postępowania wydłużone poprzez to, że zostały zaskarżone. Tak że ja mogę powiedzieć jedno i to jest zobowiązanie, którym też obejmuję urzędników MZDW. MZDW zobowiązuje się do tego, że jak tylko zostaną wydane decyzje administracyjne przez właściwe organy, natychmiastowo przystąpi

do prac wynikający z nałożonych z tych decyzji obowiązków. Tak działa urząd Szanowna Pani i bardzo bym prosił Pani Ewo, jesteśmy z poprzedniego okręgu, ja nie chciałbym wskazywać miejsc choćby w Powiecie Przysuskim, gdzie wyniesienie jest 70 centymetrowe, bo zarządcą drogi również jest powiat i wiele takich inwestycji robi, nie tylko w takim super zakresie, ale rzeczywiście takie sytuacje po prostu się zdarzają i trzeba te sytuacje próbować wyprostować. I co do kwestii kosztów poniesionych do Politechniki, to pytanie myślę, że na pytanie musi odpowiedzieć Pan Dyrektor urzędu, który z pewnością odpowie Pani pisemnie, bo ja takich informacji nie posiadam. Dziękuję.

Witold Kołodziejski

Panie Przewodniczący, Witold Kołodziejski. Nie mogę niestety, nie jestem dopuszczany do głosu. Prosiłbym o wpuszczenie mnie na listę i też możliwość zabrania głosu w tej sprawie.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze, to prośba, żeby Pana Przewodniczącego Kołodziejskiego dołączyć do kworum tak, żeby mógł zabierać, czy też zgłaszać się w dyskusji, tak. Proszę bardzo, Pan Radny Krzysztof Skolimowski, potem Pan Przewodniczący Witold Kołodziejski.

Krzysztof Skolimowski

Po pierwsze Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, ja przysłuchuję się tej sprawie i powiem, moje wrażenie jest takie, że państwu (...) wcale nie zależy na tym, żeby ten problem rozwiązać, który rzeczywiście istnieje. Tylko mam takie wrażenie, że im zależy na tym, żeby ten problem trwał, żeby mieli gdzie pisać, żeby nadawać sobie rozgłosu w tej sprawie. I takie mam wrażenie.

Dziękuję za to, że Urząd Marszałkowski zdecydował się na taki krok, jak ta ekspertyza, bo to daje szansę na zakończenie tego sporu, wyjście z tego impasu, bo powiem to, co my czytaliśmy przez całą kadencję, to było takie kręcenie się wokół tej sprawy, przrzucanie się argumentami. Niewiele z tego wynikało. A to, co się dało zauważyć, to takie z jednej strony chęć nagłaśniania tej sprawy, a z drugiej strony, odkładanie rozwiązania tego problemu na później, bo jak inaczej odbierać te zaskarżenia wszystkich decyzji, które w tej sprawie były podejmowane. Przecież wiadomo, że jak one się nie uprawomocnią, to nie da się naprawić tych błędów, które zostały popełnione, to musi być wszystko robione zgodnie z zasadami procedury.

I myślę, że w tej sprawie to ważne jest, żeby z niej wyjść obronną ręką. Ja rozumiem, że tutaj są koszty, które trzeba było ponieść przez urząd, zamawiając ekspertyzę, ale Drodzy Państwo, jak ja śledziłem tę sprawę, to innego wyjścia nie było, bo inaczej to byśmy się kolejne lata kręcili wokół tego tematu, a nie doszłoby do rozwiązania problemu. Tak myślę, że dzisiaj jesteśmy bliżej rozwiązania tego problemu i cieszę się i chcę tutaj podziękować Zarządowi Województwa za to, szczególnie Marszałkowi Rajkowskiemu za to, że zdecydował się na takie rozwiązanie, które daje szansę na wyjście z tego i zakończenie sprawy. Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Radny Witold Kołodziejski.

Witold Kołodziejski

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, oczywiście Komisja Rewizyjna i w drodze uchwały Sejmiku, ale także z własnej inicjatywy, cały ten proces kontroluje,

oczywiście od strony formalnej. My poprosiliśmy o przedłużenie terminu kontroli, ponieważ tutaj spływają do nas kolejne dokumenty.

I abstrahując od wypowiedzi mojego poprzednika, bo wydaje się, że nie można tak sobie powiedzieć, że komuś zależy jedynie na rozgłosie, trzeba by tam pojechać i zobaczyć rzeczywiście, jak ta sytuacja wyglądała, nie wygląda na dobrze. I tam nie chodzi o przyznanie komuś racji, czy rozgłosu, tylko naprawdę o błąd, który został popełniony na samym początku, czyli przy samym projekcie i o to, że oferowane środki, są tak naprawdę półśrodkami. Więc ja bym nie lekceważył tych wypowiedzi mieszkańców, nawet jeżeli to są trzy domy, bo naprawdę sytuacja i problem jest realny, a nie wymyślony. Więc to jest jedna sprawa. Odnośnie działań Komisji Rewizyjnej, to my mamy raport Najwyższej Izby Kontroli, to jest wystąpienie pokontrolne z planowania, przygotowania i realizacji inwestycji drogowej na obszarze województwa mazowieckiego. Ten raport krytycznie ocenia wiele elementów z tych inwestycji m.in. odnośnie do Milejowic, tam też wskazuje na uchybienia, czy na niedopracowaną, czy na błędy w dokumentacji, które zostały już zgłoszone na samym początku przez wykonawcę. W związku z tym, ta sytuacja była wiadoma i można było reagować na nią wcześniej, jednak MZDW się na to nie zdecydował. Krótko mówiąc, oczywiście to nie należy do zadań Komisji Rewizyjnej, ale my chcemy wiedzieć, jakie są dalsze kroki i jakie Urząd Marszałkowski podejmuje kroki w tej sprawie i na tę odpowiedź jeszcze nie doczekaliśmy, stąd przedłużająca się kontrola Komisji Rewizyjnej. Ale tak jak mówię, szereg powołanych do tego instytucji, tę sprawę kontrolowały, ale sprawa wcale nie jest na tym etapie kontroli jeszcze zakończona. Czekamy na wnioski wypływające z samego urzędu. I z takim wnioskiem już dosyć dawno wystąpiłem jeszcze się Komisja Rewizyjna nie doczekała odpowiedzi. Tu prosba do Pana Marszałka, żeby ta odpowiedź wpłynęła nawet, jeżeli sytuacja dalej jest skomplikowana i nierozwiązana. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Proszę Pani Radna Ewa Białecka.

Ewa Białecka

Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowny Panie Wicemarszałku Rafale Rajkowski, ja naprawdę nie chciałam Pana obrazić, ani nic złego powiedzieć. Absolutnie. Tutaj naprawdę proszę się nie gniewać. Ja tylko powtarzam, jestem głosem mieszkańców Milejowic. Jeżeli dysponuje Pan numerem telefonu komórkowego, to ja bardzo chętnie użyję ten numer mieszkańcom. Niech się z Panem skontaktują, niech się z Panem spotkają. Ja naprawdę nic złego nie chciałam, ja tylko powtarzam to, co usłyszałam na spotkaniu w zeszłym tygodniu. A jeżeli chodzi o inwestycje w powiecie przysuskim, niech się Pan nie martwi, są wykonywane wzorcowo. Wie Pan myślałam, że jest Pan naprawdę przyjacielem powiatu przysuskiego, ale okazało się, że niestety, ale nie znalazło się 100 000 swogru na przywrócenie gruntów rolnych na inwestycje. Jest to bardzo przykre, ale to tak poza tematem. Tak że proszę się nie gniewać, ja naprawdę nie chciałam Pana urazić. A jeżeli jest taka potrzeba, to mój numer telefonu komórkowego jest na stronie internetowej, proszę do mnie zadzwonić, ja z chęcią umówię spotkanie z mieszkańcami Milejowic, żeby porozmawiać, żeby to nie było przez trzecie osoby, żeby Pan tutaj jakiś złych intencji nie odbierał mojej osoby w stosunku do Pana, z całą sympatią. Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Proszę Radny Krzysztof Strzałkowski.

Krzysztof Strzałkowski

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, ja tak ad vocem do wypowiedzi Pana Radnego Kołodziejskiego. Nie mniej jednak Pan Przewodniczący rozumiem jakby oczekuje na dokumenty, ale mija już prawie rok. Więc pytanie, kiedy zamierza Pan Przewodniczący to postępowanie kontrolne skończyć, bo jak słusznie Pan Przewodniczący zauważył, nawet Najwyższa Izba Kontroli, organ o odpowiedniej powadze i strukturze, zdążył uporać z tym zadaniem kontrolnym, a chciałbym wiedzieć, kiedy mógłbym oczekiwać sprawozdania z tej kontroli komisji, która jest powołana w ramach Sejmiku, żeby tą sprawą się zająć. A druga sprawa, to pytanie do Pana Marszałka, do Pana Marszałka Struzika, do Pana Marszałka Rajkowskiego i pewnie pani dyrektor departamentu właściwego w Urzędzie Marszałkowskim, kiedy wpłynęły do Państwa wnioski o dokumenty ze strony Komisji Rewizyjnej i czy, i kiedy na nie odpowiedziano? Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, mamy jeszcze w pkt. 25 sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej w pierwszym półroczu 2022 r. i może w tym punkcie zajmiemy się oceną pracy Komisji Rewizyjnej. Natomiast bez wątpienia nie można komisji zarzucić, że zbyt szybko doszła do jakichś wniosków i zakończyła kontrolę, bo jak Państwo wiedzą, ta kontrola się do tej pory nie zakończyła. Proszę bardzo, Pan Radny Witold Kołodziejski.

Witold Kołodziejski

Ja tylko chciałem ad vocem. Tak, jest wystąpienie pokontrolne Najwyższej Izby Kontroli, tylko, że ono jest negatywne, tam jest szereg uchybień wykazanych, więc ono się zakończyło, ale Urząd Marszałkowski nie podjął stosownych działań, przynajmniej ja nic o tym nie wiem, a mieszkańcy dalej nie mogą dojechać do swoich posesji, więc można powiedzieć, nie kiedy Komisja Rewizyjna zakończy swoje postępowanie, tylko kiedy Urząd Marszałkowski naprawi błąd, który ewidentnie został popełniony już na etapie planowania, o czym MZDW doskonale wiedziało. Dziękuję bardzo.

Artur Czaplński

Panie Przewodniczący, Artur Czaplński. Czy mogę zgłosić się do głosu w taki sposób, bo panel klawiatury mi nie działa.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Zawsze można użyć jeszcze ekranu dotykowego Panie Przewodniczący. Proszę bardzo.

Artur Czaplński

Bardzo dziękuję. Przepraszam, nie znam tego sposobu. Moja uwaga jest następująca, ponieważ do Pana Przewodniczącego Strzałkowskiego. Ja rozumiem, że tutaj bardzo ważne jest to, co ustali Komisja Rewizyjna, ale wydaje mi się, że po tym, co dzisiaj usłyszałem, to już jest zupełnie niepotrzebne, bo winni tej sytuacji już są znalezieni. Przede wszystkim to jest Pani (...), która wg wypowiedzi Pana Radnego Skolimowskiego, żąda rozgłosu i dlatego cały problem powstał. Drugim winnym jest pani Radna Białecka, która wypowiada się w imieniu mieszkańców tej miejscowości. A trzecim winnym jest Pan Starosta Powiatu Przysuskiego, który u siebie też ma drogi podniesione o 70 cm. To po co tutaj szukać, po co tutaj Pan

Witek Kołodziejski ma tutaj prowadzić śledztwo, jeśli wszystko jest jasne. Tu nie ma żadnego problemu i żadne ekspertyzy politechniki takiej, czy innej, już są potrzebne. Pani Białecka, Starosta Przysuski i Pani (...) są wszystkiemu winni. A tak poważnie Szanowni Państwo, to jest kpina co się dzieje. To mogą być 3 domy, to może być 5 domów, to trzeba po prostu naprawić. Tu nie ma co na logikę kto zepsuł, kto źle zaprojektował albo kto źle wykonał. Jeżeli ktoś to źle wykonał, ktoś to źle zaprojektował, to my jako samorząd wojewódzki, to poprawmy to. Proste. Naprawdę nie szukajmy kwadratowych rozwiązań. Bardzo dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Proszę bardzo, Pan Radny Krzysztof Skolimowski.

Krzysztof Skolimowski

Ja tylko krótkie ad vocem. Panie Radny Czapliński, ja się z Panem zgadzam, poprawmy to. Tylko, że do poprawienia tego potrzebne jest współdziałanie także ze strony mieszkańców. A ja odnoszę takie wrażenie, że tego współdziałania nie było, gdyż te ileś decyzji przez tych mieszkańców były zaskarżane, nie było dialogu, nie było rozmowy, tylko takie przerzucanie się. Natomiast cieszę się, że ta sprawa idzie w kierunku naprawienia, bo trzeba to naprawić, tylko znacznie szybciej by się to naprawiło, gdyby mieszkańcy chcieli współpracować z naszym samorządem i gdyby na te spotkania, o których mówił Pan Marszałek Rajkowski przychodzili, a nie rozmowa taka ponad głowami się odbywała. Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, wyczerpaliśmy dyskusję w tym punkcie. Przechodzimy do pkt. 20. O zabranie głosu proszę Pana Marszałka Wiesława Raboszuka.

Wiesław Raboszuk - Wicemarszałek

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, przedkładam pod obrady projekt uchwały w sprawie nowego brzmienia statutu Samorządowej Instytucji Kultury pod nazwą "Muzeum im. Jacka Malczewskiego w Radomiu." Proponujemy, aby uchwałą w sprawie nowego brzmienia statutu tej instytucji, rozszerzyć zgromadzone przez muzeum zbiory o militaria, w związku z planowanym utworzeniem muzeum stałej wystawy poświęconej tradycjom przemysłu zbrojeniowego na ziemi radomskiej, ze szczególnym uwzględnieniem historii fabryki broni w Radomiu. Ponadto proponuje się ustalenie nieparzystej liczby członków rady muzeum - jedenastu, zamiast dotychczasowych dwunastu. Zmiana ta weszłaby w życie 1 stycznia 2023 r. Propozycja statutu została uzgodniona z Ministrem właściwym ds. Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego. Bardzo proszę o przejście do drugiego czytania.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Proszę bardzo, Pan Radny Michał Góras.

Michał Góras

Panie Przewodniczący, Szanowny Zarządzie, Szanowni Państwo, zwracam się z taką uprzejmą prośbą o przedstawienie być może, składu rady obecnej Członków Rady Muzeum przy Muzeum Jacka Malczewskiego w Radomiu. A chodzi mi konkretnie o przedstawienie kandydatów wskazanych przez Samorząd Województwa Mazowieckiego w uchwale nr 1168/245/21 z dnia 27 lipca 2021 r. Jeśli można prosić

Pana Marszałka Raboszuka o przedstawienie tych osób. Tam jest oczywiście Pan Marszałek Rafał Rajkowski, ale także pan Włodzimierz Pujanek, pani Renata Lipska i Pani Ilona Jaroszek. Jeśli można prosić o przedstawienie tych osób bliżej Radnym Województwa Mazowieckiego, to będę wdzięczny.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Panie Radny, ale bardzo Pana przepraszam, być może to przedstawienie jest Panu w tym momencie niezbędne, natomiast nie w tym punkcie, tak. Mówimy o nowym brzmieniu statutu samorządowej instytucji kultury pod nazwą "Muzeum im. Jacka Malczewskiego w Radomiu". Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Michał Góras

Panie Przewodniczący, projekt uchwały dotyczy zmiany składu osobowego z 12 osób członków rady muzeum, do 11. I jeśli rozmawiamy o tym zmniejszeniu, to nie ukrywam, że Radni Województwa Mazowieckiego niebędący członkami zarządu, nie mają możliwości zapoznania się. Zapoznaliśmy się, ale chcieliśmy wiedzieć, czym Zarząd kierował się w tym zakresie, jak ta Rada funkcjonuje, to będę wdzięczny za przybliżenie, jeśli to nie jest jakaś tajemnica, bo Radni mają prawo pytać o składy, kogo Zarząd rekomenduje do tak zacnego grona. Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Tak, ja rozumiem Panie Radny, tyle tylko, że my podejmując lub nie tę uchwałę, nie powołujemy nikogo do rady muzeum, tak. Zarząd zaproponował, żeby ta rada liczyła 11 członków zamiast 12. Być może mogłaby liczyć 13 albo 9, natomiast w projekcie statutu jest mowa o 11. Natomiast myślę, że istotniejsze jest rozszerzenie zakresu działania Muzeum im. Jacka Malczewskiego w Radomiu. A jeżeli Panu Radnemu zależy na przybliżeniu sylwetek członków dzisiejszej rady muzeum, dzisiejszej rady muzeów, to myślę, że Zarząd taką informację może Panu dostarczyć, natomiast tak jak mówiłem wcześniej, to są dwie różne sprawy. Uchwała Zarządu powołująca członków rady muzeum i uchwała Sejmiku Województwa zmieniająca statut muzeum to są dwie różne kwestie.

Proszę Państwa, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania.

Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druk nr 806? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 42 Radnych, nikt nie był przeciw, 4 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie nowego brzmienia statutu samorządowej instytucji kultury pod nazwą "Muzeum im. Jacka Malczewskiego w Radomiu", druk nr 806. Jednocześnie proszę bardzo Zarząd, o dostarczenie Panu Radnemu informacji o Członkach Rady Muzeum im. Jacka Malczewskiego w Radomiu. Przechodzimy do pkt. 21. O zabranie głosu proszę Pana Marszałka Wiesława Raboszuka.

Wiesław Raboszuk - Wicemarszałek

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, przedkładam projekt uchwały Sejmiku, zmieniającej uchwałę w sprawie rozstrzygnięcia naboru wniosków i przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy

zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych w obszarze województwa mazowieckiego w 2022 r.

W dniu 12 lipca 2022 r., Sejmik Województwa podjął uchwałę w sprawie rozstrzygnięcia naboru wniosków w przedmiotowej sprawie. Po rozstrzygnięciu naboru wniosków, powstały oszczędności. Po dokonaniu analizy środków finansowych w budżecie przeznaczonych na dotacje celowe, Zarząd Województwa Mazowieckiego proponuje przyznanie dofinansowania 6 podmiotom znajdującym się na liście rezerwowej, z liczbą 43 punktów w kwotach zaproponowanych przez komisję oceniającą wnioski. Pozwolę sobie pokrótce tutaj przedstawić te 6 projektów. To jest Parafia Rzymsko-Katolicka p.w. św. Stanisława w Siedlcach, Stowarzyszenie Monar, Parafia Rzymsko-Katolicka św. Antoniego w Zegrzu, Parafia Rzymsko-Katolicka p.w. Narodzenia Najświętszej Marii Panny w Starej Błotnicy, Parafia Rzymsko-Katolicka p.w. św. Katarzyny w Wieniawie i Fundacja Dziedzictwa Kulturowego - tak się nazywa ten beneficjent. Wyżej wymienione podmioty, potwierdziły chęć przyjęcia dotacji i realizacji zadań. Potwierdziliśmy z tego powodu, że już troszeczkę, dwa miesiące minęły od przyznawania dotacji na podstawowej liście. W związku z tym, chcieliśmy zapytać, czy są w stanie zrealizować to zadanie do końca roku. Ponadto na etapie aktualizowania dokumentów niezbędnych do zawarcia umów, wystąpiła konieczność dokonania zmian w niektórych nazwach zadań i dostosowania ich faktycznie planowanych prac lub robót. Stosowne zmiany zostały uwzględnione w załączniku do niniejszej uchwały. Bardzo proszę o przejście do drugiego czytania.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania.

Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 812? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 46 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie rozstrzygnięcia naboru wniosków i przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa mazowieckiego w 2022 r., druk nr 812.

Przechodzimy do pkt. 22. O zabranie głosu proszę Pana Marszałka Rafała Rajkowskiego.

Rafał Rajkowski - Wicemarszałek

Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo Radni, przedstawiam projekt uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu części nieruchomości niezabudowanej, położonej w Warszawie przy ul. Siennej, ul. Śliskiej. Na podstawie stosownych artykułów i ustaw o Samorządzie Województwa oraz o gospodarce nieruchomościami, uchwała się, co następuje. W § 1, zwalnia się z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomość niezabudowaną, położoną w Warszawie przy ul. Siennej, ul. Śliskiej, oznaczone jako działka ewidencyjna nr 38/3 z obrębem 60108 o

powierzchni 336 m², dla której Sąd Rejonowy w Warszawie Mokotowa w Warszawie, X wydział ksiąg wieczystych prowadzi księgę wieczystą o wskazanych numerach. Punkt 2, sprzedaż w trybie bezprzetargowym nastąpi na rzecz Muzeum Getta Warszawskiego w Warszawie, realizującego cele publiczne, będące celami statutowymi przeznaczającego dochody w całości na prowadzenie działalności działalności statutową. W § 2, zwolnienie z trybu przetargowego, o którym mowa w §1 ust. 1 nie dotyczy przypadku ubiegania się o nabycie nieruchomości przez inne podmioty niż wymienione w §1 ust. 2, spełniające przesłanki art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami. W § 3 wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Mazowieckiego i uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Stosowne uzasadnienie oczywiście jest załączone do projektu tej uchwały Sejmiku. Szanowni Państwo Radni, w umowie przedwstępnej z dnia 21.04.2022r., Województwo Mazowieckie zobowiązało się do sprzedaży na rzecz muzeum działki oznaczonej nr. 38/3 po zakończeniu postępowania toczącego się na wniosek byłych właścicieli, a muzeum stało się uprawnione do nabycia tej działki za cenę ustaloną na dzień sprzedaży. Na podstawie operatu sporządzonego przez rzeczoznawcę majątkowego określającego jej wartość rynkową, zgodnie z tą umową sprzedaż nastąpi po uzyskaniu wymaganych zgód właściwych organów. W umowie ze sprzedaży z dnia 16 listopada 2020r. dotyczącej zbycia działki nr 38/4, strony potwierdziły, że w mocy pozostają postanowienia dotyczące sprzedaży działki nr 38/3 zawarte w wyżej wymienionej w umowie przedwstępnej. I zgodnie z art. 37 ust. 3 pkt. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1998r., o gospodarce nieruchomościami, Sejmik w odniesieniu do nieruchomości stanowiących własność jednostki samorządu terytorialnego, odpowiednio w drodze uchwały, może zwolnić z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości przeznaczonych pod budowę mieszkaniową lub na realizację urządzeń infrastruktury technicznej albo innych celów publicznych. Biorąc pod uwagę powyższe, uzasadnione jest wniesienie na posiedzeniu Sejmiku Województwa Mazowieckiego projektu uchwały, w sprawie zwolnienia z przetargowego trybu sprzedaży nieruchomości niezabudowanej, stanowiącej działkę ewidencyjną nr 38/3. Jeżeli nie będzie uwag, to oczywiście wnoszę o przejście do drugiego czytania.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Proszę bardzo, Pan Radny Krzysztof Strzałkowski.

Krzysztof Strzałkowski

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, chciałbym bardzo podziękować Zarządowi za sfinalizowanie tej sprawy. Chciałbym zaznaczyć, że Muzeum Getta Warszawskiego znajduje się w dzielnicy Wola. W tej chwili inwestor, czyli Narodowa Instytucja Kultury jest już w posiadaniu bardzo zaawansowanej koncepcji, więc już w ręce projektu budowlanego, nowego muzeum, które w tym miejscu ma powstać. To projekt bardzo ambitny zakładający m.in. przestrzenie, stworzenie przestrzeni ekspozycyjnych na 3 kondygnacjach poniżej poziomu ziemi i zagospodarowanie zabytkowych terenów szpitala dziecięcego, który tam funkcjonował jeszcze do niedawna. Tak więc chciałbym bardzo serdecznie wesprzeć tą inicjatywę z uwagi na to, że ten projekt jest bardzo wymagający. Ta dodatkowa nieruchomość jest absolutnie niezbędna, żeby to muzeum w tym miejscu mogło powstać w ostatecznym kształcie. Jeszcze raz podziękowania dla Zarządu, że jednak podnosi tę kwestię, by dokończyć proces zbycia nieruchomości, tych nieruchomości na rzecz Muzeum Getta. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania.

Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 813? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 44 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości niezabudowanej, położonej w Warszawie przy ulicy Siennej, ul. Śliskiej, druk nr 813. Przechodzimy do pkt 23. O zabranie głosu proszę Pana Marszałka Rafała Rajkowskiego.

Rafał Rajkowski - Wicemarszałek

Bardzo dziękuję. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Przedstawiam projekt uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego, w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości położonych w Siedlcach pomiędzy Województwem Mazowieckim a miastem Siedlce bez dokonania dopłat. Szanowni Państwo, na podstawie stosownych artykułów, ustaw o samorządzie województwa i o gospodarce nieruchomościami, w § 1 wyraża się zgodę Zarządowi Województwa Mazowieckiego na zmianę nieruchomości, stanowiącej własność Województwa Mazowieckiego położonej w Siedlcach przy ulicy Bema 19, oznaczonej jako działka ewidencyjna o numerach 5/2 w obrębie 35 o powierzchni 1279 ha. Uregulowanej w księdze wieczystej o wskazanych numerach. Część nieruchomości stanowiącej własność miasta Siedlce położonej w Siedlcach przy ulicy Zamiejskiej, oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 9/2 w obrębie 12 o powierzchni 0,5503 ha uregulowanej w księdze wieczystej o wskazanych numerach bez dokonywania dopłat. W § 2 wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Mazowieckiego. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Szanowni Państwo, dosyć obszerne też uzasadnienie tej uchwały. Generalnie chodzi o to, że MZDW poszukuje nieruchomości na potrzeby budowania siedziby i bazy obwodu drogowego w Siedlcach. Obecnie mieściła się, czy mieści się w 3 nieruchomościach i w związku z tym, w związku z tym podjęliśmy negocjacje, rozmowy z miastem Siedlce i w ramach tych negocjacji ustalono, że miasto Siedlce i województwo dokonają zamiany nieruchomości, które są wyszczególnione w stosownej uchwale. Wartość nieruchomości stanowiących własność województwa położonych przy bramach 19, została oszacowana przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 959 815 zł, natomiast wartość nieruchomości, nieruchomości stanowiących własność miasta położonych przy ulicy Zamoyskiego wynosi 663 772 zł plus podatek VAT, a więc 816 439,56. W związku z takim wnioskiem proszę o przejście do drugiego czytania.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania, jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania.

Przystępujemy zatem do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 815?

Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 44 Radnych, nikt nie był przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości położonych w Siedlcach, pomiędzy Województwem Mazowieckim a miastem Siedlce bez dokonywania dopłat, druk nr 815.

Przechodzimy do pkt 24. O zabranie głosu ponownie proszę Pana Marszałka Rafała Rajkowskiego.

Rafał Rajkowski - Wicemarszałek

Bardzo dziękuję. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Projekt uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego, w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości położonych w Siedlcach przy ulicy Młynarskiej. Na podstawie stosownych artykułów i ustaw o samorządzie województwa i o gospodarce nieruchomościami, w § 1 wyraża się zgodę Zarządowi Województwa Mazowieckiego, na dokonanie darowizny części nieruchomości położonych w Siedlcach przy ulicy Młynarskiej z obrębu 74, oznaczonych jako w pkt 1 działka ewidencyjna nr 12/4 o powierzchni 0,0550 ha. Dla której Sąd Rejonowy w Siedlcach, szósty wydział ksiąg wieczystych, prowadzi księgę o wskazanych numerach. W pkt 2 działka ewidencyjna nr 37/36 o powierzchni 0,0137 ha. I w pkt 3 działka ewidencyjna nr 69/7 o powierzchni 0,0074 ha. Dla obydwu punktów prowadzone są, prowadzone są w Sądzie Rejonowym, w szóstym wydziale ksiąg wieczystych księgi wieczyste. W § 2 darowiznę, o której mowa w § 1, zostanie dokonana na rzecz miasta Siedlce, na realizację celu publicznego określonego w art. 6 pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami, polegającego na wykonaniu robót budowlanych w zakresie dróg publicznych oraz ich utrzymania. W § 3 wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Mazowieckiego. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Szanowni Państwo, uzasadnienie też dosyć szerokie. Natomiast oczywiście rzecz dotyczy kwestii zamiany działek z miastem Siedlce. Ostatecznie w drodze negocjacji ustalono czy porozumiano się, że województwo przekaże miastu działki, wchodzące w pas drogowy ulicy Młynarskiej o wskazanych numerach ewidencyjnych. Natomiast miasto Siedlce przekaże województwu nieruchomości, przy ulicy Biskupa Świrskiego 3 oznaczonej jako działki ewidencyjne o nr 152/4 w obrębie 41 z przeznaczeniem na potrzeby Muzeum Regionalnego w Siedlcach.

I oczywiście wnoszę o przejście do drugiego czytania.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały.

Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania, jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania.

Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 816?

Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 44 Radnych, nikt nie był przeciw, 1 Radny wstrzymał od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę, w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny części nieruchomości

położonych w Siedlcach przy ulicy Młynarskiej, druk nr 816. Przechodzimy do pkt 25. Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej w pierwszym półroczu 2022 roku.

Sprawozdanie otrzymali Państwo wraz z materiałami na dzisiejszą dzisiejszą sesję.

Jak Państwo pewnie pamiętają przed chwilą rozmawialiśmy m.in. o kontroli dotyczącej drogi nr 740. Chciałem tutaj Państwa poinformować, że komisja wystąpiła z pytaniem do Zarządu Województwa Mazowieckiego, jakie działania podjął lub zamierza podjąć w kontekście drogi 740 w miejscowości Milejowice 16 maja tego roku. Odpowiedź otrzymała z MZDW 11 lipca. Czy mają Państwo pytania dotyczące przesłanego sprawozdania?

Witold Kołodziejski

Ja chciałem zabrać głos Panie Przewodniczący.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Proszę bardzo.

Witold Kołodziejski

Sprawozdanie było przesłane, więc chyba nie trzeba go omawiać. Oczywiście na pytania jesteśmy w stanie odpowiedzieć. Natomiast odnośnie całej korespondencji z Urzędem Marszałkowskim, dotyczącej inwestycji drogowej w Milejowicach, nasze pytanie było wynikiem przedstawionych wyników wystąpienia pokontrolnego Najwyższej Izby Kontroli. Tak jak mówiłem to była kontrola wielu inwestycji realizowanych przez MZDW, ale m.in. Milejowice i tam było wykazano szereg nieprawidłowości. Tutaj rzeczywiście 16 maja wystąpiłem do Pana Marszałka za pośrednictwem Pana Przewodniczącego o informacje, jakie działania dalsze podjął, albo zamierza podjąć jakie środki naprawcze. I dostaliśmy tą odpowiedź 11 lipca. Odpowiedź, która składała się z 2 części. Jedna odnosząc się do raportu Najwyższej Izby Kontroli, ale także wszystkich wątpliwości związanych z tą inwestycją. Tutaj MZDW w przesłanej informacji, że zamówiło Województwo Mazowieckie, zawarło umowę o dzieło z Politechniką Warszawską na prace badawcze, pod nazwą badania problemów technicznych związanych z inwestycją przebudowa drogi wojewódzkiej nr 740. Ten punkt był omawiany, to zamówienie i to badanie było omawiane w pkt 20 dzisiejszego porządku obrad, więc nie będę do niego wracał. Krótko mówiąc, z tego listu wynika zakres prowadzonych badań, czyli wprowadzanie wywiadów społecznych, rozmów lokalnej społeczności i tak dalej, i tak dalej. Ale część druga tej umowy mówi o tym, o uzyskaniu pisemnej akceptacji przedstawionych przez przedstawicieli lokalnych społeczności, uzyskania od właścicieli nieruchomości sąsiadujących z drogą w przypadku konieczności zajęcia należnych do nich gruntów na realizację inwestycji, zgodnych rozplanowanie gruntów. I tak dalej, i tak dalej. Krótko mówiąc, sama realizacja umowy też już nie będę do nie wracał, była omawiana w pkt 20. Natomiast w drugiej części odpowiedzi jest, to nie jest przede wszystkim ustosunkowanie się do pytania, bo to nie jest odpowiedź na to, jakie działania naprawcze podjęto po przeprowadzonym przez Najwyższą Izbę Kontroli postępowaniu i tam są wprost pewne działania wskazywane, a to jest tylko informacja o podpisaniu porozumienia, więc to nie jest odpowiedź na zadanie pytania przez Komisję Rewizyjną, a przed wszystkim nie jest rozwiązaniem w tej sprawie. Ale jest też druga informacja, która mówi o tym, że na podstawie polecenia, to jest odpowiedź przez Pana Marszałka. Na podstawie polecenia Pana Marszałka z dnia 28.04.2021 roku, była prowadzona kontrola w Zarządzie Dróg Wojewódzkich Warszawy. Zostały przeprowadzone postępowanie kontrolne. Zespół ekspercki

Politechnika Warszawska Wydział Inżynierii Lądowej, z której wynika, była ekspertyza przeprowadzona z której wynika, że inwestycja została zrealizowana na podstawie przyjętego wadliwego projektu budowlanego. To jest wprost w tym postępowaniu wewnętrznym stwierdzone w ekspertyzie. I dosyć lapidarne podsumowanie. Aktualnie trwa realizacja czynności pokontrolnych zmierzających do przedłożenia Mazowieckiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Warszawie wystąpienia pokontrolnego. Z punktu widzenia Komisji Rewizyjnej przy całej dyskusji, której byłem w tej chwili świadkiem wynika, że Państwo byście chcieli, żeby Komisja Rewizyjna stwierdziła, tak były nieprawidłowości, a nadal istnieją. Praca Komisji Rewizyjnej została zakończona, ale tak naprawdę nic się nie zmieniło. Mi nie chodzi o to, żeby, żeby przerzucić kolejne tony raportów i ekspertyz, tylko o to, żeby w końcu sprawę załatwić i mieć odpowiedź, czy ona jest do załatwienia czy nie jest do załatwienia. Dlatego to postępowanie w ramach prac Komisji Rewizyjnej trwa wyjątkowo długo, ponieważ stwierdzono zarówno w kontroli wewnętrznej jak i kontroli zewnętrznej Najwyższej Izby Kontroli liczne nieprawidłowości, i nie widzę tutaj perspektywy, nie widzimy perspektywy na ich naprawę. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Czy mają Państwo pytania dotyczące przesłanego sprawozdania? Proszę bardzo, Pan Radny Krzysztof Strzałkowski.

Krzysztof Strzałkowski

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, no Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej w swoim poprzednim wystąpieniu w poprzednim punkcie informacyjnym dotyczącym Milejowic, no może się przesłyszałem, ale wskazał, że nie zakończył prac, ponieważ zarząd nie ustosunkował się do pytań. Tym samym przecież przy tym punkcie, jako temu punktowi, jak rozumiem, przysłuchiwali się mieszkańcy, więc tym samym stworzył wrażenie Pan Przewodniczący jakby pewnego, jakby no jednak niedopełnienia ciężącego na zarządzie obowiązku. Tym uzasadnił, jakby brak wskazania terminu zakończenia prac przez komisję. Teraz okazuje się, że zostaliśmy wprowadzeni w błąd, ponieważ komisja, która zaznaczam, pracuje już od około roku, dopiero w maju tego roku poprosiła o te dokumenty i w lipcu je otrzymała. Więc no 2 miesiące temu. Więc ja mam taką gorącą prośbę do Pana Przewodniczącego Kołodziejewskiego no ja nie chcę bronić Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w tej sprawie, ale jednak no należy się zarządowi województwa w tej sprawie za to wprowadzenie Sejmiku w błąd jednak ze strony Pana Przewodniczącego Kołodziejewskiego słowo przepraszam. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Proszę bardzo Pan Marszałek Rafał Rajkowski.

Rafał Rajkowski - Wicemarszałek

Bardzo dziękuję. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Też również bardzo się cieszę i podzielam tu też radość Pana Przewodniczącego Strzałkowskiego, że jednak ta odpowiedź dotarła. Niemniej jednak Szanowni Państwo z wypowiedzi Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Witolda Kołodziejewskiego można było odnieść takie wrażenie, że jest dużo niedociągnięć różnych, różnego bałaganu. Ja absolutnie nie będę umniejszał, bo tutaj wina ze strony pewnie MZDW, ale jednocześnie wykonawcy też czy projektanta, przede wszystkim tej drogi winny nastąpiły. Natomiast te nasze starania od samego początku były takie, żeby jednak zrobić to naprawdę bardzo szybko i obiektywne

względy spowodowały to, że nie mogliśmy tego zrobić. Staramy się Państwu od jakiegoś czasu przekazywać też w formie punktowej dotyczących podjętych naszych wszystkich działań. Jeżeli chodzi o MZDW, to wykonują pracownicy z wieloletnim doświadczeniem. Natomiast chcę tylko odnieść Szanowni Państwo, i bardzo bym prosił o chwilę uwagi. Rzeczywiście w dniu 26 stycznia 2022, przepraszam 8 października 2021 roku do 10 grudnia 2021 roku, Najwyższa Izba Kontroli prowadziła w MZDW kontrolę realizacji inwestycji drogowej m.in. na drodze 740 w Milejowicach. W dniu 26 stycznia 2022 roku, wpłynęło do MZDW wystąpienie pokontrolne, w którym zapisano m.in. ja zacytuję to, co dotyczyło bezpośrednio kwestii drogi 740. Uwaga cytuję: "w ramach przebudowy drogi wojewódzkiej nr 740 w miejscowości Milejowice, nie wykonano 3 zjazdów na posesję mieszkańcom z kostki betonowej, czyli w technologii określonej w zgłoszeniu robót budowlanych. Jeden z tych zjazdów został wykonany, lecz ze względu na protesty mieszkańców, zostały następnie rozebrane. Zapewniając jednak dostępność do drogi wojewódzkiej z tych nieruchomości, zjazdy zostały utwardzone kruszywem. NIK ocenia pozytywnie podejmowane w 2021 roku przez MZDW działania, zmierzające do wykonania tych zjazdów w standardzie takim jak pozostałe zjazdy przy tej drodze. Jednak ze względu na toczące się postępowanie w sprawach zakłócenia stosunków wodno - prawnych, oraz nieuzyskanie porozumienia z mieszkańcami, pomimo wielu prób i inicjatyw ze strony MZDW, do zakończenia kontroli proces ten nie został sfinalizowany". I tutaj będzie koniec cytatu. Ja Szanowni Państwo, tak jak mówię, też nie wykluczam, że tu błędy zostały popełnione, ale chciałbym też, żeby to wybrzmiało zapis choćby tego cytatu z kontroli Najwyższej Izby Kontroli, bo uważam, że jakby określanie tego, że szereg jakiś niedociągnięć czy jakiś innych rzeczy akurat w stosunku do 740. Tak, tam zostały wykonane, była nawet podjęta próba i został zrobiony zjazd z kostki jak Państwo słyszeli, choćby w tym cytacie Najwyższej Izby Kontroli, musiał on zostać rozebrany i utwardzony, bo to oczywiście tam od początku towarzyszyły temu olbrzymie emocje. Bardzo dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Radny Witold Kołodziejski.

Witold Kołodziejski

Dobrze, Szanowni Państwo, to nie jest jedyna, jedyna, jedyny fragment, który dotyczy kontroli tego fragmentu drogi w Milejowicach, dużo jest o nadzorze budowlanym i innych zastrzeżeń. Nie chcę teraz jakby rozwijać tego wątku. Zresztą ten raport jest dostępny, można go przeczytać. Natomiast mi chodzi o inną kwestię, a mianowicie na pytanie, jakie działania podjął Zarząd Województwa w całej sprawie tej sytuacji, informacja o zakresie zleconych prac, prac badawczo-rozwojowych ekspertom z Politechniki, no nie jest odpowiedzią proszę wybaczyć, nie jest odpowiedzią na zadane przez Komisję Rewizyjną pytanie. Więc do Pana Radnego kolegi Strzałkowskiego mam prośbę, żeby może najpierw przeczytał, a później się wypowiadał. Dziękuję bardzo. Tym bardziej, że mamy informację wyraźną o wynikach postępowania z kontroli zewnętrznej, gdzie jest wprost stwierdzone, że inwestycja była prowadzona na podstawie wadliwego projektu, o czym wykonawca informował już wcześniej przed przystąpieniem do pracy. To tyle jeśli chodzi o stopień komplikacji całej sprawy, a mieszkańcy dalej nie mogą wjeżdżać na swoją posesję. Jak pada większy deszcz, to zalewa im całe podwórko. Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Proszę Państwa, czy ktoś jeszcze?

Proszę bardzo, Pan Radny Artur Czapliński.

Artur Czapliński

Bardzo dziękuję. Panie Przewodniczący, ja chciałbym tylko do tej listy winowajców tego zamieszania w Milejowicach, czyli Pana Starosty Przysuskiego, Pani Radnej Białeckiej i jeszcze Pana Przewodniczącego Witolda Kołodziejskiego. Bo jak widać, to właśnie chyba Pan Witold Kołodziejski też jest temu winny, bo, bo nie wskazał w Komisji Rewizyjnej kto jest temu winny. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Panie Radny widzę, że Pan ma dzisiaj i słyszę dosyć specyficzny nastrój. Natomiast ja powiem tak, ja bym na przyszłość oczekiwał od Komisji Rewizyjnej, że jeżeli ma kontrolę zleconą odrębną uchwałą Sejmiku Województwa Mazowieckiego, to tą kontrolą zajmie się niezwłocznie tak, niezwłocznie. Tymczasem to wystąpienie, na które komisja otrzymała odpowiedź od MZDW, zostało wystosowane w maju tego roku, w maju tego roku. Gdyby komisja doszła do jakiś wniosków wcześniej, być może problem byłby dawno, dawno rozwiązany. A tak właściwie można powiedzieć, że kontrola komisji w tej kwestii się nie zakończyła. Proszę bardzo, jeszcze Pan Radny Witold Kołodziejski.

Witold Kołodziejski

Panie Przewodniczący, to wystąpienie z maja, to było kolejne wystąpienia do Pana Marszałka w tej sprawie. Występowaliśmy niezwłocznie i cały czas byliśmy no zwodzeni kolejnymi informacjami, że trwa postępowanie, trwają 2 postępowania kontrolne m.in. dopiero wtedy dowiedzieliśmy się o trwającym postępowaniu w Najwyższej Izbie Kontroli. Dopiero jak dostaliśmy wyniki tego postępowania pokontrolnego, informację o trwającym postępowaniu wewnętrznym, mogliśmy podejmować kolejne działania. Zaręczam Panu, że ten temat był na bieżąco monitorowany przez Komisję Rewizyjną. I Komisja Rewizyjna to, co chciała w tym postępowaniu osiągnąć to przede wszystkim, jakiś zysk dla mieszkańców, którzy, którzy są w tej sytuacji poszkodowani. Niestety do tej pory się to nie udało osiągnąć, więc będziemy pracować dalej. Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Stwierdzam, że Sejmik zapoznał się ze sprawozdaniem z działalności Komisji Rewizyjnej w pierwszym półroczu 2022 roku. Przechodzimy do pkt 26. Informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć za pierwsze półrocze 2022 roku.

Informację otrzymali Państwo wraz z materiałami na dzisiejszą sesję. Czy mają Państwo pytania dotyczące przesłanej informacji?

Jeśli nie, uznam, iż Sejmik zapoznał się z otrzymaną informacją.

Stwierdzam, że Sejmik zapoznał się z informacją o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć za pierwsze półrocze 2022 roku. Przechodzimy do pkt 27. Informacja z wykonania budżetu Województwa Mazowieckiego za pierwsze półrocze 2022 roku.

Informację otrzymali Państwo wraz z materiałami na dzisiejszą sesję. Czy mają Państwo pytania dotyczące przesłanej informacji?

Proszę bardzo, Pani Radna Katarzyna Lubiak.

Katarzyna Lubiak

Dziękuję Panie Przewodniczący. Panie Przewodniczący ja mam pytanie do przedsięwzięcia nr 9. To jest rozbudowa drogi wojewódzkiej 634 i tam jest takie zdanie, że na pewnym odcinku jest jakaś realizacja, czyli na Ząbkowskim, bo to jest podzielone na kilka odcinków. Jest takie zdanie, pozostałe odcinki drogi posiadają ZRID, posiadają ZRID, ale będą realizowane w późniejszym czasie. Chciałbym o rozszerzenie tego stwierdzenia, kiedy i które to są odcinki. Kolejne pytanie, to jest do przedsięwzięcia nr 35. To jest poprawa bezpieczeństwa w ruchu drogowym, poprzez doświetlanie przejść dla pieszych na drogach wojewódzkich w Powiecie Wołomińskim. I jest to zaplanowane do końca 2022 roku. Wydano bardzo mało pieniędzy na ten cel. Ale chciałabym się też dopytać, bo w trzecim akapicie jest mowa o wszczęciu procedury przetargowej na opracowanie dokumentacji projektowej, dla zadania przebudowa droga wojewódzka nr 728 i tak dalej, i tak dalej. Chciałam zapytać, czy w Powiecie Wołomińskim, gdzie taka droga występuje, bo nie mogę jej odnaleźć. No i co z tym, co z tym zadaniem? Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy tu zarząd jest w stanie udzielić odpowiedzi Pani Radnej?

Rafał Rajkowski - Wicemarszałek

Tak. Może jest z nam jeszcze pan dyrektor MZDW, to kwestia troszeczkę technicznych pytań, więc bardzo proszę Panie Dyrektorze.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Proszę.

Rafał Rajkowski - Wicemarszałek

Zdaje się Panie Przewodniczący, że, że pana dyrektora już nie ma. Jeżeli Pani Radna pozwoli, to oczywiście ustosunkujemy się pisemnie do wszystkich zapytań.

Katarzyna Lubiak

Dobrze, tylko bardzo bym prosiła w możliwie krótkim czasie, bo zadawałam pytanie już nie na sesji, ale tak w kuluarach i jakoś długo nie dostaję odpowiedzi. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Prośba Panie Marszałku, żeby tych odpowiedzi udzielić niezwłocznie Pani Radnej. Dobrze. Proszę Państwa, jeśli nie ma więcej pytań uznam, iż Sejmik zapoznał się z otrzymaną informacją.

Stwierdzam, że Sejmik zapoznał się z informacją o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej za pierwsze półrocze 2022.

Grzegorz Obłękowski - Dyrektor Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie

Dzień dobry, Grzegorz Obłękowski. Czy mnie słyhać?

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Właśnie panie dyrektorze, tylko, bo ja w tym momencie przyznam szczerze nie wiem, w którym jesteśmy punkcie. Ja mam prośbę taką, że jeżeli nie zostanie udzielony komuś głos, to, żeby nie starać mi się przerwać za wszelką cenę, tak. Bo mamy równe prawo tutaj, jeżeli chodzi o dostęp do mikrofonu, ale to, to na mnie czy na

innym przewodniczącym spoczywa obowiązek prowadzenia obrad. Więc prosba żebyśmy tutaj nawzajem się szanowali. Dobrze?

Proszę Państwa, ja rozumiem, że punkt 26, o który chyba tak naprawdę pytała Pani, Pani Radna, bo ja rozumiem, że to są przedsięwzięcia, które przekraczają rok budżetowy mamy za sobą. Jesteśmy w pkt 27. Nie wiem czy to w tym punkcie Pan Dyrektor jeszcze zechce udzielić odpowiedzi, czy też ta odpowiedź zostanie udzielona Pani Radnej pisemnie. Bo punkt dotyczący kształtowania się WPF w pierwszym półroczu już zakończyliśmy. Jesteśmy, w pkt 27 i pytanie, czy Pan Dyrektor jest w stanie udzielić odpowiedzi Pani Radnej w tym momencie?

Grzegorz Obłəkowski - Dyrektor Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie

Grzegorz Obłəkowski, czy mogę zdanie teraz? Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, oczywiście udzielę dokładnych informacji na piśmie, tak, żeby przedstawić bardzo szczegółowo, na jakim to jest poziomie realizacji. Rzeczywiście przy drodze 634 podpisaliśmy już jedną umowę i weszliśmy w ten i realizujemy inwestycję. Pozostałe ZRIDy, te, które zostały już wydane i są zaskarżone, będziemy realizować w późniejszym czasie. Też przesuwaliśmy środki po to, aby wszcząć postępowanie i postaramy się w możliwie najkrótszym czasie na pozostałe zadania na 634 wszcząć postępowanie. Jeżeli chodzi drogę 728 to ona jest w rejonie Radomia, więc pewnie chodzi o drogę obwodnicę Jabłonny tak. Bardzo możliwe, że Pani Radnej chodziło o tę drogę. Więc wszczęliśmy postępowanie na wyłonienie wykonawcy na dokumentację obwodnicy Jabłonny. Na pozostałe pytania szczegółowo udzielę odpowiedzi pisemnie. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze jakieś pytanie Państwo Radni mają dotyczące informacji z wykonania budżetu Województwa Mazowieckiego, za pierwsze półrocze 2022 roku?

Jeśli nie, uznam, iż Sejmik zapoznał się z otrzymaną informacją.

Stwierdzam, że Sejmik zapoznał się z informacją z wykonania budżetu Województwa Mazowieckiego za pierwsze półrocze 2022 roku. Przechodzimy do pkt 28. Informacja Zarządu Województwa Mazowieckiego o przebiegu wykonania planów finansowych jednostek za pierwsze półrocze 2022 roku, dla których organem założycielskim jest Województwo Mazowieckie. Informację także otrzymali Państwo wraz z materiałami na dzisiejszą sesję. Czy mają Państwo pytania dotyczące przesłanej informacji?

Proszę bardzo, Pani Radna Ewa Białecka.

Ewa Białecka

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Chciałam zapytać Zarząd o taką sytuację, jeżeli chodzi o instytucje kultury, o muzea mamy ich 30, dla których organem założycielskim jest Województwo Mazowieckie. Chciałam zapytać, bo aż w 6 przypadkach mamy ujemny wynik finansowy i co jest bardzo niepokojące, występują zobowiązania wymagalne. Nie wiem, czy mam wymienić. Głównie najgorsza chyba sytuacja jest w muzeum Azji i Pacyfiku w Warszawie, gdzie zobowiązania wymagalne stanowią aż ponad 120 000 zł. Co jest przyczyną, dlaczego i widzę, że oni tracą płynność finansową, bo środków na rachunku bankowym też jest naprawdę niewiele. W pozostałych przypadkach są to niewielkie kwoty przy środkach finansowych na rachunkach bankowych. Dlaczego te

zobowiązania wymagalne występują? I tak samo w przypadku WORD-u też mamy 5 ujemnych wyników finansowych i występują zobowiązania wymagalne w Wojewódzkim Ośrodku Ruchu Drogowego w Warszawie. Też co jest przyczyną? Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Czy zarząd jest w stanie udzielić odpowiedzi Pani Radnej?

Wiesław Raboszuk - Wicemarszałek

Panie Przewodniczący, udzielimy na piśmie, bo w tej chwili myślę, to są zbyt szczegółowe (...)

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze. Dziękuję bardzo. Czy jakieś inne pytanie Państwo Radni mają dotyczące tej informacji? Jeśli nie, uznam, iż Sejmik zapoznał się z otrzymaną informacją.

Stwierdzam, że Sejmik zapoznał się z informacją o przebiegu wykonania planów finansowych jednostek za pierwsze półrocze 2022 roku, dla których organem założycielskim jest Województwo Mazowieckie. Przechodzimy do pkt 29.

Sprawozdanie Zarządu Województwa Mazowieckiego z obejmowania udziałów lub akcji w spółkach handlowych przez Województwo Mazowieckie za okres od 1 lipca 2021 roku do 30 czerwca 2022 roku.

Sprawozdanie otrzymali Państwo wraz z materiałami na dzisiejszą sesję.

Czy mają Państwo pytania dotyczące przesłanego sprawozdania?

Jeśli nie, uznam, iż Sejmik zapoznał się z otrzymanym sprawozdaniem.

Stwierdzam, że Sejmik zapoznał się ze sprawozdaniem z obejmowania udziałów lub akcji spółek handlowych przez Województwo Mazowieckie za okres od 1 lipca 2021 roku do 30 czerwca 2022 roku.

Przechodzimy do pkt 30. Interpelacje i zapytania?

W okresie między sesjami wpłynęły interpelacje i zapytania Radnych Stefana Traczyka, Marcina Grabowskiego, Wojciecha Zabłockiego, Ludwika Rakowskiego, Katarzyny Bornowskiej i Łukasza Kudlickiego, oraz odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych Stefana Traczyka, Marcina Grabowskiego, Wojciecha Zabłockiego, Ludwika Rakowskiego, Katarzyny Bornowskiej. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad? Proszę bardzo, Pan Radny Wojciech Zabłocki.

Wojciech Zabłocki

Dziękuję. Panie Przewodniczący, dotyczy właśnie to zapytań interpelacji. Bowiem złożyłem kilka zapytań. Natomiast 1 września wysłałem takie uzupełnienie do moich zapytań, na które nie uzyskałem odpowiedzi. Dotyczyło rozkładu jazdy Kolei Mazowieckich. To zapytanie moje, ono miało kilkanaście punktów, nie zostało opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej, ani nie dostałem na nie odpowiedzi. Pytanie co się z tym stało. Bo mam potwierdzenie, że do Kancelarii Sejmiku dotarło to zapytanie. Więc chciałbym, jeżeli to jakieś ewentualnie się zagubiło, czy ktoś zapomniał tego dodać to, żeby to zostało uiszczone, bowiem temat drażyłem i dalej będę drażył dotyczący rozkładu jazdy Kolei Mazowieckiej. Chciałbym, żeby też mieszkańcy, którzy do mnie różne postulaty w tej sprawie wysyłają, też mieli przejrzystość na jakim etapie sprawy są procedowane. Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. To sprawdzimy dobrze. To prośba tutaj do, do pani dyrektor o ustalenie, jaki jest tutaj los tych pytań, o których mówił Pan Radny. Proszę bardzo, Pan Radny Artur Czapliński.

Artur Czapliński

Bardzo dziękuję. Panie Przewodniczący, ja mam pytanie, ponieważ wpłynęła do Sejmiku petycja mieszkańców Przasnysza, o utworzenie połączeń autobusowych do Ciechanowa, Mławy i Ostrołęki. Tak, tak by można było wyjechać z Powiatu Przasnyskiego. I na petycji było kilkadziesiąt pewnie podpisów i również podobna sytuacja, że jako Radny nie, nie otrzymałem tej petycji i gdzie ona się znajduje moje pytanie. I jaki jest w ogóle stan faktyczny, gdzie się znajduje, a jeżeli Pan ustali stan faktyczny tej petycji, poproszę także o odpowiedź zarządu skierować do mnie jako Radnego. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Radny Łukasz Kudlicki.

Łukasz Kudlicki

Dziękuję. Panie Przewodniczący, tak jak Pan powiedział, oczywiście złożyłem akurat w tym stanie co do informacji, którą Pan posiada 2 interpelacje, ale już w międzyczasie dorzuciłem trzecią. Wszystkie dotyczą sytuacji bezpieczeństwa w szczególnych sytuacjach na odcinkach dróg wojewódzkich 632, 638, 801. Ale teraz zabrałem głos po to, aby zwrócić uwagę na tę interpelację w sprawie drogi wojewódzkiej 638 w Sulejówku.

Chodzi o to, że chciałbym bardzo prosić i uczulić Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich na tę kwestię. Jest bardzo trudna sytuacja dla mieszkańców Sulejówka. Budowa oczekiwana od lat oczywiście bezkolizyjnego przejazdu przez linię kolejową w ciągu drogi wojewódzkiej 638, ale niestety kwestia organizacji objazdów tego przecięcia drogi wojewódzkiej linii kolejowej pozostawia wiele do życzenia. Można powiedzieć, że to objazdy odbywają się w sposób nieuporządkowany, w dużej mierze na dziko, także ulicami kompletnie do tego nie przystosowanymi przemieszczają się samochody ciężarowe, ulicami wąskimi, jednokierunkowymi. Także bardzo proszę o podjęcie pilnych działań. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Szanowni Państwo Radni, po rozmowie z Panem Przewodniczącym Ludwikiem Rakowskim, pozwolę poprowadzić dalszą część obrad. Jakies problemy technicznie. Jesteśmy cały czas w punkcie dotyczącym, dotyczącym kwestii interpelacji i zapytań Radnych. Czy ktoś z Państwa (...)

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Potwierdzam Panie Przewodniczący, ale to prośba, żeby Pan tutaj już dokończył prowadzenie obrad.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Jasne.

Czy ktoś z Państwa Radnych w tym punkcie obrad jeszcze chciałby zabrać głos? Tu widzę zgłosił się Pan Krzysztof Winiarski. Pan Radny Winiarski, bardzo proszę.

Krzysztof Winiarski

Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja chciałbym nawiązać do wcześniejszej interpelacji w sprawie remontu drogi nr 627 na odcinku Orło - Ostrów Mazowiecka. Mieliśmy wyjazdowe posiedzenie Komisji Infrastruktury Rozwoju Gospodarczego na tej drodze i były zapewnienia do dosyć szybkich prac związanych z poprawą przejezdności. I na dzień dzisiejszy stan przedstawia się jeszcze gorzej niż w sytuacji, gdy jako komisja byliśmy na tej drodze. Więc moja prośba i nawiązanie do interpelacji do pana dyrektora Obłękowskiego o to, żeby zniwelować te dziury, które są. Są tam dziury powstałe po ostatnich opadach deszczu. Dzwonią do mnie przewoźnicy, transportowcy, ludzie, którzy poruszają się codziennie tą drogą do pracy, że jest tragedia, że w tej chwili to się tamtędy nie da przejechać. Panie dyrektorze, bardzo proszę o pilne działania o to, żeby tym ludziom ulżyć troszeczkę w ich codziennym dojeździe do pracy i wykonywanie obowiązków służbowych. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo, Panu Radnemu.

Nie widzę dalszych zgłoszeń w dyskusji.

Przechodzimy zatem do kolejnego punktu obrad. Sprawy różne. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad?

Stefan Traczyk

Panie Przewodniczący, ja się zgłosiłem.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Tak ja widzę. Bardzo proszę Pan Radny Stefan Traczyk.

Stefan Traczyk

Ja się mam takie pytanie, bo stęskniłem się za wszystkimi Radnymi i za obradami w realu. No może byśmy się póki jeszcze są możliwości, no bo przyjdzie zima, znowu koronawirus wróci, a może byśmy jednak w realu robili sesję. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa, takie mam pytanie, może któryś jest jeszcze z urzędników. Czy były robione takie zestawienia, bo do mnie na dyżury też się też, to wspominałem na Komisji Budżetu Finansów, że zgłaszają się ludzie i pytają się, że dostał te same Gminy czy te same jednostki samorządu terytorialnego, gdzieś lokalni dostają dotacje. Czy były robione jakiś takie wieloletnie zestawienia, które samorządy dostają granty od Urzędu Marszałkowskiego. Jeżeli jest ktoś, kto by mógł mi teraz jakby zasugerować działanie, to, to proszę o wypowiedź, a jeżeli nie, to przygotowuję odpowiednią interpelację.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Radnemu.

Bardzo proszę, Pan Radny Łukasz Kudlicki.

Łukasz Kudlicki

Dziękuję. Panie Przewodniczący, chciałbym być dobrze zrozumiany. Tutaj nie chciałbym nikogo urazić, no ale zdecydowałem się zabrać głos w następującej sprawie. Otóż chciałem poprosić Pana Marszałka, aby, aby zobowiązał swoich podwładnych do tego, aby brali udział w posiedzeniach komisji, jeśli są zapraszani i przychodzili przygotowani na te posiedzenia. Ponieważ różnie z tym bywa. Powiem tylko tyle, że w ubiegłym tygodniu mieliśmy wyjazdowe posiedzenie Komisji Rozwoju

Gospodarczego, Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu w Józefowie. No i tam doszło do takiej dosyć chyba kuriozalnej sytuacji, gdy Pani Przewodnicząca Brzezińska wywoływała zaproszonych dyrektorów departamentów bez skutku, bo nie, nie przystąpili, że tak powiem hybrydowo do dyskusji. Natomiast obecni na tym posiedzeniu w Józefowie przedstawiciele instytucji Urzędu Marszałkowskiego, wymijająco odpowiadali na pytania, nie przekazywali konkretnych informacji na temat sprawy, która nas do Józefowa ściągnęła, czyli sytuacji na drodze wojewódzkiej 801. Dlatego zaistniała potrzeba, abyśmy w kolejnym tygodniu, nie w tym tylko w następnym znowu tam pojechali, wtedy może już dowiemy się czegoś więcej. 2 tygodnie najwyraźniej były niezbędne dla urzędu, aby przygotować materiały dla komisji. Także prosiłbym uprzejmie, aby takie sytuacje się nie powtarzały, bo jeśli już jedziemy, to właściwie powinniśmy chyba za jednym razem skwitować temat. Szczególnie, że to jest kwestia drażliwa dla mieszkańców. Przybyło wielu ludzi na posiedzenie komisji, no i właściwie odeszli z kwitkiem. Będziemy czekać do 22 września. Znowu pojedziemy i ufam, że już z lepszym skutkiem. Bardzo proszę o uczulenie pracowników urzędu, szczególnie dyrektora departamentu, czy jednostek podległych Panu Marszałkowi, o to by byli przygotowani na posiedzeniach komisji. Dziękuję bardzo.

Marcin Podśudek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Radnemu.

Nie widzę dalszych zgłoszeń w dyskusji.

Przechodzimy zatem do kolejnego punktu porządku obrad. Zamknięcie posiedzenia. Chciałbym poinformować, że następna sesja zaplanowana jest na 18 października br. Zamykam XLVII sesję Sejmiku Województwa Mazowieckiego.