

Uchwała nr 8/17
Sejmiku Województwa Mazowieckiego
z dnia 24 stycznia 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Województwa Mazowieckiego

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 486, 1948 i 2260) oraz art. 229 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, 868, 996, 1579 i 2138) – uchwała się, co następuje:

§ 1.

Skargę pana W. W. z dnia 22 listopada 2016 r. – na wprowadzony przez Zarząd Województwa Mazowieckiego uchwałą nr 1759/196/16 z dnia 8 listopada 2016 r. całkowity zakaz uprawiania amatorskiego połowu ryb w wybranych akwenach portów rzecznych – uznaje się za bezzasadną.

§ 2.

Treść uchwały wraz z uzasadnieniem podlega doręczeniu skarżącemu.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku
Województwa Mazowieckiego

Ludwik Rakowski

Uzasadnienie

W dniu 22 listopada 2016 r., za pośrednictwem poczty elektronicznej, wpłynęła do Przewodniczącego Sejmiku skarga na Zarząd Województwa Mazowieckiego niezawierająca podpisu, ani danych osobowych nadawcy skargi.

W dniu 25 listopada 2016 r. zostało skierowane na adres poczty elektronicznej, z której nadana została skarga, pismo o uzupełnienie skargi podpisem skarżącego i wskazanie adresu, na który ma być kierowana korespondencja. Do dnia 2 grudnia 2016 r. skarżący nie dokonał uzupełnienia.

W dniu 2 grudnia 2016 r. wpłynął do Wojewody Mazowieckiego wniosek o stwierdzenie nieważności uchwały Zarządu Województwa Mazowieckiego nr 1759/196/16 z dnia 8 listopada 2016 r. w sprawie całkowitego zakazu uprawiania amatorskiego połowu ryb w wybranych akwenach portów rzecznych, której rozstrzygnięcia kwestionowane były również w skardze z dnia 22 listopada 2016 r. skierowanej do Przewodniczącego Sejmiku za pośrednictwem poczty elektronicznej.

Pismo z dnia 2 grudnia 2016 r. skierowane do Wojewody Mazowieckiego zostało podpisane imieniem i nazwiskiem, zaś skarga była anonimowa. Zawartość merytoryczna skargi, jak i wniosku o stwierdzenie nieważności uchwały pozwoliła uznać, iż korespondencja przesłana drogą elektroniczną pochodzi od autora wniosku o stwierdzenie nieważności uchwały.

W tej sytuacji organ pozyskał dane pozwalające stwierdzić, iż autorem skargi z dnia 22 listopada 2016 roku jest W. W., co w świetle art. 35 § 2 kpa pozwoliło na rozpoczęcie czynności zmierzających do rozpatrzenia skargi.

W przedmiotowej skardze sformułowane zostały zarzuty:

- naruszenia art. 34 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r. poz. 469, z późn. zm.) w związku z pozbawieniem właścicieli kart wędkarskich możliwości powszechnego korzystania z niektórych wód śródlądowych na warunkach ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym (Dz. U. z 2015 r. poz. 652),
- przyjęcia uchwały nr 1759/196/16 Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 8 listopada 2016 r. wbrew postanowieniom art. 17 ust. 3 pkt 2 oraz art. 1 ust. 1 pkt 1 przywołanej powyżej ustawy o rybactwie śródlądowym,
- nieogłoszenia uchwały nr 1759/196/16 Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 8 listopada 2016 r. w sposób zwyczajowo przyjęty, czyli na tablicach informacyjnych.

Zgodnie z Uchwałą Nr 88/15 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 8 września 2015 r. w sprawie trybu rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności Marszałka Województwa Mazowieckiego oraz Zarządu Województwa Mazowieckiego skarga została przekazana Marszałkowi Województwa Mazowieckiego, celem ustosunkowania się, a następnie wraz ze stanowiskiem z dnia 20 grudnia 2016 r. przekazana do Komisji Prawa, Samorządu, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.

W świetle art. 34 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne amatorski połów ryb jest jednym z elementów powszechnego korzystania z wód. Zgodnie z treścią ww. przepisu: *„Każdemu przysługuje prawo do powszechnego korzystania ze śródlądowych powierzchniowych wód publicznych, morskich wód wewnętrznych wraz z morskimi wodami wewnętrznymi Zatoki Gdańskiej, i z wód morza terytorialnego, jeżeli przepisy nie stanowią inaczej. Powszechne korzystanie z wód służy do zaspokajania potrzeb osobistych, gospodarstwa domowego lub rolnego, bez stosowania specjalnych urządzeń technicznych, a także do wypoczynku, uprawiania turystyki, sportów wodnych oraz, na zasadach określonych w przepisach odrębnych amatorskiego połowu ryb.”*

Głównym aktem prawnym regulującym amatorski połów ryb jest ustawa o rybactwie śródlądowym. Przepis art. 1 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy stanowi, że: *„Ustawa określa zasady i warunki ochrony, chowu, hodowli i połowu ryb w powierzchniowych wodach śródlądowych, zwanych dalej „wodami”, w wodach znajdujących się w urządzeniach wodnych oraz*

w obiektach przeznaczonych do chowu lub hodowli ryb.”. Porty rzeczne, wymienione w uchwale nr 1759/196/16 Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 8 listopada 2016 r., są urządzeniami wodnymi w rozumieniu art. 9 ust. 1 pkt 19 ustawy Prawo wodne i z tego względu przepisy ustawy o rybactwie śródlądowym obejmują także przedmiotowe porty rzeczne.

Zgodnie z art. 17 ust. 3 pkt 2 ustawy o rybactwie śródlądowym: „W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w celu ochrony ryb i zapewnienia rybam możliwości odbycia tarła, zarząd województwa może w drodze uchwały wskazać miejsce i czas, w którym obowiązuje całkowity albo częściowy zakaz amatorskiego połowu ryb.”. Zarząd Województwa Mazowieckiego w dniu 8 listopada 2016 r. podjął uchwałę nr 1759/196/16 o całkowitym zakazie połowu ryb w wybranych akwenach portów rzecznych, o których mowa w § 1 ust. 1, do 30 czerwca 2021 r. Zgodnie z postanowieniami art. 17 ust. 7 przywołanej ustawy, zabronione jest uprawianie amatorskiego połowu ryb w miejscu i czasie wskazanym w uchwale.

Uchwała nr 1759/196/16 Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 8 listopada 2016 r. została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego oraz Biuletynie Informacji Publicznej. Nie ma zwyczaju publikowania aktów tej kategorii w inny sposób.

Mając powyższe na uwadze, skargę pana W. W. uznaje się za bezzasadną.