

**Transkrypcja
XLIX sesji Sejmiku Województwa Mazowieckiego VI
kadencji
z dnia 22 listopada 2022 roku**

Sesja zdalna – listopad 2022 roku

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Województwa Mazowieckiego. Sesja przeprowadzana jest zdalnie. I teraz Państwa Radnych poproszę o potwierdzenie kworum, poprzez naciśnięcie tutaj tego kafelka na dole ekranu. Proszę bardzo.

Jak tam wygląda sytuacja? Proszę Państwa, prośba o potwierdzanie kworum, dobrze. Bo tutaj widzę, że jeszcze Państwo Radni dołączają. I Ci, którzy w tym momencie dołączają, mogą jeszcze w tym momencie kworum potwierdzić, tak. To prośba do Pana Artura Czaplińskiego, bo widzę, że przed chwileczką dołączył, o potwierdzenie kworum, czyli tutaj naciśnięcie tego kafelka z "rączką".

Czy ja mogę poprosić już o informacje, jak to wygląda?

Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku

Jeszcze 6 osób nie potwierdziło - Pan Radny Augustyniak, Pan Radny Bittel, Pan Radny Czapliński, Pan Radny Rejczak, Pani Radna Stalińska i Pan Marszałek Struzik.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze proszę Państwa.

To tak widzę, że tutaj części tych osób nie ma w ogóle, nie są zalogowane, tak więc będziemy musieli na nie poczekać. Czy Pan Radny Artur Czapliński potwierdzi już kworum?

Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku

Tak, Pan Radny potwierdził.

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Panie Przewodniczący, ja też jestem, tylko jeszcze mam chwilę problem, ale za chwilę.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze, ale przynajmniej Pana słysząc Panie Marszałku.

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Poprawiłem dźwięk, teraz jeszcze poprawie.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze. To proszę Państwa, rozumiem, że prośba wobec tego o informację, ilu w tej chwili, bo tak, Pan Marszałek jest, ale jeszcze nie ma tutaj potwierdzenia.

Z tego co mi wiadomo w tej chwili, Pana Radnego Bittela i Pana Radnego Rejczaka nie będzie, tak, czyli tutaj się nie spodziewamy potwierdzenia przez nich kworum. Czyli jeszcze Pan Radny Augustyniak i Pani Radna Dorota Stalińska, tak. Czyli właściwie będziemy z tych co wiemy, o których wiemy, że dzisiaj mają być, to będą za moment wszyscy. Dobrze, to proszę Państwa, to prośba o wyświetlanie wyników sprawdzenia kworum.

Tak możemy, czy nie możemy?

Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku

Już wyświetliłyśmy wyniki. Chyba nie widać.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze, to wobec tego, kogo nie ma w tej chwili? Rozumiem, że nie ma Pana Radnego Rejczaka, Pana Radnego Bittela, Pana Radnego Augustyniaka i Pani Radnej Stalińskiej, tak?

Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku

Tak, tak, tych czterech osób nie ma.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze, czyli proszę Państwa, na podstawie wyników sprawdzenia kworum stwierdzam, że w posiedzeniu uczestniczy odpowiednia liczba Radnych, aby obrady Sejmiku uznać za prawomocne.

Na podstawie § 3 ust. 2 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, na sekretarza obrad powołuję Pana Radnego Jakuba Kowalskiego z Klubu Prawo i Sprawiedliwość. Protokół z poprzedniego posiedzenia Sejmiku, zgodnie z § 3 ust. 8 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, został wyłożony do wglądu Pań i Panów Radnych. Do protokołu nie zgłoszono uwag. Na podstawie § 3 ust. 9, protokół został podpisany. Przypominam wszystkim Państwu Radnym, że obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Oczywiście obrady są jawne, dotyczy to także protokołu z sesji.

Proszę Państwa, teraz tak. Jako punkt 2, mamy w porządku obrad informację o zmianie art. 15 zzz ust. 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem covid-19 i innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych [dźwięk przerwany]

Wiesław Raboszuk - Wicemarszałek

Panie Przewodniczący, nie słyszymy nic.

Krzysztof Strzałkowski

Potwierdzam.

Mirosław Adam Orliński

Również potwierdzam.

Bartosz Wiśniakowski

Przepraszam, Bartosz Wiśniakowski. Czy tylko ja mam problem techniczny?

Kinga Żuchowska - Dyrektor Kancelarii Sejmiku

Nie, Proszę Państwa, proszę poczekać. Pan Przewodniczący został na chwilę odłączony od systemu. Proszę chwilę poczekać.

Dorota Stalińska

Nie wiem, czy jestem słyszalna, Dorota Stalińska. Nie mogę się zalogować. Kworum klikam, klikam i nie mogę. Mam informację, że błąd wystąpił.

Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku

Już panią dodajemy do kworum. Słyszać Panią, dzień dobry.

Dorota Stalińska

Dziękuję, dzień dobry.

Czy to już w tej chwili coś się dzieje, bo nie słyszę? W tej chwili się dopiero udało mi zalogować.

Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku

Teraz chwileczkę czekamy. Jest chwilka przerwy. Zaraz wznowimy obrady.

Dorota Stalińska

Dobrze, dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Proszę państwa, widzę, że tu mieliśmy jakąś drobną awarię.

Poczekamy jeszcze moment, dobrze, bo widzę, że tutaj sporo osób dołącza ponownie

do spotkania, więc momencik jeszcze.

Dobrze, to proszę Państwa, chyba mamy ten problem za sobą. Ja miałbym może prośbę tutaj tylko do pracowników Urzędu Marszałkowskiego i do pracowników innych instytucji Urzędu Marszałkowskiego. Jeżeli Państwo nie musicie w tym punkcie uczestniczyć, to może warto przejść po prostu na transmisję, a nie brać udziału tutaj w telekonferencji, ponieważ mamy wyjątkowo dużo dzisiaj uczestników spoza radnych i być może to jest problemem. Proszę Państwa, więc jesteśmy po punkcie 1.

Ja bym tutaj Państwu chciał zaproponować pewną, drobną zmianę. Mianowicie, żebyśmy najpierw przyjęli porządek obrad, a potem przeszli do informacji o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem covid-19. Czy ktoś z Państwa Radnych ma tutaj jakąś przeciwną opinię? Przyjęcie porządku obrad byłoby punktem 2., a ta informacja stałaby się wobec tego punktem 3. Czy ktoś z Państwa Radnych jest przeciwny takiej zmianie?

Proszę Państwa, jeżeli nie, to przejdziemy w tej chwili do przyjęcia porządku obrad. Proszę Państwa, po dzisiejszym Konwencie, chciałbym Państwu zaproponować kilka zmian. Pierwsza zmiana polegałaby na zamianie punktu 28., z punktem 5., czyli zamienilibyśmy kolejność "Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały, zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia Gminie Miastu Sierpc pomocy finansowej. Druk 842. Zamienilibyśmy z pkt. 28 "sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały, zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2022-2038". Tutaj o to

prosi Zarząd. Podobnie jak o zamianę pkt. 6 z pkt. 29. Czy jesteśmy gotowi do głosowania?

Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku

Jeszcze chwileczkę prosimy poczekać.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze. To prośba tylko po tym problemie drobnym, technicznym, wobec tego może o ponowne sprawdzenie kworum, dobrze. Tak, żeby wszyscy mogli się... Żebyśmy sprawdzili, że wszyscy są po prostu obecni, tak. Widać, że są wyświetleni, ale prośba o potwierdzenie kworum, dobrze. Szanowni Państwo Radni, ponownie, bo niewykluczone, że gdzieś tam coś się zresetowało. Już wszyscy Państwo Radni potwierdzili kworum?

Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku

8 Radnych jeszcze nie potwierdziło.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Czyli kto?

Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku

Nie, to już są te 3 nazwiska - Pan Radny Augustyniak, Pan Radny Bittel i Pan Radny Rejczak.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Czyli rozumiem, że pozostali potwierdzili. Dobrze, czy możemy głosować wobec tego propozycję zmiany porządku obrad?

Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku

Tak, już głosowanie jest przygotowana.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze. Proszę Państwa, to wobec tego, kto z Państwa Radnych jest zamianą, za zamianą pkt. 5, z pkt. 28?

Dorota Stalińska

Nie wchodzi mi głosowanie.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Właśnie mi też niestety. Możemy uruchomić to głosowanie?

Szanowne Panie, czy możecie uruchomić to głosowanie, czy też możecie ewentualnie powiedzieć, że nie może uruchomić głosowania?

Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku

Poprosimy jeszcze minutkę i zaraz będzie przygotowane głosowanie. Już jest uruchomione głosowanie.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Proszę Państwa, jeszcze raz wobec tego. Kto z Państwa Radnych jest za zamianą dotychczasowego pkt. 5, z pkt. 28? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Dorota Stalińska

Już oddałam głos. Nie wiem, czy on jest zapisany, czy nie.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, za zmianą głosowało 48 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik propozycję zmiany przyjął.

Przystępujemy zatem do głosowania kolejnej propozycji zmiany. Ona jest podobna do tej wcześniejszej. Kto z Państwa Radnych jest za zamianą dotychczasowego pkt. 6, czyli sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały, w sprawie udzielenia gminie Rybno pomocy finansowej, druk nr 845, z pkt. 29 - sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów, o projekt uchwały, zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2022 r., druk nr 865? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję.

Za przyjęciem zmiany w porządku obrad głosowało 48 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik propozycję zmiany przyjął.

Proszę Państwa, przechodzimy zatem do kolejnej propozycji zmiany, którą po Konwencji dzisiaj chcemy Państwu zaproponować. Dotyczy to także zamiany kolejności punktów, natomiast jest to zmiana w dalszej części porządku obrad, polegająca na zamianie kolejności pomiędzy pkt. 30, a 31, czyli pkt. 30 sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę, w sprawie udzielenia gminom pomocy finansowej, na zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej zostałyby zamieniony z pkt 31, czyli sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów po projekcie uchwały zmieniającej uchwałę, w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom w ramach zadania OSP 2022, druk nr 867. Czyli mówimy tutaj o kolejności, o zmianie kolejności pkt 30 stałby się pkt 31, a pkt 31 pkt 30. Kto z Państwa Radnych jest za taką zmianą porządku?

Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Jeszcze Pan Radny Konrad Rytel.

No nic dziękuję.

Za zmianą porządku obrad głosowało 47 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik przyjął zmianę w porządku obrad. Przechodzimy zatem do głosowania kolejnej propozycji zmiany. Proszę Państwa, kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem, jako pkt 36 nowego projektu uchwały, w sprawie skarg na Marszałka Województwa Mazowieckiego, druk nr 862? Kto jest przeciw?

Kto wstrzymał się od głosu?

Jeszcze Pan Radny Łukasz Gołębiowski, Pani Radna Urszula Kierzkowska, Pan Radny Wojciech Kudelski, Pani Radna Elżbieta Lisiecka.

Jeszcze tylko Panie Radne dwie.

No nic dziękuję bardzo.

Za przyjęciem zmiany w porządku obrad głosowało 45 Radnych, nikt nie był przeciw, 2 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik przyjął zmianę porządku obrad.

Przystępujemy do głosowania kolejnej propozycji zmiany. Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem, jako pkt 37 projektu uchwały w sprawie skargi na Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie, druk nr 863? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Jeszcze Pan Radny Wojciech Zabłocki. Już nie. Pan Radny Tomasz Śmietanka, Pan Radny Konrad Rytel, Pan Radny Marcin Podsędek, Pan Radny Piotr Kandyba. Też już nie. Pani Radna Urszula Kierzkowska. Dziękuję.

Za przyjęciem zmiany porządku obrad głosowało 44 Radnych, nikt nie był przeciw, 2 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik przyjął zmianę porządku obrad.

Przystępujemy do głosowania kolejnej propozycji zmiany. Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem, jako pkt 38 projektu uchwały, w sprawie wyboru przedstawicieli do składu rad społecznych, działających przy samodzielnych publicznych zakładach opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Samorząd Województwa Mazowieckiego, druk nr 873?

Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Jeszcze Pani Radna Urszula Kierzkowska. Pan Radny Jakub Kowalski. Pan Radny Jakub Kowalski już nie. Tylko Pani Radna Urszula Kierzkowska.

Krzysztof Strzałkowski

Panie Przewodniczący, Pani Radna zgłosiła, że ją wylogowało i prosi o chwilę. Próbuje dołączyć.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze, to myślę, że za chwilę dołączy. Dziękuję bardzo.

Za przyjęciem zmiany w porządku głosowało 47 Radnych. Nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik propozycję zmiany w porządku obrad przyjął.

I kolejna propozycja zmiany w porządku obrad. Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem, jako nowego pkt 39 projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru przedstawicieli do składu rad społecznych, działających przy samodzielnych publicznych zakładach opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Samorząd Województwa Mazowieckiego, druk nr 874? Kto jest przeciw?

Kto wstrzymał się od głosu?

Jeszcze Pan Radny Wojciech Zabłocki, Pani Radna Urszula Kierzkowska.

Wiem, że tam jakieś trwają jeszcze próby techniczne. Dobrze, dziękuję bardzo.

Za przyjęciem zmiany w porządku obrad głosowało 47 Radnych. Nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik przyjął zmianę w porządku obrad. I proszę Państwa, wracamy jeszcze do początku, do początku obrad czyli kwestia tej informacji, o której Państwu Radnym mówiłem na początku?

Tak jak Państwu proponowałem zamianę w tej kolejności, pomiędzy pkt 2, a pkt 3, czyli pkt 3 stał się tym punktem dotyczącym przyjęcia porządku, do porządku obrad. Tak dla powiedziałbym porządku, proponuję Państwu wobec tego potwierdzenie, że ten punkt informacji o zmianie art. 15 zxx ust. 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 roku o szczególnych rozwiązaniach, związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem covid-19 i innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, ustalenie trybu obradowania na kolejnych sesjach sejmiku, byłby teraz pkt 3. Kto z Państwa Radnych jest za?

Dorota Stalińska

Nie wyświetla mi się głosowanie.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Czekamy jeszcze chwileczkę.

Stefan Traczyk

U mnie też się nie wyświetla.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Już wyświetla. Kto z Państwo jest za?

Kto jest przeciw?

Kto wstrzymał się od głosu?

Dorota Stalińska

Nie wyświetlił mi się głosowanie. Dorota Stalińska.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Pani Radna, prosba, żeby tam Pani kliknęła ten kafelek głosowanie.

Dorota Stalińska

Wiem co klikać. Nie wyświetla mi się po prostu.

Nie mam tego. Mieli, mieli nic, nic. No teraz.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Jeszcze Pan Radny Michał Grodzki.

Czy Pan Radny jest?

Widzę, że jeszcze nie głosował. Wygląda, że jest.

Dziękuję.

Mogę prosić o wyniki głosowania, bo niestety nie widzę ich tutaj w tej chwili.

Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku

Już wyświetliłyśmy wyniki. 48 Radnych głosowało za przyjęciem zmiany. 0 przeciw i 0 wstrzymujących.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze. Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, czyli rozumiem, że Sejmik potwierdził tą zmianę, którą Państwu zaproponowałem na wstępie. Przechodzimy zatem do pkt 3. Informacja o zmianie, zmianie ustawy. Ja bym tutaj poprosił poprosił któregoś z radców prawnych o przedstawienie nam istoty tej zmiany.

Aneta Gęsiarz-Krasucka - Radca prawny

Dzień dobry Państwu, Aneta Gęsiarz- Krasucka, radca prawny, zastępca dyrektora do spraw prawnych w Urzędzie Marszałkowskim. Proszę Państwa, 7 października 2022 roku Sejm uchwalił ustawę o zmianie niektórych ustaw, w celu uproszczenia procedur administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców.

Ta ustawa wprowadziła szereg zmian.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Pani mecenas, tam się sprzęga mikrofon z głośnikiem, więc prośba, żeby...

Aneta Gęsiarz-Krasucka - Radca prawny

Tak, już został wyciszony. Ta ustawa wprowadziła szereg zmian do różnych ustaw, w tym m.in. tzw. ustawy covidowej, czyli ustawy, która została przez Sejm uchwalona w marcu 2020 roku, która przewidywała tzw. zdalny tryb obradowania organów stanowiących i organów działających kolegialnie. Wówczas wprowadzono przepis, który umożliwił przewodniczącemu takiego organu, zwoływanie sesji zdalnych. Dzisiaj, na skutek zmiany właśnie dokonanej przez ustawodawcę 7 października, został wprowadzony przepis, który mówi, że teraz to nie przewodniczący organu ma decydować o posiedzeniu zdalnym, tylko cały organ ma podjąć tę decyzję oczywiście kolegialnie. I tak naprawdę w tej ustawie są dla nas niezbędne 2 przepisy.

Mianowicie wynikające z niego dwie konkluzje. Po pierwsze, ponieważ zmiana weszła w życie 10 października, to sesje wyznaczone przed 10 października przepraszam, listopada to sesje wyznaczone przed 10 listopada, mogły być jeszcze zwoływane przez przewodniczących organów, ale w tej sytuacji zastosowanie może znaleźć art. 77, który mówi, że jeżeli w taki sposób została zwołana sesja, to organ może z tej zdalnej, zdalnego trybu zrezygnować. I jest to pierwsza sytuacja dlatego, że dzisiejsza sesja została zwołana 9 listopada, co oznacza, że możecie Państwo, opierając się na art. 77 zdecydować o tym, że rezygnujecie z trybu zdalnego i ta sesja nie będzie mogła dalej być kontynuowana. Natomiast druga sprawa, to jest to jak temat, że tak powiem załatwić na przyszłość. I tutaj możemy sobie wyobrazić co najmniej 3 rozwiązania. Mianowicie Sejmik powinien zdecydować o tym, oczywiście w drodze uchwały, ale mogłaby to być uchwała, która by określała, że np. w określonym czasie sesje będą prowadzone zdalnie, czyli byłyby wtedy takie zapisy, że od dnia do dnia sesje będą zdalne. Albo może Sejmik zdecydować, że konkretne posiedzenia będą zdalne. Czyli tak jak wynika to z harmonogramu obrad Sejmiku, mogłyby być wskazane po prostu konkretne dni na obrady zdalne. Albo też może Sejmik zdecydować np. tylko o kolejnym posiedzeniu Sejmiku, a potem na tym kolejnym Sejmiku znowu o kolejnym. I tak, i tak kolejno w zależności od sytuacji. Więc tak jak powiedziałam, macie Państwo różne możliwości oczywiście do dyskusji, która Państwa zdaniem będzie najlepsza. No i tyle. Więc pierwsza sprawa, możecie Państwo dzisiaj zrezygnować jeszcze z tego zdalnego trybu obradowania, a drugie możecie podjąć decyzję co do tego, czy kolejne sesje będą zdalne, jeśli nie, to

Przewodniczący Sejmiku będzie zobowiązany zwoływać sesje w trybie tzw. stacjonarnym. Gdyby były pytania, to oczywiście proszę i dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, myśmy dzisiaj rozmawiali na temat następných sesji na Konwencie i tutaj raczej większość członków Konwentu skłaniała się ku temu, żeby te sesje jeszcze na razie były w trybie zdalnym. No ale rozumiem, że tak czy siak zdecydujemy o tym dzisiaj w głosowaniu?

Pytanie, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie?

Proszę bardzo, Pan Radny Stefan Traczyk.

Stefan Traczyk

Ja jeszcze raz dzień dobry. Dziękuję Panie Przewodniczący. Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Ja powiem to jeszcze raz co dzisiaj na Komisji Budżetu i Finansów mówiłem. Naprawdę przez te zdalne posiedzenia, to Sejmik traci bardzo dużo w oczach społeczeństwa, w oczach urzędników. Naprawdę to, co dzisiaj się wydarzyło, że Pan Przewodniczący wyprasza urzędników z posiedzenia, bo się system zawiesił. Ja teraz nie włączam obrazu, żeby było mnie słycać. Po prostu to jest do trochę takie śmieszne. Oczywiście ja sobie zdaje, bo ja teraz nadaję z Celestynowa, z domu od siebie jest to bardzo wygodne, tak. Natomiast trzeba sobie zdawać sprawę, że zarówno członkowie zarządu, jak i radni, zresztą ja też osobiście uczestniczę w różnych uroczystościach, w różnych wydarzeniach osobiście i naprawdę nie możemy się od czasu do czasu spotkać i obradować? No naprawdę to wygląda śmiesznie. Oczywiście jest to wygodne, jest to łatwiej prowadzić, ale naprawdę autorytet Sejmiku i poszczególných komisji wiele, wiele na tym traci. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję Panie Radny. Czy ktoś z Państwa Radnych? Proszę bardzo, Pan Radny Michał Grodzki.

Michał Grodzki

Halo? Dzień dobry. Michał Grodzki, czy słycać mnie dobrze?

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Tak, proszę bardzo.

Michał Grodzki

Dziękuję. Ja bym chciał się tylko w odnieść do tej, do tej kwestii, że wczoraj odbył się Młodzieżowy Sejmik Województwa, odbył się w trybie stacjonarnym.

Z informacji zamieszczonych w Internecie wygląda na to, że wszystko się udało, było świetnie to przeprowadzone i jest to jakaś też dodatkowa korzyść. Myślę, że w jakiś tam trudny sposób ciężko nam zrozumieć to, że nasze Sejmiki nie mogą się odbywać także na żywo, że nie może być tej dodatkowej, jakby jakości samorządu dostępczej.

A sejmiki młodzieżowe odbywają się i bardzo się cieszymy z tego powodu. Świetnie to wyglądało. Gratuluję. Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych w tym punkcie chciałby zabrać głos?

Proszę bardzo, Pan Radny Krzysztof Skolimowski.

Krzysztof Skolimowski

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Ja tylko pozwolę sobie zwrócić uwagę na taką rzecz, że dzięki temu, że obradujemy zdalnie, to w wielu przypadkach osiągamy kworum.

Ja akurat jako Przewodniczący Komisji Edukacji mogę powiedzieć, że nasza komisja stworzyła możliwość, żeby wszyscy Radni mogli przyjechać na posiedzenie komisji.

Bo ja w tych posiedzeniach będę obecny zawsze na sali obrad komisji. Chyba, że będzie wyznaczone posiedzenie wyjazdowe i wszystkich zapraszam do udziału stacjonarnego. Natomiast wolałbym uniknąć sytuacji, w których z powodu braku kworum posiedzenie nie dochodziłoby do skutku.

Bo myślę, że lepiej spotkać się zdalnie niż jechać kilka godzin do Warszawy i na posiedzeniu dowiedzieć się, że nie ma kworum, że trzeba będzie jeszcze raz jechać. Tak że to jest taki mój głos w tej sprawie, że oczywiście fajnie jest spotykać się stacjonarnie, natomiast praca zdalna daje szansę tym, którzy z jakichś przyczyn nie mogą być stacjonarnie. Daje szansę uczestniczyć w posiedzeniu, a nie, że oni są z tego posiedzenia z automatu eliminowani. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo.

Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych w tym punkcie chciałby zabrać głos?

Proszę Pan Radny Wojciech Zabłocki.

Wojciech Zabłocki

Dziękuję uprzejmie. Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Ja bym jednak prosił, abyśmy pamiętali o tym, że mamy komisje, gdzie ta praca jest przyjęta jako hybrydowa. Myślę, że w warunkach, kiedy część radnych nie ma czasu pojechać, chociaż to jest dla mnie zaskakujące, nie ma czasu, albo obawia się pandemii. Może jednak taki system byśmy wprowadzili. Wczoraj była Komisja Infrastruktury, która przyjęła takie rozwiązanie pracy hybrydowej. Myślę, że jest w tych warunkach jakoś tam kompromisowe. My byśmy oczywiście chcieli spotkań w normalnych, bo uważamy, że po to nas mieszkańcy wybrali abyśmy się spotykali, obradowali w warunkach stacjonarnych. Poza tym, to jest możliwość też uczestniczenia mieszkańców, różnych grup społecznych, samorządowców z Mazowsza w takich naszych spotkaniach sejmikach. Jest większa możliwość udziału mediów. Media mogą też zadawać pytania. Lepiej przekazywać to, co się dzieje na Sejmiku, na Sejmiku, kiedy on jest w normalnym trybie prowadzony. Natomiast, jeżeli już większość Koalicji, Platformy, PSL-u, która rządzi w naszym Sejmiku upiera się przy tym wariacie, to prosiłbym abyśmy może kompromisowo po prostu prowadzili te sesje hybrydowo. Czyli ktoś nie chce uczestniczyć, nie może uczestniczyć, boi się uczestniczyć w sesjach, żeby po prostu miał taką możliwość, a my byśmy chcieli jako klub jednak normalnie się spotykać. Prosilibyśmy taki wariant tutaj poddali pod rozważenie. Dobry przykład dała wczoraj Komisja Infrastruktury, która też jednogłośnie

przyjęła wariant hybrydowy posiedzeń i to jest duża elastyczność, która wychodzi też naprzeciw naszym potrzebom, możliwościom. Więc proszę o wzięcie pod rozwagę takich hybrydowych sesji.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo, natomiast Panie Radny, tak naprawdę do wyboru mamy tryb stacjonarny i tryb zdalny. Nie ma czegoś takiego jak tryb hybrydowy, ale myślę, że możemy się umówić tak patrząc na dyskusję, że jeżeli by została wybrana przez Państwa Radnych opcja zdalna, to dla tych wszystkich, którzy chcieliby uczestniczyć w sesji zdalnie np. w sali na, na placu Bankowym i ta sala byłaby dostępna, to taką możliwość byśmy stworzyli. Czyli to, o czym Pan Radny ci, którzy nie mogliby uczestniczyć w sesji stacjonarnej, byłiby niejako usatysfakcjonowani, jeżeli tak można powiedzieć, bo sesja byłaby w trybie zdalnym, natomiast możliwość uczestniczenia w trybie zdalnym z na przykład sali na Bankowym byłaby zapewniona. Proszę bardzo, Pan Radny Krzysztof Skolimowski.

Krzysztof Skolimowski

Ja chciałem powiedzieć, że dokładnie taki tryb, jaki opisał Pan Przewodniczący Rakowski, przyjęła Komisja Edukacji, Nauki i Szkolnictwa Wyższego, że dokładnie tak będzie obradować. Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo.

Proszę bardzo, Pan Radny Krzysztof Winiarski.

Krzysztof Winiarski

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni.

Ja bym jednak był tego samego zdania, co moi poprzednicy, którzy mówili o spotkaniach w sali Sejmiku. Myślę też, że to jest dużo czynników, m.in. to, że jednak ta dyskusja byłaby bardziej merytoryczna, że kontakt osobisty jednak jest dużo, dużo lepszy niż online. Natomiast mam pytanie, czy ustawodawca przewiduje zmianę trybu prowadzenia obrad Sejmiku, bo proszę Państwa zbliżają się święta, dobrze byłoby się spotkać na sesji sejmikowej grudniowej razem, złożyć sobie życzenia, a w sytuacji, kiedy doszłoby do zagrożenia ze strony covid, wtedy Sejmik zmieniłby tryb na tryb zdalny. Tak że może w tym kierunku pójść, żebyśmy na tę chwilę przyjęli spotkania w Sejmiku w siedzibie Sejmiku, a w przypadku covid, gdyby zaczął tutaj zbierać żniwa, wtedy byśmy zmienili ten tryb spotkań. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Natomiast Panie Radny, gdyby taka sytuacja, o której Pan mówi, miejmy nadzieję, że nie nastąpi, miała miejsce, to wówczas, żeby zmienić tryb, musiałoby się odbyć tak czy siak posiedzenie stacjonarne. To znaczy, o ile w trybie zdalnym możemy właściwie w każdym momencie przejść na tryb stacjonarny, oczywiście trochę to wymaga kwestii technicznych dopełnienia, natomiast jest to możliwe. O tyle w drugą stronę nie bardzo, ponieważ musi się odbyć sesja stacjonarna, żeby zdecydować o przejściu na tryb zdalny. Proszę bardzo, Pan Radny Marcin Grabowski.

Marcin Grabowski

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Szanowni Radni koleżanki, koledzy. No również głos, głos za tym, żebyśmy spotykali się stacjonarnie. W związku z... Samorządem Województwa Mazowieckiego, a wiele samorządów nie tylko w Polsce, ale przede wszystkim na Mazowszu obraduje stacjonarnie, to powinniśmy być takim dobrym przykładem, przykładem tego, że jednak wybrali nas mieszkańcy po to, żeby obradować, podejmować decyzje, a jednak przez ponad 2 lata spotykaliśmy się i nie było problemu z kworum, nie było problemu myślę z innymi rzeczami. Dlatego odwagi i myślę, że powinniśmy wrócić do obradowania stacjonarnego i ten dobry przykład powinien też pójść jako tutaj z Samorządu Województwa Mazowieckiego. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych?

Jeżeli nie, to ja mam jeszcze pytanie tutaj do pani mecenas, w jakim trybie ta decyzja o sposobie obradowania powinna zostać podjęta. Czy to musi być uchwała też, czy też po prostu wystarczy głosowanie i zapisanie jego wyniku w protokole.

Aneta Gęsiarz-Krasucka - Radca prawny

Panie Przewodniczący, uważamy, że z uwagi na to, że jest to decyzja organu kolegialnego, dla uniknięcia wątpliwości, powinna być podjęta uchwała, dlatego że jest wyraźna podstawa prawna w ustawie. Ta uchwała również może podlegać procedurze nadzorczej wojewody. Więc nie chcielibyśmy tutaj rekomendować Państwu rozwiązania, które w jakikolwiek sposób jest ryzykowne dla Państwa i dla przebiegu sesji. Tak że uchwałę, proponujemy podjęcie uchwały.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze, dziękuję bardzo. Proszę Państwa, jesteśmy w punkcie 3, gdzie mamy informacje, ale w ramach informacji mamy także ustalenie trybu obradowania na kolejnych sesjach sejmiku. Ja tutaj miałbym prośbę do Państwa Radnych najpierw o takie głosowanie, które by określiło, w którą stronę jako sejmik chcemy zmierzać. Czyli chciałbym, żebyśmy najpierw przeprowadzili głosowanie, czy Państwo Radni są za tym, żeby kolejne sesje odbywały się w trybie zdalnym, czy też nie. Jeżeli to głosowanie wskaże na to, że tutaj wola większości Państwa jest taka, żeby był to tryb zdalny, no to wówczas przystąpilibyśmy do głosowania projektu uchwały. Czy takie głosowanie możemy przeprowadzić?

Jesteśmy gotowi do takiego głosowania?

Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku

Tak, głosowanie już jest przygotowane.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze. To wobec tego, kto z Państwa Radnych uważa, że kolejne sesje powinny się odbywać w trybie zdalnym?

Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Jeszcze Pan Radny Mirosław Milewski.

Czy Pan Radny głosuje?

No nic, dziękuję bardzo.

Za takim trybem proszę Państwa głosowało 24 Radnych, 17 Radnych było przeciw, 6 Radnych wstrzymało się od głosu. No wskazuje na to, że większość z Państwa Radnych jednak uważa, że kolejne sesje powinny być w trybie zdalnym. Natomiast no nie wydaje mi się, żeby proszę Państwa, to było wskazane, żebyśmy taką uchwałę podjęli, jakby bezterminowo w ogóle, tak, że wszystkie kolejne sesje są w trybie zdalnym. Ja bym może Państwu zaproponował żebyśmy tę zasadę w jakiś sposób określili czasowo. Tak, że nie wiem może, jeżeli chodzi o dwie najbliższe sesje, żeby one były zdalne, ale wydaje mi się, że przynajmniej na razie nie przesądzałbym, że także następne. Powiedzmy, że do końca stycznia sesje w trybie zdalnym. Natomiast potem decyzja sejmiku o tym w jakim trybie obradujemy na następnych sesjach w roku przyszłym. Czy taki projekt uchwały mogą Państwu zaproponować czy jednak ograniczony w czasie, czyli, jeżeli nic by się nadzwyczajnego nie wydarzyło, to mówimy o dwóch sesjach najbliższych w trybie zdalnym i potem decyzję co dalej, jeżeli będzie potrzeba zwołania jakichś dodatkowych sesji w tym czasie, no to tak czy siak proponuję, żeby to było do 31 stycznia 2023 roku.

Czy ktoś tutaj ma głos inny?

Proszę Państwa, jeżeli nie, to ja poprosiłbym wobec tego o propozycję takiej uchwały ze sformułowaniem do dnia 31 stycznia 2023 roku sesje Sejmiku Województwa Mazowieckiego odbywają się w trybie zdalnym. Czy możemy Państwu Radnym taki projekt rozesłać w tej chwili?

Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku

Dołączyliśmy ten projekt do materiałów w programie eSesja.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze. Czyli rozumiem, że to by trzeba było potraktować jako poprawkę czy autopoprawkę dotyczącą tej daty 31 stycznia. Tak?

Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku

To znaczy zostały uzupełnione kropki tą datą.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Okej. Czy już Państwo Radni to mają w tej chwili?

Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku

Tak, już zostało dołączone tam do materiałów w tym punkcie - Informacja.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze. Czyli Państwo macie tutaj projekt uchwały.

Ja bym proszę Państwa wnioskowałam o przejście do drugiego czytania, jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania projektu uchwały.

Ponieważ sprzeciwu nie słyszę, przystępujemy proszę Państwa zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały, w sprawie trybu obradowania Sejmiku Województwa Mazowieckiego, to będzie druk 875?

Kto jest przeciw?

Kto wstrzymał się od głosu?

Jeszcze Pani Radna Katarzyna Lubiak, Pan Radny Leszek Przybytniak i Pan Radny Krzysztof Winiarski.

Pani Katarzyna Lubiak już głosowała i Pan Radny Leszek Przybytniak także.

Jeszcze Pan Radny Krzysztof Winiarski. Dziękuję bardzo.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 26 Radnych, 13 Radnych głosowało przeciw, 9 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik przyjął czy podjął uchwałę w sprawie trybu obradowania Sejmiku Województwa Mazowieckiego, druk nr 875. Proszę Państwa, przechodzimy do punktu 4., o zabranie głosu Proszę Pana Radnego Adama Orlińskiego. O prowadzenie obrad proszę Pana Przewodniczącego Marcina Podsędką.

Mirosław Adam Orliński

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały, w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w stosunku do przypadających Województwu Mazowieckiemu, wojewódzkim samorządowym jednostkom organizacyjnym należności pieniężnych, mających charakter cywilnoprawny, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazanie organów i osób uprawnionych do udzielenia tych ulg. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 10 ust. 1 regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 22 listopada 2022 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, w sprawie określenia szczegółowych zasad sposobu i trybu udzielania ulg w stosunku do przypadających Województwu Mazowieckiemu lub wojewódzkim samorządowym jednostkom organizacyjnym należności pieniężnych, mających charakter cywilnoprawny warunków dopuszczalności pomocy publicznej, w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, oraz wskazanie organów i osób uprawnionych do udzielania tych ulg z druku nr 843. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję Panu Radnemu. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały?

Nie widzę.

Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 843? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Dziękuję.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 46 Radnych, nie było głosów przeciwnych, nikt również nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę, w sprawie określenia szczegółowych zasad sposobu i trybu udzielania ulg w stosunku do przypadających Województwu Mazowieckiemu lub wojewódzkim samorządowym jednostkom organizacyjnym należności pieniężnych, mających charakter cywilnoprawny, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, oraz

wskazania organów i osób uprawnionych do udzielania tych ulg, druk nr 843. Przechodzimy do kolejnego punktu. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę, w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2022 - 2038, druk nr 864. O zabranie głosu również poproszę Pana Przewodniczącego Mirosława Adama Orlińskiego.

Mirosław Adam Orliński

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę, w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2022 - 2038. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 22 listopada 2022 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę, w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2022 - 2038 z druku nr 864. Dziękuję.

Marcin Podśędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały?

Nie widzę. Przechodzimy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 864? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Dziękuję.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 29 Radnych, 1 Radny był przeciw, 17 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę, zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2022 - 2038. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę, w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2022 rok, druk nr 865. O zabranie głosu poproszę również Pana Przewodniczącego Mirosława Adama Orlińskiego.

Mirosław Adam Orliński

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni, sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekt uchwały, zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2022 r. Przewodniczący Sejmiku na podstawie §10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisji po rozpatrzeniu tego projektu uchwały, na posiedzeniu w dniu 22 listopada 2022 r., pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2022 r., z druku nr 865. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały?

Nie widzę. Przechodzimy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 865? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 27 Radnych, nie było głosów przeciwnych, 19 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę, zmieniającą uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2022 r., druk nr 865.

Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały, zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Infrastruktury Sportowej "Mazowsze dla Sportu 2022", druk nr 846. Bardzo proszę również o zabranie głosu Pana Przewodniczącego Mirosława Adama Orlińskiego.

Mirosław Adam Orliński

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni, sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały, zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Infrastruktury Sportowej "Mazowsze dla Sportu 2022". Przewodniczący Sejmiku na podstawie §10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały wraz z autopoprawką Zarządu Województwa Mazowieckiego, na posiedzeniu w dniu 22 listopada 2022 r., pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Infrastruktury Sportowej "Mazowsze dla Sportu 2022" z druku nr 846 wraz z autopoprawką Zarządu Województwa Mazowieckiego. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję Panu Przewodniczącemu. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały?

Nie widzę. Przechodzimy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druk nr 846 wraz z autopoprawką? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Dziękuję.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 47 Radnych, nie było głosów przeciwnych, nikt również nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę, zmieniającą uchwałę w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Infrastruktury Sportowej "Mazowsze dla Sportu 2022", druk nr 846 wraz z autopoprawką. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Sprawozdanie Komisji Prawa, Samorządu, Bezpieczeństwa i

Porządku Publicznego o projekcie uchwały w sprawie Roczno programu współpracy Województwa Mazowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2023 r., druk 841. O zabranie głosu bardzo proszę Panią Przewodniczącą Urszulę Kierzkowską.

Urszula Kierzkowska

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, przedkładam sprawozdanie Komisji Prawa, Samorządu, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego o projekcie uchwały, w sprawie Roczno programu współpracy Województwa Mazowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2023 r. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Prawa, Samorządu, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego w celu przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja na posiedzeniu w dniu 21 listopada 2022 r., rozpatrzyła projekt uchwały oraz zapoznała się z opiniami złożonymi przez komisje sejmikowe. Komisja Kultury i Dziedzictwa Narodowego, pozytywna opinia o projekcie uchwały. Komisja Edukacji, Nauki i Szkolnictwa Wyższego, pozytywna opinia o projekcie uchwały. Komisja Zdrowia i Kultury Fizycznej, pozytywna opinia o projekcie uchwały. Komisja Polityki Społecznej i Prorodzinnej, pozytywna opinia o projekcie uchwały. Ponadto na posiedzeniu w dniu 21 listopada 2022 r., została zgłoszona następująca korekta do uzasadnienia projektu uchwały w sprawie Roczno programu współpracy Województwa Mazowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023 r. Na pierwszej stronie, w siódmy akapicie, kwotę 69 783 000 zł, zastępuje kwota 70 233 250 zł. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały, na posiedzeniu w dniu 21 listopada 2022 r., pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Roczno programu współpracy Województwa Mazowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2023 r. z druku nr 841. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Pani Przewodniczącej. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały?

Bardzo proszę, Pan Radny Michał Góras.

Michał Góras

Szanowni Państwo, Panie Marszałku, Wysoki Zarządzie, mam taką uprzejmą prośbę o informację do przedstawiciela sprawozdawcy komisji. Czy komisja zajęła się poprawką, która została przyjęta na posiedzeniu Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego zakładającą zwiększenie budżetu w rozdziale 6 § 13 punkt 1 i 2 w zadaniach publicznych realizowanych przez Departament Kultury, Promocji i Turystyki Urzędu Marszałkowskiego, dotyczących turystyki do 2 500 000 zł i kultury do 4 500 000 zł? Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę.

Michał Góras

W sprawozdaniu, które przed chwilą Pani Przewodnicząca omawiała, nie było tej informacji. Była tylko informację, że komisja kultury zajęła pozytywne stanowisko, więc chciałbym tylko prosić o doprecyzowanie. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Bardzo proszę.

Urszula Kierzkowska

Jeżeli chodzi o tę poprawkę, o której Pan mówił, to ma być ona wprowadzona tak jakby w przyszłym okresie.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Nie widzę dalszych zgłoszeń. Przystępujemy zatem do głosowania. Została zgłoszona korekta do uzasadnienia projektu uchwały w brzmieniu: "na pierwszej stronie uzasadnienia, w siódmym akapicie, kwotę 69 783 000 zł, zamienić na 70 233 250 zł". Kto z Państwa Radnych jest za przyjęcie projektu uchwały z druku nr 841 wraz z korektą? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 46 Radnych, nie było głosów przeciwnych, 2 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie Roczego programu współpracy Województwa Mazowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2023 r., druk nr 841 wraz z korektą. Przechodzi do kolejnego punktu porządku obrad. Sprawozdanie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu o projekcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie nieodpłatnej służebności gruntowej na nieruchomości położonej w Mińsku Mazowieckim przy ul. Huberta 37. Bardzo proszę o zabranie głosu Panią Przewodniczącą Annę Brzezińską.

Anna Brzezińska

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowny Zarządzie, Szanowni Państwo Radni, sprawozdanie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu o projekcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie nieodpłatnej służebności gruntowej na nieruchomości położonej w Mińsku Mazowieckim przy ul. Huberta 37. Przewodniczący Sejmiku na podstawie §10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja na posiedzeniu w dniu 21 listopada 2022 r., pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie nieodpłatnej służebności gruntowej na nieruchomości położonej w Mińsku Mazowieckim przy ul. Herberta. 37 z druku nr 837. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Pani Przewodniczącej. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały?

Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 837? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Dziękuję.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 48 Radnych, nie było głosów przeciwnych, nikt również nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie nieodpłatnej służebności gruntowej na nieruchomości położonej w Mińsku Mazowieckim przy ul. Huberta 37, druk nr 837. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Sprawozdanie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu o projekcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Wyszogrodzie przy ul. Rynek 1 wraz z prawem własności znajdującego się na niej budynku, druk nr 838. Bardzo proszę o zabranie głosu Panią Przewodniczącą Annę Brzezińską.

Anna Brzezińska

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowny Zarządzie, Szanowni Państwo Radni, sprawozdanie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu o projekcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Wyszogrodzie przy ul. Rynek 1 wraz z prawem własności znajdującego się na niej budynku. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja na posiedzeniu w dniu 21 listopada 2022 r., pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Wyszogrodzie przy ul. Rynek 1 wraz z prawem własności znajdującego się na niej budynku, z druku nr 838. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Pani Przewodniczącej. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały?

Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druk nr 838? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Dziękuję.

Za przejęciem projektu uchwały głosowało 47 Radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 Radny wstrzymał od głosu. Stwierdzam, iż Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Wyszogrodzie przy ul. Rynek 1 wraz z prawem własności znajdującego się na niej budynku, druk nr 838. Przechodzi do kolejnego punktu. Sprawozdanie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu o projekcie uchwały w sprawie udzielenia gminie Grodzisk Mazowiecki pomocy rzeczowej w postaci przekazania wykonanych robót związanych z przebudową oświetlenia na terenie gminy Grodzisk Mazowiecki, druk nr 839. O zabranie głosu również poproszę Panią Przewodniczącą Annę Brzezińską.

Anna Brzezińska

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowny Zarządzie, Szanowni Państwo Radni, sprawozdanie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu o projekcie uchwały w sprawie udzielenia gminie Grodzisk Mazowiecki, pomocy rzeczowej w postaci przekazania wykonanych robót związanych z przebudową oświetlenia na terenie gminy Grodzisk Mazowiecki. Przewodniczący Sejmiku na podstawie §10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja na posiedzeniu w dniu 21 listopada 2022 r., pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia gminie Grodzisk Mazowiecki pomocy rzeczowej w postaci przekazania wykonanych robót związanych z przebudową oświetlenia na terenie Grodzisk Mazowiecki z druku nr 839. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Pani Przewodniczącej. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały?

Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 839? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Dziękuję.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 48 Radnych, nie było głosów przeciwnych, nikt również nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie udzielenia gminie Grodzisk Mazowiecki pomocy rzeczowej w postaci przekazania wykonanych robót związanych z przebudową oświetlenia na terenie gminy Grodzisk Mazowiecki, druk nr 839. Przechodzimy do kolejnego punktu. Sprawozdanie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu o projekcie uchwały w sprawie udzielenia gminie Radziejowice pomocy rzeczowej, w postaci przekazania wykonanych robót, związanych z przebudową oświetlenia na terenie gminy Radziejowice, druk nr 840. Bardzo proszę o zabranie głosu również Panią Przewodniczącą Annę Brzezińską.

Anna Brzezińska

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowny Zarządzie, Szanowni Państwo Radni, sprawozdanie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu o projekcie uchwały w sprawie udzielenia gminie Radziejowice pomocy rzeczowej w postaci przekazania wykonanych robót związanych z przebudową oświetlenia na terenie gminy Radziejowice. Przewodniczący Sejmiku na podstawie §10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja na posiedzeniu w dniu 21 listopada 2022 r., pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia gminie Radziejowice pomocy rzeczowej w postaci przekazania wykonanych robót związanych z przebudową oświetlenia na terenie gminy Radziejowice z druku nr 840. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Pani Przewodniczącej. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały?

Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druk nr 840? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Jeszcze Pan Przewodniczący Ludwik Rakowski. Dziękuję.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 48 Radnych, nie było głosów przeciwnych, nikt również nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie udzielenia gminie Radziejowice pomocy rzeczowej w postaci przekazania wykonanych robót związanych z przebudową oświetlenia na terenie gminy Radziejowice, druk nr 840. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Sprawozdanie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu o projekcie uchwały w sprawie ustalenia przebiegu istniejących Dróg Wojewódzkich nr 635, 695 i 724, druk nr 854. Bardzo proszę również Panią Przewodniczącą Brzezińską.

Anna Brzezińska

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Panie Marszałku, Szanowny Zarządzie, Szanowni Państwo Radni, sprawozdanie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu o projekcie uchwały w sprawie ustalenia przebiegu istniejących □ Dróg Wojewódzkich nr 635, 695 i 724. Przewodniczący Sejmiku na podstawie §10 ust. 1 Regulamin Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja na posiedzeniu w dniu 21 listopada 2022 r., pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia przebiegu istniejących Dróg Wojewódzkich nr 635, 695 i 724 z druku nr 854. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Pani Przewodniczącej. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały?

Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 854? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Dziękuję.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 47 Radnych, nie było głosów przeciwnych, nikt również nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie ustalenia przebiegu istniejących Dróg Wojewódzkich nr 635, 695 i 724, druk nr 854. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Sprawozdanie Komisji Edukacji, Nauki i Szkolnictwa Wyższego o projekcie uchwały w sprawie podwyższenia wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, druk nr 849. O zabranie głosu bardzo proszę Pana Przewodniczącego Krzysztofa Skolimowskiego.

Krzysztof Skolimowski

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, pozwólcie, że przedstawię sprawozdanie Komisji Edukacji, Nauki i Szkolnictwa Wyższego o projekcie uchwały, w sprawie podwyższenia wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli. Przewodniczący Sejmiku na podstawie §10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Edukacji, Nauki i Szkolnictwa Wyższego w celu przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały, na posiedzeniu w dniu 16 listopada 2022 r., pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie podwyższenia wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli z druku nr 849. Pozwólcie Państwo, że ja bardzo dziękuję Zarządowi za przygotowanie tego projektu uchwały.

Dlatego, że to jest krok w dobrą stronę. Wynagrodzenia nauczycieli są dramatycznie niskie. Dzięki temu ruchowi, nasi nauczyciele w szkołach mazowieckich prowadzonych przez samorząd województwa, będą lepiej wynagradzani, niż to wynika z tabeli, którą przygotowało Ministerstwo Edukacji Narodowej. Także bardzo dziękuję, bo jest to wyraźny sygnał, że nasz samorząd ceni pracę nauczycieli. Dziękuję bardzo.

Marcin Podśędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały?

Nie widzę zgłoszeń. Przechodzimy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druk nr 849? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 47 Radnych, nie było głosów przeciwnych, nikt również nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie podwyższenia wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, druk nr 849. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

Sprawozdanie Komisji Edukacji, Nauki i Szkolnictwa Wyższego o projekcie uchwały w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla niektórych nauczycieli, druk nr 850. Bardzo proszę, Pan Przewodniczący Krzysztof Skolimowski.

Krzysztof Skolimowski

Przewodniczący Sejmiku na podstawie §10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt do Komisji Edukacji, Nauki i Szkolnictwa Wyższego w celu przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały, na posiedzeniu w dniu 16 listopada 2022 r., pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla niektórych nauczycieli z druku nr 850. Dziękuję bardzo.

Marcin Podśędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Nie widzę zgłoszeń. Przechodzimy zatem do

głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 850? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 47 Radnych, nie było głosów przeciwnych, nikt również nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla niektórych nauczycieli, druk nr 850. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Sprawozdanie Komisji Edukacji, Nauki i Szkolnictwa Wyższego o projekcie uchwał w sprawie Regulaminu wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Samorząd Województwa Mazowieckiego, druk nr 851. Bardzo proszę, Pan Przewodniczący Krzysztof Skolimowski.

Krzysztof Skolimowski

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Przewodniczący Sejmiku na podstawie §10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Edukacji, Nauki i Szkolnictwa Wyższego w celu przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały, na posiedzeniu 16 listopada 2022 r., pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Samorząd Województwa Mazowieckiego z druku 851. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały?

Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 851? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 46 Radnych, nie było przeciwnych głosów, również nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach, prowadzonych przez Samorząd Województwa Mazowieckiego, druk nr 851.

Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Sprawozdanie Komisji Rolnictwa i Terenów wiejskich o projekcie uchwały, zmieniającej uchwałę w sprawie zasad udzielania dotacji celowej spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczenia, druk nr 852. O zabranie głosu bardzo proszę Pana Przewodniczącego Leszka Przybytniaka.

Czy Pan Przewodniczący Przybytniak mnie słyszy?

Leszek Przybytniak

Ja teraz już Pana słyszę.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Tak. Bardzo proszę Panie Przewodniczący, oddaję Panu głos.

Leszek Przybytniak

Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni, sprawozdanie Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich o projekcie uchwały, zmieniającej uchwałę w sprawie zasad udzielania dotacji celowej spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczania.

Przewodniczący Sejmiku na podstawie §10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja na posiedzeniu w dniu 18 listopada 2022 r., pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, zmieniającej uchwałę w sprawie zasad udzielania dotacji celowej spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczania, z druku nr 852.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały?

Nie widzę zgłoszeń. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w druku nr 852. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 852? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 47 Radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę, zmieniającą uchwałę w sprawie zasad udzielania dotacji celowej spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczenia, druk nr 852.

Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Sprawozdanie Komisji Polityki Społecznej i Prorodzinnej o projekcie uchwały, zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Mazowieckiemu Centrum Polityki Społecznej, druk nr 844. O zabranie głosu bardzo proszę Pana Przewodniczącego Piotra Kandybę.

Piotr Kandyba

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, sprawozdanie Komisji Polityki Społecznej i Prorodzinnej o projekcie uchwały, zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Mazowieckiemu Centrum Polityki Społecznej. Przewodniczący Sejmiku na podstawie §10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Polityki Społecznej i Prorodzinnej, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja na posiedzeniu w dniu 18 listopada 2022 r., pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Mazowieckiemu Centrum Polityki Społecznej z druku nr 844. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu Kandybie. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały?

Nie widzę. Przystępujemy zatem do głosowania. Ktoś z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druk nr 844? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 45 Radnych, nie było głosów przeciwnych, 2 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę, zmieniającą uchwałę w sprawie nadania statutu Mazowieckiemu Centrum Polityki Społecznej, druk nr 844.

Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2023 r., druk nr 847. Za chwilę przedstawię Państwu procedurę uchwalania budżetu. Budżet uchwalany jest w trzech czytaniach. W dniu dzisiejszym przeprowadzamy pierwsze czytanie, które zgodnie z uchwałą w sprawie trybu prac nad uchwalaniem budżetu obejmuje: przedstawienie projektu uchwały budżetowej przez Zarząd, pytania radnych i odpowiedzi Zarządu, debatę w sprawach ogólnych zasad projektu uchwały budżetowej oraz zgłoszenie poprawek. Radni, którzy zgłaszają poprawki, muszą przedstawić je na piśmie w terminie 5 dni, poczynawszy od dnia dzisiejszego. Druki poprawek zostały zamieszczone wraz z materiałami na sesję. Zgłoszone poprawki nie mogą powodować zwiększenia wydatków i jednoczesnego zwiększenia deficytu budżetowego województwa oraz zmniejszenia rezerwy ogólnej. Poprawki będą opiniowane przez skarbnika pod względem spełniania wymogów formalnych.

Następnie projekt uchwały budżetowej wraz ze zgłoszonymi poprawkami, zostanie skierowany do merytorycznych komisji sejmikowych. Po otrzymaniu wszystkich opinii, Komisja Budżetu i Finansów rozpoczyna drugie czytanie projektu uchwały, a w dniu 20 grudnia br. na sesji Sejmiku Województwa Mazowieckiego, odbędzie się trzecie czytanie. O zabranie głosu bardzo proszę Skarbnika Województwa Mazowieckiego, Pana Marka Miesztalskiego.

Marek Miesztalski - Skarbnik Województwa Mazowieckiego

Dziękuję Panie Przewodniczący. Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, w imieniu Zarządu Województwa, przedstawię Państwu taką prezentację, która jednocześnie przedstawię Państwu założenia do WPF-u i projekt WPF, jak również projekt budżetu na rok 2023. Nie wszystkie slajdy, jakie tutaj są w tej prezentacji, będę Państwu pokazywał. Zaczniemy może od części dochodowej, znaczy od WPF-u, bo on jakby determinuje później założenia budżetowe.

Macie tutaj Państwo przedstawione w ujęciu kilkuletnim, jak się nasz WPF kształtował po stronie dochodowej i wydatkowej. Powiem tylko, że w 2022 r., to było 4 378 000 000 zł po stronie dochodowej, a prognoza na 2023 r., 3 710 000 000 zł. Wydatki 4 000 000 zł. Przy czym to jest jeszcze z roku 2020 (...) Przepraszam Państwa, ale tutaj się podłączyła prezentacja z roku 2022.

Przepraszam Państwa, potrzebuję zmienić prezentację. Tutaj niestety (...)

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Panie Skarbniku, poczekamy oczywiście. Jesteśmy w punkcie tak, więc poczekamy aż Pan ustawi prawidłową prezentację na odpowiednie lata.

Konrad Wojnarowski

Zanim Pan Skarbnik właściwą prezentację ustawi, to mam ważną informację z areny międzynarodowej.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Słuchamy.

Konrad Wojnarowski

Arabia Saudyjska prowadzi z Argentyną 2-1. 83 minuta.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękujemy za informacje. Wiemy, jest to rzeczywiście zaskakująca informacja. Tym bardziej, że w sobotę gramy z Arabią Saudyjską.

Szanowni Państwo, z racji tego, że próba podłączenia odpowiedniej prezentacji troszkę trwa. Ja proponuję Państwu (...) Mamy godzinę 12:48, zrobić przerwę 7-minutową do godz. 12.55 w obradach do momentu, w którym Pan Skarbnik już przygotowany technicznie będzie do prezentacji. Ogłaszam przerwę do godz. 12:55.

Wznawiam obrady sesji Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

Panie Skarbniku, czy jest Pan gotowy?

Marek Miesztański - Skarbnik Województwa Mazowieckiego

Tak. Bardzo przepraszam za to zamieszanie.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Panie Skarbniku, oddaje ponownie Panu głos.

Marek Miesztański - Skarbnik Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Teraz już jest właściwa prezentacja ta, która miała być od początku. To całe zamieszanie ma jednak dobrą stronę, że mogliście Państwo zobaczyć, że te dane, jakie były rok temu, jakie Państwu prezentowałem, bardzo znacznie różniły się od tego, co dzisiaj mamy zarówno w WPF-ie, jak i budżecie. Tutaj na tym slajdzie widzicie Państwo, jakie wysokości są planowane najbliższe lata. Nasz budżet już po stronie wydatkowej w roku obecnym 2022, jest blisko 5 miliardów. W roku przyszłym, to będzie po stronie wydatkowej blisko 6,5 miliarda złotych. W kolejnych latach, kolejne zwiększenia, w roku 2025, to już będzie ponad 7 miliardów złotych. Oczywiście główne dochody, to są dochody z tytułu CIT-u i PIT-u. Tak jak dzisiaj one są planowane przez Ministra Finansów, bo chcę Państwu przypomnieć, że mamy nowy jakby system. To Minister Finansów planuje dochody z PIT-u i CIT-u, a następnie wg tego, co zaplanował, 1/12 przekazuje co roku. My mamy wpływ tylko na niewielką ilość dochodów. Kilka procent, jakie są dochody z majątku, czy też z różnych dotacji.

Wynik budżetu przy takich dochodach i wydatkach, największy deficyt będzie w przyszłym roku. W kolejnych latach, 2024-2025 on się zmniejsza. I już w roku 2027, będzie nadwyżka budżetowa. Nadwyżka operacyjna to jest to, co tak naprawdę interesuje zarówno organy nadzoru, jak i np. banki udzielające kredytów. To jest nasza zdolność do spłaty długu, jak również do wydatków majątkowych ze środków własnych. Rośnie ona systematycznie od niecałego 1 860 000 000 zł w roku 2023, do prawie ponad dwukrotnie większej kwoty w roku 2028. Dług w najbliższych latach łącznie wzrośnie. To jest związane z naszym bardzo ambitnym planem inwestycyjnym. I od roku 2026, będzie malał. Zobowiązania dłużne. Macie tutaj Państwo przedstawione w poszczególnych latach. Kredyty przede wszystkim w instytucjach międzynarodowych finansowych, ewentualnie uzupełniająco w bankach komercyjnych. Oczywiście jak są dochody, to rośnie też nasze janosikowe, czyli wpłata do budżetu państwa. O ile mieliśmy w roku jeszcze w 2020 nieco ponad 21%

naszych dochodów podatkowych, to już jest w przyszłym roku, będzie to prawie 24%. W tym roku było 24,5%.

To też bardzo ważny wskaźnik, indywidualny wskaźnik zadłużenia - art. 243 ustawy o finansach publicznych. To jest to, co będzie oceniane przez RIO, nasze możliwości zadłużania się i spłaty kredytów. Jak Państwo widzą, nasze rzeczywiste wskaźniki zadłużenia, to jest ta dolna kreska, maksymalnie osiągnął 8% w 2027 r., natomiast te, które są wyliczone i brane pod uwagę przez instytucje oceniające, to jest ta górna linia. Od prawie 29%, do nieco mniej w roku 2023.

Łączne nakłady na przedsięwzięcia, te, które dzisiaj jakby są zidentyfikowane i dzisiaj wpisane do WPF-u, to jest ponad 17 miliardów złotych do roku 2038, z czego ze środków własnych 5,7 miliarda. To są przedsięwzięcia majątkowe. A przedsięwzięcia bieżące, 10,3 miliarda.

Tutaj macie Państwo nakłady na poszczególne dziedziny, jak zawsze transport jest na pierwszym miejscu, w tym drogi wojewódzkie, a potem jest rozwój regionalny i ochrona zdrowia. Tu jest w podziale na wydatki bieżące i majątkowe.

Największe takie jednostkowe nakłady, to droga nr 747, droga wojewódzka 631, Arsenał Warszawski 40 milionów, założenia obronne w Bieżuniu i zdrowie, ponad 400 milionów szpital na Bródnie, ponad 200 milionów Szpital Międzyleski.

Pozostałe to mniejsze już są kwoty. Jeśli chodzi o innego typu nasze wydatki, to tutaj pragnę zwrócić uwagę na nasz Instrument wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju województwa. To jest w całym tym okresie, ponad 1,1 miliarda zł.

I teraz przechodzimy do budżetu, to były założenia do WPF do budżetu. W tym roku dochody 5 588 500 000 zł. Wydatki są większe - 6 480 700 000 zł. To będzie kredyt, który będziemy brali na deficyt, pokrycie deficytu. Deficyt jest 900 100 000 zł. I tu będzie kredyt prawie 900 000 000 zł i niecałe 2,8 miliona niewykorzystane środki z lat ubiegłych. Nadwyżka operacyjna, 861 400 000 zł. To jest ten bardzo ważny wskaźnik, który dzisiaj jest głównie brany pod uwagę.

I teraz strona dochodowa, to tak szybko. 87% to są udziały w podatkach CIT i PIT. Tak jak mówiłem, jest to informacja od ministra finansów. Płatności z Unii Europejskiej wbrew pozorom niewielkie, 2,2%. Dotacje na programy operacyjne, czyli też związane z płatnościami unijnymi, czyli 0,3%. Dotacje różnego rodzaju z budżetu państwa i z innych źródeł, 1,8%. Nasze dochody własne, 1,04%, czyli 77 000 000 zł. I to jest to, na co ewentualnie mamy wpływ. Subwencja ogólna, 132 000 000 zł. Jeśli chodzi o wydatki budżetu, Zarząd takie przyjął założenie, że z uwagi na inflację, szalejącą drożyzną, zakładamy, że te wydatki będą zwiększone generalnie o 15%. Takie założenie zostało w tych propozycjach przyjęte. Również wynagrodzenia całej sfery budżetowej, jak również naszych instytucji kultury, wzrost o 15% na 2023 r.

Kolejne slajdy, to są w różnych układach przedstawienie, jak się te nasze dochody układają. Państwo choćby na tym slajdzie widzą na tym "torciku", to dochody własne 90%. Tak naprawdę, to są takie pseudo dochody własne, bo zależą one od ministra finansów.

Porównanie między latami. Duży jest wzrost podatku CIT. 1 280 000 000 zł. Zmniejszenie jest w PIT o 110 000 000 zł. I część oświatowa subwencji ogólnej, która i tak nie pokrywa naszych wydatków, o 20 600 000 zł.

To jest porównanie wykonania z projektem budżetu. Jak Państwo otrzymacie ten pokaz slajdów, to będzie można sobie prześledzić, jak to wygląda.

Kolejne porównania, wydatki planowane własnymi środkami. Duży wzrost, bo z 89% w tym roku 2022, do 93,5% w roku 2023. Ponad 6 000 000 000 zł. Natomiast wydatki finansowe dotacjami ulegają zmniejszaniu z 564 milionów, do 412 milionów złotych.

Oczywiście większość naszych wydatków, to są wydatki bieżące. To jest prawie 70%, bez 4 setnych, a 30% wydatki majątkowe i inwestycyjne. Oczywiście globalnie w liczbach bezwzględnych, jest to duża kwota, bo prawie 2 000 000 000 zł. Udział również jest spory. Taki udział inwestycji w wydatkach samorządu jest uznawany za budżet proinwestycyjny.

Jeśli chodzi tutaj o wydatki finansowane środkami z dotacji z płatności, to tutaj jakby kwotowo, to są niewielkie kwoty, natomiast tu jest przedstawione, jak to się prezentuje w podziale na poszczególne wydatki bieżące. Nasze jednostki budżetowe. Macie tutaj porównanie. Ilość się nie zwiększyła, razem 44. Nieco wzrosła liczba etatów, ale też niewiele. Natomiast tak jak mówiłem, wzrastają nakłady na wynagrodzenia, z uwagi na ten 15% przyjęty wskaźnik wzrostu wynagrodzeń. Na marginesie chcę Państwu powiedzieć, że przez te dwa ostatnie lata, Samorząd Województwa Mazowieckiego, stał się niekonkurencyjny na rynku pracowników, a nawet zauważyliśmy odchodzenie pracowników z Urzędu Marszałkowskiego z naszych instytucji, do innych samorządów albo wprost do ministerstw, co oznacza, że tam są lepsze warunki płacowe. Subwencja oświatowa. Dzisiaj już ona nasza ta subwencja pokrywa tylko 45% wszystkich wydatków na oświatę. Pozostałe wydatki są z naszych środków własnych.

Dotacja na zadania bieżące. Tutaj chcę tylko zwrócić uwagę na jedną kwotę. Dotacja dla przewoźników tzw. rekompensata. Ona rośnie bardzo znacząco, bo o 66%, z 554 000, do 920 000 000. Jest to związane przede wszystkim z tego, że unowocześniamy nasz tabor, a więc rośnie amortyzacja, ale również skokowo wzrosły koszty przewoźników związane z energią elektryczną, dostępem do torów i również wynagrodzeniami naszych pracowników naszych kolei. Pozostałe wzrosty są umiarkowane. Może troszkę kwotowo większy na instytucje kultury, bo 53 000 000. Dotacje podmiotowe o tyle będą wzrastały.

Płatności unijne tutaj macie Państwo. Są to z reguły płatności oczywiście tej starej perspektywy, która się kończy w roku przyszłym. Te projekty kontynuujemy i stąd jeszcze pieniądze będziemy otrzymywali zarówno z Unii, jak i z budżetu państwa, który również partycypuje w tych projektach. Jak to wygląda po odjęciu janosikowego, w roku obecnym, bieżącym po odjęciu janosikowego mieliśmy do swojej dyspozycji 2 818 000 000 zł. W roku przyszłym będziemy mieli 3 700 000 000 zł. A więc jakby pieniędzy zdecydowanie będziemy mieli więcej do własnej dyspozycji, ale ta wpłata 1 169 000 000 zł, to też jest kwota duża, której pewnie, gdybyśmy nie płacili, starczyłoby na wszystkie te zgłoszone potrzeby, które nie znalazły się dziś w budżecie, bo to wynosi około 800 000 000 zł. Programy wsparcia. Macie tu Państwo wylistowane te wszystkie nasze programy, jakie są na przyszły rok planowane, przewidziane. Łącznie to jest 673 500 000 zł. Wszystkie te programy, oczywiście największym tym programem jest Instrument wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju województwa mazowieckiego, bo jest to w przyszłym roku 451 000 000 zł, wobec 203 000 000 zł, jakie mieliśmy w tym roku. W budżecie zaplanowaliśmy sporo rezerw. Przede wszystkim dlatego, że na przyszły rok jest troszkę obciążony wieloma niepewnościami, wieloma niewiadomymi, stąd trzeba być przygotowanym na różnego rodzaju niespodzianki. Dlatego też rezerwa ogólna. Jak Państwo pamiętacie, do tej pory to było 25 000 000 zł, na przyszły rok, planujemy 50 000 000 zł. Są też rezerwy celowe, czyli te, które będziemy mieli na

poszczególne zadania, a dzisiaj nie wiadomo, jak będą one rozdzielone. Tych rezerw jest kilkanaście. Macie tutaj Państwo je wylistowane. Jedną z największych rezerw, to jest rezerwa na wkłady własne programów unijnych. Ale jest i rezerwa na zakup energii. Nie wiemy dzisiaj, jak nasze jednostki, jakie dostaną propozycje umów z dostawcami energii. Zarządzanie kryzysowe, ona wynika wprost z przepisów.

Rezerwa awaryjna. I te rezerwy, które powstały wskutek tego, że Państwo Radni i Sejmik postulował pewne zadania. Dzisiaj musimy dopiero opracować zasady ich realizacji, a więc planujemy rezerwy, a w trakcie roku, kiedy te zasady, rozdziały tych pieniędzy będą opracowane i przyjęte, to wtedy te rezerwy będą rozwiązywane na poszczególne zadania przeznaczane pieniądze. W dalszym ciągu są na tym slajdzie te rezerwy. I teraz jeżeli chodzi o wydatki majątkowe. Również tu powiem tylko ogólnie, tak jak wiemy, jest to blisko 2 000 000 000 zł. Największa pula środków pochodzi z naszych środków własnych, prawie 93% tychże zadań inwestycyjnych. Płatności Unii tj. 5%. I dotacjami niecałe 2%. Tutaj są te wydatki wg działów.

Tak jak mówiłem już poprzednio, największa pula tych wydatków inwestycyjnych, to jest w transporcie i łączności, 792 000 000 zł. Ochrona zdrowia na drugim miejscu, 457 000 000 zł. Na trzecim, oświata, 155 000 000 zł. I kultura, niecałe 100 000 000 zł. Dalej stopniowo coraz mniej pieniędzy. Dziękuję za uwagę. Postarałem się, żebyście Państwo, jakby w takiej pigułce mieli to, jak ten budżet będzie się prezentował w roku przyszłym, jaka jest propozycja Zarządu. Oczywiście w razie czego, odpowiem na pytania. Tą prezentację rozesłaliśmy Państwu tak, żebyście Państwo mogli się dokładnie przyjrzeć. I na komisjach będziemy już szczegółowo omawiali budżet na poszczególne dziedziny i poszczególne działania. Tak że przez cały miesiąc będziemy nad tym pracować. Dziękuję Państwu bardzo.

Marcin Podśudek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Skarbnikowi. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Bardzo proszę, Pan Przewodniczący Ludwik Rakowski.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, z pewnością ten projekt budżetu trzeba ocenić pozytywnie. To są naprawdę duże środki, które trafią na Mazowsze, w szczególności mam tutaj na myśli środki inwestycyjne. Aczkolwiek jak pewnie Państwo dobrze wiecie, tych inwestycji, zwłaszcza jeżeli chodzi o drogownictwo, czy ochronę zdrowia, nigdy za wiele. Cieszy mnie także możliwość kontynuacji zgłaszanego wcześniej przeze mnie programu wstępu do muzeów, teatrów i innych naszych instytucji kultury za złotówkę. Cieszę się, że ten program będzie kontynuowany, bo cieszy się dużym powodzeniem. Ja mam nadzieję, że także uda się uruchomić, czy też rozpocząć już fizycznie sporo inwestycji, które były przez lata przygotowane od strony dokumentacyjnej. Jak Państwo doskonale wiedzą, dzisiaj przygotowanie inwestycji trwa wielokrotnie dłużej, jeżeli chodzi o jej stronę formalną, często niż sama jej realizacja. I tutaj chciałbym o kilka kwestii poprosić Zarząd i odpowiednie poprawki też w wymaganym terminie złożyć. Po pierwsze, chciałem zapytać, czy istnieje możliwość wsparcia finansowego PLK, jeżeli chodzi o budowę linii kolejowej do Modlina. Z tego co mi wiadomo, udało się uzyskać decyzję środowiskową. To jest lotnisko, które jest dla Mazowsza i myślę dla całego kraju, istotne, a myślę, że im bliżej będziemy rezygnacji z budowy CPK, tym bardziej będzie do rządzących docierała świadomość, że warto i że trzeba w Modlin inwestować i tą

możliwość dojazdu do lotniska koleją jest istotna. A jak pewnie Państwo doskonale wiedzą, też jest koncepcja, żeby ta linia kolejowa łączyła także Modlin z Płockiem, czyli nie tutaj, nie tylko w stronę Warszawy, ale także w przyszłości na północ, w stronę Płocka. Więc to jest jedna kwestia. Chciałem także poprosić Zarząd o rozważenie możliwości wsparcia Państwowej Straży Pożarnej. Jak Państwo doskonale Radni wiedzą, wspieramy Ochotnicze Straże Pożarne i robimy to od wielu, wielu lat. Prośba także, tutaj oczywiście też poprawkę złożę, o rozważenie możliwości podobnego wsparcia Państwowej Straży Pożarnej, która być może z jakichś przyczyn takiej powiedziałbym, nieśmiałości o tę pomoc i wsparcie nie występuje, a z pewnością wsparcia, jeżeli chodzi o sprzęt, potrzebuje. I kolejna kwestia, którą także będę chciał jako poprawkę zaproponować. Ja w tej sprawie także napisałem interpelację. Dotyczy kwestii, która na szczęście jest pewną zaszłością z dawnych czasów, jeszcze czasów PRL. Chodzi mi konkretnie o budynki wielopiętrowe, najczęściej są budynki czteropiętrowe, pozbawione wind. W wielu sytuacjach to są mieszkania, w tych budynkach zamieszkiwane przez osoby starsze, aczkolwiek problem dotyczy tak naprawdę też osób młodszych i nawet dzieci. Dochodzi kwestia wtedy wózków, czy roweru. Wniesienie ich na wyższe i zniesienie z wyższych pięter jest kłopotliwe. Do czego zmierzam. Tutaj będę także prosił Zarząd o rozważenie możliwości, uruchomienia Instrumentu wsparcia dla wspólnot i dla spółdzielni mieszkaniowych. Być może tutaj uda nam się znaleźć też środki nie z budżetu województwa. Tak naprawdę mówimy o usuwaniu barier architektonicznych, często o umożliwieniu dostępu do własnego mieszkania dla osób starszych, możliwości wyjścia z tego mieszkania. W każdym razie, chodziłoby o uruchomienie Instrumentu wsparcia dla wspólnot, dla spółdzielni mieszkaniowych na budowę szybów windowych w tych budynkach, które wind nie mają. To są takie poprawki, które na dzisiaj chciałem zapowiedzieć ich zgłoszenie. Oczywiście w terminie przewidzianym uchwałą. Natomiast tak jak mówiłem na początku, jeżeli chodzi o ogólną ocenę budżetu, to warto tutaj podkreślić, że to jest budżet z pewnością optymistyczny, budżet proinwestycyjny. Budżet, który zakłada utrzymanie tych programów wsparcia, które do tej pory województwo uruchomiło. Chciałem przy tej okazji Zarządowi pogratulować, że umiejętnie tymi środkami finansowymi dysponuje i że perspektywy finansowe województwa na lata następne, są pozytywne. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Radnego Wojciecha Zabłockiego.

Wojciech Zabłocki

Dziękuję uprzejmie. Panie Skarbniku, ja chciałbym natomiast troszkę podpytać o rezerwę ogólną, która zostanie zwiększona z 25 000 000 zł, do 50 000 000 zł. To jest dobra informacja, bowiem idą trudne czasy dla jednostek budżetu i dla budżetu państwa i dla budżetu na pewno województw i miast, to będzie trudny okres z oczywistych względów. Pan Skarbnik powiedział, że będzie to rezerwa, która pokryje m.in. zwiększone środki na zakup energii, na wkład do projektów dofinansowanych z Unii Europejskiej, na zarządzanie kryzysowe, na różne jakieś pozycje, które można określić jako awarię, nadzwyczajne sytuację. Natomiast wiemy o tym też, że zaraz się posypie propozycja albo wiele propozycji od Radnych, żeby z tej rezerwy przeznaczyć środki na jakieś dodatkowe zadania, dodatkowe cele, oczekiwania i ona się jeszcze uszczupli. Natomiast ja chciałem się podpytać o to, w jaki sposób w

budżecie zaplanowane są dodatkowe środki na inwestycje, a konkretnie na waloryzację inwestycji, które są prowadzone? Bowiem to, że budżet będzie większy, bo przetargi będą wymagały większych środków po otwarciu ofert, to jest oczywiste i na pewno tego się możemy spodziewać. Jeżeli nie będziemy mieli wystarczających środków, zawsze można szukać źródła, żeby dorzucić albo powtórzyć postępowanie. Natomiast mamy szereg postępowań, które już trwają i musimy się liczyć z tym, że zgodnie z tym, co ustawodawca przewidział, to jest możliwość waloryzacji projektów już trwających, tych powyżej 12 miesięcy szczególnie i to są środki bardzo duże. I chciałem się dowiedzieć, jak wygląda tutaj rezerwa na waloryzację? Czy w ogóle się z tym jakoś stara Zarząd Województwa zmierzyć? Czy środki na tę waloryzację będą ujęte właśnie w tej rezerwie ogólnej? Chociaż obawiam się, że to jest niemożliwe. To są kwoty duże, ale nie na tak potężne potrzeby, jakie na pewno będą konieczne, żeby taką waloryzację pokryć. Ona może być konieczna, my możemy oczywiście odmawiać waloryzacji. Natomiast jak nam wykonawcy zejdą albo będą bankrutować, a wiemy, że na rynku jest poważne zagrożenie. Sam w branży budowlanej pracuję, więc wiem jak to wygląda, że niektóre firmy po prostu nie podolają. Trzeba będzie, czy chcemy czy nie, waloryzować, bo wiem powtórzenie przetargu, często będzie wiązało się z koniecznością zakończenia inwentaryzacji obecnej inwestycji, powtórzenia tego przetargu, a jak ktoś bierze dokończenie inwestycji po poprzedniku, to zawsze liczy sobie z oczywistych też względów, znacznie więcej środków, więc to będzie dużo droższe. Musimy z tym tematem się zmierzyć. Chciałem wiedzieć właśnie czy to z tej rezerwy ogólnej. Jak nie to z jakiej to jest rezerwy, jakby zaplanowane i w ogóle, czy jest jakiś budżet taki wydzielony, zaplanowany na waloryzację, czy możemy go ujawnić? Być może nie możemy go ujawnić z jakichś względów, żeby też apetytu wykonawców jakoś nie rozbudzić zanadto. Ale chciałem wiedzieć, żebyśmy mogli jako Radni, do tego się jakoś odnieść. Bo być może będzie sytuacja taka, że Radni będą czynili odwrotnie niż w poprzednich latach, że zamiast do tej rezerwy sięgać ogólnej i szukać środków na zrealizowanie różnych takich zapotrzebowań, oczekiwań, które do nas chociażby mieszkańcy zgłaszają, być może jest tak, że radni, ja też to w tej chwili zacząłem rozważać, nie powinniśmy przejrzeć budżetu i właśnie z tych zadań, które nie są może najpilniejsze, do tej rezerwy ogólnej środków nie przetrzucić, żebyśmy byli gotowi na takie okoliczności, bo wiem na pewno priorytetem działania województwa, naszego samorządu jest realizacja ważnych inwestycji. W trudnych czasach wolałbym, żebyśmy zaciskali pasa np. promocji, niż żebyśmy stawiali inwestycję pod znakiem zapytania. Więc chciałem się dowiedzieć, jak wygląda ten budżet inwestycyjny? Jak ma się on do tej rezerwy ogólnej? I w jaki sposób, Zarząd Województwa będzie chciał się zmierzyć z problemem waloryzacji? Bo wszędzie są na pewno duże roszczenia i jestem przekonany, że również tutaj jest to temat, który coraz bardziej spędza sen z powiek zarządom. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Bardzo proszę, Pan Radny Krzysztof Strzałkowski.

Krzysztof Strzałkowski

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, ja również podzielam opinię Pana Przewodniczącego Ludwika Rakowskiego. Zresztą wypowiadam się tutaj w imieniu Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej, że ten budżet jest bardzo, bardzo obiecujący. Chciałbym podziękować Zarządowi i pogratulować takich planów. Chciałbym jednak zwrócić uwagę Zarządu na przedsięwzięcia, co znaczą, które to zresztą staraniem

Zarządu, już są w fazie przygotowawczej. I wskazać je jako te, które to z punktu widzenia Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej, wydają się być strategicznie ważne. Nie jest zaskoczeniem, że przy rosnących nakładach na służbę zdrowia, za które również dziękujemy Zarządowi, są to w większości przedsięwzięcia właśnie z tego obszaru. Chciałbym zwrócić uwagę Zarządu na sprawę przebudowy bloku C w Mazowieckim Centrum Leczenia Chorób Płuc i Gruźlicy w Otwocku. To nasza flagowa placówka, która w dobie Covidu, zresztą jak wiele innych, udowodniła swoje doskonale przygotowanie do pełnionej roli. Trwają tam szeroko zakrojone prace inwestycyjne, których harmonogram z przyczyn finansowych się zmieniał. I niezagospodarowany został obszar wyposażenia nowego bloku C, to kwota blisko 2 000 000 zł. Bardzo byśmy jako Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej dopingowali, aby te 2 000 000 zł na wyposażenie w tym szpitalu naszym, się znalazł. Chciałby również zwrócić uwagę na często podnoszony problem, braku na Mazowszu wystarczającej liczby miejsc w zakładach opiekuńczo-leczniczych. Jest to problem często dla wielkich, szczególnie tych większych szpitali, które to mają problem skierowania pacjentów, którzy wymagają leczenia w zakładach opiekuńczo-leczniczych, najzwyczajniej w świecie bardzo trudno rodzinom tych osób znaleźć takie miejsca. I tutaj w sukurs przychodzi również nasza samorządowa jednostka, a mianowicie Mazowieckie Specjalistyczne Centrum Zdrowia w Pruszkowie, czyli Szpital Tworowski, który to przygotowuje od dłuższego czasu projekt stworzenia zakładu opiekuńczo-leczniczego w formie modułowej na terenie przylegającym do szpitala, w pięknym parku. To również mogłoby sprzyjać rekonwalescencji pacjentów. Potrzeba na to w perspektywie trzech następnych lat, 25 000 000 zł. Bardzo liczymy, że środki na rozpoczęcie tego inicjowanego przez szpital projektu, by się znalazły. Trzecie przedsięwzięcie, na które chcę zwrócić uwagę, to inwestycja w informatyzację szpitala Bródnowskiego. Wiemy, że szpital Bródnowski przygotowuje się do wielkiej modernizacji. Jest u progu zgłoszenia tego przedsięwzięcia do oceny realizacji przez Pana Wojewodę. No ale do tego czasu nakładem blisko 11 000 000 zł trzeba zmodernizować sieć informatyczną tego szpitala, tak by udźwignęła te nowe zadania. Chciałbym również zwrócić uwagę na informatyzację naszych placówek pediatrycznych, dwóch szpitali pediatrycznych, które to wymagają wsparcia. Oba są w czasie prowadzenia inwestycji, wymagają wsparcia w sprzęt komputerowy, wyposażenia w sprzęt komputerowy. Chciałbym zwrócić na to uwagę zarządu. Chciałbym również, jeśli jesteśmy przy szpitalach pediatrycznych, zwrócić uwagę zarządu na zadanie, które również staraniem zarządu zostało wszczęte, a mianowicie budowa nowej izby przyjęć w Szpitalu Pediatrycznym w Dziekanowie Leśnym. Tam konstrukcja budynku wymaga przebudowy by wykorzystać dotychczasowe przestrzenie, które to były z trudnością adaptowane na usługi lecznicze, tak by powstała nowa nowoczesna izba przyjęć. Bardzo liczę na wsparcie zarządu w tym zakresie. Z tych przedsięwzięć w zakresie służby zdrowia, chciałbym również zwrócić uwagę na projekt, który lada moment uzyska pozwolenie na budowę, a mianowicie modernizacja w Mazowieckim Centrum Neuropsychiatrii w Zagórzcu. Modernizacja budynku dawnej szkoły, a w zasadzie przebudowa dawnej szkoły w Józefowie pod łóżka psychiatrii dziecięcej, której wciąż na Mazowszu jest bardzo, bardzo mało. Oczywiście, sytuacja nieco się polepszyła, bo Konstancin zaczął znowu działać. Województwo Podlaskie postarało się o oddział, oddział psychiatrii dziecięcej, ale wciąż potrzebujemy tych łóżek, więc to pozwolenie na budowę, które w marcu zarząd spółki naszej, samorządu województwa uzyska, no wymaga pokrycia w budżecie. Chciałbym również zwrócić uwagę zarządu na projekt, który to już jest realizowany w oparciu o współpracę z samorządem województwa, a

mianowicie na projekt realizowany w partnerstwie kilku samorządów. Liderem tego partnerstwa jest Gmina Rzewnie. I chodzi tutaj o budowę przeprawy mostowej przez rzekę Narew w miejscowości Nowe Łachy w Gminie Rzewnie w powiecie makowskim. To przedsięwzięcie realizowane przez powiat makowski, powiat wyszkowski no i oczywiście okoliczne gminy. Kończy się projektowanie tej przeprawy w pierwszym, pod koniec pierwszego kwartału roku przyszłego będzie pozwolenie na budowę, no i byłoby przykro, jeżeli samorząd województwa nie wsparłby realizacji takiego przedsięwzięcia, obok oczywiście środków rządowych, o które być może będzie można się tutaj starać. Na koniec jeszcze raz, dziękując za podtrzymanie Instrumentów prorozwojowych, które są kierowane do samorządów w tym Warszawy. Za co serdecznie dziękujemy. Chciałbym się przyłączyć do próśb Pana Przewodniczącego Rakowskiego o rozszerzenie tych Instrumentów, które już istnieją w zakresie finansowym, ale także i rzeczowym. W czasie klubu radnych Koalicji Obywatelskiej padały m.in. propozycje by Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe również objąć tym rodzajem wsparcia i by tym rodzajem wsparcia wesprzeć również te samorzady, które prowadzą bądź zlecają prowadzenie schronisk dla zwierząt na Mazowszu. Galopująca inflacja nie oszczędza najbiedniejszych i tych w najtrudniejszej sytuacji i bardzo wiele gmin dzisiaj boryka się z dramatycznymi alternatywami zamknięcia tego typu placówek, które działają pod ich auspicjami. Dziękuję bardzo. Poprawki w czasie regulaminowym zostaną przedłożone w okresie 5 dni od pierwszego czytania. Dziękuję uprzejmie.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Bardzo proszę o zabranie głosu Panią Radną Ewą Białecką.

Ewa Białecką

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Ja mam pytanie do Pana Skarbnika, bo na pewno złożę poprawkę do projektu budżetu na rok 2023. Chciałam tylko dopytać, gdzie są pieniądze? Jeżeli chodzi o rezerwy, to rozumiem, że rezerwy są zaplanowane te maksymalne, rezerwa ogólna, że do 1%, a te celowe w wysokości do 5%. Jeszcze chciałam dopytać czy ten wzrost wydatków aż 15%, jaki został zaplanowany dotyczy wydatków osobowych i rzeczowych, bo na pewno taką poprawkę złożę w odpowiednim czasie, jeżeli chodzi o inwestycję, która dotyczyć będzie południa Mazowsza. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo dziękuję. Bardzo proszę Pan Przewodniczący Mirosław Adam Orliński.

Mirosław Adam Orliński

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Ja przede wszystkim jako Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów już kolejną kadencję, chcę podziękować zarządowi za bardzo dobrą współpracę w tej kadencji. Cały zarząd także jest w składzie komisji budżetu, więc to pokazuje, że Komisja Budżetu i Finansów naprawdę z rządem współpracuje bardzo dobrze. Chcę podziękować za uwzględnienie także w tym projekcie budżetu na ten przyszły rok pism, które także składałem jako radny, jako Wiceprzewodniczący Sejmiku. Tutaj za zrozumienie zarządu, za kontynuację także tych programów wsparcia. Był taki program, jak aktywizacja sołectw, wsparcie dla sołectw, który narodził się w

poprzedniej kadencji, kiedy wspólnie tutaj z Mirkiem Augustyniakiem z Klubem Polskiego Stronnictwa Ludowego i z Panem Marszałkiem początkowaliśmy na dwa sołectwa, teraz ten program się bardzo rozrasta i te programy wsparcia są bardzo, bardzo potrzebne tak jak mówili tutaj koleżanki i koledzy potwierdzają to z klubu Koalicji Obywatelskiej. Ja także chce tutaj wyrazić opinię w imieniu klubu Polskiego Stronnictwa Ludowego, że naprawdę widać, że ta współpraca z zarządem układa się bardzo dobrze. Chciałem zgłosić i dokonam tego także w formie pisemnej. Dwie poprawki do przedstawionego przez Zarząd Województwa Mazowieckiego, projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2023 rok. Te poprawki będą dotyczyć pierwsze, to będzie poprawka zwiększenia środków i wpisania kwoty 2 000 000 zł na zakup sprzętu dla policji, a także kwoty 2 000 000 zł to, co wspomniał Pan Przewodniczący Ludwik Rakowski, widać, że tutaj wielu radnych też o tym mówi i zabiega, wsparcie w kwocie 2 000 000 zł dla jednostek Państwowej Straży Pożarnej na Mazowszu. Ta dyskusja także w ramach komisji prawa bezpieczeństwa, w której jestem od początku od 2010 roku w tej komisji członkiem, no też zawsze wybrzmiewała w tych latach wcześniejszych w roku 2010-2014 Sejmik właśnie takiego wsparcia też udzielał i Państwowej Straży Pożarnej i Policji. Te dwie poprawki chciałem zgłosić. Uważam, że tutaj zarząd i my wszyscy jako radni powinniśmy podejść właśnie do tego problemu zakupu sprzętu dla Policji, dla Państwowej Straży Pożarnej. Raz jeszcze słowa uznania dla zarządu, że naprawdę stara się te programy wsparcia kontynuować, wspierać, rozumieć tutaj głosy radnych i w imieniu klubu Polskiego Stronnictwa Ludowego dziękujemy tutaj zarządowi, zwłaszcza dwójce naszych przedstawicieli, czyli Panu Marszałkowi Adamowi Strózikowi i Pani Wicemarszałek Ewie Orzełowskiej za słuchanie tutaj potrzeb radnych. Bardzo dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Radny Piotr Kandyba.

Piotr Kandyba

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Radni. Ja także się przyłączam do gratulacji, jeżeli chodzi o nasze programy, szczególnie chciałbym tutaj powiedzieć o programie, który realizujemy dla polityki społecznej, dla polityki senioralnej, dla młodzieży. Te dwa projekty, które uruchomiliśmy naprawdę są bardzo ciekawe i świetnie realizowane. Ja osobiście jeżdżę, patrzę na realizację, w jaki sposób kreatywnie podchodzi się do tematu i są oczekiwania oczywiście do kontynuacji, ale z tego, co wiem, będzie to kontynuowane. Natomiast chciałbym poprosić zarząd i będę wnioskował o następujące cztery projekty drogowe. Dwa z nich to temat bardzo ważny, bo dotyczy drogi 721 kierunek Piaseczno-Konstancin, na które już mamy decyzję ZRID-owską i lada chwila, pójdziemy na przetarg. I tu po rozmowie z MZDW wygląda na to, że będziemy potrzebowali nie 15 a 20 000 000 na rok 2023. Przypominam, że w WPF-ie mamy założone, ale tutaj będę prosił o zwiększenie o 5 000 000 zł. Poza tym obwodnica Lesznawoli temat, który w tej chwili po otwarciu "siódemki" bardzo mocno przyspiesza i w tej chwili rozmawiamy i prawdopodobnie pójdzie tego typu decyzja, żeby podzielić ten odcinek na dwa etapy tak, żeby w pierwszym etapie podłączyć się do "siódemki". I tutaj będę miał prośbę i będę wnioskował o 10 000 000 zł na 2023 rok. Tu mieliśmy zabezpieczone pieniądze na całość ze środków unijnych. Natomiast w tej chwili nie mamy innego wyjścia, jak przyspieszyć, podzielić ten projekt i rozpocząć w 2023 przynajmniej na kwotę 10 000 000 zł. Kolejne dwie rzeczy, jeden temat nie dotyczy jakichś dużych

pieniędzy, ale chodzi o drogę 722 Bogatki - chodnik. Rozstrzygnięcie przetargu 5, na 7 000 000 zł, a środki, które mieliśmy zabezpieczone, były na 5,4, więc tutaj byłaby prośba o zwiększenie tych środków o 1,6 mln zł. I temat drogi 683 od drogi krajowej "pięćdziesiątki" do Sobikowa i tam chcemy zrobić, a jest taka potrzeba, ścieżki pieszo-rowerowej. To jest w Gminie Góra Kalwaria i tu będzie prośba na 15 000 000 zł. Dodam, że to w tej chwili jest w projektowaniu i lada chwila powinniśmy wejść na ZRID. To są te cztery rzeczy, 721 najniebezpieczniejsza droga, chyba jest w pierwszej trójce najbardziej uczęszczana droga i pragnę zwrócić właśnie szanownemu sejmikowi uwagę na tę inwestycję. Dziękuję bardzo i jeszcze raz gratuluje budżetu, realizacji, także jest naprawdę moim zdaniem bardzo dobrze, co słyszę bardzo często od naszych mieszkańców w moim okręgu wyborczym. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Bardzo proszę Pani Radna Jadwiga Zakrzewska.

Jadwiga Zakrzewska

Dziękuję Państwu, Panu. Ja chciałam poprzeć postulat Pana Przewodniczącego naszego Rakowskiego, na temat, jakby stworzenia możliwości budowy takiej nitki do Modlina do lotniska. To jest bardzo ważna rzecz. Społeczeństwo właśnie się tego dopomina. Jeśli można też również do Płocka. To jest jedna rzecz. Druga rzecz, to chciałam podziękować Urzędowi Marszałkowskiemu, Departamentowi Kultury za po prostu wszystkie pieniądze, które były przeznaczone na organizacje pozarządowe, ulegają zwiększeniu, to jest bardzo ważne, jak wiecie Państwo wszystkie organizacje pozarządowe są państwem, bardzo ważne, ponieważ budujemy społeczeństwo obywatelskie. I chciałam również, mam takie marzenie, że w Modlinie w Nowym Dworze Mazowieckim niedługo zostanie wyremontowanych Garnizonowy Klub Oficerski. Moim marzeniem jest właśnie stworzyć tam festiwal pieśni mazowieckiej. Mam nadzieję, że zdążymy, tak że dziękuję Państwu za uwagę. To tylko na razie tyle. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Pani Radnej. Czy Pan Skarbnik mógłby odnieść się do pytań, które stawiali Państwo Radni?

Marek Miesztański - Skarbnik Województwa Mazowieckiego

Tak oczywiście. Panie Przewodniczący, oczywiście nie będę się odnosił do postulatów, bo to jest inna droga. Natomiast do pytań. Chodzi o rezerwę ogólną.

Rezerwa ogólna jest poniżej dopuszczalnego przez przepisy 1%, bo jest dokładnie 0,77%, 50 000 000 zł. Rezerwa ogólna jest przeznaczona na wydatki bieżące, na takie wydatki, których dzisiaj trudno jest przewidzieć, a one się pojawiają w ciągu roku, więc aby nie było tak, że konieczność poniesienia jakiegoś wydatku będzie powodowała konieczność zmniejszenia innego wydatku, innego zadania, stąd jest rezerwa ogólna. Ona nie może być przeznaczana na inwestycje.

Nie mamy wśród rezerw celowych, bo pozostałe rezerwy na rzeczywiście kwotę dużą, bo 325 000 000 zł ponad są rezerwami celowymi, czyli przeznaczonymi na konkretne działania. Dla przykładu powiem, rezerwa na realizację zadań bieżących

wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych na pokrycie niedoborów, wynikających ze wzrostu wydatków na zakup energii 20 000 000 zł.

Są to pieniądze, że jeśli się okaże, tak jak tu mówiłem w trakcie prezentacji, któraś z naszych jednostek dostanie wyższe rachunki za energię niż to przewidywała, ten wzrost będzie większy, no to w budżecie nie będzie miała takich pieniędzy, to z tej rezerwy będzie można dołożyć.

Rezerwa celowa na wkłady własne na realizację projektów współfinansowanych ze źródeł zewnętrznych krajowych 27 000 000 zł. To dla przykładu więcej już nie będę, ale to są tego typu rezerwy np. minister kultury ogłasza konkursy dla naszych jednostek na różnego rodzaju zadania. I z reguły jest to kilkadziesiąt procent dofinansowania z budżetu państwa, no ale jest potrzebny wkład własny. Nasze instytucje kultury np. z reguły nie mają na ten wkład własny, więc zwracają się do zarządu, żeby zarząd dał pieniędzy na ten wkład własny. Ale może to dotyczyć również innych jednostek, nie tylko kulturalnych, które do takiego projektu przystąpią i będą potrzebowały pieniędzy na wkład własny, itd. itd.

Te rezerwy, jak uchy doświadczenie do tej pory, były w większości wykorzystywane, ponieważ no dzisiaj trudno jest powiedzieć, jakie to będą poszczególne projekty. No ale wiadomo, że takie będą w ciągu roku, no i muszą być pieniądze gdzieś na ten cel. Jeśli chodzi o inwestycje o, i tu przychodząc do pytania Pani Radnej.

Tak jak powiedziałem, przewidywany wzrost wynagrodzeń związanych z inflacją i jakby rekompensatą za tę inflację poniekąd, który pomoże zniwelować skutki tej inflacji. Jeśli chodzi o wynagrodzenia jest już zaplanowany w poszczególnych kwotach budżetowych dla poszczególnych instytucji, to jest te 15%, o których mówiłem. Jeśli chodzi o nakłady inwestycyjne, to tu jest większy problem, ponieważ my planujemy te nakłady według szacunków, które z reguły się odbywają albo te, które wynikają z kosztorysów. Kosztorysy są na podstawie takich dokumentów ministerialnych branżowych robione.

Oczywiście zdarzają się sytuacje, a przynajmniej do tej pory często się zdarzały, że oferty były większe niż ta kwota przewidziana w budżecie na daną inwestycje, choć teraz ostatnio spotykamy się, już się zdarzają sytuacje, gdzie te ofertowe kwoty są mniejsze niż budżet przewidziany dla. Nie wiem czy to jest tendencja, jakiś trend, czy ten szal podwyżek materiałów budowlanych się już skończył czy nie. Niemniej jednak to się już zaczyna. Więc trudno jest taką rezerwę stworzyć. Zresztą ona w naszej sytuacji byłaby już niemożliwa, bo my już mamy te 5% tych rezerw celowych wykorzystane, więc będziemy, zarząd będzie reagował w zależności od jakby przebiegu realizacji inwestycji. Jak Państwo, zresztą wiecie z doświadczenia często jest tak, że niektóre inwestycje, no właśnie są rozstrzygane więcej inne mniej, a więc są oszczędności i można przesunąć, a inne w ogóle się okazuje, że nie jesteśmy w stanie ich zrealizować, bo coś tam, opór mieszkańców czy opór ekologów. I w związku z tym pieniądze można przeznaczać na podwyższanie wartości tychże inwestycji, które są już i będą realizowane, bo jest już przetarg. Także tyle tytułem wyjaśnienia. Dziękuję.

Marcin Podśudek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Radny Wojciech Zabłocki.

Wojciech Zabłocki

Dziękuję uprzejmie. Ja pozwolę sobie to moje pytanie troszeczkę doprecyzować. Niestety mnie na kilkadziesiąt sekund wyłączyło z sesji, być może nie słyszałem tego fragmentu wypowiedzi Pana Skarbnika, więc wtedy przepraszam i proszę mnie zrozumieć i wtedy uzupełnić. Ale jakby chciałem ten temat troszeczkę bardziej zgłębić. Chodzi mi dokładnie o waloryzację na kontraktach już funkcjonujących takich, które trwają powyżej 12 miesięcy, kiedy ustawodawca pozwala na dosyć konkretnych warunkach, na wskaźnikach GUS-owskich przede wszystkim dochodzić tych powiedzmy roszczeń czasami, bo czasem to ma formę roszczeń wykonawców od zamawiającego. I w związku z tym, że tak podejrzewam realizujemy dużo inwestycji, więc pewnie jakieś roszczenia już się pojawiły, pewnie jakieś kolejne wpływają. Więc pytanie jest takie, czy w ogóle zarząd województwa zaplanował jakiś budżet już teraz, bowiem będziemy musieli po nowym roku do tych roszczeń, do tych wniosków o waloryzację jakoś się odnieść. Kwoty na pewno są duże, bo to łatwo policzyć, że nawet jak to będzie kilkanaście, dziesięć procent od wartości kontraktów, to idzie to w miliony złotych, dziesiątki być może milionów złotych. Czy mamy to policzone? Bo to, że jeden czy inny przetarg mógł wyjść obecnie poniżej zakładanych kwot, to bardzo dobrze, oby tak było trzymam kciuki. Chociaż znając rynek, to tak kolorowo może nie być. Nie mniej, bo pamiętajmy, że wzrost materiałów to jest jedno, wydatki osobowe, energii. Szereg rzeczy, które pozwalają wykonawcy na waloryzację. Bowiem waloryzacja jest przywróceniem równowagi rynkowej tak jak Państwo wszyscy dobrze wiecie. Więc żebyśmy też operowali właściwymi pojęciami. I ta równowaga rynkowa się odnosi do różnych rzeczy, do płac, do właśnie materiału, cen energii itd. To da się dosyć łatwo, inaczej może nie łatwo, ale precyzyjnie wyliczyć. Przede wszystkim na wskaźnikach GUS-owskich i tak to się odbywa w wielu firmach. Więc chciałem podrażnić temat i spytać czy w budżecie naszego województwa na rok 2023, zaplanowane są jakieś kwoty. Czy to jest w rezerwie czy to jest w ramach środków budżetowych inwestycyjnych, czy w ramach jakichkolwiek innych, ale czy zarząd województwa przewidział takie wydatki. Bo tak jak podejrzewam, to takie roszczenia były, a może się mylę, może żaden z wykonawców, który realizuje dla nas prace, nie skorzystał z tej możliwości ustawowej i nie wystąpił z wnioskiem o waloryzację. To też proszę o taką informację.

Marek Miesztański - Skarbnik Województwa Mazowieckiego

Jeśli można, Panie Przewodniczący.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Tak, właśnie dziękuję bardzo Panu Radnemu. Bardzo proszę Panie Skarbniku o odniesie się.

Marek Miesztański - Skarbnik Województwa Mazowieckiego

Więc do tej pory nie mieliśmy takiej sytuacji, żeby któryś z wykonawców wystąpił z takim żądaniem, opierając się na tych nowych przepisach, które dają taką możliwość.

Zdarzało się, ale były to dosyć incydentalne przypadki, że w trakcie realizacji inwestycji, wykonawca występował o zwiększenie wartości zadania, motywując to różnie.

Z reguły jakimiś robotami dodatkowymi.

Być może i zdarzały się takie, ja nie znam wszystkich inwestycji, bo jest ich, tak jak sam Pan powiedział przynajmniej kilkaset w województwie, że na podstawie tych

przepisów waloryzacyjnych o taką waloryzację. Do tej pory było to tak robione i tak mam nadzieję, że będzie, że właśnie z tych oszczędności różnego typu lub z przesunięć inwestycji na lata następne z uwagi na problemy z ich uruchomieniem, z ich realizacją.

Wtedy te pieniądze, taka jest troszkę niepisana zasada, że pieniądze inwestycyjne przeznaczamy na inwestycje albo na nowe, albo na dofinansowanie tych już trwających, które wymagają zwiększenia nakładów. I to do tej pory się raczej sprawdzało, bo z drugiej strony trudno dzisiaj byłoby oszacować ilu tych wykonawców by było, na jaką kwotę te roszczenia mogłyby być, a trzeba by było blokować pieniądze w budżecie, które by sobie leżały, tak. One być może byłyby oprocentowane, ale na pewno niżej niż inflacja, więc traciłyby na wartości. Więc chyba lepszą metodą, która się sprawdza i do tej pory zawsze się sprawdzała jest reakcja na bieżąco w takich przypadkach i sięganie po oszczędności w zadaniach, które mają problemy z realizacją lub wyszły taniej. I tak to te departamenty i te jednostki, które odpowiadają za realizację inwestycji tak to robią. W ten sposób to się dokonuje i myślę, że to się sprawdza, bo tak jak mówię dzisiaj byłoby trudno powiedzieć czy taka rezerwa to powinno 10 000 000 zł, 100 000 000 zł. Nie wiem. Naprawdę, bo trudno np. te 10% odnieść do naszego całego portfela inwestycyjnego, czyli prawie 2 000 000 000 zł i co zablokować 200 000 000 zł tylko po to, żeby sobie były. Więc stąd idziemy tą przetartą ścieżką reagowania w trakcie realizacji inwestycji. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo dziękuję Panu Skarbnikowi.

Bardzo proszę Pan Radny Krzysztof Skolimowski.

Krzysztof Skolimowski

Ja zgadzam się tutaj z tym, co zaprezentował Pan Skarbnik, że w obecnych czasach, kiedy mamy powrót do sytuacji z początku lat dziewięćdziesiątych, o których dawno zapomnieliśmy, że tak może być, kiedy jest rozchwiana inflacja, kiedy jest niepewna sytuacja i polityczna i gospodarcza, że tak powiem po sąsiedzku z naszym krajem, kiedy to wszystko rzutuje na naszą sytuację, kiedy mamy bardzo duży ruch migracyjny, z którym się nie spotykaliśmy wcześniej, kiedy to ceny falują, bo w jednym tygodniu ceny paliw rosną, w drugim tanieją. Nie wiadomo, co będzie za chwilę, to wydaje mi się, że ta polityka szybkiego reagowania na bieżące problemy jest lepszą polityką, niż polityka powiedzmy polegająca na zabezpieczaniu się kredytowaniem. Dziś kredyt jest dość drogi i myślę, że właściwszą sytuacją jest, żebyśmy na bieżąco reagowali na to co się dzieje, niż mielibyśmy stworzyć jakąś poduszkę zabezpieczającą, która nie będę kryć, że może działać w taki sposób, że wykonawcy podejną do tego tak, skoro ten samorząd wojewódzki ma pieniądze, to znaczy, że można te pieniądze z tego samorządu ściągnąć, bo ta sytuacja naprawdę jest bardzo niepewna. Ja pamiętam to, co się działo w czasach wczesnego Balcerowicza, kiedy no ceny, płace, to wszystko z tygodnia na tydzień się zmieniało.

A tutaj nie wiadomo. Narodowy Bank Polski tutaj mówi o spadku inflacji, GUS mówi, że inflacja rośnie. W zasadzie nie wiadomo w jaką to stronę pójdzie. Wydaje się trochę, że tak nikt nad tym nie panuje, co się dzieje w gospodarce, więc myślę, że przyjęcie strategii szybkiego reagowania, nawet jeśli ceną za to miało by być, że sesje naszego sejmiku będą nie raz w miesiącu a dwa razy w miesiącu, to myślę, że

lepsze jest to, żebyśmy się częściej spotykali niż, żebyśmy w tej chwili tworzyli jakieś zabezpieczenia, które mogą się okazać niepotrzebne.

Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo.

Nie widzę dalszych zgłoszeń w dyskusji.

Zatem kieruje projekt budżetu do merytorycznych komisji sejmiku. Przechodzimy do kolejnego punktu projekt uchwały, w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2023-2038, druk nr 848. Co prawda Pan Skarbnik Marek Miesztański wskazał już, omówił już tą kwestię tego punktu w punkcie poprzednim. Natomiast pytanie moje do Pana Skarbnika, czy coś chciałby dodać już w tym właściwym punkcie dotyczącym WPF-u na lata 2023-2038.

Marek Miesztański - Skarbnik Województwa Mazowieckiego

Panie Przewodniczący, myślę, że tutaj no oczywiście można opowiadać o tym WPF-ie dosyć szczegółowo, ale to chyba nie w tym rzecz. Więc bardzo proszę o skierowanie go do komisji i będziemy normalnie procedować. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Nie widzę zgłoszeń. Proponuję skierować projekt powyższej uchwały do Komisji Budżetu i Finansów w celu kontynuowania pierwszego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, że Sejmik skierował projekt uchwały do komisji.

Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego skierował projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2023-2038, druk nr 848 do Komisji Budżetu i Finansów.

Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

Projekt uchwały, zmieniającej uchwałę w sprawie nadwiślańskiego obszaru chronionego krajobrazu, położonego na terenie powiatów płońskiego, plockiego i sochaczewskiego i miasta Płock, druk nr 859. Bardzo proszę o zabranie głosu Panią Marszałek Ewę Orzełowską.

Janina Ewa Orzełowska - Członek Zarząd Województwa Mazowieckiego

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Przedstawiam uchwałę, zmieniającą uchwałę w sprawie nadwiślańskiego obszaru chronionego krajobrazu, położonego na terenie powiatu płońskiego, plockiego, sochaczewskiego i miasta Płock. Szanowni Państwo, sprawa dotyczy wniosku o zmianę odległości do zabudowy od linii brzegowej i tutaj wpłynął wniosek. Wniosek został sprawdzony, była wizja lokalna. Wniosek został też przekazany do odpowiednich instytucji do zaopiniowania. I proponujemy, żeby zgodzić się na zmianę ze 100 m do 30 m, a przy niektórych działkach do 50 m. Pamiętajmy o tym, że w tamtych miejscach komisja stwierdziła, że już są zabudowania właśnie w tej mniejszej odległości, czyli w odległości 30-50 m od linii brzegowej. Jeżeli mogę prosić, to proszę o dwa czytania.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Pani Marszałek. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Bardzo proszę Pani Radna Maria Gajewska.

Maria Gajewska

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Ja mam pytanie do Pani Marszałek, bo mamy tutaj w uzasadnieniu, jest napisane, że projekt wymaga uchwały. W uzasadnieniu uchwały Sejmiku, w której mowa jest, że jest wymagana uzgodnienia z właściwą miejscową Radą Gminy i właściwym Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. A pod koniec tego uzasadnienia mamy, że tych uzgodnień nie ma. Więc nie wiem, była wizja lokalna, ale tu tych uzgodnień takich prawnych nie mamy i nie mamy podane czy ten teren nie ulega zalaniom. Tu później wiemy, że to mają być pod zabudowę, mają być te działki przeznaczone i czy później znowu nie będziecie się musiało Mazowieckie Województwo borykać z odszkodowaniami. Więc takie mam pytania. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Pani Radnej. Bardzo proszę Pani Marszałek.

Janina Ewa Orzełowska - Członek Zarząd Województwa Mazowieckiego

Szanowna Pani Radna, praktycznie w uzasadnieniu jest napisane, że nie zajęły stanowiska te instytucje, ale usiłuje się, że jeżeli nie zajmą stanowiska, to jest zgoda, bo każda instytucja z zasady jeżeli ma jakieś wątpliwości, to oczywiście te wątpliwości wyraża i tak jest przyjęte, że po 14 dniach, jeżeli nie ma żadnego odzewu, to znaczy, że jest tzw. milcząca zgoda. A jeśli chodzi o tereny zalewowe, to ja proszę Pana Dyrektora Krasowskiego, bo to departament robił wizję, więc myślę, że warto by było, żeby pan dyrektor się też odniósł.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo proszę panie dyrektorze oddaję Panu głos.

Tomasz Krasowski - Dyrektor Departamentu Polityki Ekologicznej, Geologii i Łowiectwa

Dzień dobry Panie Przewodniczący, Państwo Radni. Odnośnie terenów zalewowych tutaj mogę się odnieść tylko tyle, jeżeli by tam były tereny zalewowe, to opinie wydają Wody Polskie i nadzór nad terenami zalewowymi również mają Wody Polskie. Także tutaj nie było ani opinii, ani wnioskowania o taką opinię. Nie mamy danych, żeby tam był teren zalewowy i tak jak Pani Marszałek już wcześniej wspomniała, na tym terenie już istnieje zabudowa. Także tutaj było zbliżenie jedynie do linii zabudowy już istniejącej.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo panie dyrektorze.

Tomasz Krasowski - Dyrektor Departamentu Polityki Ekologicznej, Geologii i Łowiectwa

Bardzo dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Czy ktoś z głosem w tym punkcie porządku obrad? Bardzo proszę Pan Radny Witold Kołodziejski.

Witold Kołodziejski

Słuchać mnie teraz?

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Panie Radny, słuchać Pana.

Witold Kołodziejski

Panie Przewodniczący, ponieważ tutaj był wniosek o przejście do drugiego czytania, ja myślę, że to jednak powinna być do stosownych komisji. W związku z tym wyrażam sprzeciw przeciwko przejściu od razu do drugiego czytania i skierowanie do stosownych komisji.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Rozumiem.

Janina Ewa Orzełowska - Członek Zarząd Województwa Mazowieckiego

Dobrze Panie Przewodniczący, to skierujemy to do komisji.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze, czyli skierujemy to do Komisji Ochrony Środowiska.

Okej.

Dobrze. Czy ktoś z Państwa jeszcze w tym punkcie porządku obrad?

Nie widzę.

Został złożony wniosek przeciwny, do przejścia do drugiego czytania. Pani Marszałek również go poparła, byśmy to skierowali do komisji zamiast jako drugie czytanie. W takim razie informuję, że kieruje projekt uchwały, zmieniającej uchwałę, w sprawie nadwiślańskiego obszaru chronionego krajobrazu, położonego na terenie powiatów płońskiego, plockiego, sochaczewskiego i miasta Płock, druk nr 859 do Komisji Ochrony Środowiska Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, a ja o poprowadzenie obrad sesji w dalszej części bardzo proszę Pana Przewodniczącego Ludwika Rakowskiego.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Przechodzimy zatem do punktu 22. Jak pewnie Państwo Radni doskonale zauważyli, mamy tutaj kilka punktów dotyczących nadania odznaki honorowej "Zasłużony dla Mazowsza". To jest efekt posiedzenia, czy też dwóch posiedzeń komisji odznaki honorowej "Zasłużony dla Mazowsza". Proponujemy Państwu po tych posiedzeniach nadanie odznaki honorowej w tych sześciu projektach uchwał. Rozmawialiśmy także o tym, żebyśmy w przyszłym roku tym szczególnym roku 25-o lecia Samorządu Województwa Mazowieckiego, również podeszli w taki wyjątkowy sposób do nadawania i wręczania tejsze odznaki honorowej "Zasłużony dla Mazowsza". Ale tutaj myślę, także na posiedzeniu Konwentu, z

przewodniczącymi klubów wypracujemy pewnie jakąś formułę, którą Państwu Radnym zaproponuję. Proszę Państwa, jesteśmy w punkcie 22. Projekt uchwały w sprawie nadania odznaki honorowej "Zasłużony dla Mazowsza" Panu prof. nadzw. dr hab. Mirosławowi Ząbkowi, to jest druk nr 855. Proszę Państwa, materiały dotyczące tych projektów uchwał Państwo Radni otrzymali, więc jeżeli Państwo pozwolą tutaj nie będę zasług wyróżnionych w sposób

szczególny wymieniał. Natomiast, jeżeli ktoś z Państwa Radnych będzie chciał dodać coś do uzasadnień, to wówczas proszę bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały z druku nr 855? Tak jak mówiłem wcześniej, nadanie tej odznaki proponuje Państwu komisja odznaki honorowej "Zasłużony dla Mazowsza".

Proszę Państwa, jeżeli nie, wnioskuję o przejście do drugiego czytania, jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania.

Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 855?

Kto jest przeciw?

Kto wstrzymał się od głosu?

Proszę jeszcze Pan Radny Jakub Kowalski i Pan Radny Tomasz Śmietanka.

Dziękuję.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 45 Radnych. Nikt nie był przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę, w sprawie nadania odznaki honorowej "Zasłużony dla Mazowsza" Panu prof. nadzw. dr hab. Mirosławowi Ząbkowi, druk nr 855.

Przechodzimy do punktu 23. Komisja odznaki honorowej "Zasłużony dla Mazowsza" proponuje Państwu podjęcie uchwały, w sprawie nadania odznaki honorowej "Zasłużony dla Mazowsza" Pani Wandzie Traczyk-Stawskiej.

Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Jeżeli nie, wnioskuję o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania.

Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 856?

Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 37 Radnych. Nikt nie był przeciw, 7 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę, w sprawie nadania odznaki honorowej "Zasłużony dla Mazowsza" Pani Wandzie Traczyk-Stawskiej, druk nr 856.

Przechodzimy do punktu 24. Projekt uchwały w sprawie nadania odznaki honorowej "Zasłużony dla Mazowsza" Panu Edmundowi Kuklewskiemu, druk nr 857. I w tym punkcie o prowadzenie obrad poproszę Pana Przewodniczącego Marcina Podsędkę.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Komisja odznaki honorowej "Zasłużony dla Mazowsza", uchwałą nr 5/2022 podjęła decyzję o uhonorowaniu Pana Edmunda Kuklewskiego. W związku z powyższym proponuje podjęcie wyżej wymienionej

uchwały. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Nie widzę zgłoszeń. Wnioskuje o przejście do drugiego czytania, jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania.

Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 857? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Anna Brzezińska

Panie Przewodniczący, przepraszam Brzezińska Anna jestem za. Mam nieaktywny panel do głosowania.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Panel się dopiero włączył. Proszę sprawdzić.

Anna Brzezińska

Tak, dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 44 Radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę, w sprawie nadania odznaki honorowej "Zasłużony dla Mazowsza" Panu Edmundowi Kuklewskiemu, druk nr 857. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, a o prowadzenie dalszej części obrad bardzo proszę Pana Przewodniczącego Ludwika Rakowskiego.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Proszę Państwa, jesteśmy w punkcie 25. Projekt uchwały w sprawie nadania odznaki honorowej "Zasłużony dla Mazowsza" Panu płk. Józefowi Koleśnickiemu, druk nr 858. Podobnie jak w punktach poprzednich, podjęcie uchwały proponuje Państwu komisja odznaki honorowej "Zasłużony dla Mazowsza". Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Wnioskuje o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania.

Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 858? Kto jest przeciw?

Kto wstrzymał się od głosu?

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 40 Radnych, nikt nie był przeciw, 3 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie nadania odznaki honorowej "Zasłużony dla Mazowsza" Panu płk. Józefowi Koleśnickiemu, druk nr 858. Przechodzimy do punktu 26. Podobnie, podobnie jak w podpunktach poprzednich, podjęcie uchwały proponuje Państwu komisja odznaki honorowej "Zasłużony dla Mazowsza". Tym razem mówimy o nadaniu tejże odznaki honorowej XXXV Liceum Ogólnokształcącemu z oddziałami

dwujęzycznymi imienia Bolesława Prusa w Warszawie. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Wnoszę o przejście do drugiego czytania, jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania.

Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 860?

Kto jest przeciw?

Kto wstrzymał się od głosu?

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 44 radnych. Nikt nie był przeciw, 2 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę, w sprawie nadania odznaki honorowej "Zasłużony dla Mazowsza" XXXV Liceum Ogólnokształcącemu z oddziałami dwujęzycznymi imienia Bolesława Prusa w Warszawie, druk nr 860. Przechodzimy do punktu 27. W tym punkcie mamy projekt uchwały, w sprawie nadania odznaki honorowej "Zasłużony dla Mazowsza" Pani Joannie Wolfram, druk nr 861. Oczywiście ten projekt przedkłada Państwu komisja odznaki honorowej "Zasłużony dla Mazowsza". Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Wnoszę o przejście do drugiego czytania, jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania.

Przystępujemy zatem do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 861?

Kto jest przeciw?

Kto wstrzymał się od głosu?

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 45 Radnych. Nikt nie był przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę, w sprawie nadania odznaki honorowej "Zasłużony dla Mazowsza", Pani Joannie Wolfram, druk nr 861. Dziękuję Państwu Radnym tutaj za głosowanie w tych sześciu ostatnich punktach i gratuluję wszystkim wyróżnionym. Proszę Państwa, przechodzimy do punktu 28. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały, zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia gminie miastu Sierpc pomocy finansowej, druk nr 842. O zabranie głosu proszę Pana Radnego Adama Orlińskiego, a o prowadzenie obrad Pana Przewodniczącego Marcina Podsędką.

Marcin Podśdek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Panie Przewodniczący.

Mirosław Adam Orliński

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę, w sprawie udzielenia gminie miastu Sierpc pomocy finansowej.

Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowanie sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 22 listopada 2022 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej

uchwałę, w sprawie udzielenia gminie miastu Sierpc pomocy finansowej z druku nr 842. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały?

Nie widzę. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 842? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Dziękuję.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 44 Radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę, w sprawie udzielenia miastu Sierpc pomocy finansowej, druk nr 842. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały, w sprawie udzielenia Gminie Rybno pomocy finansowej, druk nr 845. O zabranie głosu bardzo proszę Pana Przewodniczącego Mirosława Adama Orlińskiego.

Mirosław Adam Orliński

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały, w sprawie udzielenia Gminie Rybno pomocy finansowej. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 22 listopada 2022 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, w sprawie udzielenia Gminie Rybno pomocy finansowej z druku nr 845. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo.

Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie lub zadać pytanie do sprawozdawcy wnioskodawcy projektu uchwały?

Nie widzę. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 845? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Dziękuję.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 46 Radnych, nie było głosów przeciwnych, nikt również nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę, w sprawie udzielenia Gminie Rybno pomocy finansowej, druk nr 845.

Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom w ramach zadania OSP 2022, druk

nr 867. O zabranie głosu również poproszę Pana Przewodniczącego Mirosława Adama Orlińskiego.

Mirosław Adam Orliński

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku. Szanowni Państwo Radni. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały, zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom w ramach zdania OSP 2022. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały Komisji Budżetu i Finansów, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 22 listopada 2022 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom w ramach zdania OSP 2022 z druku nr 867. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały?

Nie widzę. Przechodzimy zatem to głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 867?

Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Dziękuję.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 46 Radnych, nie było głosów przeciwnych, nikt również nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom w ramach zadania OSP 2022, druk nr 867.

Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia gminom pomocy finansowej na zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej, druk nr 866. O zabranie głosu bardzo proszę Radnego Mirosława Adama Orlińskiego.

Mirosław Adam Orliński

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia gminom pomocy finansowej z zakresu ochrony przeciwpożarowej. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 22 listopada 2022 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia gminom pomocy finansowej na zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej z druku nr 866. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały?

Nie widzę. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały, druk nr 866? Kto jest przeciw?

Kto wstrzymał się od głosu?

Dziękuję.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 46 Radnych, nie było głosów przeciwnych, nikt również nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie udzielania gminom pomocy finansowej na zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej, druk nr 866. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej z przeznaczeniem na realizację projektu w ramach Instrumentu wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju Województwa Mazowieckiego, druk nr 871. Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Radnego Mirosława Adama Orlińskiego.

Mirosław Adam Orliński

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej z przeznaczeniem na realizację projektów, w ramach Instrumentu wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju Województwa Mazowieckiego. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 22 listopada 2022 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej z przeznaczeniem na realizację projektów w ramach Instrumentu wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju Województwa Mazowieckiego z druku nr 871. Dziękuję.

Marcin Podśędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Radnemu.

Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały?

Nie widzę.

Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 871? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 46 Radnych, nie było głosów przeciwnych, nikt również nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej, z przeznaczeniem na realizację projektów, w ramach Instrumentu wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju Województwa Mazowieckiego, druk nr 871. Przechodzimy do kolejnego punktu. Projekt uchwały w sprawie wystąpienia Województwa Mazowieckiego z Europejskiej Regionalnej Sieci Dziedzictwa Kulinarного European Network of Regional Culinary Heritage, druk nr 868. O zabranie głosu bardzo proszę Panią Marszałek Ewę Orzełowską.

Janina Ewa Orzełowska - Członek Zarząd Województwa Mazowieckiego

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Przedstawiam uchwałę decydującą o tym, żeby wystąpić z Europejskiej Regionalnej Sieci i Dziedzictwa Kulinarnego. Przesłankami do tego wystąpienia są ważne powody, dlatego że jak byliśmy członkiem tej sieci, to licencję posiadała inna instytucja. Bez powiadomienia członków tej sieci została licencja przekazana na Łotwę. W ogóle nie było rozmowy z regionami na ten temat. Wprowadzono strukturę sieci ze spółką prywatną, więc generalnie to budzi nasze ogromne wątpliwości. Nie dostaliśmy żadnych oryginalnych dokumentów dotyczących reorganizacji sieci, narzucono regionom nowe regulaminy o rozszerzaniu sieci. Zmieniono opłaty za użytkowanie licencji na znak towarowy oraz wprowadzono opłaty indywidualne dla globalnego koordynatora. Więc to też nasze ogromne wątpliwości budzi. Oczywiście Ministerstwo Spraw Zagranicznych nasze też ma wątpliwości co do rozszerzenia i działania sieci, dlatego też podejmujemy decyzję o wystąpieniu z tej sieci. W tej chwili wiele regionów właśnie podjęło takie decyzje i nie kontynuują uczestnictwa w sieci dziedzictwa kulinarnego. Proszę o dwa czytania.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Pani Marszałek. O zabranie głosu bardzo proszę Pana Radnego Krzysztofa Strzałkowskiego.

Krzysztof Strzałkowski

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku no historia, którą przedstawia Pani Marszałek Orzełowska jest taka mroząca krew w żyłach. Chciałbym się dowiedzieć więcej. To znaczy rozumiem, że kto był dysponentem praw licencyjnych, a kto został dysponentem. Na jakiej podstawie? Czy samo i czy Samorząd Województwa Mazowieckiego poniósł z tego tytułu jakieś szkody, a jeżeli poniósł, czy wystąpiono na drogę prawną wobec osób winnych tej szkody. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. O zabranie głosu prosił Pan Radny Stefan Traczyk. Bardzo proszę.

Stefan Traczyk

Też mam pytanie do Pani Marszałek. Kiedy myśmy się tak naprawdę dowiedzieli o tym, że takie nieprawidłowości występują, czy podjęto działania natychmiast, jak do nas wpłynęły te wiadomości?

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Proszę Pani Marszałek.

Janina Ewa Orzełowska - Członek Zarząd Województwa Mazowieckiego

Szanowni Państwo, do tej pory właścicielem znaku towarowego był Komitet Współpracy Południowo Wschodniej Skali z siedzibą w Ystad w Szwecji. My dowiedzieliśmy się tak jak pozostałe regiony nie wprost o tym, że licencja została przekazana na Łotwę, tylko mamy... W ogóle nie mam dokumentów żadnych, nikt nas o tym nie poinformował tak oficjalnie, tylko dowiedzieliśmy się z adnotacji prasowych i z różnego rodzaju publikacji. No i oczywiście przysłano nam nowy regulamin, który był kompletnie nie uzgadniany z regionami. I generalnie no nikt z

nami na ten temat nie rozmawiał, na temat przekazania tej marki, ale również na temat zmian w regulaminie zmiany dotyczącej właściciela marki. Nikt nie uzgadniał z nami jako z regionami, jako z członkami sieci tego, że wprowadzona została firma prywatna do zarządzania tą siecią. Więc to wszystko budziło nasze wątpliwości. Rozmawialiśmy na ten temat z pozostałymi regionami i też wiele regionów nie wiedzą, co się dzieje. No próbowaliśmy się dowiedzieć, jak najwięcej i wiele regionów z Polski, w tej chwili już wyszło z tej sieci, nie tylko z Polski, bo również z całej Europy. Bo wszystkich członków tej sieci niepokoją te zmiany, które się dzieją, jakby poza nami. I generalnie też rozmawialiśmy właśnie z Ministerstwem Spraw Zagranicznych, to jest departament dyplomacji publicznej i kulturalnej, który zasugerował właśnie regionom, żebyśmy opuścili tą sieć, bo też wątpliwości budzi pomysł rozszerzenia sieci poza kraje europejskie. Dlatego też proponujemy Państwu, żebyśmy jednak opuścili tą sieć, a jeśli chodzi o funkcjonowanie tej sieci, to jest marka dziedzictwo kulinarne, i pamiętajmy o tym, że co roku 20 000 koron przekazywaliśmy do tej sieci, żeby można było, żeby nasi przedstawiciele, przedsiębiorcy, którzy mają nadany, no nadaną markę dziedzictwa kulinarnego mogli to używać. I dzisiaj trzeba by było też się zastanowić nad tym, bo tak jak powiedziałam, zaproponowane zostały zmiany opłat za użytkowanie licencji, ale również opłaty indywidualne dla globalnego koordynatora, więc to też zwiększa jakby środki, które powinniśmy płacić za użytkowanie tej sieci.

Marcin Podśędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo.

Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania.

Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały, druk nr 868. Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 45 Radnych, nie było głosów przeciwnych, nikt nie wstrzymał się również od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę, w sprawie wystąpienia Województwa Mazowieckiego z Europejskiej Regionalnych Sieci Dziedzictwa Kulinarne European Network of Regional Culinary Heritage, druk nr 868. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

Projekt uchwały w sprawie Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów dla uczniów VII i VIII klas szkół podstawowych oraz uczniów liceów ogólnokształcących w województwie mazowieckim w roku szkolnym 2022/2023 w ramach projektu - Mazowiecki program stypendialny dla uczniów szczególnie uzdolnionych - najlepsza inwestycja w człowieka, druk nr 869. Bardzo proszę o zabranie głosu Panią Marszałek Elżbieta Lanc.

Elżbieta Lanc - Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Przedstawiam projekt uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów dla uczniów VII i VIII klasy szkół podstawowych oraz uczniów liceów ogólnokształcących w województwie mazowieckim w roku szkolnym 2022 /2023, w ramach projektu - Mazowiecki program stypendialny dla uczniów szczególnie uzdolnionych - najlepsza inwestycja w człowieka. W § 1 przyjmuje się

regulamin przyznawania i przekazywania stypendiów dla uczniów VII i VIII klas szkół podstawowych oraz uczniów liceów ogólnokształcących w województwie mazowieckim w roku szkolnym 2022/2023, w ramach projektu - Mazowiecki program stypendialny dla uczniów szczególnie uzdolnionych - najlepsza inwestycja w człowieka, realizowanego w ramach poddziałania 10. 1. 3. Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014 - 2020 w brzmieniu określonym w załączniku do uchwały. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Mazowieckiego. Uchwała wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

Dla realizacji projektu opracowano regulamin przyznawania i przekazywania stypendiów dla uczniów klas VII i VIII szkół podstawowych oraz uczniów liceów ogólnokształcących w województwie mazowieckim w roku szkolnym 2022/2023, w ramach tego naszego programu, który realizujemy już kolejne edycje. Podstawowe założenia projektu w roku szkolnym 2022/2023. Nabór projektów planowany w styczniu 2023 roku. Przyznanie co najmniej 1100 stypendiów w wysokości nie mniejszej niż 750 zł miesięcznie na okres 8 miesięcy. Co daje łącznie kwotę 6000 zł. Nie mniej niż 70% stypendystów stanowić będą uczniowie mieszkający na obszarach wiejskich. Kryterium szczególnie uzdolnionych uczniów zostało ustalone w oparciu o następujące kryteria obowiązkowe. Średnią ocen z 3 dowolnie wybranych szkolnych przedmiotów ogólnych, rozwijających kompetencje kluczowe i umiejętności uniwersalne, uzyskaną w roku szkolnym 2021/2022 na poziomie nie niższym niż 5,66. Średnią ocen ze wszystkich przedmiotów uzyskaną w roku szkolnym 2021/22 na poziomie nie niższym niż 5,04 oraz kryteria dodatkowe. Tytuł laureata bądź finalisty uzyskany w konkursie lub olimpiadzie w roku szkolnym 2021/2022 oraz kryterium pierwszo razowego udziału w programie stypendialnym. Wypłata stypendium nastąpi w jednej transzy zaplanowanej do realizacji w na przełomie II, III kwartału 2023 roku. Ogólna kwota zaplanowana na realizację projektu w roku szkolnym 2022/2023 wynosi 7 260 000. Z czego kwota 5 808 000 pochodzi ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, zaś kwotę 1 089 000 pochodzi z budżetu państwa. Kwota 363 000 to są środki własne województwa. Nadzór nad niniejszym aktem prawnym sprawuje Wojewoda Mazowiecki. Proponuje się, aby uchwała weszła w życie z dniem ogłoszenia. Jeśli niema uwag, to proszę o przejście do drugiego czytania.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Pani Marszałek. Bardzo proszę Pan Radny Krzysztof Skolimowski.

Krzysztof Skolimowski

Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, Szanowni Państwo Radni. Komisja Edukacji na swoim ostatnim posiedzeniu zajmowała się tym projektem uchwały. Nie miała uwag do tego projektu. W związku z tym, ja popieram wniosek o to, żebyśmy przegłosowali dzisiaj w 2 czytaniach ten projekt uchwały. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Nie widzę dalszych zgłoszeń w dyskusji zatem przechodzimy...

Został złożony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania.

Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 869? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję bardzo.

Krzysztof Strzałkowski

Panie Przewodniczący, Krzysztof Strzałkowski. Naciskałem głosowanie. I mam wrażenie, że nie zatwierdził się mój głos. Gorąca prośba do protokołu głos za.

Marcin Podśudek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Jasne.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 46 Radnych, nie było głosów przeciwnych, nikt również nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę, w sprawie regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów dla uczniów VIII VIII klas szkół podstawowych oraz uczniów liceów ogólnokształcących w województwie mazowieckim w roku szkolnym 2022/2023, w ramach projektu - Mazowiecki program stypendialny dla osób szczególnie uzdolnionych - najlepsza inwestycja w człowieka z druku nr 869. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań oraz wysokości środków przeznaczonych na ich realizację w ramach podziału środków finansowych, pochodzących z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku, druk nr 870. O zabranie głosu bardzo proszę Panią Marszałek Elżbietę Lanc.

Elżbieta Lanc - Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Przedstawiam projekt uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego zmieniający uchwałę w sprawie określenia zadań oraz wysokości środków przeznaczonych na ich realizację, w ramach podziału środków finansowych pochodzących z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2022. W § 1 w uchwale nr 36/22 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 22 marca 2022 roku, w sprawie określenia zadań oraz wysokości środków przeznaczonych na ich realizację, w ramach podziału środków finansowych pochodzących z PFRON-u, w roku 2021 załącznik otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszej uchwały. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Mazowieckiego. Rzeczywiście w dniu 22 marca, w związku z tym, że otrzymaliśmy środki z zarządu Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przydzielone uchwałą numer 117/2022, dokonaliśmy takiego podziału na realizację programu. Po pierwsze na dofinansowanie robót budowlanych. Po drugie na dofinansowanie kosztów tworzenia i działania zakładów aktywności zawodowej i na zlecenie fundacjom oraz organizacjom pozarządowym zadań, z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych. Natomiast 19 października 2022 roku weszło w życie rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 października 2022 roku, zmieniające rozporządzenie w sprawie algorytmu przekazywania środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, samorządom wojewódzkim i powiatowym, zgodnie z którym maksymalna kwota, którą samorząd wojewódzki jest zobowiązany do wypłaty w roku 2022 z tytułu dofinansowania ze środków funduszu kosztów rocznego pobytu 1 osoby niepełnosprawnej, zaliczonej do znacznego lub umiarkowanego stopnia

niepełnosprawności, zatrudnionej w ZAZie wzrosła o 1000 zł. Wynosi 28 500. W związku z tym zarząd funduszu 3 listopada 2022 roku podjął uchwałę nr 109/2022, zgodnie z którą wysokość środków funduszu wg algorytmu przypadających Województwu Mazowieckiemu w roku 2022 na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej wynosi 18 566 546 zł, tym samym jest to kwota wyższa o 314 zł. Te środki zostały przeznaczone na dofinansowanie kosztów działalności zakładów aktywności zawodowej. W związku z tym dokonuje się podziału środków funduszu w roku 2020 roku w wysokości 18 566 546 zł i przeznacza odpowiednio 6 277 171 zł na dofinansowanie robót budowlanych, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku prawo budowlane, 10 044 000 na dofinansowanie kosztów tworzenia i działalności zakładów aktywności zawodowej 2 245 375 zł na zlecenie fundacjom oraz organizacjom pozarządowym zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych. Zgodnie z ustawą z 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Jeśli nie będzie uwag proszę o przejście do drugiego czytania.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Pani Marszałek. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Krzysztof Strzałkowski

Panie Przewodniczący, Krzysztof Strzałkowski, jeżeli mógłby.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo proszę, Pan Radny Strzałkowski.

Krzysztof Strzałkowski

Ja mam pytanie do Pani Marszałek i do Pana Przewodniczącego Kandydy. Czy ta sprawa w ogóle stawała w jakiejś formie na komisji polityki społecznej, a jeżeli nie to pytanie do Pani Marszałek, dlaczego? Dziękuję bardzo.

Elżbieta Lanc - Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego

Rzeczywiście ta sprawa nie stawała na Komisji Polityki Społecznej. Te informacje, które przed chwilą przedstawiłam, otrzymaliśmy zgodnie z tymi jak Państwu przedstawiamy, tak naprawdę z PFRON-u. Zgodnie z tą informacją, którą przedstawiłam w październiku, koniec października, bo 19 października weszło nowe rozporządzenie, które zmienia ten algorytm. W związku z tym dopiero tak naprawdę zarząd funduszu PFRON przedstawił nam, podjął uchwałę 3 listopada. Czas jest rzeczywiście krótki. Natomiast te informacje dotyczą tego algorytmu, który tak naprawdę no nie mamy wpływu w tym sensie, że te dane, które przedstawiłam, ten algorytm wynikający ze wzrostu wynagrodzenia dla osób zatrudnionych niepełnosprawnych w ZAZie, ta kwota wzrosła o 1000 zł, tak jak powiedziałam i wynosi teraz 28 500. W związku z tym, no to są sprawy, na które mieliśmy mało czasu do przeprowadzenia. Stąd pojawiają się teraz na posiedzeniu Sejmiku. Tak jak mówię, zarząd PFRONu, tak naprawdę podjął uchwałę 3 listopada. I to wynika z tych ustaleń, które związane są z algorytmem, który został zwiększony na rzecz właśnie ZAZów.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo.

Nie widzę dalszych zgłoszeń w dyskusji. Został złożony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania.

Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 870?

Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Dziękuję.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 45 Radnych, nie było głosów przeciwnych, nikt również nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmiku Województwa Mazowieckiego, podjął uchwałę zmieniającą uchwałę, w sprawie określenia zadań oraz wysokości środków przeznaczonych na ich realizację w ramach podziału środków finansowych pochodzący z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych 2022 roku, druk nr 870.

Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Projekt uchwały w sprawie skarg na Marszałka Województwa Mazowieckiego, druk nr 862. O prowadzenie dalszej części obrad Sejmiku bardzo proszę Pana Przewodniczącego Ludwika Rakowskiego.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. A ja o zabranie głosu proszę Panią Przewodniczącą Katarzyną Bornowską.

Katarzyna Bornowska

Szanowni Państwo Radni, na podstawie stosownych przepisów ustawy o samorządzie województwa oraz kodeksu postępowania administracyjnego, skargi z dnia 19 września i 16 października 2022 roku na Marszałka Województwa uznaje się za bezzasadne. Treść uchwały wraz z uzasadnieniem podlega doręczeniu skarżącemu. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Bardzo proszę o 2 czytania.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Proszę bardzo, Pan Radny Krzysztof Winiarski.

Krzysztof Winiarski

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, patrząc na treść skargi zastanawiam się, czy nie powinniśmy jej odrzucić z przyczyn formalnych, ponieważ w pierwszym piśmie, które jest pisane komputerowo, mamy osoby o nazwisku Truzik, natomiast o imieniu Adolf i to występuje w piśmie trzykrotnie. Więc Panie Przewodniczący zastanawiam, czy konkretnie chodzi o naszego Marszałka Województwa Mazowieckiego. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Czy Pani Przewodnicząca zechce się odnieść tutaj rozumiem, że [niesłyszalne]

że jednak dotyczyła tematu, którym się powinniśmy zająć. Proszę bardzo Pani Przewodnicząca.

Katarzyna Bornowska

Przepraszam, nie miałam włączonego mikrofonu. Tak zdecydowanie komisja uznała, że należy rozpatrzyć te skargi i zostały one rozpatrzone z uwagi na zagadnienie, które dotyczy Marszałka Województwa, więc bardzo bym prosiła o procedowanie dalsze.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Proszę Państwa, został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania.

Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 862?

Kto jest przeciw?

Kto wstrzymał się od głosu?

Dziękuję.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 26 Radnych. Nikt nie był przeciw, 20 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie skarg na Marszałka Województwa Mazowieckiego z druku nr 862.

Przechodzimy do pkt 37. Projekt uchwały w sprawie skargi na Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie, druk nr 863. O zabranie głosu proszę Panią Przewodniczącą Katarzynę Bornowską.

Katarzyna Bornowska

Szanowni Państwo, na podstawie ustawy o samorządzie województwa oraz kodeksu postępowania administracyjnego, po rozpatrzeniu skargi z dnia 21 września 2022 roku dotyczącej działań Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie, związanych z przygotowaniem zadania inwestycyjnego rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 683, na odcinku kilometr 6 plus 095,45 do 8+219,23 w miejscowości Wągorodno i Uwieliny gmina Prażmów powiat piaseczyński, postanawia się. W zakresie zarzutu dotyczącego postępowania administracyjnego o wydanie pozwolenia wodnoprawnego, uznać Sejmik Województwa za organ niewłaściwy i przekazać sprawę do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Zakresy pozostałe zarzuty uznać za bezzasadne. Treść uchwały wraz z uzasadnieniem doręczyć skarżącemu. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Bardzo proszę o 2 czytania.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Mikrofon Panie Radny.

Krzysztof Strzałkowski

Przepraszam. Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, chciałbym w imieniu Komisji Zdrowia, przedstawić Państwu Radnym projekt uchwały, w sprawie wyboru przedstawicieli do skład rad społecznych, działających przy samodzielnych publicznych zakładach opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Samorząd Województwa Mazowieckiego. Kadencja kończy się w 2 takich podmiotach, a mianowicie w samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej Meditrans Ostrołęka, stacji pogotowia ratunkowego i transportu sanitarnego w Ostrołęce. I tutaj wpłynęły 3 kandydatury na 3 miejsca, które to zgodnie ze statutem instytucji przysługują do obsady Sejmikowi Województwa Mazowieckiego. Wpłynęły kandydatury Pana Krzysztofa Bałdygi, Pani Małgorzaty Domurat i Pana Radnego Krzysztofa Winiarskiego. Wszystkie 3 pozytywnie zaopiniowała Komisja Zdrowia. Kadencja upływa, w zasadzie już upłynęła, w Mazowieckim Centrum Leczenia Chorób Płuc i Gruźlicy w Otwocku. Tam Sejmikowi przypada 8 miejsc - 8 przedstawicieli. Zgłoszono w toku prac komisji 10 kandydatur, a mianowicie Pana Dariusza Grajdę, Łukasza Jeziorskiego, Piotra Kandybę, Jolantę Koczorowskiej, Pana Damiana Olszewskiego, Kacpra Pietrusińskiego, Pana Józefa Smorąga, Krzysztofa Szczygieniaka i Mariusza Szostaka oraz Panią Zofię Szymańską-Avakumović. W toku pracy, w toku prac Konwentu, przedstawiciele klubów ustalili, że oczywiście, jak rozumiem w porozumieniu z kandydatami, zostaną wycofane kandydatury Pana Piotra Kandyby - bardzo serdecznie dziękuję Panu Radnemu Piotrowi Kandybie za zrozumienie - i kandydatura Pana Radnego Damiana Olszewskiego. Tym samym mamy 8 kandydatów na 8 miejsc przysługujących Sejmikowi w Radzie Społecznej Mazowieckiego Centrum Leczenia Chorób Płuc i Gruźlicy w Otwocku. Uprzejmie proszę Państwa Radnych o pozytywne zaopiniowanie takiego rozstrzygnięcia. Proszę o drugie czytanie. Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Proszę Państwa, ja poproszę tutaj Pana Przewodniczącego Podsędkę, dobrze, o poprowadzenie przeprowadzenie głosowania. Dziękuję Panie Przewodniczący.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo.

Przechodzimy w takim razie do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały, zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru przedstawicieli do składu rad społecznych, działających przy samodzielnych publicznych zakładach opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Samorząd Województwa Mazowieckiego, druk... Nie jesteśmy w 38. Przepraszam bardzo. Kto, przechodzimy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest...

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały, w sprawie wyboru przedstawicieli do składu rad społecznych, działających przy samodzielnych

publicznych zakładach opieki zdrowotnej, dla których prowadzenie, dla których podmiotem prowadzącym jest Samorząd Województwa Mazowieckiego, druk nr 873?

Kto jest przeciw?

Kto wstrzymał się od głosu?

Dziękuję.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 44 Radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego przyjął projekt uchwały, w sprawie wyboru przedstawicieli do składu rad społecznych, działających przy samodzielnych publicznych zakładach opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Samorząd Województwa Mazowieckiego, druk nr 873.

Przechodzimy do kolejnego punktu. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę, w sprawie wyboru przedstawicieli do składu rad społecznych, działających przy samodzielnych publicznych zakładach opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Samorząd Województwa Mazowieckiego, druk nr 874. A ja o zabranie głosu bardzo proszę Pana Radnego Krzysztofa Strzałkowskiego.

Krzysztof Strzałkowski

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku mam przyjemność w imieniu Komisji Zdrowia, przedstawić Państwu Radnym projekt, w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli do składu rad społecznych, działających przy SP ZOZ, dla których to podmiotem tworzącym jest Samorząd Województwa Mazowieckiego. Tym razem mamy do czynienia ze zmianą składu rady społecznej, Specjalistycznego Szpitala Wojewódzkiego w Ciechanowie, w związku ze złożoną przez członka tej rady rezygnacją. Tutaj złożono 1 propozycję. Tutaj Państwo Radni złożyli 1 propozycję. I Szanowni Państwo, Komisja Zdrowia pozytywnie zaopiniowała kandydaturę Pana Jarosława Muchowskiego zgłoszoną przez Pana Radnego, Pana Marszałka Adama Struzika. Wnoszę o 2 czytania. Dziękuję uprzejmie.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Czy ktoś z Państwa Radnych, chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad?

Artur Czapliński

Dzień dobry Czapliński Artur. Czy mogę zadać pytanie?

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo proszę Pan Radny Artur Czapliński.

Artur Czapliński

Czy to jest Pan, czy Pan Jarosław Muchowski to jest Wójt? To jest ten Pan Wójt?
Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Bardzo Panie Radny.

Krzysztof Strzałkowski

Szanowny Panie Przewodniczący, myślę że tutaj najlepszą rekomendacją może być, może dać Radny zgłaszający kandydata czyli Pan Marszałek, a więc prosiłbym Pana Przewodniczącego do oddania głosu Panu Marszałkowi. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Bardzo bardzo proszę Panie Marszałku.

Czy Pan Marszałek mnie słyszy? Pan Marszałek Adam Struzik?

Elżbieta Lanc - Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego

Ja może udzielę informacji. Tak, jest to Pan Wójt Gminy Sońsk.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Tak, jest to Pan Wójt. Czy Pan Radny ma jeszcze jakieś pytania w tej sprawie?

Artur Czapliński

Nie. Bardzo dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo.

Nie widzę dalszych zgłoszeń.

Szanowni Państwo, padł wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania.

Przechodzimy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto wstrzymał się od głosu?

Dziękuję.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 27 Radnych, nie było głosów przeciwnych, 16 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego przyjął projekt uchwały, zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru przedstawicieli do składu rad społecznych, działających przy samodzielnych publicznych zakładach opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Samorząd Województwa Mazowieckiego, druk nr 874. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Informacja Zarządu Województwa Mazowieckiego, w sprawie stanu realizacji zadań oświatowych Samorządu Województwa Mazowieckiego w roku szkolnym 2021/2022. Informację, otrzymali Państwo wraz z materiałami na dzisiejszą sesję. Czy mają Państwo pytania dotyczące przesłanej informacji?

Jeśli nie, uznam, że Sejmik zapoznał się otrzymaną informacją.

Stwierdzam, że Sejmik zapoznał się z informacją w sprawie stanu realizacji zadań oświatowych Samorządu Województwa Mazowieckiego w roku szkolnym 2021/ 2022.

Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Interpelacje i zapytania. W okresie między sesjami wpłynęły interpelacje Radnych Stefana Traczyka, Krzysztofa Strzałkowskiego, Anny Brzezińskiej i Ludwika Rakowskiego oraz odpowiedzi na

interpelację Radnego Stefana Traczyka. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad?

Nie ma zgłoszeń. Przechodzimy zatem do kolejnego punktu porządku obrad. Sprawy różne. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad?

Nie widzę zgłoszeń. Przechodzimy do punktu kolejnego. A nie przepraszam Pan Stefan Traczyk bardzo proszę w poprzednim punkcie.

Bardzo proszę Pan Stefan Traczyk. Nie słysząc Pana.

Stefan Traczyk

Już mnie słysząc chyba, bo coś mnie system wylogował. Proszę Państwa, Panie Przewodniczący, mogę zabrać głos?

Marcin Podśudek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Tak, tak właśnie dopuściłem Pana do głosu. Bardzo proszę.

Stefan Traczyk

Dziękuję bardzo, dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. To jest jeszcze jeden argument za tym, żeby jednak te stacjonarne posiedzenia Rady Gminy wprowadzić. Proszę Państwa, ja chciałbym Państwu Radnym zwrócić uwagę, że Zarząd Województwa Mazowieckiego powołutku wprowadza nas na takie mielizny. Bo od 1 stycznia tego roku, od 2023 roku na terenie województwa mazowieckiego nie będzie można używać piecy i kominków. Oczywiście mnie jako leśnikowi chodzi o w szczególności i prezesowi Stowarzyszenia Leśników i Właściciele Lasów o używanie drewna w tych kominkach i piecach. Po prostu kominki i piece, które nie spełniają kryteriów ekoprojektu, zgodnie z przepisami od 1 stycznia nie będzie można ich używać na Mazowszu. I tak naprawdę wszyscy osoby, które czy gospodarstwa, czy też osoby właściciele gospodarstw, którzy używać będą od 1 stycznia kominki i piece, które nie mają certyfikatów, a na ponad 500 000 kominków i piecy, które są na terenie Mazowsza, to mogę się założyć, że bardzo wiele tych urządzeń nie ma certyfikatów lub też nie ma założonych specjalnych filtrów. Oczywiście trzeba sobie zdawać sprawę, bo ja się też orientowałem, robiłem pewne zapytania, to to albo się finansowo nie opłaca, jeżeli chodzi o taki montaż takich filtrów na kominki, albo po prostu technicznie jest to niemożliwe do zrobienia. Tak że, i w ogóle takie filtry są bardzo, bardzo ciężko dostępne. Wiem, że w wielu województwach przesuwają się te przepisy, jeżeli chodzi o całkowity zakaz stosowania właśnie tych urządzeń spalających węgiel i drewno. Dlatego też ja chciałbym zwrócić uwagę, że jeżeli zarząd naszego województwa nic nie poczyni, to tak naprawdę powołutku, albo wejdziemy w sferę absurdu, czyli wszyscy będą udawać, że nie ma takich piecy na Mazowszu, albo po prostu ludzie zaczną płacić ogromne ogromne kary finansowe za to, że używają takich piecy. Myślę, że to się skupi, oczywiście tak jak zawsze, ludzie będą mieli pretensje do sejmików. Dlatego też wiem, że w województwie łódzkim nie wiem czy już zostało podjęte, ale wiem, że są takie prace zaawansowane w Małopolsce są, już dawno zostały przesunięte terminy. Ja chciałbym zwrócić uwagę zarządowi i Państwu Radnym, że jest to duży problem. Ja tutaj w tej sprawie interpelacji nie składałem, bo myślę, że to jest takie walka z wiatrakami, jeżeli chodzi o tutaj zarząd i departament, który się zajmuje tą tematyką. Po prostu każdy udaje,

że jest wszystko, w porządku, a naprawdę nie jest w porządku i za chwilę na Mazowszu będzie wielki problem. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo.

Przechodzimy do kolejnego punktu. Zamknięcie posiedzenia. Chciałbym poinformować, że następna sesja zaplanowana jest na 20 grudnia br. Zamykam XLIX sesję Sejmiku Województwa Mazowieckiego.