

Uchwała nr 222/22
Sejmiku Województwa Mazowieckiego
z dnia 20 grudnia 2022 r.

w sprawie petycji dotyczącej wolności głosu i swobody wypowiedzi poprzez media w publikatorach

Na podstawie art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2094) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) - uchwała się, co następuje:

§ 1.

Uznaje się, że Sejmik Województwa Mazowieckiego nie jest organem właściwym do rozpatrzenia petycji Pana (XXX) z dnia 5 października 2022 r., dotyczącej wolności głosu i swobody wypowiedzi poprzez media w publikatorach.

§ 2.

Treść uchwały wraz z uzasadnieniem podlega doręczeniu wnoszącemu petycję.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Sejmiku
Województwa Mazowieckiego

Marcin Podsędek

Uzasadnienie

Pan (XXX) w petycji z dnia 5 października 2022 r. żąda uskutecznienia wolności głosu i swobody wypowiedzi przez media w publikatorach, poprzez stosowne zmiany w ustawach, rozporządzeniach, regulaminach i statutach podmiotów, w szczególności podlegających finansowaniu ze środków publicznych a także podjęcie i uchwalenie uchwał m.in. przez jednostki samorządu terytorialnego.

Wnoszący wskazał na niepokojące zjawiska, takie jak spadek indeksu wolności prasy czy brak możliwości swobodnej wypowiedzi w mediach oraz zaproponował zmiany legislacyjne w obszarze:

- ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji,
- ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. – Prawo prasowe,
- ustawy z dnia 31 lipca 1997 r. o Polskiej Agencji Prasowej.

Zgodnie z § 41b ust. 2 i 3 Statutu Województwa Mazowieckiego, stanowiącego załącznik do uchwały nr 145/09 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 7 września 2009 r. w sprawie Statutu Województwa Mazowieckiego (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2019 r. poz. 1460), petycja została przekazana Zarządowi Województwa, celem ustosunkowania się, a następnie wraz ze stanowiskiem Zarządu przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (dalej: „Komisja”).

Zarząd Województwa w swoim stanowisku stwierdził, iż problem poruszony w petycji jest niezwykle istotny dla funkcjonowania sfery publicznej. Dotyczy on życia zbiorowego i wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego. Jednakże analiza treści petycji wykazała, że poruszone w niej zagadnienia i związane z tym oczekiwania wnoszącego petycję, nie mieszczą się w zakresie zadań i kompetencji samorządu województwa. Województwo nie dysponuje skutecznymi instrumentami prawnymi umożliwiającymi realizację celów, o których mowa w petycji. Cele te dotyczą wpływu na działalność radia, telewizji i Internetu. Wpływ taki ma ustawodawca stanowiący przepisy powszechnie obowiązujące.

Zarząd Województwa Mazowieckiego stale wyraża swoje poparcie za szerzeniem idei wolności głosu i swobody wypowiedzi. Szeroko rozumiana wolność mediów jest nie tylko mechanizmem gwarantującym funkcjonowanie demokratycznego państwa, ale jest częścią jego istoty. Wolność głosu i swoboda wypowiedzi jest jedną z niezbywalnych podstaw funkcjonowania systemu demokratycznego pluralizmu, w którym środki społecznego przekazu traktowane są jako swoiste narzędzie, koniecznego dyskursu obywatelskiego, wymiany poglądów i informacji oraz ich rozpowszechniania.

Standardy w zakresie pluralizmu i swobody wypowiedzi są ustalone prawnie na poziomie konstytucyjnym i międzynarodowym. Zgodnie z art. 10 Europejskiej Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności każdy ma prawo do wolności wyrażania opinii, prawo to obejmuje wolność posiadania poglądów oraz otrzymywania i przekazywania informacji oraz idei. Konstytucja RP zakazuje natomiast cenzury prewencyjnej i zapewnia każdemu wolność wyrażania swoich poglądów oraz pozyskiwania czy rozpowszechniania informacji (art. 54).

Zarząd Województwa Mazowieckiego oraz Komisja podziela argumenty o konieczności zapewnienia każdemu wolności głosu i swobody wypowiedzi w sferze publicznej, stosując powyższe w swojej działalności. Natomiast Sejmik Województwa Mazowieckiego nie jest organem właściwym do rozpatrzenia petycji Pana (XXX). Adresatem petycji powinien być jeden lub kilka z podmiotów publicznych posiadających inicjatywę ustawodawczą zgodnie z art. 118 ust. 1 Konstytucji RP, przysługującą posłom, Senatowi, Prezydentowi Rzeczypospolitej i Radzie Ministrów, a także grupie co najmniej 100.000 obywateli mających prawo wybierania do Sejmu.