

**Uchwała nr 279/17**  
**Sejmiku Województwa Mazowieckiego**  
**z dnia 19 grudnia 2017 r.**

**w sprawie przekazania skargi na uchwałę nr 207/06 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 9 października 2006 r. w sprawie „Podziału Województwa Mazowieckiego na obwody łowieckie” wraz z załącznikami do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie oraz udzielenia pełnomocnictwa procesowego**

Na podstawie art. 18 pkt 20 oraz art. 90 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2017 r. poz. 2096) oraz art. 34, art. 35 § 1 i § 2 i art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2012 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369 i 1370) – uchwała się, co następuje:

**§ 1.**

Postanawia się przekazać skargę, złożoną przez Pana G. D., na uchwałę nr 207/06 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 9 października 2006 r. w sprawie „Podziału Województwa Mazowieckiego na obwody łowieckie”<sup>1)</sup> wraz z załącznikami oraz aktami sprawy i odpowiedzią na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

**§ 2.**

Do podpisania odpowiedzi na skargę upoważnia się Przewodniczącego Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

**§ 3.**

Udziela się pełnomocnictwa Pani Julii Dolińskiej – radcy prawnemu w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie do reprezentowania interesów Sejmiku Województwa Mazowieckiego w postępowaniu przed sądami administracyjnymi w sprawie, o której mowa w § 1, z prawem udzielania substytucji innym radcom prawnym zatrudnionym w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie.

**§ 4.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

**§ 5.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Sejmiku**  
**Województwa Mazowieckiego**

**Ludwik Rakowski**

---

<sup>1)</sup> Zmienionej uchwałami Sejmiku Województwa Mazowieckiego: nr 74/08 z dnia 21 kwietnia 2008 r., nr 238/08 z dnia 17 listopada 2008 r., nr 24/10 z dnia 22 lutego 2010 r., nr 6/11 z dnia 31 stycznia 2011 r., nr 3/12 z dnia 6 lutego 2012 r., nr 64/12 z dnia 12 marca 2012 r., nr 39/13 z dnia 18 marca 2013 r., nr 22/14 z dnia 10 marca 2014 r. oraz nr 16/15 z dnia 16 lutego 2015 r.

## Uzasadnienie

Z dniem 1 stycznia 2006 r. weszła w życie ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o *zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w podziale zadań i kompetencji administracji terenowej* (Dz.U. z 2005 r. Nr 175, poz. 1462, z późn. zm.), na podstawie której część dotychczasowych zadań i kompetencji wojewody przejęły z mocy prawa organy jednostek samorządu terytorialnego. W zakresie ustawy z dnia 13 października 1995 r. *Prawo łowieckie* (Dz.U. z 2005 r. Nr 127, poz. 1066) Sejmik Województwa Mazowieckiego otrzymał m.in. kompetencje dokonywania podziałów na obwody łowieckie oraz zmiany granic tych obwodów.

Zgodnie z art. 27 ust. 1 cytowanej ustawy *Prawo łowieckie* projekt uchwały podziału województwa na obwody łowieckie mógł być dokonany po zasięgnięciu opinii właściwego dyrektora regionalnej dyrekcji Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe i Polskiego Związku Łowieckiego a także właściwej izby rolniczej. W przypadku przedmiotowej uchwały wypełnienie tej części procedury zostało zrealizowane poprzez podpisanie przez przedstawicieli ww. instytucji protokołu opiniodawczego w *sprawie podziału Województwa Mazowieckiego na obwody łowieckie* na spotkaniu w dniu 19 września 2006 r.

Stosownie do art. 27 ust. 2 cytowanej ustawy *Prawo łowieckie* jeżeli obwód łowiecki znajduje się na obszarze więcej niż jednego województwa, uchwałę o podziale województwa na obwody łowieckie podejmuje sejmik właściwy dla przeważającego obszaru gruntów w uzgodnieniu z sejmikiem województwa właściwym dla pozostałego gruntu. W realizacji tej części procedury projekt, w częściach stanowiących przedmiot właściwości, był sukcesywnie przesyłany do uzgodnień na przełomie lipca i sierpnia 2006 r. do sąsiednich województw.

Realizując zapisy art. 27 ust. 1 cytowanej ustawy *Prawo łowieckie* Sejmik Województwa Mazowieckiego w dniu 9 października 2006 r. przyjął uchwałę nr 207/06 w *sprawie podziału Województwa Mazowieckiego na obwody łowieckie*.

Uchwała weszła w życie z dniem 1 kwietnia 2007 roku.

Należy zauważyć, że w dacie przyjęcia uchwały zostały wypełnione wszystkie wymagania procedury sporządzania przedmiotowej uchwały zapisane w *Prawie łowieckim*.

Uchwała ta była aktualizowana dziewięciokrotnie następującymi uchwałami Sejmiku Województwa Mazowieckiego:

- nr 74/08 z dnia 21 kwietnia 2008 r. (Dz. U. Woj. Maz. z 2008 r. poz. 4439);
- nr 238/08 z dnia 17 listopada 2008 r. (Dz. U. Woj. Maz. z 2008 r. poz. 9143);
- nr 24/10 z dnia 22 lutego 2010 r. (Dz. U. Woj. Maz. z 2010 r. poz. 1271);
- nr 6/11 z dnia 31 stycznia 2011 r. (Dz. U. Woj. Maz. z 2011 r. poz. 1025);
- nr 3/12 z dnia 6 lutego 2012 r. (Dz. U. Woj. Maz. z 2012 r. poz. 1342);
- nr 64/12 z dnia 12 marca 2012 r. (Dz. U. Woj. Maz. z 2012 r. poz. 3012);
- nr 39/13 z dnia 18 marca 2013 r. (Dz. U. Woj. Maz. z 2013 r. poz. 3743);
- nr 22/14 z dnia 10 marca 2014 r. (Dz. U. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 2446);
- nr 16/15 z 16 lutego 2015 r. (Dz. U. Woj. Maz. z 2015 r. poz. 1676).

Żadna z powyższych aktualizacji nie wprowadziła zmian w zakresie powierzchni użytkowej obwodu łowieckiego nr 361, w skład którego wchodzi działka ewidencyjna nr 129 położona w miejscowości A. (gmina D.), będąca współwłasnością Pana G. D., zwanego dalej Skarżącym.

Dnia 22 stycznia 2016 r. na skutek wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 10 lipca 2014 r., sygn. akt P 19/13 (Dz. U. poz. 951), utracił moc obowiązującą art. 27 ust. 1 ustawy *Prawo łowieckie*, uprawniający sejmiki województw do zmiany granic obwodów łowieckich.

W dniu 30 października 2017 r. do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie wpłynęło wezwanie Skarżącego do usunięcia naruszenia prawa, skierowane do Sejmiku Województwa Mazowieckiego. W wezwaniu tym Skarżący podnosi, że uchwała 207/06 Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie podziału Województwa Mazowieckiego na obwody łowieckie została podjęta na podstawie niekonstytucyjnego przepisu prawa, w wyniku czego, jego zdaniem, został on pozbawiony możliwości wypowiedzenia się co do zapisów ww. uchwały w zakresie nieruchomości gruntowej (działka nr 129 położona w miejscowości A., gmina D.) stanowiącej jego własność. W związku z tym wniósł o zmianę bądź uchylenie uchwały nr 207/06 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 9 października 2006 r. w sprawie podziału Województwa Mazowieckiego na obwody łowieckie.

Pismem znak PE-II.7131.88.2017.KP z dnia 28 listopada 2017 r. Skarżący został poinformowany o:

- utracie mocy obowiązującej art. 27 ust. 1 ustawy *Prawo łowieckie*, uprawniającego sejmiki województw do jakichkolwiek zmian w granicach obwodów łowieckich;
- braku nowelizacji *Prawa łowieckiego*, w sposób pozwalający sejmikom województw na podjęcie działań w celu zmiany granic obwodów łowieckich;
- wniesieniu żądania wykraczającego poza interes prawny, jaki posiada Skarżący, tj. uchylenia całej przedmiotowej uchwały;
- likwidacji instytucji wezwania do usunięcia naruszenia prawa z dniem 1 czerwca 2017 r.;
- istniejącym już wyłączeniu działki nr 129 (w m. Aa, gmina D.), w ramach istniejącego na niej ogrodzenia, z obwodu łowieckiego, zgodnie z definicją zawartą w art. 26 pkt 3 i 4, ustawy z dnia 13 października 1995 r. *Prawo łowieckie* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1295, z późn. zm.);
- ograniczeniach w prowadzeniu polowań na pozostałej części ww. działki stanowiącej własność Skarżącego wynikających m.in. z rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie szczegółowych warunków wykonywania polowania i znakowania tusz (Dz.U. z 2005 Nr 61 poz. 548, z późn. zm.);
- propozycji pomocy Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie, w rozwiązaniu potencjalnego konfliktu z obecnym dzierżawcą obwodu nr 361, jeśli to było powodem złożenia pisma, dotyczącego wyłączenia nieruchomości gruntowej Skarżącego z obwodu łowieckiego.

Pismo znak PE-II.7131.88.2017.KP z dnia 28 listopada 2017 r. zostało również wysłane do drugiego współwłaściciela przedmiotowej nieruchomości, tj. Pani J. D. – ujawnionej we wskazanej przez Skarżącego księdze wieczystej założonej dla ww. nieruchomości. Do dnia sporządzenia niniejszego pisma drugi współwłaściciel nie wypowiedział się w przedmiotowej sprawie.

W dniu 8 grudnia 2017 r. wpłynęła do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego skarga z dnia 5 grudnia 2017 r. Skarżącego G. D., na uchwałę nr 207/06 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 9 października 2006 r. w sprawie podziału Województwa Mazowieckiego na obwody łowieckie.

Skarżący zaskarża uchwałę wskazaną powyżej w części dotyczącej obwodu łowieckiego nr 361 określonego w załączniku do tej uchwały, w skład którego wchodzi działka ewidencyjna nr 129 położona w miejscowości A., gmina D., stanowiąca jego współwłasność i wnosi o stwierdzenie nieważności całej ww. uchwały.

Przedmiotowej uchwale Skarżący zarzuca sprzeczność z prawem powstałą w związku z wejściem w życie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 10 lipca 2014 r., sygn. akt P 19/13 (Dz.U. poz. 951).

Odnosząc się do zarzutów Skarżącego należy zauważyć, że Sejmik Województwa Mazowieckiego utracił podstawy prawne, aby zadośćuczynić jego żądaniu, ponieważ na skutek wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 10 lipca 2014 r., sygn. akt P 19/13 (Dz.U. poz. 951) z dniem 22 stycznia 2016 r. utracił moc obowiązującą art. 27 ust. 1 ustawy *Prawo łowieckie*. Tym samym Sejmik Województwa Mazowieckiego utracił prawo do wprowadzania zmian w zakresie podziału województwa mazowieckiego na obwody łowieckie, co powoduje także brak podstaw do ewentualnego uchylecia uchwały nr 207/06 w sprawie podziału Województwa Mazowieckiego na obwody łowieckie w części dotyczącej konkretnych nieruchomości (gdyż spowodowałyby to faktyczną zmianę granic obwodów łowieckich). Jednocześnie do tej pory nie zostały zmienione przepisy ustawy *Prawo łowieckie*, w tym art. 27 ust. 1, który pozwoliłby na podjęcie działań w celu zmiany granic obwodów łowieckich. Uchwała nr 207/06 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 9 października 2006 r. w sprawie podziału Województwa Mazowieckiego na obwody łowieckie została podjęta zgodnie z obowiązującym prawem w dacie jej podejmowania.

Należy także zauważyć, że wniesiona skarga przekracza interes prawny Skarżącego, bowiem wnosi on o uchylenie całej uchwały. Istotnym dla sprawy jest również fakt, że zgodnie z odpisem z księgi wieczystej Skarżący jest współwłaścicielem przedmiotowej nieruchomości, a drugi współwłaściciel nie zaskarżył uchwały.

Konkludując, Sejmik Województwa Mazowieckiego stoi na stanowisku, że zaskarżona uchwała została podjęta zgodnie z prawem w dacie jej podjęcia, a obecnie nie posiada on podstaw prawnych do wprowadzania zmian w zakresie granic obwodów łowieckich.

Mając na uwadze powyższe, wnosi się o podjęcie przedmiotowej uchwały i zwrócenie się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie o oddalenie skargi Pana G. D. w całości.