

Załącznik do protokołu

**Transkrypcja
LVII sesji Sejmiku Województwa Mazowieckiego VI kadencji
z dnia 20 czerwca 2023 roku**

Sesja zdalna – czerwiec 2023 roku

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Otwieram obrady LVII sesji Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Sesja przeprowadzana jest zdalnie. I proszę Państwa Radnych w tej chwili o potwierdzenie obecności, czyli prosba o naciśnięcie tego kafelka z rączką w e-Sesji. Jak tam wygląda sytuacja?

Laura Kaczyńska – Kierownik Biura Sesji Sejmiku

- 46 Radnych potwierdziło obecność.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dobrze. A kto nie potwierdził?

Laura Kaczyńska – Kierownik Biura Sesji Sejmiku

- Pan Radny Góras. Pan Radny Traczyk, ale jego wiem, że nie będzie. Pan Radny Wojnarowski, Pan Radny Kowalski i Pan Radny Bittel. Jego też nie będzie.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dobrze. Czyli mamy tak naprawdę trzech Panów Radnych, którzy, którzy za chwilę powinni, powinni dołączyć. Dobrze. Proszę Państwa, na podstawie przedstawionych wyników sprawdzenia kworum [niesłyszalne] posiedzeniu uczestniczy odpowiednia liczba radnych, aby obrady Sejmiku uznać za prawomocne. Ja jednocześnie proszę tych z Państwa, którzy nie zabierają głosu o wyłączenie mikrofonów. Dziękuję bardzo. Na podstawie § 3 ust. 2 Regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, na sekretarza obrad powołuję Pana Radnego Krzysztofa Strzałkowskiego z klubu Koalicji Obywatelskiej. Protokół z poprzedniego posiedzenia Sejmiku, zgodnie z § 3 ust. 8 regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego został wyłożony do wglądu Pań i Panów Radnych. Do protokołu nie zgłoszono uwag. Na podstawie § 3 ust. 9 protokół został podpisany. Przypominam wszystkim Państwu i Radnym, i pozostałym uczestnikom sesji, że w związku z art. 21 ust. 1 a ustawy o samorządzie województwa, obrady Sejmiku są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Ponadto, na podstawie art. 15a ustawy o samorządzie województwa, sesje Sejmiku są jawne, co dotyczy również protokołu z tych sesji. Mając na uwadze powyższe regulacje, sesje Sejmiku są transmitowane na żywo na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie oraz na stronie Samorządu Województwa Mazowieckiego. Zarówno nagrania z sesji, jak i protokoły publikowane są w ten sam sposób. Szczegółowe kwestie dotyczące ochrony danych osobowych znajdują się BIP-ie i na stronie Samorządu Województwa Mazowieckiego. Przechodzimy proszę Państwa do punktu 2. Przyjęcie porządku obrad. Czy ktoś z Państwa Radnych ma propozycje zmiany porządku obrad? Jeżeli nie, uznaję, że porządek obrad przyjęliśmy bez zmian, i że obradujemy według porządku obrad, który został Państwu dostarczony. Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, czyli wobec tego dzisiaj zmian w porządku obrad nie będzie. Przechodzimy do punktu 3. O zabranie głosu proszę Pana Przewodniczącego Adama Orlińskiego, a o prowadzenie obrad poproszę Pana Przewodniczącego Marcina Podsędkę.

Mirosław Adam Orliński

- Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2023 - 2038. Przewodniczący sejmiku, na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały wraz z autopoprawką nr 1 z Zarządu Województwa Mazowieckiego na posiedzeniu w dniu 20 czerwca 2023 roku pozytywnie

zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę, w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2023 - 2038 z druku numer 1025 wraz z autopoprawką nr 1 Zarządu Województwa Mazowieckiego. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Bardzo dziękuję Panu Przewodniczącemu Orlińskiemu. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Nie widzę zgłoszeń. Przechodzimy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 1025 wraz z autopoprawką? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 27 Radnych, 1 Radny był przeciw, 18 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2023 -2038, druk nr 1025 wraz z autopoprawką. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Sprawozdanie Komisji Budżetu o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę, w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2023 rok, druk nr 1026. O zabranie głosu poproszę ponownie Pana Przewodniczącą Komisji Mirosława Adama Orlińskiego.

Mirosław Adam Orliński

- Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę, w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2023 rok. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały wraz z autopoprawką nr 1 Zarządu Województwa Mazowieckiego, na posiedzeniu w dniu 20 czerwca 2023 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę, w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2023 rok z druku numer 1026 wraz z autopoprawką nr 1 Zarządu Województwa Mazowieckiego. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Również nie widzę zgłoszeń.

Radny Michał Góras

- Panie Przewodniczący Radny Michał Góras. Bardzo proszę o dołączenie, bo kliknąłem ikonkę proszę (...)

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Poproszę służby kancelarii sejmiku o dołączenie Pana Radnego Michała Górasa (...)

Radny Michał Góras

- Bo nawet nie miałem możliwości oddania głosu w poprzednim (...)

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Ponieważ Pan w momencie, w którym potwierdzone było kworum nie był obecny, więc standardowa procedura. Jasne.

Radny Jakub Kowalski

- Panie Przewodniczący, Radny Jakub Kowalski ja również poproszę o dodanie do kworum.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Ta sama sytuacja.

Radny Jakub Kowalski

- Zgłaszam problemy, bo tak jak klikałem w kworum nie dało się potwierdzić, słyszę część wypowiedzi i czasami nie słyszę Pana Przewodniczącego, natomiast słychać inne głosy. I podobne problemy zgłasza Pan Radny Michał Prószyński. Obaj mamy takie same kłopoty. [niezrozumiałe]

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- ... kwestie sprzętu technicznego, ale bardzo proszę ewentualnie sprawdzić swoje połączenie, jakość połączenia internetowego, bo to również może mieć kolosalne znaczenie w tym przypadku.

Radny Jakub Kowalski

- Mam dobre, stabilne połączenie. Kilukrotnie przelogowywałem przeglądarkę i dalej jest kłopot.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- To bardzo proszę odświeżyć kilukrotnie, to na pewno pomoże. A ja poproszę o to żeby Pan Radny Jakub Kowalski również został dołączony przez służby kancelarii do kworum. Czy ktoś z Państwa ma pytania, oczywiście w sprawach dotyczących omawianego sprawozdania? Nie widzę. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 1026 wraz z autopoprawką? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 27 Radnych, 1 Radny był przeciwny, 21 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2023 rok, druk numer 1026 wraz z autopoprawką. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie zmieniającej uchwałę, w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach programu 'Mazowsze dla czystego ciepła 2023', druk numer 1027. Również o zabranie głosu bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Mirosława Adama Orlińskiego.

Mirosław Adam Orliński

- Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę, w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach programu 'Mazowsze dla czystego ciepła 2023'. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 20 czerwca 2023 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę, w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach programu 'Mazowsze dla czystego ciepła 2023' z druku numer 1027. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Bardzo proszę Pan Radny Radny Michał Góras.

Radny Michał Góras

- Panie Przewodniczący, ja po prostu nie odklikałem.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Jasne. Rozumiem. Rozumiem, że to dotyczyło to poprzedniego punktu porządku obrad. Nie widzę zgłoszeń poza tym zgłoszeniem Pana Radnego Górasa. Przychodzimy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku numer 1027? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 47 Radnych, nie było głosów przeciwnych, nikt również nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę, w sprawie udzielania przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach programu 'Mazowsze dla czystego ciepła 2023', druk numer 1027. Przychodzimy tego kolejnego punktu porządku obrad. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów zmieniającej uchwałę, o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę, w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach Mazowieckiego instrumentu wsparcia 'Autobusy dla Mazowieckich Szkół', druk numer 1028. Proszę o zabranie głosu również Przewodniczącego Komisji Mirosława Adama Orlińskiego.

Mirosław Adam Orliński

- Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę, w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach Mazowieckiego instrumentu wsparcia 'Autobusy dla Mazowieckich Szkół'. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 20 czerwca 2023 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę, w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach Mazowieckiego instrumentów wsparcia 'Autobusy dla Mazowieckich Szkół' z druku nr 1028. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Bardzo dziękuję Panu Przewodniczącemu. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 1028? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Radny Krzysztof Żochowski

- Panie Przewodniczący, Krzysztof Żochowski, pomyłkowo nacisnąłem wstrzymuję się. Chcę być za. Poproszę o korektę.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Jasne. Dziękuję za informację. Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 49 Radnych, nie było głosów przeciwnych, nikt również nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę, w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach Mazowieckiego instrumentu wsparcia 'Autobusy dla Szkół', druk numer 1028. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę, w sprawie udzielenia przez

Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach Mazowieckiego programu wsparcia zapobiegania bezdomności zwierząt 'Mazowsze dla zwierząt 2023', druk numer 1029. O zabranie głosu bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Mirosława Adama Orlińskiego.

Mirosław Adam Orliński

- Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę, w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach Mazowieckiego programu wsparcia zapobiegania bezdomności zwierząt 'Mazowsze dla zwierząt 2023'. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 20 czerwca 2023 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę, w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach Mazowieckiego programu wsparcia zapobiegania bezdomności zwierząt 'Mazowsze dla zwierząt 2023', z druku numer 1029. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 1029? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem uchwały głosowało 48 Radnych, nie było głosów przeciwnych, nikt również nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę, w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach Mazowieckiego programu wsparcia zapobiegania bezdomności zwierząt 'Mazowsze dla zwierząt 2023', druk numer 1029. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę, w sprawie udzielenia pomocy finansowej z przeznaczeniem na realizację projektu w ramach Instrumentu wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju Województwa Mazowieckiego, druk numer 1031. O zabranie głosu ponownie proszę Pana Przewodniczącego Mirosława Adama Orlińskiego.

Mirosław Adam Orliński

- Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę, w sprawie udzielenia pomocy finansowej z przeznaczeniem na realizację projektów w ramach Instrumentu wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju Województwa Mazowieckiego. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 20 czerwca 2023 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę, w sprawie udzielenia pomocy finansowej z przeznaczeniem na realizację projektów w ramach Instrumentu wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju Województwa Mazowieckiego, z druku numer 1031. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Nie widzę. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 1031?

Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 49 Radnych, nie było głosów przeciwnych, nikt również nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę, w sprawie udzielenia pomocy finansowej z przeznaczeniem na realizację projektów w ramach Instrumentu wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju Województwa Mazowieckiego, druk numer 1031. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały, w sprawie udzielania przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach Samorządowego Instrumentu Wsparcia Inicjatyw Młodzieżowych, Rad, Gmin/ Powiatów i dzielnic miasta stołecznego Warszawy pod nazwą 'Mazowsze dla młodzieży', druk nr 1023. O zabranie głosu poproszę Pana Przewodniczącego Mirosława Adama Orlińskiego, a o prowadzenie dalszych części, dalszej części obrad Pana Przewodniczącego Ludwika Rakowskiego.

Mirosław Adam Orliński

- Szanowny Panie Przewodniczący Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały, w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację w ramach Samorządowego Instrumentu Wsparcia Inicjatyw Młodzieżowych, Rad, Gmin/ Powiatów i Dzielnic miasta stołecznego Warszawy pod nazwą 'Mazowsze dla młodzieży'. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 10 ust. 1 regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 20 czerwca 2023 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach Samorządowego Instrumentu Wsparcia Inicjatyw Młodzieżowych, Rad, Gmin/Powiatów i Dzielnic miasta stołecznego Warszawy pod nazwą 'Mazowsze dla młodzieży' z druku nr 1023. Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały z druku nr 1023? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze Pan Radny Michał Góras i Pan Radny Konrad Rytel. To już tylko Pan Radny Konrad Rytel. Jest czy nie? Dziękuję bardzo. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 49 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik podjął uchwałę, w sprawie udzielania przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach Samorządowego Instrumentu Wsparcia Inicjatyw Młodzieżowych Rad, Gmin, Powiatów i Dzielnic miasta stołecznego Warszawy pod nazwą 'Mazowsze dla młodzieży', druk numer 1023. Przechodzimy do punktu 10. Projekt uchwały, w sprawie wotum zaufania dla Zarządu Województwa Mazowieckiego, druk numer 1012. Zgodnie z art. 34a ust. 4 ustawy o samorządzie województwa, Zarząd Województwa przedstawia Sejmikowi raport o stanie województwa. Jest on rozpatrywany podczas sesji, na której podejmowana jest uchwała w sprawie udzielenia lub nieudzielenia Zarządowi absolutorium. Nad przedstawionym raportem przeprowadza się debatę. O zabranie głosu proszę Pana Marszałka Województwa Mazowieckiego Adama Struzika.

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

- Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, jak co roku przedstawiamy Państwu informację o stanie województwa, o tym co udało się osiągnąć w roku 2022. Też formułujemy wniosek do Wysokiego Sejmiku o udzielenie zarządowi zaufania i też udzielenia absolutorium z wykonania budżetu za 2022. Szanowni Państwo, mimo problemów związanych przede wszystkim z konsekwencjami jeszcze epidemii COVID-19, ale też z wojną na Ukrainie uważam, że ten rok rok 2022 był dla Województwa Mazowieckiego rokiem dobrym. Rokiem, w którym kontynuowaliśmy wszystkie procesy

rozwojowe w naszym regionie. Przede wszystkim jeżeli chodzi o budżet, to był to budżet na poziomie ponad 4,5 miliarda złotych. Wydaliśmy na inwestycje 1 miliard 100 milionów, a więc utrzymujemy się w tej stałej zasadzie wydatkowania między 25 a 30% budżetu na wydatki inwestycyjne. To były inwestycje głównie w tych obszarach i w tych dziedzinach, w których tradycyjnie Samorząd Województwa inwestuje, w związku z tym że zjawiskami epidemicznym, z tym, że wspieraliśmy nasze szpitale. Znaczące środki przeznaczyliśmy roku 2022 właśnie na zdrowie i one były rekordowe tak jak do tej pory. Przypomnę, że wydaliśmy na zdrowie blisko 750 milionów zł, kontynuując inwestycje, ale też wspomagając nasze szpitale, a mamy ich 26. Jeśli chodzi o wydatki bieżące też bez naszej pomocy, bez pokrywania ujemnego wyniku finansowego, przez bez poręczenia kredytów, udzielania pożyczek, to bardzo trudno byłoby funkcjonować naszym jednostkom. Jeżeli chodzi o inwestycje, to przypomnę, że największe z nich, które są albo zakończone albo w trakcie. W trakcie jest budowa w całości ze środków Samorządu Województwa Ośrodka Radioterapii w Płocku. Ale też zakończyliśmy czy kontynuowaliśmy modernizację zabytkowego szpitala w Rudce. Kontynuowaliśmy budowę Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Mazowieckim Szpitalu Specjalistycznym w Radomiu. Przebudowaliśmy oddziały zakaźne w dwóch naszych szpitalach w Płocku i w Ciechanowie, przygotowując do tej pory no albo nieczynny w Ciechanowie albo o znacznie mniejszych możliwościach w Płocku do tego typu nadzwyczajnych wydarzeń jakim jest pojawienie się nowych patogenów. Może z innych, które warto przypomnieć, to przebudowaliśmy na przykład nasze Mazowieckie Centrum Leczenia Chorób Płuc i Gruźlicy w Otwocku. Poprawialiśmy sukcesywnie w pozostałych naszych szpitalach poszczególne oddziały. Modernizowaliśmy i zakupowaliśmy oczywiście sprzęt. Wyposażenie w sprzęt było też częścią kontynuowanego programu ze środków Europejskich. Przypomnę, że w ramach naszego programu regionalnego udało nam się do tej pory przekazać już blisko pół miliarda złotych na właśnie sprzęt medyczny. Oczywiście to nie były tylko o placówki i szpitale, dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa, ale też szpitale powiatowe i stacje pogotowia ratunkowego, więc kontynuacja tego projektu pomogła naprawdę całej Mazowieckiej służbie zdrowia, wszystkim naszym szpitalom w podniesieniu odporności, w wyposażeniu w sprzęt diagnostyczny i też sprzęt ratujący życie, co jest, moim zdaniem, niezwykle ważne. I przypomnę, że był to największy w Europie w ogóle projekt i program realizowany. Drugim takim obszarem, na którym wydatki były jak zwykle bardzo wysokie, to są drogi, drogi wojewódzkie. Wydaliśmy tutaj 594 mln zł i przypomnę, że jedną z najważniejszych takich inwestycji około 200 000 000 zł było budowa zachodniej obwodnicy Grodziska Mazowieckiego, w ciągu drogi nr 579. Największa z naszych inwestycji i też z sukcesem zrealizowana czy dokończona w roku 2022 i otwarta już w roku 2023 wczesną wiosną. Inne z tych ważnych inwestycji, to oczywiście rozbudowa drogi numer 541. To jest droga w całości położona w powiecie żuromińskim, też takie okno na świat tego powiatu, ponieważ tam nie ma dróg krajowych i nie ma też autostrad i ta droga osiowo przebiegająca przez powiat żuromiński tak naprawdę jest połączeniem z województwem warmińsko-mazurskim. Przypomnę, że całe inwestycje na tej drodze, to też około 200 milionów złotych. A kilka dni temu oddaliśmy do użytku kolejny odcinek most w Bieżuniu. Więc to jest jedno z takich naszych większych osiągnięć ostatnich lat. Kontynuowaliśmy budowę i modernizację dróg takich jak budowa drogi wojewódzkiej nr 560 w Sierpcu, przebudowa drogi wojewódzkiej 579 Kazuń - Błonie. Ten ostatni odcinek, który był takim w pewnym sensie źródłem też sygnalizowanym przez opinię publiczną, przez mieszkańców, że on wymaga wreszcie modernizacji został wykończony. Proszę Państwa, oczywiście to nie były jedyne, bo przygotowaliśmy się i to projektowaliśmy następne odcinki dróg przygotowując je do, czy to pozyskania środków europejskich czy inwestycji ze środków własnych. Chcę poinformować Państwa i też opinię publiczną, że uzyskaliśmy w ostatnich dniach zezwolenie na realizację inwestycji drogowej pod nazwą: 'Zachodnia obwodnica Mławy'. Myślę, że długo wyczekiwany proces teraz już budowy, realizacji wchodzi w fazę realizacyjną i wkrótce ogłosimy postępowanie przetargowe na tę drogę. Proszę Państwa, następny obszar to oczywiście kultura. Kultura, która jest mogę powiedzieć jednym z naszych najważniejszych obszarów, oczkiem w głowie. I w roku 2022 wydaliśmy 395 000 000 zł głównie oczywiście na inwestycje, ale też na utrzymanie tych instytucji

kultury. Tutaj nie oszczędzimy pieniędzy po to, żeby nasze 30 instytucji kultury stale się rozwijało, modernizowało, zwiększało dostępność i było też atrakcyjnymi miejscami, chętnie odwiedzanymi przez mieszkańców Mazowsza i też oczywiście gości zewnętrznych. Z tych 395 milionów złotych, prawie 300 milionów przeznaczaliśmy na wydatki bieżące, a blisko 70 milionów na dalsze inwestycje. Przypomnę, że takie ważniejsze z nich, to modernizacja skrzydeł północnego i wschodniego Arsenалу Warszawskiego Muzeum Archeologicznego w Warszawie, aranżacja i realizacji stałej wystawy Muzeum Historii Radomia w kamienicach zabytkowych Gąski Esterki. Też bardzo udany projekt. Zachęcam wszystkich Radnych i też wszystkich tych, którzy nas słuchają do odwiedzenia tego miejsca. Rzeczywiście fascynujący efekt prac. Konsekwentnie też oczywiście realizowaliśmy mniejsze projekty, tak jak budowa budynku na cele pracowni stolarsko- malarskiej dla Teatru Dramatycznego w Płocku, czy ekspozycja relikwii osiemnastowiecznego dworu na terenie Zespołu Pałacowo-Parkowego w Sannikach. Następny obszar, to jest oczywiście oświata i tutaj inwestycje to 48 000 000 zł. Kontynuowaliśmy mówiąc najbardziej ambitnych myślę projektów czyli budowa nowej siedziby dla Zespołu Szkół Drzewnych i Leśnych imieniem Jana Kochanowskiego w Garbatce Letnisko. Myślę, że to będzie jedna z najnowocześniejszych szkół nie tylko w Polsce, ale i w Europie. No i oczywiście kontynuowaliśmy różnego rodzaju dostosowania naszych obiektów w innych miejscach, w innych naszych szkołach. Też oczywiście było dofinansowanie do subwencji oświatowej, która w żaden sposób nie pokrywa naszych potrzeb i zawsze dopłacamy do naszych szkół. Proszę Państwa, to był też czas realizacji bardzo konsekwentnie przez Samorząd Województwa programu wsparcia. Państwo wiedzą, że kierując się zasadą pomocniczości, zasadą solidarności między poszczególnymi kategoriami samorządu, ale też dobrą współpracą z organizacjami pozarządowymi, zwiększamy ilość nakładów na programy wsparcia. W tej chwili mamy już ich 20. W zeszłym roku było ich nieco mniej, ale w sumie ponad 330 milionów przeznaczaliśmy na różnego rodzaju programy, takie jak sołectw, dla Ochotniczych Straży Pożarnych, na rozbudowę bazy sportowej, na ochronę powietrza, renowację zabytków, działkowców, modernizację i budowę różnego rodzaju obiektów gminnych czy powiatowych. Tutaj nie sposób wymienić w ramach samorządowego Instrumentu wsparcia dla zadań ważnych dla równomiernego rozwoju województwa. Ten program cieszy się olbrzymim zainteresowaniem i oczywiście mankamentem jest to, że nie mamy wystarczającej ilości środków w stosunku do zapotrzebowania, ale bardzo konsekwentnie to realizujemy i na ostatnich posiedzeniach Sejmiku ponownie rozdysponowaliśmy naprawdę znaczące kwoty na ten cel. Proszę Państwa, jeżeli mówimy o podsumowaniu roku 2022, to bez wątpienia to jest moment zakończenia procesu negocjacji naszego programu regionalnego. Teraz on się będzie nazywał Fundusze Europejskie dla Mazowsza. I przypomnę, że w wyniku naszych negocjacji no i też wcześniejszych decyzji o podziale statystycznym Województwa Mazowieckiego, będziemy mieli do dyspozycji w latach 2021-2027 kwotę 2 096 611 002 euro. Bardzo precyzyjnie jest ta kwota wyliczona i oczywiście tutaj mamy to w podziale na obszar mazowiecki regionalny, którym to wsparcie będzie wynosiło 1 506 058 201 euro no i ponad 500 milionów w obszarze warszawskim stołecznym. Oczywiście te kwoty obejmują zarówno Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego, jak też Europejski Fundusz Społeczny . Teraz jak Państwo wiedzą, otwieramy już pierwsze nabory. Niektóre z nich już zostały zamknięte. No i liczymy na to, że oczywiście te pieniądze będą dostępne i będziemy mogli w najbliższej perspektywie wykorzystywać środki z nowej perspektywy. Zamykamy też starą perspektywę. Nie wdając się w szczegóły mogę powiedzieć, że 97% naszej alokacji w naszym regionalnym programie operacyjnym jest już zagospodarowane, w tej chwili Zarząd wspólnie z Departamentem rozwoju regionalnego i funduszy europejskich jakim jest Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych, jest na etapie analiz i deklaruje tutaj wobec Sejmiku, że żadne euro, żaden eurocent nie zostanie, że tak powiem niewykorzystany. Wykorzystamy myślę, że ponad 100% biorąc pod uwagę możliwe nadkontraktacje ponad 100% dostępnych środków. Proszę Państwa, na pewno to był moment, w którym w związku z wojną w Ukrainie, w związku z napaścią Rosji na Ukrainę, Samorząd Województwa włączył się bardzo aktywnie w pomoc naszym ukraińskim braciom, przyjacielom. I oczywiście na samym początku aktywnie pomagaliśmy w tych procesach

transferu uchodźców, angażując w to nasze na przykład Koleje Mazowieckie, ale też biorąc aktywnie udział w transporcie różnego rodzaju darów o charakterze humanitarnym. Mogę powiedzieć, że dzięki Kolejom Mazowieckim przewieźliśmy prawie 4 000 głównie matek z dziećmi z tych przygranicznych terenów do Warszawy głównie, ale też były transporty do Radomia i Siedlec. Świadczyliśmy też pomoc materialną dla Ukrainy i mogę powiedzieć, że dzięki temu, że mogliśmy kupić już ponad 90 ambulansów w ramach naszego programu covidowego, 20 ambulansów używanych ale w dobrym stanie i dobrze wyposażonych mogliśmy przekazać naszym ukraińskim przyjaciółom. Oni bardzo z jednej strony są wdzięczni, ale bardzo to jest element bardzo poszukiwany przez nich oczekiwany dlatego, że te ambulanse służą albo w bezpośrednim zapleczu frontu albo też w poszczególnych obwodach, które mają deficyt tego typu z powodów oczywiście tego typu sprzętu. Ale też kupowaliśmy i przekazywaliśmy inny sprzęt medyczny, taki jak aparaty rentgenowskie, przenośne zestawy ratownictwa medycznego, środki antyseptyczne, koce ratunkowe, kołdry i poduszki i też leki czy materiały medyczne, ale również sprzęt strażacki tak jak motopompy, prądownice wodne, węże tłoczne, agregaty prądotwórcze. Wszystko to co jest po prostu niezbędne w takiej sytuacji w jakiej się znajduje w tej chwili Ukraina. Będziemy tą pomoc kontynuowali. Oczywiście też rozwijamy i realizujemy programy wsparcia tutaj wewnątrz dla uchodźców. Robimy to albo z własnych środków albo ze środków w ramach naszego regionalnego programu operacyjnego. To wsparcie ma głównie pomoc humanitarną. My też na przykład kupujemy w naszych organizacjach pozarządowych prowadzących takie ośrodki ekonomii społecznej, głównie CIS-y, kupujemy też żywność czy wyżywienie dla szerokich rzesz uchodźców. Proszę Państwa uważam, że wszystkie nasze działania nakierowane były na rozwój. Mogę powiedzieć śmiało, że dzisiaj Mazowsze jest liderem rozwoju nie tylko w Polsce. Wytwarzamy 23% polskiego produktu krajowego, ale też jesteśmy liderem rozwoju w Unii Europejskiej i mimo tych wszystkich problemów z inflacją, z problemami rozregulowanego rynku cen energii, ale też rozregulowanego rynku budowlanego udało nam się z powodzeniem większość naszych inwestycji i też działania bieżące zrealizować. Jako jeden z największych sukcesów, uważam właśnie realizację programu wsparcia. Realizacji tych programów wsparcia jest nasza filozofia polegająca na tym, że działając na co dzień właśnie w pomocniczości, solidarności kreujemy też rozwój, bo te setki milionów złotych przeznaczamy nawet na małe inwestycje. Po pierwsze, mają taki charakter dźwigni powodują, że wspólnoty lokalne, organizacje pozarządowe też organizują się, przedstawiają dobre projekty i jest taki element zachęty do tego, żeby pewne działania podejmować na przykład w obszarze ochrony klimatu czy unikalnych programach, które się pojawiły na przykład pomoc dla ochrony zwierząt, czy w programach profilaktycznych zdrowotnych. Tutaj chcę też powiedzieć o budżecie obywatelskim Mazowsza. Rok 2022 był kolejnym rokiem takiej już formalnej realizacji budżetu obywatelskiego i te 25 milionów złotych, które na to przeznaczamy myślę, że z dużym pożytkiem i z dużym efektem społecznym były wydatkowane. Proszę Państwa, rok 2022 to też budowa i konsekwentna realizacja tego co nazywamy integracją Mazowsza. Czy wszystko, że tak powiem się powiodło i czy wszystko się udało? Na pewno oczywiście można by znaleźć obszary, w których są obiektywne problemy i tutaj na plan pierwszy niestety wysuwa się problem bieżącego finansowania i funkcjonowania naszych placówek ochrony zdrowia głównie szpitali. Niestety oprócz Centrum Stomatologii, to wszystkie nasze placówki ochrony zdrowia głównie szpitale, niestety zakończyły rok poprzedni ujemnym wynikiem finansowym, ale w naszej ocenie jest to niestety konsekwencja nie zmienionego i nieurealnionego poziomu kontraktów, który nie uwzględnia ani rosnących kosztów pracy ani też kosztów związanych z inflacją i niestety stale generują szpitale stratę i bez systemowego rozwiązania tego, to jest już groźny i muszę powiedzieć, że te szpitale powiatowe od lipca zeszłego roku notują postępujące straty i bez rozwiązania tego problemu, bo w skali kraju zadłużenie szpitali przekracza już według mojej wiedzy 22 miliardy złotych. Bez systemowego rozwiązania tego problemu, no radzimy sobie tylko tak jak powiedziałem poprzez pokrywanie ujemnego wyniku finansowego. I przypomnę, że w tej sprawie uzyskaliśmy pozytywny wyrok Trybunału Konstytucyjnego, ale rządzący sobie poradzili w bardzo prosty sposób. Zamiast obligatoryjnego pokrycia ujemnego wyniku finansowego, poprzez słowo umożliwiają nam to

pokrycie tego wyniku, co oczywiście w tym sensie powiedziałbym realizacji potrzeb zdrowotnych i usług publicznych jest z naszego punktu widzenia pewnym imperatywem i inaczej po prostu postąpić nie możemy. No ale też pożyczamy w formie pożyczek naszym szpitalom pieniądze, które później te pożyczki umarzamy, ponieważ nie są w stanie ich zwracać. I myślę, że to jest jeden z największych problemów i największych wyzwań, przed którymi stoi cały system ochrony zdrowia w naszym kraju i tutaj placówki nasze nie są wyjątkiem. Oczywiście są też obszary problematyczne związane chociażby z ochroną środowiska, z pojawianiem się na przykład nowych zupełnie wcześniej nie identyfikowanych dzikich wysypisk śmieci, czy nielegalnych gromadzeń odpadów często toksycznych. To się nasiliło i to też w konsekwencji jest presja i prośby do nas, żebyśmy pomagali finansowo również w usuwaniu tych nielegalnych wysypisk, czy nielegalnych często przestępczych takich miejsc, w których te toksyczne odpady są ukrywane czy deponowane i chcę powiedzieć, że niektóre z nich wymagają kilkudziesięciu milionów złotych, żeby je usunąć. Nawet przy najlepszej dobrej woli my nie mamy takich środków i możliwości. Ta sprawa też wymaga oczywiście rozstrzygnięcia na poziomie krajowym i przekazania przez władze państwowe mechanizmu i środków finansowych na usuwanie tych odpadów. Proszę Państwa, oczywiście przez cały czas prowadziliśmy aktywną współpracę z naszymi partnerami zagranicznymi. Teraz jest okres pewnego odmrażania, bo oczywiście rok 2021 to było kompletne zamrożenie, rok 2022 pomału powracaliśmy do naszych kontaktów z partnerami zagranicznymi. Reasumując, uważam ten rok za udany i przedstawiając Państwu też raport o stanie województwa, który Państwo Radni otrzymali, wnoszę do Wysokiego Sejmiku o udzielenie wotum zaufania i absolutorium dla Zarządu Województwa. W Zarządzie Województwa pracujemy zgodnie, koncyliacyjnie. Staramy się, że tak powiem rozwiązywać wszystkie problemy, które do nas docierają i mam nadzieję, że Zarząd zasłużył na dwie uchwały dotyczące i wotum zaufania i absolutorium. Dziękuję bardzo za uwagę.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję Panie Marszałku. Proszę Państwa o wyłączenie mikrofonów, dobrze, bo tam się przęga. Dziękuję bardzo. Doraźna Komisja ds. raportu o stanie województwa, dokonała analizy i opracowała projekt uchwały w sprawie wotum zaufania dla Zarządu Województwa Mazowieckiego. O przedstawienie projektu uchwały proszę Panią Przewodniczącą Komisji Panią Radną Katarzynę Bornowską.

Radna Katarzyna Bornowska

- Tak już chwileczkę przepraszam. Przepraszam bardzo, ale nie mogłam odtworzyć mikrofonu. Proponowana uchwała przez Komisję to. Na podstawie art. 18 pkt 10a i art. 34 a ust. 9 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa uchwała się co następuje. Po rozpatrzeniu raportu o stanie Województwa Mazowieckiego za 2022 rok udziela się Zarządowi wotum zaufania. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w debacie? Proszę bardzo Pan Radny Krzysztof Strzałkowski. Ja jeszcze chciałem zapytać Panią Przewodniczącą Katarzynę Bornowską, czy tutaj Pani wnioskuje o przejście do drugiego czytania?

Radna Katarzyna Bornowska

- Tak, oczywiście Panie Przewodniczący.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pan Radny Krzysztof Strzałkowski.

Radny Krzysztof Strzałkowski

- Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej który to reprezentuje, wnikliwie zapoznał się z raportem o stanie województwa. Nie będę ukrywał, że cieszy nas rosnący, można powiedzieć utrzymywany bardzo wysoki wskaźnik inwestycji. To jest sporo ponad miliard złotych. Szczególnie, że czasy nie są dla samorządów łatwe i utrzymanie takiego poziomu inwestycji na Mazowszu wymaga nie lada wysiłku. Mnie również jako Przewodniczącego Sejmikowej Komisji Zdrowia cieszy to, że mamy podtrzymanie tego historycznego trendu, by to właśnie inwestycje zdrowotne stanowiły znaczną część naszych wydatków. Nie da się ukryć, że Mazowsze interweniowało wszędzie tam, gdzie administracja rządowa nie była w stanie zadziałać na czas. Rok zeszły, to rok oczywiście nieco mniej nasilonych zjawisk covidowych, zjawisk pandemicznych, ale jednak wciąż sytuacja niezwykłego obciążenia naszej ochrony zdrowia i to tej prowadzonej przez Samorząd Województwa Mazowieckiego, mówimy tutaj o szpitalach wojewódzkich, ale także tych prowadzonych przez tej służby zdrowia, która leży w rękach innych samorządów, a często również podmiotów bądź to uniwersyteckich, bądź to związanych z rządem lub innymi instytucjami. Historyczny śmiem twierdzić, że historyczny i bez precedensu projekt europejski, który był kontynuowany w roku zeszłym, a został zapoczątkowany zaraz po wejściu w życie stanu pandemii, śmiem twierdzić, że to jeden z największych programów regionalnych, czy projektów regionalnych poświęconych walce z covidem nie tylko w Polsce, ale też w całej Unii Europejskiej. No to nieprzerwanie powód do naszej dumy. Mnie osobiście cieszą inwestycje w szpitalne oddziały ratunkowe. Kilka tygodni temu, kilka miesięcy temu mieliśmy okazję uczestniczyć w otwarciu między innymi szpitalnego oddziału ratunkowego w Szpitalu Bródnowskim, jednym z najsilniej obciążonych szpitali warszawskich, który z uwagi na zdarzenia pandemiczne stał się takim miejscem szczególnie ważnym na mapie zdrowotnej Warszawy, ale nie tylko Warszawy, bo przynajmniej dwóch powiatów około warszawskich. Cieszą również inwestycje w takich szpitalach jak Centrum Leczenia Gruźlicy i Chorób Płuc w Otwocku. To nowe bloki szpitalne w naprawdę renomowanej placówce i chciałbym serdecznie również pogratulować dyrekcji tej placówki. Cieszą inwestycje w takich miejscach jak również Wojewódzki Szpital Zakaźny w Warszawie. Tutaj okazało się, że szpital prowadzony od lat w sposób skuteczny jako Szpital Wojewódzki, który de facto łątał braki polityki rządowej, braki instytutu chorób zakaźnych na poziomie krajowym, potrafi być jednostką absolutnie wskazującą tendencje w skali całego kraju. Chciałbym również nawiązać do programów wsparcia i sam podziękować jako radny Sejmiku Województwa Mazowieckiego z Warszawy Zarządowi Województwa, że w sposób historyczny zmienił podejście do finansowania przedsięwzięć w ramach tych programów. Tak się bowiem stało, że te samorzady, które to, samorzady miejskie, z terenu Mazowsza czy to samorząd Warszawy czy Płocka, czy Radomia, czy Siedlec, czy Ostrołęki, które to wydawało się być zasobniejsze od samorządów gminnych, w skutek zmian podatkowych zafundowanych nam przez nasz rząd, niestety utraciły bardzo znaczne środki z wpływów podatkowych, a w szczególnej sytuacji znalazła się Warszawa. I śmiem twierdzić, że gdyby nie to, że Samorząd Województwa Mazowieckiego zdecentralizował swoje podejście do wspierania inicjatyw inwestycyjnych projektów lokalnych Warszawy prowadzonych przez samorzady dzielnic, to wiele ważnych przedsięwzięć w zakresie edukacji, w zakresie infrastruktury sportowej, w zakresie inwestycji w budynki komunalne, nie miałyby szans powstania. Są w Warszawie przynajmniej cztery szkoły, których to dokończenie, wyposażenie nie byłoby możliwe gdyby nie wsparcie Mazowsza. I to jest potężny atut tegoż właśnie raportu, który to Zarząd Województwa nam przedłożył. Na koniec chciałbym powiedzieć, że wobec tych faktów, Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej będzie wspierał Zarząd Województwa i w zakresie udzielenia absolutorium i w zakresie również kolejnych uchwał. Tutaj nie wyprzedzamy faktów. Naprawdę wielkie podziękowania. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w debacie? Proszę Państwa nie ma zgłoszeń. Nie było też zgłoszeń.

Anna Brzezińska - Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu

- Przepraszam bardzo Panie Przewodniczący Brzezińska Anna. Zgłosiłam się do dyskusji.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Proszę bardzo Pani Przewodnicząca Anna Brzezińska.

Anna Brzezińska - Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu

- Bardzo dziękuję. Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Jako Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu, chciałbym pozwałam sobie ocenić realizację budżetu i działania Zarządu bardzo dobrze. Cieszy mnie bardzo duża ilość zrealizowanych inwestycji drogowych i remontów dróg wojewódzkich, w tym między innymi oddana do użytku obwodnica Grodziska Mazowieckiego, o której wspominał tutaj Pan Marszałek Adam Struzik i także wiele innych ważnych inwestycji dla Mazowsza. Także w tym roku bardzo dużo inwestycji jest na etapie realizacji. Bardzo dużo inwestycji jest na etapie tworzenia dokumentacji projektowej, także planowane są nowe. Rozwój infrastruktury na Mazowszu, oceniam na bardzo wysokim poziomie w zakresie budowy nowych dróg, remontów czy też ich modernizacji, także budowy nowych ciągów pieszo-rowerowych. Wszystkie te podejmowane działania, to dbanie o bezpieczeństwo na drogach wojewódzkich mieszkańców Mazowsza. Dziękuję Zarządowi Województwa na czele z Marszałkiem Panem Adamem Struzikiem, za Państwa zaangażowanie i codzienną ciężką pracę. Dziękuję także za wzorową współpracę z samorządowcami na szczeblach powiatu i gmin. Dziękuję także za współpracę z nami radnymi Koalicji Obywatelskiej. Dzięki tej współpracy i organizacji pozarządowe i samorządowcy otrzymujący wsparcie, razem z nami rozwijają lokalne usługi i także budują własną infrastrukturę lokalną tutaj wspomnianą przez Pana Przewodniczącego Strzałkowskiego infrastruktury, czy szkoły, hale sportowe, boiska, tężnie, parki i wiele, wiele innych, które na co dzień służą mieszkańcom i chętnie też mieszkańcy z tego korzystają. Dziękuję także Zarządowi za programy i dofinansowane projekty, dzięki którym wsparciu realizowane są potrzeby mieszkańców powiatów i gmin, których reprezentuje w Sejmiku. I z tego miejsca chciałbym też bardzo podziękować za współpracę Panu Dyrektorowi Grzegorzowi Obłękowskiemu dyrektorowi Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich. Bardzo dziękuję prezesom Kolei Mazowieckiej, Warszawskiej kolei dojazdowej, także dyrektorowi Wojewódzkiego Urzędu Pracy i też wszystkim dyrektorom departamentów. To Państwa też ciężka praca składa się na ten wielki sukces. W mojej ocenie Zarząd w pełni zasługuje na absolutorium i wotum zaufania. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji, bo ja tu już nie mam zgłoszeń więcej. Proszę Państwa, został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania, jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania projektu uchwały. Przypomnę Państwu Radnym, że uchwałę podejmujemy jak najbardziej w głosowaniu jawnym, natomiast do podjęcia uchwały, wymagana jest bezwzględna większość głosów czyli 26 głosów za. Proszę Państwa, zarządzam głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku numer 1012? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Prośba do Państwa, żeby wyłączyć mikrofony dobrze, bo słyszymy dźwięki, które nie są raczej związane z sesją. Jeszcze Pan Radny Jan Rejczak. Dziękuję. Czy ja mogę prosić o wyświetlenie wyników głosowania?

Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku

- Przepraszamy Panie Przewodniczący, ale zawiesiło nam się w komputerze i nie możemy wyświetlić wyników. Zaraz spróbujemy coś. Bo u nas się plansza pokazuje, a nie chce się wyświetlić.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- To może niech się wyświetli.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Panie Przewodniczący, Marcin Podsędek. Plansza już jest wyświetlona.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 27 Radnych, 20 Radnych było przeciw, 1 Radna wstrzymała się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie wotum zaufania dla Zarządu Województwa Mazowieckiego, druk numer 1012. Przechodzimy do punktu 11. Projekt uchwały, w sprawie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Mazowieckiego za 2022 rok oraz kształtowania się Wieloletniej Prognozy Finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć za 2022 rok oraz sprawozdania finansowego Województwa Mazowieckiego za 2022 rok, druk numer 1014. Zgodnie z przepisami

- ustawy.

Witold Kołodziejcki - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Nic nie słyszę.

- Halo?

Radna Dorota Stalińska

- Coś się chyba zawiesiło.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Tak proszę Państwa, coś się chyba zawiesiło. Przechodzimy do punktu 11. Projekt uchwały w sprawie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Mazowieckiego za 2022 rok oraz kształtowania się Wieloletniej Prognozy Finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć za 2022 rok oraz sprawozdania finansowego Województwa Mazowieckiego za 2022 rok, druk numer 1014. Zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych, Zarząd Województwa przedstawia Sejmowi sprawozdanie roczne z wykonania budżetu oraz sprawozdanie finansowe. Obowiązkiem Sejmiku jest rozpatrzenie i zatwierdzenie tych sprawozdań. O przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu Województwa Mazowieckiego oraz uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd sprawozdaniu, a także sprawozdania finansowego Województwa Mazowieckiego wraz z opinią biegłego rewidenta, proszę Pana Skarbnika Marka Mieszalskiego.

Marek Mieszalski - Skarbnik Województwa Mazowieckiego

- Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, w imieniu Zarządu Województwa przedstawię Państwu sprawozdanie z wykonania budżetu za 2022 rok oraz pozostałe elementy sprawozdań i uchwał, które są niezbędne do udzielenia Zarządowi absolutorium. W roku ubiegłym mieliśmy po stronie dochodowej plan 4 miliardy 495 czy 521 milionów, wykonaliśmy 4 miliardy 495 milionów, to jest ponad 99% tego planu. Po stronie prawej tego slajdu macie Państwo strukturę tych dochodów. Jak zawsze w Województwie Mazowieckim, ogromna większość tych dochodów to są udziały w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa, bo ponad 82%. Tutaj Państwo macie przedstawiony na tym slajdzie

wzrost tych naszych dochodów. On stale z roku na rok rośnie, od 2018 roku z niecałych 3 miliardów mamy już ponad 4,5 miliarda złotych. Dochody majątkowe stanowią niewielki udział naszych dochodów, głównie to tak jak powiedziałem są nasze dochody z podatków. Ten na dole kolejny slajd macie Państwo jeśli chodzi o podatek PIT, który co prawda w strukturze naszych dochodów wielkim udziałowcem, ale jednak z roku na rok rośnie, to już jest blisko pół miliarda zł. Oczywiście głównym tak jak powiedziałem, to jest podatek CIT. I tutaj wzrost jest bardzo duży nawet w stosunku, bo już nie tylko do 2018, gdzie nieco z ponad 2 miliardów jak startowaliśmy dzisiaj to jest 3 miliardy 232 miliony dzisiaj czyli za rok 2022. Szczególnie znaczący jest wzrost rok do roku 2022 do 2021, bo to jest 25% wzrostu. Oczywiście należy tutaj zrobić zastrzeżenie, że udziały w podatkach od ubiegłego roku są nam jakby wyznaczane w innym trybie. To już nie jest tak, że poszczególne urzędy skarbowe przekazują nam te dochody. Tutaj zarówno kwotę tych dochodów wyznacza nam minister finansów, jak i potem w ciągu roku regularnie 1/12 przekazuje. Stąd plan tych dochodów jest taki sam jak ich wykonanie. Nie ma różnicy. Jedynym jakby elementem niepewności jest to, że to czy przekazano nam tyle ile wpłynęło z terenu województwa, czy mniej czy więcej jest rozliczane po dwóch latach. Także za rok 2022 będziemy mieli rozliczenie w przyszłym roku. No i w kontekście tego dużego wzrostu jest ciekawe pytanie, czy będzie to korekta w górę czy w dół, czy w ogóle bez korekty. Ministerstwo Finansów nie udostępnia jak na razie żadnych informacji na ten temat. W kolejnych slajdach macie Państwo rozliczenie tych dochodów z CIT-u w poszczególnych subregionach, oczywiście zgodnie z tym co wszyscy wiedzą miasto Warszawa, to jest prawie 2,5 miliarda, reszta inne subregiony. Takim ciekawym slajdem jest ten, gdzie Państwo macie rozliczenie tego jak to wygląda w rozliczeniu na jednego mieszkańca. Otóż uzyskujemy z naszego mieszkańca 673 zł, a z tych 673 zł oddajemy innym województwom 161 zł. Czyli każdy mieszkaniec oddaje tyle swoich podatków. Przypomnę, że to janosikowe, które w zeszłym roku wynosiło 885 milionów zł blisko 24 bez 1/10 naszych dochodów w roku już tym 2023 to jest 1 miliard 169 milionów 24%. Tytułem informacji. Inne dochody subwencja oświatowa, to tradycyjnie subwencja oświatowa kwotowa niewielka nieco ponad 112 milionów, a nasze wydatki w zakresie oświaty dwa razy tyle. Więc drugie tyle dokładamy. Macie tutaj Państwo rozliczenie, jak poszczególne rodzaje naszych placówek oświatowych w tym rozliczeniu wyglądają. Jeśli chodzi o płatności unijne, ten rok 2022 nie był jakoś specjalnie pod tym względem bogaty 172000000. Wynika to głównie z tego, że część projektów się już skończyła, część projektów, ich zakończenie zostało przesunięte na rok 2023 i tak naprawdę w tym roku, w roku zakończenia tej agendy no będziemy mieli zdecydowaną większą kwotę. Oczywiście wśród tych wydatków unijnych było sporo wydatków bieżących 40 milionów i majątkowe 122 000 000 zł czyli inwestycyjne projekty. Jeśli chodzi o stronę wydatkową, wykonaliśmy wydatki w 96,4% z tych 4,5 miliarda ponad z tej kwoty, taki procent został wykonany. W tym, że na następnym slajdzie macie Państwo rozliczenie jak w tych wydatkach poszczególne rodzaje wydatków się mieszczą. Czyli wydatki bieżące, to jest ten ta żółta część kolumny, 'janosikowe' zawsze stanowi spory udział, ale też jest wydatkiem bieżącym. Zielony. No i nasze wydatki majątkowe ten niebieska część tych słupków. To było w zeszłym roku miliard 139 na wydatki majątkowe, tyle przekazaliśmy. I jeśli chodzi o kolejne, o kolejny slajd, to na co wydajemy, to tutaj można zwrócić uwagę na to, że najwięcej jakby kosztuje nas transport przy czym zarówno kolejowy jak i drogowy, ochrona zdrowia na drugim, na właściwie na trzecim miejscu. Właściwie na drugim jeśli nie liczymy wpłaty do budżetu państwa, a później następnym jest kultura i administracja publiczna i edukacja. Kolejne działy to są już zdecydowanie mniejsze kwoty. Jeśli chodzi o wydatki na transport, to tutaj macie Państwo podział tych wydatków. Największa kwota, to oczywiście są nasi przewoźnicy kolejowi czyli WKD i KMK, rekompensaty za przewozy regionalne. Drogi, jeśli liczyć w całości zarówno inwestycje, jak i, jak i utrzymanie tych dróg, no to jest to kwota większa niż koleje, bo to jest blisko 600 milionów złotych, z tym że same inwestycje 340, a utrzymanie 253 mln. W tym do tego dochodzą dopłaty do przewoźników autobusowych, czy to dotacja z budżetu państwa i pozostałe drobne wydatki. Tutaj macie Państwo przedstawione w takiej formie graficznej ten rodzaj wydatków. Kolejny, kolejny, to są, to jest ochrona zdrowia. Nie będę tutaj bliżej o tym mówił, bo mówił o tym Pan Marszałek Struzik w swoim wystąpieniu. Generalnie już od

jakiegoś czasu jest to w Województwie Mazowieckim jeden z głównych kierunków wydatkowania środków, a co istotne również pod względem inwestycyjnym. Ale trzeba również wspomnieć o wielu naszych programach zdrowotnych, które łącznie w zeszłym roku kosztowały nas 13 710 000. Jednym z kolejnych takich wydatków, to jest utrzymanie naszego MWOMP w Płocku, no i dopłaty do podmiotów leczniczych czy to pokrycie ujemnych wyników, czy też dopłaty do spółek, a do kapitału 100 000 000 zł a drugie 100 000 000 zł to są udzielone pożyczki w roku ubiegłym dla naszych 13 podmiotów. To również ma na celu poprawienie ich sytuacji finansowej. Kultura była dosyć szczegółowo omówiono przez Pana Marszałka. Przypomnę tylko, że ogółem to jest ponad 395 000 000 zł. Tutaj kolejny slajd, to podział tych wydatków na kulturę na poszczególne elementy. Tutaj też trzeba powiedzieć o tym, że wróć do tego slajdu, że dotacje podmiotowe, to jednak jest czyli utrzymanie wszystkich naszych instytucji kultury no główna część tego tortu, bo ponad 293 miliony. To w ciągu tych kilku lat od 2018 roku wzrosło z 188 milionów do 200 prawie 94 mln zł. Obecny rok jest z kolejnym rokiem wzrostowym. O programach wsparcia nie będę mówił, Pan Marszałek mówił o nich dosyć szeroko. Mamy ich dużo. Przeznaczamy na to również duże środki. W tym, na tym slajdzie Państwo widzicie rozbić jakby źródeł środków, których na inwestycje. Widać z tego wyraźnie, że większość pieniędzy na inwestycje są to nasze pieniądze własne, bo to było 999 milionów z tego miliarda 139. Pozostała część, to dotacje. Macie tutaj Państwo pokazane kierunki w poszczególnych działach, to nie będę już tego omawiał. Kolejne slajdy pokazują nam to o czym mówił Marszałek Struzik, skąd pieniądze głównie się u nas w budżecie biorą i gdzie są jeśli chodzi o inwestycje, na przykład kierowane. Ten slajd pokazuje, że Warszawa, która dostarcza nam ponad 3 miliardy złotych, 3 miliardy 149 otrzymała na wydatki majątkowe oczywiście warszawski subregion nie tylko Warszawa 481 milionów. Natomiast ten subregion regionalny, który jakby dostarczył budżetowi 554 mln otrzymał 659 na inwestycje. Oczywiście do tego dochodzą wydatki bieżące, które również są liczone w setkach milionów. To jest dalszy ciąg tego w rozbić na subregiony. A nie będę tego już dokładnie prezentował, ale ilustruje to to o czym mówił Marszałek, że i Przewodniczący Strzałkowski o tym jak zmienia się polityka zarządu w trakcie tego, realizacji budżetu. Jaki wynik budżetu województwa na koniec roku? Otóż różnica między dochodami a wydatkami czy w naszym przypadku deficyt budżetowy w wysokości 29 809 151 zł, a i do tego były wolne środki z lat ubiegłych w wysokości 302 milionów zł, które, które przeznaczyliśmy na pożyczki, na spłatę kredytów. Jeśli chodzi o zadłużenie na koniec 2022 roku województwo miało 840 milionów długu. Głównie był to kredyt w EBI w złotówkach 505 000 000 zł, kredyt w Euro 33 000 000 €, czyli według tego kursu jaki obowiązywał 153000000 zł, no i pożyczka z budżetu państwa jest jeszcze 182 mln. Jak wygląda dług, a dochody województwa w latach 2017 - 2022. Jak Państwo widzicie z tego slajdu, nasze zadłużenie do końca ubiegłego roku systematycznie malało z 47% w roku 2017 do 19% w roku 2022. To jest właśnie te 839 zł. Na to się składają zarówno spłaty kredytów, jak i oczywiście rosnące dochody. Wskaźniki, które są obowiązkowe, które samorząd obowiązują w naszym przypadku są bardzo korzystne. Tutaj na dole tego slajdu do macie Państwo te, które, które mamy my czyli ta mniejsza liczba i te, które są dopuszczalne przepisami, to jest ta górna, to jest ten dolny rząd. To świadczy o tym, że mamy taką możliwość zaciągania kredytów jak i inwestowania. WPF. Jeszcze zanim WPF, to przedstawię Państwu uchwałę RIO o sprawozdaniu za 2022 rok. Jest to uchwała z 19 kwietnia 2023 roku. Na podstawie przepisów skład RIO orzekający uchwała co następuje. § 1, pozytywnie opiniuje sprawozdanie z wykonania budżetu Województwa Mazowieckiego za 2022 rok. § 2, uzasadnienie stanowi integralną część uchwały. § 3, to jest kwestia odwoławcza. W uzasadnieniu RIO podnosi, że budżet województwa po stronie wykonawczej spełnia wszystkie, wszystkie wymogi określone w ustawie o finansach publicznych. Wydatki nie przekraczają wielkości planowanych. I w ocenie składu orzekającego, opiniowane sprawdzenie spełnia wymogi wynikające z obowiązujących przepisów i jest dobrym źródłem informacji o wykonaniu budżetu województwa. Jeśli chodzi o WPF, tutaj Państwo macie na tym slajdzie tak skrótowo przedstawione wykonanie WPF. W ogóle mamy w WPF 450 przedsięwzięć. Przypominam, że WPF obejmuje lata no o którym mówimy 2022 - 2038. No taki jest obowiązek ustawowy, do końca spłaty naszej pożyczki wobec budżetu państwa

musimy ten WPF przygotowywać. Nakłady finansowe na te przedsięwzięcia, które już znajdują się w WPF, to jest 18 prawie 19 miliardów zł. Do tej pory wykonaliśmy 7 767 000 000, to jest 41%. Na 2022 rok plan tych nakładów to był 1 800 000 000, wykonaliśmy 1 758 000 000 czyli 97,58%. Niżej podane Państwo macie na poszczególne jakby działy naszej działalności. Struktura tego WPF według wykonania, to widać wyraźnie, że 56,1% największa część tego tortu to jest transport, a kolejna to jest rozwój regionalny i zdrowie. Podsumowanie zarówno sprawozdania z wykonania budżetu jak i WPF, to tutaj Państwo macie. Dochody wykonane 99,4, wydatki 96,4, wydatki bieżące 96,6, majątkowe 96,1, deficyt 30 000 000 zł, wolne środki 302 000 000, dług 840 miliony, 19%, wskaźnik spłaty 3,75 wobec górnego limitu 30,28. Teraz przedstawię Państwu to oczywiście dziękuję za uwagę jeśli chodzi o budżet. Teraz kilka słów o sprawozdaniu, sprawozdaniu finansowym, to już zdecydowanie krócej. Badaniem, bo biegły oczywiście jak zawsze badał nasze sprawozdanie, była to spółka Biuro Audytorskie Prowizja spółka z o.o., która jest wpisana na listę podmiotów. Była ona wybrana przez Sejmik. Bilans z tego wykonania, to jest suma bilansowa 577 237 524 zł. Łączny bilans wszystkich naszych jednostek i mamy jeden zakład budżetowy, to jest 7 571 000 000 ponad. Łączny rachunek zysków i strat 3 017 844 542,50. Zmiany w funduszu województwa zwiększenie funduszu o 159 000 000 zł. Jeśli chodzi o kolejne informacje, no to już nie będę Państwa tym zamęczał, to jest zrozumiałe głównie dla księgowych. Najważniejsze jest to, że biegły, który badał tenże, tenże bilans wydał pozytywną opinię. Stwierdził, że nasze księgi rachunkowe są prowadzone w sposób prawidłowy, rzetelny, nie wniósł żadnych zastrzeżeń, więc można powiedzieć, że również pozytywnie jest to pozytywna rekomendacja jeśli chodzi o sprawozdanie finansowe Województwa Mazowieckiego. Dziękuję Państwu za uwagę.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję Panu Skarbnikowi. Zgodnie z art. 270 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, do obowiązków Komisji Rewizyjnej było rozpatrzenie sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu, oraz informacji o stanie mienia i opinii biegłego rewidenta. O przedstawienie opinii komisji oraz projektu uchwały proszę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Witolda Kołodziejskiego.

Witold Kołodziejski - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, Komisja Rewizyjna 31 maja 2023 roku rozpatrzyła dokumenty wymienione przed chwilą przez Pana Przewodniczącego. Po rozpatrzeniu tych dokumentów stwierdziła między innymi, nie będę tutaj już cytował liczb, które i cyfr, które były wielokrotnie dzisiaj przytaczane. Te najważniejsze to po stronie dochodowej 4 521 000 000, wykonanie 99,41% planu. Po stronie wydatków 4 690 000 000 ponad i wykonanie na poziomie 96,46% wydatków. Dodam tylko, że budżet był nowelizowany w trakcie 2021 roku, 2022 roku 29 - krotnie. Deficyt budżetowy był mniejszy niż zakładano. Rok 2022 zakończył się nadwyżką 302 milionów złotych nieco ponad 302 milionów, co może stanowić źródło pokrycia deficytu w kolejnych latach. Dodam tylko na marginesie wśród wniosków, które w opinii, że dochody z tytułu PIT w 2022 roku wyniosły rekordowe, tak jak rekordowe były całe przychody budżetu 470 milionów złotych, a z tytułu CIT ponad 2 300 232 000 000 zł. Czyli w sumie PIT z CIT ponad 3 700 000 000. To świadczyć może i podważać tezę, którą kolega Przewodniczący Strzałkowski tutaj przed chwilą wygłaszał o dyskryminującym charakterze rządu w stosunku do samorządów jeśli chodzi o przychody samorządu. Takich dochodów, takich przykładów przede wszystkim z podatków jeszcze nigdy w historii nie było. Nie wydaje mi się, więc ona dyskryminacją a wręcz przeciwnie. Szanowni Państwo, w związku z przeanalizowanymi materiałami dodaję, że Komisja Rewizyjna dokonuje, dokonuje analizy pod względem formalnym przedstawionych dokumentów, stwierdziła wyraziła pozytywną opinię o wykonaniu budżetu. Opinia była poddana głosowaniu. Za pozytywną opinią oddało głos troje Radnych, wstrzymujący się było dwoje. W związku z czym przedstawiam projekt uchwały. Uchwała z druku nr 114. Pan Przewodniczący (...)

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- 1014 Panie Przewodniczący chyba tak?

Rewizyjnej Witold Kołodziejski - Przewodniczący Komisji

- 1014 przepraszam, oczywiście. Pan Przewodniczący tytuł tej uchwały już w całości przytoczył. Ja tylko przeczytam § 1. Po rozpatrzeniu zatwierdza się sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Województwa Mazowieckiego za 2022 rok, 2022 roku oraz kształtowania się Wieloletniej Prognozy Finansowej w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć za rok 2022 i finansowe Województwa Mazowieckiego za rok 2022. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Proszę o dwa czytania. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Proszę bardzo Pan Radny Krzysztof Strzałkowski.

Radny Krzysztof Strzałkowski

- Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, ja tak chciałem tylko sprostować wizerunek świata prezentowany przez Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Nie wiem czy funkcje ministerialne i pozwalają Panu Przewodniczącemu na podróżowanie po Mazowszu, ale ja serdecznie zapraszam do tych podróży. Byłem ostatnio w gminie Rzewnie to jest taka gmina, dla wiadomości Pana Przewodniczącego Kołodziejskiego, na pograniczu powiatu makowskiego, wyszkowskiego i pułtuskiego nad rzeką Narew. I tam potrzebą lokalnej społeczności, olbrzymią potrzebą jest powstanie przeprawy mostowej na rzece Narew tak, by lokalna, lokalna gospodarka mogła no ruszyć z nowymi impetem. I proszę sobie wyobrazić, że tą inicjatywę Gminy Rzewnie i okolicznych gmin, budowy przeprawy mostowej wspiera nie administracja rządowa, a uwaga Samorząd Województwa Mazowieckiego. Most już się projektuje. Niedługo będziemy mieli szansę wesprzeć to przedsięwzięcie. Już wspieramy kwotą 500 000 zł jako Sejmik Mazowsza na dokumentację projektową. A co robi wobec tego mostu potrzebnego jak tlen lokalnej gospodarce administracja rządowa? Mnoży różne ważne administracyjne uwarunkowania w takiej instytucji jak Wody Polskie. Bardzo liczę, że te nowe ustalenia Wód Polskich no mają umocowanie w prawie bardzo w to wierzę. Niemniej jednak w miejsce tych wszystkich ważnych spraw administracyjnych po stronach Wód Polskich, chętnie widziałbym solidne dofinansowanie z budżetu państwa, które pozwoliłoby ten most jeszcze szybciej zbudować. Dziękuję bardzo.

Witold Kołodziejski - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Panie Przewodniczący, zgłosiłem się.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Tak właśnie tylko, że nie mam tu jeszcze zgłoszenia Pana Przewodniczącego.

Witold Kołodziejski - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- W każdym razie zgłaszam się i kafelek też kliknąłem.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Już proszę bardzo Pan (...)

Witold Kołodziejski - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dobrze.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Mam prośbę do Państwa, żebyśmy się skoncentrowali jednak na, na projekcie uchwały tak.

Czyli mówimy o sprawozdaniu rocznym oraz kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej i o przebiegu realizacji przedsięwzięć za 2022 rok i sprawozdaniu finansowym za 2002 rok. Proszę bardzo Pan Przewodniczący Witold Kołodziejski.

Witold Kołodziejski - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję bardzo. To bardziej wypowiedź ad vocem. Prośba Pana Przewodniczącego uważam jak najbardziej aktualna, ale powinna być adresowana przede wszystkim do Przewodniczącego Strzałkowskiego, żeby się trzymać punktu. I jako pełniący funkcję ministerialne przypominam, że kadencja rajowej rady w październiku ubiegłego roku minęła całej krajowej rady. i jako Radny mam, mam myślę dobry wizerunek świata i mam czas na podróżowanie po województwie. Ostatnia wizyta jak pełniłem funkcję radnego moja była w Milejowicach, gdzie sprawa jest cały czas niezakończona, wręcz przeciwnie konflikt narasta i o tym też mógłbym mówić bardzo dużo Panie Radny, ale, ale chcę się trzymać raczej meritum i mam nadzieję, że będzie czas na omówienie jeszcze dokładne tej sprawy, o której wspominałem. Natomiast, natomiast nie wiem jaki obraz świata i jak kształtuje obraz świata i światopogląd Pan Radny Strzałkowski. Wystarczy przyjrzeć się liczbom. Proszę Państwa z 2018 - 3 000 000 000, 2022 - 4 500 000 000 złotych przychodów. to jest wzrost o ponad 50% proszę Państwa. Nie było takiego wzrostu w historii województwa. W samym CIT tak, bo mówimy tutaj o niekorzystnych rozwiązaniach podatkowych. Mówiliśmy w ogóle o kryzysie samorządu, nie my mówiliśmy, tylko Państwo mówiliście. 2018 - 2 000 000 000, 2022 3 232 000 000 złotych ponad, to jest 60% wzrostu. Proszę Państwa, jeżeli chcemy rozmawiać o kondycji i chcemy rozmawiać o tym czy rząd wspiera czy dyskryminuje samorządy, to oprzyjmy się na liczbach, bo to one są bezwzględne. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pan Radny Marcin Grabowski. Panie Radny? Czy Pan Radny Marcin Grabowski słyszy nas?

Radny Marcin Grabowski

- Panie Przewodniczący, a teraz jestem słyszany? Świetnie. Panie Przewodniczący, ja też jestem podobnego zdania żebyśmy się skoncentrowali na rzeczach, które omawiamy w punkcie jedenastym. Aczkolwiek te słowa, które padły z ust Pana Przewodniczącego Strzałkowskiego naszego tutaj radnego, muszę się odnieść ja jako mieszkaniec tejsze tutaj subregionu ostrołęckiego. Rzewnie oczywiście bardzo dobrze znam, bo też tam często bywam. Most jak najbardziej przeprawa mostowa potrzebna, zgodzę się z tym, ale Panie Przewodniczący Strzałkowski proszę zweryfikować swoje nie wiem informację i prosiłbym no nie mówić, że rząd nie wspiera, bo nie tak dalej jak dwadzieścia parę kilometrów, rząd polski w tamtym roku dofinansował przeprawę mostową w powiecie ostrołęckim, jakże ważną dla naszego właśnie subregionu ostrołęckiego kwotą powtórzę, jestem słyszalny Panie Przewodniczący?

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Tak Panie Radny, słychać.

Radny Marcin Grabowski

- Dobrze, 90 prawie 100 milionów złotych, 98 000 000 zł. Jeszcze raz powtórzę 98 milionów zł w subregionie ostrołęckim. Przeprawa Mostowa, którą już Powiat Ostrołęcki realizuje. Właśnie został wyłoniony wykonawca i myślę, że ta przyprawa w przeciągu dwóch lat powinna się zrealizować. Dlatego śmieszne jest to, że ktoś mówi o przeprawie mostowej raptem 20 km i o tym, że rząd polski nie wspiera takich inicjatyw. Myślę, że i Rzewnie się doczekają, jak będziemy wspólnie wszyscy o to zabiegać. Tu myślę ta przyprawa akurat pod Ostrołęką była strategiczna i bardzo istotna. Dziękuję. Pozdrawiam.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pan Radny Krzysztof Skolimowski.

Krzysztof Skolimowski - Przewodniczący Komisji Edukacji, Nauki i Szkolnictwa Wyższego - Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, ja powiem tak no cieszę się, że rząd wspiera przeprawę pod Ostrołęką, ale mógłby też wesprzeć przeprawę w Rzewniach i będzie fajnie. Czyli Pan Radny Grabowski jak rozumiem też jest za tym, żeby rząd wsparł przeprawę w Rzewniach i myślę, że o to chodzi. Bo nikt nie kwestionuje, że ta przeprawa pod Ostrołęką jest nieważna, ale w Rzewniach też jest ważna. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego
- Dziękuję bardzo.

Radny Andrzej Bittel

- Przepraszam, że się zgłaszam w dwóch sprawach, o dołączenie mnie do kworum, bo się udało dotrzeć.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego
- Dobrze, to prosba żeby dołączyć Pana Radnego Bittela do osób obecnych dzisiaj na sesji.

Radny Andrzej Bittel
- Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego
- Dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pani Radna Katarzyna Lubiak.

Radna Katarzyna Lubiak

- Dzień dobry Panie Przewodniczący. Ja po prostu przysłuchuję się tej dyskusji i jestem zażenowana, że Pan Przewodniczący nie ukróca tej dyskusji. Bo takie stwierdzenie jak pana Radnego Skolimowskiego w tej chwili, to ja mogę wystosować również i do Państwa i do Zarządu, który tak jak dostałam informację podejmuje suwerenne decyzje komu przyznać środki, komu nie. Chociaż ocena formalna na wszystkie kryteria są spełnione, ale Zarząd decyduje inaczej. Więc też apeluję do Zarządu, tak jak Pan Skolimowski do rządu polskiego, że byłoby miło i wspaniale gdyby Zarząd wszystkie wnioski, które spełniają ocenę formalną przekazywał dotacje. Tylko uważam, że to nie jest w tym punkcie i nie jest czas teraz na taką dyskusję. Więc Panie Przewodniczący bardzo proszę o ograniczenie tego typu dyskusji.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego
- Dziękuję. Aczkolwiek no chciałem zwrócić Państwa uwagę, że akurat jesteśmy w punkcie, w którym dyskusji nie ograniczamy. Ja mogę tutaj tylko, czy nie możemy ograniczać, ja tylko apeluję do Państwa, żeby w miarę możliwości koncentrować się na, na projekcie uchwały. Przypomnę, że jesteśmy w punkcie 11 porządku obrad. Proszę bardzo Pan Radny Andrzej Bittel.

Radny Andrzej Bittel

- Dziękuję Panie Przewodniczący, ale ja już w związku z tym, że czekałem na to zgłoszenie do dyskusji, które przeszło po 3 minutach, tak obliczam, do Pana Przewodniczącego, to już swoją sprawę załatwiłem. Chciałem tak załatwić normalnie czyli zgłoszenie do kworum. Dziękuję bardzo. System ten niezwykle jest, jest słabo sprawny. Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego
- No ja mam nadzieję, że to jest dzisiaj nasze pożegnanie z tym systemem. To pożegnanie jak widać nie jest łatwe, ale miejmy nadzieję, że będzie skuteczne. Proszę Państwa, czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych w tym punkcie chciałby zabrać głos, w sprawie projektu uchwały mówimy o druku 1014. Ja nie mam już żadnych zgłoszeń. Proszę Państwa, został zgłoszony wniosek do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż Sejmik

wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Zarządzam głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 1014? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze Pani Radna Ewa Szczerba i Pan Radny Wojciech Zabłocki. Już tylko Pan Radny Wojciech Zabłocki. Czy Pan Radny Wojciech Zabłocki głosuje czy też nie? Bo cały czas tutaj mi się wyświetla, że nie głosował, a nie wiem czy to jest jakiś problem czy też, czy też inna przyczyna? No nic, dziękuję bardzo. Za przyjęciem uchwały głosowało 27 Radnych, 22 Radnych było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę, w sprawie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Mazowieckiego za 2022 rok oraz kształtowania się Wieloletniej Prognozy Finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć za 2022 rok oraz sprawozdania finansowego Województwa Mazowieckiego za 2022 rok, druk numer 1014. Przechodzimy do punktu 12. Projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Mazowieckiego z tytułu wykonania budżetu za 2022 rok, druk numer 1013. Zgodnie z art. 70 ust. 3 i art. 271 ustawy o finansach publicznych, Komisja Rewizyjna przedstawia Sejmikowi wniosek w sprawie absolutorium dla Zarządu. Natomiast Sejmik podejmuje uchwałę w sprawie absolutorium dla Zarządu. O przedstawienie wniosku komisji projektu uchwały oraz uchwały... Prośba do Państwa, żeby wyłączyć mikrofony dobrze. O przedstawienie wniosku komisji projektu uchwały oraz uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Mazowieckiego z tytułu wykonania budżetu za 2022 rok. Proszę Przewodniczącego Komisji Pana Radnego Witolda Kołodziejskiego.

Witold Kołodziejski - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, wniosek Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Mazowieckiego z 31 maja 2023 roku, w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Mazowieckiego z tytułu wykonania budżetu Mazowieckiego za rok 2022. Komisja Rewizyjna Sejmiku Województwa Mazowieckiego po pozytywnym zaopiniowaniu wykonania budżetu Województwa Mazowieckiego za rok 2022 oraz wniosek, wnioskuję do Sejmiku Województwa Mazowieckiego o udzielanie Zarządowi Województwa Mazowieckiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu Województwa Mazowieckiego za rok 2022. Wniosek został przegłosowany głosami 3 za, przy 2 wstrzymujących się. W wyniku tego przedstawiam projekt uchwały w sprawie absolutorium, druk numer 1013. Uchwała Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia dzisiejszego w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Mazowieckiego z tytułu wykonania budżetu za rok 2022 rok. Po zapoznaniu się ze sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu Województwa Mazowieckiego, ze sprawozdaniem finansowym Województwa Mazowieckiego za 2022 rok, ze sprawozdaniem z badania sprawozdania finansowego Województwa Mazowieckiego z 2022 rok, z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, z informacją o stanie mienia Województwa Mazowieckiego, ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej udziela się Zarządowi Województwa Mazowieckiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2022. Proszę o dwa czytania. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie? Jeżeli nie [niesłyszalne] pytania. Proszę Państwa, ja mam prośbę do Państwa o wyłączenie mikrofonów, ponieważ nakłada się ileś dźwięków. Prośba też do Kancelarii Sejmiku, żeby zwłaszcza te osoby, które nie mają jak gdyby powodu w tej chwili do zabierania głosu, a nie są radnymi, żeby one, żeby one miały także mikrofony wyciszone. Proszę Państwa, został zgłoszony wniosek o (...)

Radny Piotr Kandyba

- Przepraszam bardzo Panie Przewodniczący Piotr Kandyba. Ja się zgłaszałem do, do zabrania głosu.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Bardzo Pan Przewodniczący Piotr Kandyba.

Radny Piotr Kandyba

- Szanowni Państwo, ja zostałem poproszony żeby właśnie w części absolutoryjnej powiedzieć coś w imieniu prezydentów, burmistrzów, wójtów i starostów przynajmniej tych, których odwiedzam bardzo licznie ostatnio w podwarszawskich gminach. Serdecznie dziękują za wsparcie, za współpracę. W ich większości są w bardzo trudnych sytuacjach ze względu na braki budżetowe, więc są bardzo nam wdzięczni, bardzo wdzięczni Zarządowi i naszej pracy i także podległym służbom pod naszym zarządem. Więc serdecznie w ich imieniu dziękuję także w swoim i proszę o więcej. Także to jest bardzo istotne moim zdaniem. Dziękuję bardzo.

- Przepraszam, czy jest jakaś przerwa?

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Przepraszam, czy ja w tej chwili udzielałem głosu? Bo wydaje mi się, że nie. Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce się zgłosić do dyskusji? Proszę Państwa został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Proszę Państwa sprzeciwu nie ma. Przystępujemy zatem do głosowania projektu uchwały. Przypomnę państwu, że oczywiście podejmujemy tę uchwałę w głosowaniu jawnym, natomiast do podjęcia uchwały wymagana jest bezwzględna większość głosów, czyli w naszym przypadku 26 głosów za. Zarządzam głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku numer 1013? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze Pan Radny Michał Grodzki. Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 27 Radnych, 23 Radnych było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę, w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Mazowieckiego z tytułu wykonania budżetu za 2022 rok, druk numer 1013. Gratuluję Zarządowi i absolutorium i wotum zaufania za rok 2022 rok i uczulam tutaj cały Zarząd, że absolutorium i wotum zaufania za rok 2023 według wszelkiego prawdopodobieństwa powinni udzielać już radni nowej kadencji. Dziękuję bardzo i przechodzimy proszę Państwa do punktu 13. O zabranie głosu Proszę Pana Przewodniczącego Mirosława Augustyniaka.

Radny Mirosław Augustyniak

- Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Panie i Panowie Radni. Pragnę przedstawić sprawozdanie Komisji Ochrony Środowiska o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę, w sprawie Zieluńsko- Rzęgnowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Ochrony Środowiska, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 19 czerwca 2023 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę, w sprawie Zieluńsko- Rzęgnowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, druk numer 1011. Dziękuję bardzo. Chciałem tylko podkreślić jedną rzecz, że w uzasadnieniu do uchwały jest bardzo szczegółowo opisana procedura przeprowadzania konsultacji i uzgodnień z inspekcjami, instytucjami, samorządami. Tutaj naprawdę wielkie uznanie dla departamentu, to zostało zrobione bardzo solidnie, transparentnie przejrzyste. Uważam, że wszystko jest jasne, czytelne i tutaj nie powinno nikomu nastęrczać jakichkolwiek wątpliwości. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku numer

1011? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze Pan Radny Michał Grodzki i Pan Radny Krzysztof Żochowski. Już tylko Pan Radny Krzysztof Żochowski. No nic, dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 30 Radnych, nikt nie by przeciw, 19 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam że, Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę, w sprawie Zieluńsko- Rzęgnowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, druk numer 1011. Przechodzimy do punktu 14. O zabranie głosu proszę Pana Przewodniczącą Piotra Kandybę.

Radny Piotr Kandyba

- Już przepraszam, bo mam kłopoty jakieś z połączeniem, ale już jestem. Sprawozdanie z Komisji Polityki Społecznej i Prorodzinnej, druk numer 1030 o projekcie uchwały, w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę sytuacji społecznej i demograficznej Województwa Mazowieckiego za 2022 rok. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu obrad Sejmiku Województw Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Polityki Społecznej i Prorodzinnej, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, na posiedzeniu w dniu 16 czerwca 2023 rok pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę sytuacji społecznej i demograficznej Województwa Mazowieckiego za 2022 rok z druku numer 1030. Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 1030? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze Pan Radny Michał Grodzki, Pan Radny Jakub Kowalski, Pan Radny Krzysztof Żochowski. Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 48 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę, w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę sytuacji społecznej i demograficznej Województwa Mazowieckiego za 2022 rok, druk numer 1030. Przechodzimy do punktu 15. projekt uchwały w sprawie nadania statutu Wojewódzkim Ośrodku Ruchu Drogowego, druk nr 1024. O zabranie głosu Proszę Pana Marszałka Adama Struzika.

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

- Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, przedstawiam projekt uchwały w sprawie nadania statutu Wojewódzkim Ośrodku Ruchu Drogowego. Proszę Państwa, dotychczas obowiązywały statuty w naszych 5 ośrodkach czyli Wojewódzkich Ośrodkach Ruchu Drogowego w Ciechanowie, Ostrołęce, Płocku, Radomiu i w Siedlcach i w Warszawie, czyli 6, przepraszam, które były nadane uchwałą nr 39/15, to jest 20 kwietnia 2015 roku i zmiany w prawie powodują, że powinniśmy dokonać niezbędnych uzupełnień i korekt. I w tych przedłożonych Wysokiemu Sejmikowi statutach są następujące zmiany. Jest poszerzenie podstaw działania ośrodków o ustawy z dnia 6 września 2001 roku o transporcie drogowym. Zastosowanie zakresu działalności ośrodków do art. 117 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku prawo o ruchu drogowym, w tym dodanie zadań dotyczących organizowania testów kwalifikacyjnych oraz prowadzenia szkoleń okresowych jednocześnie usunięcie zadania, dotyczącego prowadzenia kursów kwalifikacyjnych. Następnie w zadaniu w § 4 pkt 3 dotyczącym współpracy ośrodków z innymi instytucjami zajmującymi się polityką bezpieczeństwa ruchu drogowego, zamieniono w słowo instytucje na podmioty. Następnie dodano do zadań dyrektora ośrodka sprawowanie nadzoru nad przetwarzaniem danych osobowych oraz przestrzeganiem przepisów o ochronie danych osobowych działalności ośrodka, oraz zapewnienia funkcjonowania adekwatnej, efektywnej i skutecznej kontroli zarządczej w ośrodku. Następnie doprecyzowano tryb zatrudnienia zastępcy dyrektora. Wskazano na brak konieczności uzyskania zgody Zarządu Województwa Mazowieckiego na rozwiązanie stosunku pracy za porozumieniem stron w przypadku wniosku zastępcy

dyrektora. W zakresie do składki finansowej dodano przepisy, zgodnie z którym przychodem ośrodka może być i to jest właśnie jeden z najważniejszych punktów, może być dotacja podmiotowa, docelowa udzielana z budżetu województwa na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji zadań, o których mowa w § 3 ust. 1 i 2 statutu nie będących działalnością gospodarczą. Proszę Państwa, ostatnia sytuacja w naszych Wojewódzkich Ośrodkach Ruchu Drogowego uległa niestety pogorszeniu. Ma na to wpływ przez długi czas utrzymujący się poziom opłat za egzaminy, ale też konsekwencje tych wszystkich zjawisk demograficznych polegających na tym, że mamy mniej zgłaszających się na egzaminy. W związku z tym ustawodawca de facto z inicjatywy strony rządowej podjął takie decyzje, żeby przenieść na samorządy województw ciężar utrzymywania tych ośrodków ruchu drogowego. Bo do tej pory założenie było takie, że one się same finansują, natomiast praktycznie wszystkie wykazują całe 6 tych ośrodków naszych wykazuje deficyt z roku 2022 i stąd pewne jest też wsparcie ze strony Samorządu Województwa. Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku wnoszę o dwa czytania tych statutów i podjęcie ich. Tutaj zmiany mają jednak charakter porządkowy i zgodny ze zmianami w prawie, których dokonał Parlament. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję Panie Marszałku. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Proszę Państwa, przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 1024? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze Pan Radny Michał Grodzki, Pani Radna Ewa Szczerba i Pan Radny Krzysztof Żochowski. Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 47 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę, w sprawie nadania statutu Wojewódzkim Ośrodkom Ruchu Drogowego, druk numer 1024. Przechodzimy do punktu 16. O zabranie głosu proszę Panią Przewodniczącą Katarzynę Bornowską.

Radna Katarzyna Bornowska

- Szanowni Państwo, uchwała w sprawie skargi na Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych. Na podstawie art. 30 a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku w Samorządzie Województwa uznaje się za bezzasadną. Treść uchwały wraz z uzasadnieniem podlega doręczeniu Stowarzyszeniu. Bardzo proszę o dwa czytania.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 1015? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 26 Radnych, 19 Radnych było przeciw, 2 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie skargi na Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych, druk numer 1015. Przechodzimy do punktu 17. O zabranie głosu proszę Panią Przewodniczącą Katarzynę Bornowską.

Radna Katarzyna Bornowska

- Szanowni Państwo, w sprawie skargi na Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie rejon drogowy Wołomin, Nowy Dwór Mazowiecki. Na podstawie przepisów ustawy o samorządzie województwa skargę z dnia 3 kwietnia 2023 roku na MZDW uznaje się za zasadną. Treść uchwały wraz z uzasadnieniem podlega doręczeniu skarżącemu. Bardzo proszę o dwa czytania.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku numer 1016? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 42 Radnych, nikt nie był przeciw, czterech Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie skargi na Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie rejon drogowy Wołomin, Nowy Dwór Mazowiecki, druk numer 1016. Przechodzimy do punktu 18. O zabranie głosu proszę Panią Przewodniczącą Katarzyna Bornowską.

Radna Katarzyna Bornowska

- Uchwała w sprawie skargi z dnia 14 kwietnia 2023 roku na Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Radomiu uznaje się za bezzasadną. Treść uchwały wraz z uzasadnieniem podlega doręczeniu skarżącemu. Bardzo proszę o dwa czytania.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku numer 1017? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 26 Radnych, nikt nie był przeciw, 21 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie skargi na Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Radomiu, druk numer 1017. Przechodzimy do punktu 19. O zabranie głosu ponownie proszę Panią Przewodniczącą Katarzynę Bornowską.

Radna Katarzyna Bornowska

- Szanowni Państwo, skarga na Marszałka Województwa Mazowieckiego. Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy o samorządzie województwa oraz art. 229 pkt 5 ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego skargę z dnia 19 kwietnia, dotyczącą nie załatwienia skargi przekazanej Marszałkowi Województwa Mazowieckiego na podstawie uchwały nr 15/23 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 17 stycznia 2023 roku uznaje się za bezzasadną. Treść uchwały wraz z uzasadnieniem podlega doręczeniu skarżącemu. Bardzo proszę o dwa czytania.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 1018. Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 26 Radnych, nikt nie był przeciw, 21 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie skargi na Marszałka Województwa Mazowieckiego, druk numer 1018. Przechodzimy do punktu 20. O zabranie głosu ponownie proszę Panią Przewodniczącą Katarzynę Bornowską, a o prowadzenie obrad poproszę Pana Przewodniczącego Marcina Podśędka.

Radna Katarzyna Bornowska

- Szanowni Państwo, w sprawie rozpatrzenia ponaglenia wniesionego w dniu 22 maja. Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy o samorządzie województwa w związku z art. 37 § 3 pkt 2 ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego, ponaglenie z dnia 22 maja 2023 roku

dotyczące nie rozpatrzenia skargi z dnia 10 stycznia 2023 roku w terminie wynikającym z art. 237 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego uznaje się za nieuzasadnioną. Treść uchwały wraz z uzasadnieniem podlega doręczeniu wnoszącemu ponaglenie. Bardzo proszę o dwa czytania.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo Pani Przewodniczącej. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę. Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku numer 1019? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 26 Radnych, nie było głosów przeciwnych, 22 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie rozpatrzenia ponaglenia wniesionego przez pana (XXX), druk numer 1019. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Projekt uchwały w sprawie petycji dotyczącej zwiększenia świadomości prawnej odnośnie transplantacji wśród lokalnej społeczności, druk numer 1020. O zabranie głosu również poproszę Panią Przewodniczącą Katarzynę Bornowską.

Radna Katarzyna Bornowska

- Szanowni Państwo, na podstawie art. 30a ust. 1 ustawy o samorządzie województwa oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy o petycjach, uznaje się petycję w sprawie zwiększenia świadomości prawnej odnośnie transplantacji wśród lokalnej społeczności na nie zasługującą na uwzględnienie. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji poprosiła o stanowisko Komisję Ochrony Środowiska, przepraszam Komisję Zdrowia oczywiście, która to na podstawie której takowa uchwała została Państwu przygotowana i przedstawiona. Bardzo proszę o dwa czytania.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo Pani Przewodniczącej. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę. Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 1020? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Ja proszę Państwa nie biorących udziału w sesji o wyciszenie mikrofonów po raz kolejny. Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 44 Radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie petycji dotyczącej zwiększenia świadomości prawnej odnośnie transplantacji wśród lokalnej społeczności, druk numer 1020. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Projekt uchwały w sprawie petycji, dotyczącej przyjęcia przez Sejmik Województwa Mazowieckiego uchwały intencjonalnej w obronie dobrego imienia Świętego Jana Pawła II, druk nr 1021. Bardzo proszę Panią Przewodniczącą Komisji Katarzynę Bornowską.

Radna Katarzyna Bornowska

- Szanowni Państwo, na podstawie art. 30 a ust. 1 ustawy o samorządzie województwa oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach, uchwała się co następuje. W § 1, uznaje się, że Sejmik Województwa Mazowieckiego nie jest organem właściwym do rozpatrzenia petycji zjednoczenia chrześcijańskich rodzin z dnia 11 marca 2023 roku, dotyczącej przyjęcia przez Sejmik Województwa Mazowieckiego uchwały intencjonalnej w obronie dobrego imienia świętego Jana Pawła II. Bardzo proszę o dwa czytania.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo Pani Przewodniczącej. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos

w sprawie projektu uchwały? Nie widzę zgłoszeń. Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 1021? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 26 Radnych, 20 Radnych było przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie petycji dotyczącej przyjęcia przez Sejmik Województwa Mazowieckiego uchwały intencjonalnej w obronie dobrego imienia Świętego Jana Pawła II, druk numer 1021. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Projekt uchwały w sprawie petycji, dotyczącej poprawy bezpieczeństwa użytkowników drogi wojewódzkiej nr 544 na odcinku od miejscowości Przasnysz do miejscowości Karbacz, druk nr 1022. Bardzo proszę ponownie Panią Przewodniczącą Katarzynę Bornowską.

Radna Katarzyna Bornowska

- Szanowni Państwo, na podstawie art. 30 a ust. 1 ustawy o samorządzie województwa oraz art. 6 ust. 1 ustawy o petycjach, uchwała się co następuje. Sejmik Województwa Mazowieckiego uznaje się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia petycji z dnia 14 kwietnia, dotyczącej poprawy bezpieczeństwa użytkowników drogi wojewódzkiej nr 544 na odcinku od miejscowości Przasnysz do miejscowości Karbacz, i postanawia w zakresie postulatów wybudowania ścieżki rowerowej od skrzyżowania ulicy Tuwima z ulicą Żwirki i Wigury w Przasnyszu do skrzyżowania w miejscowości Zawadka oraz wybudowania ronda na skrzyżowaniu w Zawadkach przekazać petycję do Zarządu Województwa Mazowieckiego w zakresie zmiany organizacji ruchu na drodze wojewódzkiej nr 544, przekazać petycję Marszałkowi Województwa Mazowieckiego. Bardzo proszę o dwa czytania.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo Pani Przewodniczącej. Czy ktoś z Państwa Radnych, chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę zgłoszeń. Został zgłoszony za to wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 1022? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 28 Radnych, 19 Radnych było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę, w sprawie petycji dotyczącej poprawy bezpieczeństwa użytkowników drogi wojewódzkiej nr 544 na odcinku od miejscowości Przasnysz do miejscowości Karbacz, druk nr 1022. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Projekt stanowiska w sprawie funkcjonowania systemu Państwowe Ratownictwo Medyczne, druk numer 1010. O zabranie głosu proszę Przewodniczącego Komisji Krzysztofa Strzałkowskiego.

Radny Krzysztof Strzałkowski

- Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, Komisja Zdrowia na kilku ostatnich posiedzeniach zajmowała się funkcjonowaniem szpitalnych oddziałów ratunkowych na Mazowszu i to tych, które to są zlokalizowane w szpitalach prowadzonych przez Samorząd Województwa Mazowieckiego i tych, które są prowadzone przez szpitale odpowiednio powiatowe, miejskie lub prowadzone przez inne podmioty. Diagnoza ta została, diagnoza sytuacji została połączona również z diagnozą funkcjonowania ratownictwa medycznego jako takiego oraz funkcjonowania oddziałów internistycznych w szpitalach, których to przepustowość czyli ilość dostępnych miejsc w sposób bardzo silny warunkuje również sytuację na SOR-ach. Zdaniem Komisji Zdrowia, obecna sytuacja wymaga pilnych systemowych rozwiązań ze strony zarówno Ministra Zdrowia, jak i Narodowego Funduszu Zdrowia. Dostępność Szpitalnych Oddziałów Ratunkowych jest bardzo, bardzo utrudniona. Oddziały te są szturmowane wręcz przez pacjentów, którzy to z uwagi na niemożność pozyskania niezbędnej pomocy medycznej u lekarzy pierwszego kontaktu, tudzież doczekania wizyty w specjalistce ambulatoryjnej, w wyniku pogorszenia stanu zdrowia lądują na Szpitalnych

Oddziałach Ratunkowych, czyniąc te oddziały bardzo słabo dostępnymi. Czasy oczekiwania na tych oddziałach są coraz, coraz dłuższe. Te statystyki są niestety bezwzględne. Problem oczywiście nie dotyczy tylko Mazowsza, ale niestety Mazowsze zbiera tutaj pewną negatywną premię za stołeczność w szpitalach mazowieckich, a w szczególności w szpitalach warszawskich pomocy szukają często pacjenci, którzy nie mogą znaleźć pomocy w innych szpitalach na terenie całego kraju. Niestety polityka płatnika czyli Narodowego Funduszu Zdrowia, który przejął na siebie w ostatnim czasie finansowanie ratownictwa medycznego w tym Szpitalnych Oddziałów Ratunkowych w całości, jak również polityka Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w tej sprawie, ogranicza się w zasadzie do kontroli i karania dyrektorów i prezesów tychże placówek. Jakby w obszarze zainteresowania kontrolerów są przede wszystkim czasy oczekiwania czy przebywania pacjentów na SORze, ale już przyczyny dla których te czasy są wielo-, wielogodzinne czy przyczyn, dla których to brakuje miejsc na oddziałach na przykład internistycznych czy chirurgicznych czy innych specjalistycznych oddziałach, na które to nie można odesłać takiego pacjenta potrzebującego, już niestety w obszarze zainteresowania kontrolerów nie do końca są. Stąd nasz apel aby wywarzony poparty jednogłośnie przez skład Komisji Zdrowia i Kultury Fizycznej Sejmiku. Dziękuję bardzo i proszę o przyjęcie w dwóch czytaniach. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję Panu Przewodniczącemu Strzałkowskiemu. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu stanowiska? Nie widzę zgłoszeń. Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu stanowiska z druku nr 1010? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem stanowiska głosowało 26 Radnych, 19 Radnych było przeciw, dwóch Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął stanowisko w sprawie funkcjonowania systemu Państwowe Ratownictwo Medyczne, druk numer 1010. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Sprawozdanie z realizacji Roczno Programu Współpracy Województwa Mazowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok. Sprawozdanie otrzymali Państwo wraz z materiałami na dzisiejszą sesję. Czy mają Państwo pytania dotyczące przesłanego sprawozdania? Jeśli nie, uznam, iż Sejmik zapoznał się z otrzymanym sprawozdaniem. Bardzo proszę Pani Radna Pani Przewodnicząca Jadwiga Zakrzewska. Czy Pani Przewodnicząca Zakrzewska mnie słyszy? Pani Radna Zakrzewska ponawiam pytanie. Czy Pani ma problem techniczny? Czy Pani mnie słyszy? Niestety nie słyszymy Pani Radnej Zakrzewskiej. Ewentualnie proponuję zabrać głos w tym temacie w sprawach różnych, a służby kancelarii sejmiku bardzo proszę o kontakt z Panią Przewodniczącą Zakrzewską, w sprawie ustalenia przyczyn problemu technicznego, bądź innych problemów technicznych. Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia w tym punkcie porządku obrad? Nie widzę. Stwierdzam, że Sejmik zapoznał się ze sprawozdaniem z realizacji Roczno Programu Współpracy Województwa Mazowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Interpelacje i zapytania. W okresie między sesjami wpłynęły interpelacji Radnych Bartosza Wiśniakowskiego, Urszuli Kierzkowskiej, Krzysztofa Strzałkowskiego, Artura Czaplńskiego, Heleny Cichockiej oraz odpowiedzi na interpelacje Radnych Bartosza Wiśniakowskiego, Ludwika Rakowskiego, Krzysztofa Strzałkowskiego. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad? Bardzo proszę Pan Przewodniczący Ludwik Rakowski.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo Panie przewodniczący. Ja oczywiście interpelacje złożę na piśmie, ale chciałem to zresztą też w kontekście tej dyskusji, która dzisiaj miała miejsce o wsparciu ze

strony rządu różnego rodzaju przedsięwzięć na terenie Mazowsza. Jakiś czas temu prosiłem Zarząd o przedstawienie informacji, jak otwarcie lotniska w Radomiu wpłynęło na funkcjonowanie Portu Lotniczego Warszawa-Modlin. Miałbym prośbę, żeby taka informacja została przekazana na sesji lipcowej. A jednocześnie proszę Państwa, patrząc na to jak działa czy też jak nie działa port lotniczy w Radomiu, który przypomnę został wybudowany za kwotę około miliarda złotych, który właściwie jest takim powiedziałbym modelem lotniska w skali jeden do jednego, natomiast ruch lotniczy jest tam symboliczny. Chciałbym poprosić Zarząd Województwa, żeby podjął działania zmierzające do przejęcia udziałów w spółce Port Lotniczy Warszawa-Modlin od udziałowców rządowych. Przypomnę Państwu, zresztą pewnie o tym Państwo doskonale pamiętacie, jak długo trwała procedura pozyskania finansowania na remont drogi kołowania. Ostatecznie skończyło się to tak, że pożyczki na ten cel udzielił Samorząd Województwa. A muszę przyznać, wypowiedzi Państwa z PPL-u były przy tej okazji wręcz kuriozalne. To znaczy przedstawiciele PPL twierdzili, że lotnisko powinno samo na siebie zarabiać i powinno je być stać na tego typu prace z własnych środków, co prawdę mówiąc przy miliardowym nakładzie na Port Lotniczy w Radomiu, sprawia wrażenie jakiegoś po prostu szyderstwa co zresztą nie powinno myśleć nas szczególnie dziwić. Natomiast Modlin wymaga proszę Państwa rozbudowy. To jest przypomnę w tej chwili port lotniczy, który jest piątym co do wielkości w Polsce jeżeli chodzi o liczbę obsługiwanych pasażerów. W olbrzymiej większości są to pasażerowie z terenu Województwa Mazowieckiego i te warunki w jakich oni muszą być tam obsługiwani na skutek polityki rządowych udziałowców Portu Lotniczego Warszawa-Modlin, są powiedziałbym dalekie od oczekiwanych przez nich, żeby nie powiedzieć, że złe i niestety wpływające na wizerunek także naszego samorządu. Stąd moja prośba do Zarządu, żeby na następnej sesji przedstawić informację, jak ma się ruch pasażerski w Modlinie po otwarciu Portu Lotniczego w Radomiu. I jednocześnie prośba o możliwie szybkie wystąpienie do rządowych państwowych udziałowców lotniska w Modlinie o przekazanie udziałów Samorządowi Województwa Mazowieckiego tak, żeby port lotniczy w Modlinie mógł się rozwijać, a przede wszystkim, żeby warunki obsługi pasażerów, w większości naszych mieszkańców były na poziomie co najmniej przyzwoitym. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Bardzo proszę o zabranie głosu Panią Radną Dorotę Stalińską.

Radna Dorota Stalińska

- Dzień dobry. Szanowni Państwo, Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Ja mam zapytanie, które myślę, że może nie tylko ja chciałbym Państwu zadać. Mianowicie jaki jest stan poprawy drogi DW 740 w Milejowicach. Czeka nam się to od czterech lat powraca. Myślę, że nie tylko do mnie, ale i do Państwa zwrócili się ponownie i przysłali materiały i raporty NIK-u i inne z zapytaniem kiedy przestaną być nękani tym problemem. I ja mam w związku z tym pytanie. Ja myślałam, że to coś jednak ruszyło i że ten stan jest jakoś uregulowany i po prostu jest moje pytanie, które myślę, że odpowiedź na nie jest ciekawa nie tylko dla mnie. Jaki jest stan w tej chwili, czy tych negocjacji, czy tej budowy, tej poprawy? Bo z tego co Państwo zainteresowani, Państwo (XXX) sądzą tam się nic nie poprawiło. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo. Czy Pan Marszałek ewentualnie chciał by, czy wskaże kogoś z Zarządu czy ewentualnie MZDW będzie chciało odpowiedzieć w imieniu Pana Marszałka na to pytanie?

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

- Szanowny Panie Przewodniczący, chcielibyśmy odpowiedzieć na to pytanie na piśmie Pani Radnej.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- To też Pani Radna musisz skierować tą interpelację, to zapytanie na piśmie również, żeby nabrało ono biegu formalnego.

Radna Dorota Stalińska

- Rozumiem. Dobrze.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Radny Witold Kołodziejski.

Witold Kołodziejski - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Ja chciałem tylko krótko nawiązać do tego pytania. Szanowna Pani Radna, stan na dzisiaj jest taki, że prawdopodobnie dzisiaj wjeżdżają tam maszyny budowlane realizując inwestycje zaskarżoną przez mieszkańców. Jest decyzja SKO o odrzuceniu ich protestów. Natomiast sama ta decyzja też została zaskarżona w sądzie. W tej chwili przed sądem prowadzone są dwie sprawy. Jedna dotyczy cofnięcia pozwolenia wodno-prawnego przez Wody Polskie, ale w tej chwili roboty z tego co wiem ruszają. Też miałem kontakt od mieszkańców, wczoraj jeszcze było kolejne posiedzenie zespołu kontrolnego rozpatrującego zastrzeżenia do protokołu pokontrolnego zastrzeżeniach MZDW nie skończyło się ono konsensusem ze strony komisji. W związku z tym postanowiliśmy, że będziemy zwołamy kolejne posiedzenie w trybie stacjonarnym z jeszcze jedną wizją lokalną i z udziałem przedstawicieli MZDW i mieszkańców jeżeli wyrażą na to ochotę. Rzeczywiście sprawa jest w tej chwili i sytuacja jest dosyć napięta na miejscu. Nie wiem jak co przyniesie dzisiejszy i co przyniosą kolejne dni. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Bardzo proszę Pan Radny Wojciech Kudelski. Czy Pan Radny Kudelski mnie słyszy? Jest chyba jakiś problem z połączeniem Pana Radnego, ewentualnie z mikrofonem. Zatem jeszcze ewentualnie będzie miał taką szansę w sprawach różnych. Przechodzimy właśnie do tego punktu porządku obrad. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w punkcie sprawy różne? Bardzo proszę Pan Radny Radny Michał Góras.

Radny Michał Góras

- Dzień dobry. Panie Przewodniczący, ja bardzo proszę o sprostowanie mojego głosowania w punkcie 22, przy głosowaniu projektu uchwały w sprawie petycji dotyczącej przyjęcia przez Sejmik Województwa Mazowieckiego uchwały intencjonalnej w obronie dobrego imienia Świętego Jana Pawła II, druk nr 1021. Omyłkowo wcisnąłem głos wstrzymujący. Natomiast byłem przeciwko uchwale, która odrzucała propozycje petycji wniesionej do Sejmiku Województwa Mazowieckiego, w tej sprawie. Także Panie Przewodniczący w sprawach różnych czekałem mówię tutaj, bo nie chciałem przerywać. Pan Przewodniczący bardzo sprawnie to wszystko prowadził. Natomiast ja w tej sprawie w punkcie 22 głosowałem przeciw. Po prostu był to błąd techniczny. Bardzo proszę o sprostowanie. Dodam jednocześnie, że żałuję, że zabrakło odwagi Zarządowi, bo na tej podstawie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji argumentowała odrzucenie tejże petycji. Ja w pełni zgadzam się z petycją przedstawioną przez Zjednoczenie Chrześcijańskich Rodzin, która jest to była propozycja uchwały intencjonalnej w obronie dobrego imienia Świętego Jana Pawła II. Bardzo żałuję, że Zarząd podjął taką, takie stanowisko w kwietniu bieżącego roku na podstawie którego, komisja rekomendowała odrzucenie tejże petycji, że no jest to dosyć, dosyć, dosyć przykre. No ale to pozostawiam każdemu do oceny. Bardzo dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo Panie Radny. Problem polega na tym, że niestety, ale musiałyby dojść do reasumpcji głosowania ewentualnego, ewentualnej pomyłki, której Pan ewentualnie zgłosiłby

podczas samego głosowania. My jesteśmy już w punkcie sprawy różne i niestety mimo szczerych chęci niestety, ale takiego głosowania ponowić nie mogę, a tym bardziej nie mogę zapisać tego głosu Pana w inny sposób. Tak niestety stanowi regulamin i niestety jest on tutaj bardzo ważny.

Radny Michał Góras

- Panie Przewodniczący, ale po głosowaniu zdarzały się informacje dzisiaj nawet na sesji, że radni zgłaszali.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Tak tylko, że w tamtych przypadkach, gdy Radni omyłkowo robili. Oni robili to w tym punkcie, w którym trwało jeszcze głosowanie. Tak jak w przypadku głosowani Pana Żochowskiego rzeczywiście taki głos został zaliczony ze względu na to, że trwało jeszcze głosowanie i podane były wyniki, tak więc tutaj oczywista sprawa.

Radny Michał Góras

- Panie Przewodniczący, w takim razie wnioskuje żeby treści literalna mojej wypowiedzi na dzisiejszej sesji została zapisana w protokole.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- W protokole. Myślę, że to jest absolutnie do zrobienia i będzie oczywiście ona odnotowane jak zawsze każda wypowiedź radnego podczas sesji.

Radny Michał Góras

- Bardzo dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę może już Pan Radny Wojciech Kudelski będzie mógł technicznie swobodnie zabrać głos. Bardzo proszę.

Radny Wojciech Kudelski

- Było mnie słyhać, nie wiem czy mnie słyhać teraz?

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Teraz Pana słyhać, bardzo proszę.

Radny Wojciech Kudelski

- Panie Przewodniczący, ja bardzo prosiłbym o przyłączenie do głosu Pani Radnej Stalińskiej w sprawie tych Milejowic bo ci Państwo wydzwanają do nas wszystkich i myślę, że wszyscy bylibyśmy zainteresowani odpowiedzią, bo ta sprawa zbyt długo trwa i myślę, że dużo tam niedobrego się dzieje w tej sprawie. Bardzo proszę o upublicznienie tego tematu. Dlaczego tylko Pani Radna Stalińska ma dostać odpowiedź na piśmie. Ja przynajmniej prosiłbym o taką odpowiedź, bo jest mi przykro słyhać jak ci ludzie dzwonią do nas i skarżą się, że jesteśmy bezsilni i tak dalej. Bardzo proszę o przyłączenie mnie do interpelacji Pani Stalińskiej.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Tak jak w przypadku Pani Stalińskiej, bardzo proszę o taką prośbę na piśmie. Na pewno Zarząd w odpowiednim terminie taką informację Panu przedstawi, ale musi Pan najpierw zabrać tutaj to stanowisko właśnie na piśmie, abyśmy mogli procedurę rozpocząć.

Radny Wojciech Kudelski

- Ale na sesji tego Pan Marszałek nie może nam odpowiedzieć? Musimy to, napiszę nie ma problemu, ale myślę, że już ta sprawa stawała na forum Sejmiku i możemy prosić o odpowiedź wszyscy. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Procedura niestety taka jest, że musi Pan żeby ta sprawa nabrała biegu. Natomiast tutaj Pan Marszałek bardzo jasno powiedział, że prosi o chwilę cierpliwości i odpowie na ten temat na piśmie i to takie prawo również w imieniu Zarządu ma prawo do takiej odpowiedzi. Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Radny Krzysztof Skolimowski.

Radny Krzysztof Skolimowski

- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, ja w związku z wypowiedzią Pana Radnego Górasa chciałem zwrócić uwagę, że my nie podjęliśmy uchwały o odrzuceniu petycji, tylko o uznaniu się za niewłaściwych do rozpatrzenia tej petycji, a to jest jednak coś zupełnie innego. I nie chciałbym żeby pozostało takie wrażenie, że my tę petycję odrzuciliśmy. My uznaliśmy siebie za niewłaściwych do rozpatrzenia. Czyli wnioskodawca petycji skierował tę petycję do niewłaściwego organu, ale wydaje mi się to bardzo ważne i jest istotna różnica między odrzuceniem, a uznaniem się za niewłaściwy do rozpatrzenia petycji. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Radny Jan Rejczak.

Radny Jan Rejczak

- Czy teraz jestem słyszany?

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Tak słysząc Pana, bardzo proszę.

Radny Jan Rejczak

- Dziękuję bardzo. Ja chcę nawiązać jeszcze do punktu 10 naszego porządku z uwagi na techniczne trudności, chociaż pokazywało mi, że oddałem głos, on nie został odnotowany w protokole. Sprawa dotyczyła projekt uchwały w sprawie wotum zaufania dla Zarządu Województwa Mazowieckiego i głosowałem przeciw. Chciałbym, żeby to było odnotowane w protokole. Chciałbym też poprosić tak jak jeden z moich poprzedników i Pani Radna Stalińska o tę informacji i odpowiedź Zarządu w sprawie drogi w Milejowicach i to jest już w zasadzie dramat tych mieszkańców i potwierdzam całą bezsilność naszego Sejmiku i Zarządu, że ta sprawa od kilku lat jest nierozwiązana. Nasza kadencja już się kończy, byłoby wielkim wstydem, gdyby następni radni musieli zadość uczynić za wyrządzone krzywdy mieszkańcom tej miejscowości. Dziękuję bardzo.

Jadwiga Zakrzewska - Przewodnicząca Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego

- Panie Przewodniczący, czy ja jestem słyszalna?

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję Bardzo Panu Radnemu. Rozumiem Pani Przewodnicząca Zakrzewska chciałaby zabrać głos tak?

Jadwiga Zakrzewska - Przewodnicząca Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego

- Chciałabym właśnie podkreślić fakt odnośnie organizacji pozarządowej.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Bardzo proszę oddaję Pani głos.

Jadwiga Zakrzewska - Przewodnicząca Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego

- Ja mogę dwa zdania? Organizacje pozarządowe to wielka zdobycz wolnej demokratycznej Polski, tak zwany trzeci sektor, tworzy społeczeństwo obywatelskie, w którym nasz kraj naprawę się rozwinął. Szczególnie na Mazowszu widać wyraźnie, że mnóstwo Organizacji

Pozarządowych korzysta z dotacji z naszego urzędu, naszego Sejmiku. Chciałbym również podziękować osobom, które zajmują się w Urzędzie Marszałkowskim Organizacjami Pozarządowymi. Szczególną uwagę chciałam zwrócić na panią Dyrektor Sarę Michalską i współpracowników bo naprawdę bardzo aktywnie działają, bardzo mają taką wspólną realizację zadań publicznych z nami i bardzo dziękuję no oczywiście też Zarządowi, Sejmikowi, którzy też wkładają swój udział. Ale chciałam powiedzieć, że obserwowałam ostatnio budżet obywatelski i naprawdę bardzo ta aktywność ze strony pracowników Urzędu Marszałkowskiego jest widoczna, szczególna i dziękuję bardzo i pozdrawiam. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo Pani Przewodniczącej Zakrzewskiej. Nie widzę dalszych zgłoszeń w tym punkcie porządku obrad. Zatem przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Zamknięcie posiedzenia. Chciałbym poinformować, że następna sesja zaplanowana jest na 11 lipca 2023 roku. Zamykam, mam nadzieję, że ostatnią znanej mam historii LVII sesję w trybie zdalnym Sejmiku Województwa Mazowieckiego.