

Załącznik do protokołu

Transkrypcja
LIX sesji Sejmiku Województwa Mazowieckiego VI kadencji
z dnia 19 września 2023 roku

Warszawa – wrzesień 2023 roku

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Otwieram obrady LIX sesji Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Witam wszystkich obecnych na sesji. Na podstawie § 3 ust. 2 Regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego na sekretarza obrad powołuję Pana Radnego Konrada Wojnarowskiego z klubu Polskiego Stronnictwa Ludowego. Protokół z poprzedniego posiedzenia Sejmiku zgodnie z § 3 ust. 8 reg. ob. Sejmiku Województwa Mazowieckiego został wyłożony do wglądu Pań i Panów Radnych. Do protokołu nie zgłoszono uwag. Na podstawie § 3 ust. 9 protokół został podpisany. Proszę Państwa, przypominam, że obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Ponadto, na podstawie art. 15a ustawy o samorządzie województwa, sesje sejmiku są jawne, co dotyczy również protokołów z tychże sesji. Sesje sejmiku są transmitowane na żywo na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego oraz na stronie Samorządu Województwa Mazowieckiego. Szczegółowe kwestie dotyczące ochrony danych osobowych znajdują się w klauzuli informacyjnej przy wejściu do sali obrad oraz w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie Samorządu Województwa Mazowieckiego. Proszę Państwa, przechodzimy do punktu drugiego, przyjęcie porządku obrad. Projekt porządku obrad został Państwu dostarczony. Czy macie Państwo propozycje zmiany porządku obrad? Proszę Państwa, jeżeli nie ma propozycji zmiany porządku obrad, to będziemy obradowali według tego porządku, który został Państwu dostarczony. Przechodzimy zatem do punktu trzeciego. O zabranie głosu proszę Pana Przewodniczącego Adama Orlińskiego.

Mirosław Adam Orliński

- Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2023-2038. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 10 ust. 1 regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały wraz z autopoprawką nr 1 Zarządu Województwa Mazowieckiego na posiedzeniu w dniu 19 września 2023 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2023-2038 z druku nr 1064 wraz z autopoprawką nr 1 Zarządu Województwa Mazowieckiego.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Jeżeli nie, przystąpimy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku numer 1064 wraz z autopoprawką? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Ale czyli Państwo Radni, rozumiem, do protokołu, ale jak Państwo głosują? Dobrze, proszę, żeby tutaj Pana Radnego do kworum dołączyć, dobrze, bo nie może głosować. I Panią Radną Annę Brzezińską także, dobrze? Pytałem. Kto za, kto przeciw, kto wstrzymał się? Proszę Państwa, to może zrobimy tak, dobrze, bo tu jest trochę widzę zamieszania, to zagłosujemy jeszcze raz, dobrze, to póki to nie zostało zakończone, dobrze, to proszę, żeby tych Państwa radnych, którzy, którzy są na sali dołączyć do kworum, dobrze. I powtórzymy po prostu samą tutaj czynność techniczną. Tak, czy Panie są gotowe już do ponownego? Wszyscy są, dobrze, to proszę jeszcze raz wobec tego, kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku numer 1064 wraz z autopoprawką? Czy mogą Panie jeszcze raz to głosowanie wyświetlić? Proszę, już jest wyświetlone. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jak Pan Radny głosuje? Dobrze, Pan Radny Tomasz Kucharski za. Dobrze, dziękuję bardzo. Czy już mogą Panie to włączyć, ten ekran? Okej, dobra. Proszę Państwa, za przyjęciem projektu uchwały głosowało 23 Radnych razem z Panem Radnym Kucharskim. Nikt nie był przeciw, 22 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2023-2038, druk numer 1064 wraz z autopoprawką.

Przechodzimy do punktu 4. O zabranie głosu ponownie proszę Pana Przewodniczącego Adama Orlińskiego.

Mirosław Adam Orliński

- Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2023 rok. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały wraz z autopoprawką nr 1 Zarządu Województwa Mazowieckiego na posiedzeniu w dniu 19 września 2023 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2023 rok z druku nr 1065 wraz z autopoprawką nr 1 Zarządu Województwa Mazowieckiego.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Jeżeli nie, przystąpimy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku numer 1065 wraz z autopoprawką? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze Pan Radny Łukasz Kudlicki. Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 23 Radnych. Nikt nie był przeciw. 22 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2023 rok. Druk numer 1065 wraz z autopoprawką. Przechodzimy do punktu piątego. O zabranie głosu proszę Pana Przewodniczącego Adama Orlińskiego.

Mirosław Adam Orliński

- Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom w ramach zdania Mazowieckiej Strażnicy OSP-2023. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 19 września 2023 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom w ramach zadania Mazowieckie Strażnice OSP 2023 z druku numer 1053.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku numer 1053? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 44 Radnych. Nikt nie był przeciw. Dobrze, tutaj Pan Radny Michał Góras zgłasza, że także był za, czyli że nie wstrzymał się. Także proszę Państwa, za przyjęciem projektu uchwały głosowało 45 Radnych. Nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom w ramach zadania Mazowieckie Strażnice OSP - 2023, druk numer 1053. Przechodzimy do punktu szóstego. O zabranie głosu proszę Pana Przewodniczącego Adama Orlińskiego.

Mirosław Adam Orliński

- Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia

gminom pomocy finansowej w ramach zadania OSP 2023. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 19 września 2023 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie udzielenia gminom pomocy finansowej w ramach zadania OSP 2023 z druku nr 1054.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku numer 1054? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 45 Radnych. Nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie udzielenia gminom pomocy finansowej w ramach zadania OSP 2023, druk numer 1054. Przechodzimy do punktu siódmego. O zabranie głosu proszę Pana Przewodniczącego Adama Orlińskiego.

Mirosław Adam Orliński

- Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały, zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację uznań w ramach Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Autobusy dla Mazowieckich Szkół. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 19 września 2023 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację w ramach Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Autobusy dla Mazowieckich Szkół z druku numer 1055.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku numer 1055? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 45 Radnych. Nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Autobusy dla Mazowieckich Szkół, druk numer 1055. Przechodzimy do punktu 8. O zabranie głosu ponownie proszę Pana Przewodniczącego Adama Orlińskiego.

Mirosław Adam Orliński

- Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni, sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach Samorządowego Instrumentu Wsparcia Inicjatyw Młodzieżowych Rad Gmin, Powiatów i Dzielnic Miasta Stołecznego Warszawy pod nazwą Mazowsze dla Młodzieży. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 19 września 2023 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniający uchwałę, w sprawie

udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację uznań w ramach Samorządowego Instrumentu Wsparcia Inicjatyw Młodzieżowych Rad, Gmin, Powiatów i Dzielnic Miasta Stołecznego Warszawy pod nazwą Mazowsze dla Młodzieży z druku numer 1057.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku numer 1057? Możemy wyświetlić głosowanie? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze Pani Radna Anna Wolszczak i Pan Radny Wojciech Zabłocki. Czy Pani Radna głosuje, czy nie głosuje? Dobrze, dziękuję bardzo. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 44 Radnych. Nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę, w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach Samorządowego Instrumentu Wsparcia Inicjatyw Młodzieżowych Rad Gmin, Powiatów i Dzielnic Miasta Stołecznego Warszawy pod nazwą Mazowsze dla Młodzieży, druk numer 1057. Przechodzimy do punktu dziewiątego. O zabranie głosu proszę Pana Przewodniczącego Adama Orlińskiego.

Mirosław Adam Orliński

- Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały, w sprawie udzielenia gminom pomocy finansowej na zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały oraz autopoprawki Zarządu Województwa Mazowieckiego, na posiedzeniu w dniu 19 września 2023 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia gminom pomocy finansowej na zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej z druku numer 1060 wraz z autopoprawką Zarządu Województwa Mazowieckiego.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku numer 1060 wraz z autopoprawką? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 44 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie udzielenia gminom pomocy finansowej na zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej, druk numer 1060 wraz z autopoprawką. Przechodzimy do punktu dziesiątego. O zabranie głosu proszę Pana Przewodniczącego Adama Orlińskiego.

Mirosław Adam Orliński

- Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na dofinansowanie zadań w ramach Mazowsze dla Lokalnych Centrów Integracyjnych 2023. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 19 września 2023 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniający uchwałę, w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na dofinansowanie zadań w ramach Mazowsze dla Lokalnych Centrów Integracyjnych 2023 z druku numer 1061.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku numer 1061? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 45 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na dofinansowanie zadań w ramach Mazowsze dla Lokalnych Centrów Integracyjnych 2023, druk numer 1061. Przechodzimy do punktu 11. O zabranie głosu proszę Pana Przewodniczącego Adama Orlińskiego.

Mirosław Adam Orliński

- Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały w sprawie upoważnienia do wszczęcia postępowania dotyczącego wyboru biegłego rewidenta do przeprowadzenia badania rocznych sprawozdań finansowych Województwa Mazowieckiego za lata 2023, 2024 i 2025. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 19 września 2023 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, w sprawie upoważnienia do wszczęcia postępowania dotyczącego wyboru biegłego rewidenta do przeprowadzenia badania rocznych sprawozdań finansowych Województwa Mazowieckiego za lata 2023, 2024 i 2025 z druku numer 1062.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku numer 1062? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję bardzo. Pani Radna Jadwiga Zakrzewska za do protokołu. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 45 Radnych. Nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie upoważnienia do wszczęcia postępowania dotyczącego wyboru biegłego rewidenta do przeprowadzenia badania rocznych sprawozdań finansowych Województwa Mazowieckiego za lata 2023, 2024 i 2025. Druk numer 1062. Przechodzimy do punktu 12. O zabranie głosu proszę Pana Przewodniczącego Adama Orlińskiego.

Mirosław Adam Orliński

- Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na dofinansowanie zadań w ramach Mazowieckiego Instrumentu Aktywizacji Sołectw Mazowsze 2023. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 19 września 2023 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniający uchwałę, w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na dofinansowanie zadań w ramach Mazowieckiego Instrumentu Aktywizacji Sołectw Mazowsze 2023 z druku numer 1066.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku numer 1066? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za

przyjęciem projektu uchwały głosowało 45 Radnych. Nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę, zmieniającą uchwałę w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na dofinansowanie zadań w ramach Mazowieckiego Instrumentu Aktywizacji Sołectw Mazowsze 2023, druk numer 1066. Przechodzimy do punktu 13. O zabranie głosu ponownie proszę Pana Przewodniczącego Adama Orlińskiego.

Mirosław Adam Orliński

- Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę, w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Infrastruktury Sportowej Mazowsze dla Sportu 2023. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 19 września 2023 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę, w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Infrastruktury Sportowej Mazowsze dla Sportu 2023 z druku numer 1067.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku numer 1067? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze Pan Radny Tomasz Kucharski i Pan Radny Marcin Podsędek. Dziękuję bardzo. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 45 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę, w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Infrastruktury Sportowej Mazowsze dla Sportu 2023, druk numer 1067. Przechodzimy do punktu 14. O zabranie głosu proszę Pana Przewodniczącego Adama Orlińskiego.

Mirosław Adam Orliński

- Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę, w sprawie udzielenia pomocy finansowej z przeznaczeniem na realizację projektu w ramach Instrumentu wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju Województwa Mazowieckiego. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 19 września 2023 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniający uchwałę, w sprawie udzielenia pomocy finansowej z przeznaczeniem na realizację projektu w ramach Instrumentu wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju Województwa Mazowieckiego z druku numer 1069 wraz z autopoprawką Zarządu Województwa Mazowieckiego.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku numer 1069 wraz z autopoprawką? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 45 Radnych. Nikt nie był

przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę, w sprawie udzielenia pomocy finansowej z przeznaczeniem na realizację projektów w ramach Instrumentu wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju Województwa Mazowieckiego, druk numer 1069 wraz z autopoprawką. Przechodzimy do punktu 15. O zabranie głosu Proszę Pana Przewodniczącego Krzysztofa Strzałkowskiego.

Krzysztof Strzałkowski

- Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, mam zaszczyt przedstawić Państwu sprawozdanie Komisji Zdrowia i Kultury Fizycznej w sprawie projektu stanowiska w sprawie negatywnej decyzji ministra zdrowia dotyczącej celowości rozbudowy Mazowieckiego Szpitala Bródnowskiego Sp. z o. o. Stanowisko skierował jako wnioskodawca Pan Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego, Pan Przewodniczący Ludwik Rakowski. Szanowni Państwo, Samorząd Województwa Mazowieckiego, a szczególnie Sejmik, zabezpieczył w ostatnich miesiącach ponad 600 mln zł na rozbudowę Mazowieckiego Szpitala Bródnowskiego. rozbudowę, która to wprost wynika z potrzeb zdrowotnych mieszkańców Mazowsza, które to zmieniły się w sposób szczególny w ostatnich latach z uwagi na efekty epidemii czy pandemii koronawirusa. Szczególnie mieszkańców Mazowsza dotyka sytuacja, która to jest skutkiem ograniczonego dostępu do leczenia szpitalnego przez wiele miesięcy, kiedy to na łóżkach szpitalnych leżeli pacjenci COVID-owi, tym samym dostępność do wszystkich innych rodzajów leczenia szpitalnego była ograniczona. To wszystko spowodowało zwiększone zapotrzebowanie na usługi lecznicze na Mazowszu ze szczególnym uwzględnieniem leczenia szpitalnego. Nie jest też tajemnicą, że COVID na wiele lat zmienił i zmienia rodzaje chorób, na które to zapadają mieszkańcy Mazowsza. Coraz częstszymi przypadłościami są m.in. choroby naczyniowe związane np. z udarami. Udary coraz częściej dotyczą coraz młodszych pacjentów i lekarze są coraz bardziej zgodni, że może mieć to związek z przebytymi infekcjami COVID-19. Dlatego też staraniem Samorządu Województwa Mazowieckiego było zabezpieczenie Mazowieckiego Szpitala Bródnowskiego w nowe przestrzenie. Mazowiecki Szpital Bródnowski to szpital, który obsługuje blisko 400 tys. mieszkańców Warszawy i powiatów okołowarszawskich: powiatu legionowskiego, powiatu wołomińskiego i nie tylko. Niestety szpital, który to swoimi planami inwestycyjnymi podzielił się z ministrem zdrowia, zgodnie z obowiązującą procedurą, dostał negatywną ocenę celowości tejże inwestycji. Co to oznacza? Oznacza to tyle, że nawet gdybyśmy my, radni Sejmiku, przeznaczyci te 600 mln zł, tak jak planujemy to zrobić, na realizację tych bardzo ważnych inwestycji dla mieszkańców Mazowsza, to szpital tak rozbudowany nie uzyskałby kontraktu z Narodowego Funduszu Zdrowia na realizację świadczeń zdrowotnych w tymże budynku. Wydaje nam się to po prostu nieracjonalne. Wydaje nam się to, mówimy tutaj o decyzji ministra zdrowia, wydaje się też oparte na nieaktualnych dokumentach strategicznych, zarówno na poziomie ministra zdrowia, jak i na poziomie wojewody mazowieckiego. Stąd to stanowisko, które to zostało wypracowane we współpracy z przewodniczącym Sejmiku przez sejmikową Komisję Zdrowia w konsensusie i bardzo proszę Państwa Radnych, byśmy w konsensusie je przyjęli. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu stanowiska, ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu? Proszę bardzo, Pan Przewodniczący Jakub Kowalski.

Jakub Kowalski

- Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja poinformowany o sprawie przez Pana Radnego Krzysztofa Żochowskiego podjąłem działania wspólnie z panem radnym doktorem, żeby przedstawić naszą perspektywę tej kwestii w Ministerstwie Zdrowia. Kontaktowaliśmy się zarówno z panią minister, jak i z pracownikami Ministerstwa Zdrowia. Wiemy, że ta kwestia nie jest jeszcze ostatecznie rozstrzygnięta. Trwa powtórna analiza. Żywię nadzieję, że może tutaj udać się odwrócić te okoliczności, które wpłynęły na tą negatywną opinię i na to stanowisko. My tutaj nie próżnujemy,

tylko dostrzegając złożoność tego problemu, również działamy, starając się przedstawić perspektywę Województwa Mazowieckiego tego, o czym tutaj rozmawiamy. Liczę na pozytywny efekt. I w sumie to tyle. Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo. Proszę Pan Radny Artur Czapliński.

Artur Czapliński

- Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, w tym punkcie chciałbym podziękować całej Komisji Zdrowia, która zajęła się tym problemem, zwróciła uwagę na tę potrzebę dotyczącą dwóch szpitali warszawskich. Dziękuję także moim kolegom, przewodniczącemu klubu, Panu Kowalskiemu, panu doktorowi Żochowskiemu, doświadczonemu radnemu, który także bardzo mocno w tej sprawie walczy, zabiega. Mam nadzieję, że sprawa skończy się pozytywnie. A na marginesie chciałbym tylko dodać i zasygnalizować, a już chyba o tym mówiłem, że gdzieś jest sytuacja problemowa, jeżeli chodzi o dostępność tej służby zdrowia. Ja naprawdę nie jestem ekspertem, nie jestem na tyle mądry ani głupi, żeby się jakoś kategorycznie wypowiadać, ale część swojego mandatu radnego realizuję poprzez pomoc ludziom w sytuacji kontaktu ze służbą zdrowia. Ja po prostu odbieram telefony i telefony wykonuję do różnych szpitali powiatowych, wojewódzkich i upraszczam drogę, ponieważ ludzie są zagubieni, nie wiedzą jak się kontaktować, nie wiedzą co się dzieje, nie wiedzą jak, jak prosić o pomoc. Nie wiem, czy to jest wina systemu, czy to jest wina lekarzy, gdzie to jest. Ja nie potrafię odmawiać i często wykorzystuję znajomości, takie jak mam tutaj w sejmiku, bo gdzieś na wschodnim Mazowszu czy na południowym Mazowszu, ja nie znam samorządowców, starostów, ale to niestety tak działa, że bez jakiegoś poparcia z góry samorządu, to ciężko się cokolwiek dowiedzieć. i często wykonuje te telefony. Tak nie powinno być. Wydaje mi się, że kierunek, gdzie rozszerzamy dostępność służby zdrowia, to jest kierunek prawidłowy. Bardzo dziękuję i proszę o pomoc w tej sytuacji.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, zanim przystąpimy do głosowania, ja chciałem tutaj drobną autopoprawkę zgłosić. Mianowicie w drugim paragrafie projektu stanowiska proponowałem, żeby skreślić słowo 'jest', czy też wyraz, czyli byłoby Mazowiecki Szpital Bródnowski, spółka z o.o. to wielospecjalistyczny szpital, bez wyrazu jest. I w ostatniej linijce tegoż drugiego akapitu dodać proponuję literkę 'y', a w wielu zakresach pracujący także na rzecz pacjentów z całego kraju. Czyli takie powiedziałbym stylistyczne poprawki w ramach autopoprawki. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w tym punkcie? Jeżeli nie, to przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu stanowiska z druku numer 1074 wraz z autopoprawką? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze Pan Radny Marcin Podsędek. Czy Pan Przewodniczący Podsędek głosuje? Dobrze, dziękuję bardzo. Za przyjęciem projektu stanowiska głosowało 23 Radnych, nikt nie był przeciw 22 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął stanowisko w sprawie negatywnej decyzji ministra zdrowia dotyczącej celowości rozbudowy Mazowieckiego Szpitala Bródnowskiego sp. z o.o., druk numer 1074. Przechodzimy do punktu 16. O zabranie głosu proszę Pana Przewodniczącego Krzysztofa Strzałkowskiego.

Krzysztof Strzałkowski

- Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, chciałbym przedstawić Państwu sprawozdanie Komisji Zdrowia i Kultury Fizycznej w zakresie projektu stanowiska w sprawie bardzo podobnej jak do omawianej przed chwilą negatywnej decyzji ministra Zdrowia, dotyczącej celowości rozbudowy Międzyleskiego Szpitala Specjalistycznego w Warszawie. Autorem stanowiska jest również i wnioskodawcą Pan Przewodniczący Ludwik Rakowski. Sytuacja Międzyleskiego Szpitala Specjalistycznego jest bardzo podobna do sytuacji Szpitala Bródnowskiego. Tu również szpital

obsługuje kilkaset tysięcy mieszkańców dzielnic takich jak Wawer, Praga Południe czy Rembertów i Wesoła, ale również powiatów okołowskich, powiatu otwockiego, powiatu mińskiego czy nawet powiatu wołomińskiego. Mamy do czynienia z sytuacją, że pacjenci na przykład udarowi niejednokrotnie przywożeni są do Szpitala Międzyleskiego na istniejący tam oddział neurologiczny z pododdziałem udarowym, aż z okolic Garwolina czy Siedlec, ponieważ istniejący w Siedlcach oddział nie jest w stanie pomieścić wszystkich pacjentów udarowych, którzy to w danym czasie się pojawiają. To powoduje bardzo szybką konieczność, czy konieczność bardzo szybkiego zabezpieczenia dodatkowych łóżek neurologicznych, udarowych oraz rehabilitacji neurologicznej dla pacjentów udarowych, dla znacznej części Mazowsza. Zresztą potwierdził to wojewoda mazowiecki jeszcze przed COVID-em w rozlicznych kontrolach, które to wysyłał do Międzyleskiego Szpitala Specjalistycznego. Po COVID-zie sytuacja ta ulegała tylko systematycznemu pogorszeniu. Mówię o dostępności łóżek udarowych dla pacjentów z Mazowsza. Dlatego też przygotowano za blisko 300 mln zł projekt rozbudowy szpitala, zakładający nowy budynek, który to dwukrotnie zwiększa ilość łóżek neurologicznych i udarowych w tym szpitalu. Ale oznacza to również zwolnienie przestrzeni pod powiększenie dwukrotnie powierzchni szpitalnego oddziału ratunkowego w tym szpitalu, który to pomatu staje się bardzo obleganym szpitalnym oddziałem ratunkowym, świadczącym pomoc kilkuset tysiącom mieszkańców Warszawy i okolic. Co więcej, potrzeba również łóżek rehabilitacji ortopedycznej, a ta rozbudowa może taką szansę przynieść. I tu również Drodzy Państwo, spotkaliśmy się z odmową ministra zdrowia, znaczy odmową, z wydaniem decyzji negatywnie oceniającej celowość tej rozbudowy. Znowuż w oparciu o te same, naszym zdaniem nieaktualne dokumenty strategiczne związane z rozwojem, z rozwojem opieki zdrowotnej na Mazowszu i w całym kraju. W związku z tym zwracamy się do Państwa z prośbą o poparcie stanowiska, które to również w podobnym duchu jak poprzednie stanowisko, wyzywa ministra zdrowia do ponownej analizy tej sytuacji i wyraża opinię Sejmiku w tej kwestii. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu stanowiska? Proszę Państwa, jeżeli nie, to zanim przystąpimy do głosowania, ja tutaj mam podobną autopoprawkę, czyli w drugim akapicie prośbę o dodanie litery 'y' w słowie pracując, tak żeby brzmiało ono pracujący także na rzecz pacjentów z całego kraju. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu stanowiska z druku numer 1075 wraz z autopoprawką? Jak tam? Możemy uruchomić? Już. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu do stanowiska z druku numer 1070 wraz z autopoprawką. Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze Pan Radny Adam Orliński i Pani Radna Anna Wolszczak. Czy Pani Radna głosuje? Dziękuję. Za przyjęciem projektu stanowiska głosowało 24 Radnych. Nikt nie był przeciw. 21 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął stanowisko w sprawie negatywnej decyzji ministra zdrowia, dotyczącej celowości rozbudowy Międzyleskiego Szpitala Specjalistycznego, druk numer 1075. Przechodzimy do punktu 17. O zabranie głosu proszę Panią Przewodniczącą Jadwigę Zakrzewską.

Jadwiga Zakrzewska

- Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Wysoka Rado. Przedstawiam Państwu sprawozdanie Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego, o projekcie uchwały w sprawie przyjęcia dokumentu pod nazwą Strategia Rozwoju Kultury w Województwie Mazowieckim na lata 2023-2027. Sejmik, na podstawie § 10 ust. 4 Regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego, celem kontynuacji pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, na posiedzeniu w dniu 28 sierpnia 2023 roku zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały, w sprawie przyjęcia dokumentu pod nazwą Strategia Rozwoju Kultury w Województwie Mazowieckim na lata 2023-2027 z druku numer 1046. Chciałam dodać, że na komisji dwukrotnie debatowaliśmy nad tą strategią, ocenialiśmy ją jako bardzo dobrą. Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Proszę bardzo, Pan Radny Michał Góras.

Michał Góras

- Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Szanowni Państwo. Pani Przewodnicząca Komisji rzeczywiście odniosła się do dyskusji, natomiast być może zapomniała, że było składanych szereg uwag dotyczących tego dokumentu, zarówno do metodologii, jak również do faktu, iż dokument ten przechodzi bez jakiegokolwiek odniesienia do instytucji kultury, które na terenie województwa mazowieckiego są. O tym rozmawialiśmy. Te instytucje kultury, które powstały tylko i wyłącznie w ostatnich trzech latach. Mam tutaj na myśli chociażby Muzeum Józefa Piłsudskiego w Sulejówku. Mam tutaj na myśli chociażby Muzeum Wojska Polskiego otwarte w tym roku. Mam tutaj na myśli Muzeum Dom Rodziny Pileckich w Ostrowie Mazowieckiej. Mam tutaj na myśli Muzeum Żołnierzy Wyklętych w Ostrołęce. Ten dokument po pierwsze metodologicznie odnosi się tylko i wyłącznie do instytucji kultury znajdujących się w zakresie działania czy też pod nadzorem Województwa Mazowieckiego i jakby kompletnie jest to opis dokumentu nie będącego w żaden sposób otwartego na to, co się dzieje na zewnątrz. A przypomnijmy chociażby, że powstające na terenie Cytadeli Warszawskiej Muzeum Historii Polski, które będzie w najbliższych dniach otwarte, jest w niedalekiej siedzibie chociażby Muzeum Katyńskiego czy też Muzeum Wojska Polskiego i to ma bezpośredni wpływ na chociażby zwiększenie frekwencji wobec tego. Więc Pani Przewodnicząca, tak dla uczciwości warto powiedzieć, że ta dyskusja była i warto powiedzieć uczciwie, że były zastrzeżenia, które pozostały niewyjaśnione i rzeczywiście pracownicy departamentu przyznali rację, że ten dokument nie odnosi się kompletnie do tych zmian, które są, a powinien się odnieść. No bo tak można sobie głaskać się i chwalić, mówić, no ale ten dokument jest dokumentem, z którego nie będziemy mogli skorzystać w pełni, ponieważ nie ma on absolutnie żadnego wpływu na to, co się dzieje dookoła. Jest informacja chociażby w analizie SWOT dotyczących przy metodologii, odnoszących się do słabych zasobów środków finansowych na zabytki. Myślę, że tutaj nie chcę podawać cyfr, ale w tym roku rekordowa liczba zabytków została wyremontowana z pieniędzy zarówno Województwa Mazowieckiego jak i Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. W związku z tym bardzo proszę o to, żebyśmy ten dokument rzeczywiście potraktowali w przyszłości jako dokument, który powinien być, ponieważ jest to strategia otwarta na rzeczywistość, a nie zamykanie się w kłapkach, nie widząc dookoła zmieniającej się rzeczywistości. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, prośba przy okazji, żeby Państwo nie zakłócali wystąpień Państwa Radnych dobrze, bo to już w pewnym momencie naprawdę Pan Radny nie był w stanie się prawie przebić przez inne głosy. Czy są jeszcze inne zgłoszenia do dyskusji w tym punkcie? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku numer 1046? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze Pan Radny Jakub Kowalski i Pani Radna Anna Wolszczak. Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 24 Radnych, nikt nie był przeciw, 20 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie przyjęcia dokumentu pod nazwą Strategia Rozwoju Kultury w Województwie Mazowieckim na lata 2023-2027, druk numer 1046. Przechodzimy do punktu 18. O zabranie głosu, proszę Panią Przewodniczącą Jadwigę Zakrzewską.

Jadwiga Zakrzewska

- Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Wysoka Rado. Przedstawiam Państwu sprawozdanie Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę, w sprawie rozstrzygnięcia naboru wniosków i przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych

na obszarze Województwa Mazowieckiego w ramach programu Mazowsze dla Zabytków 2023. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, na posiedzeniu w dniu 28 sierpnia 2023 roku zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały zmieniający uchwałę, w sprawie rozstrzygnięcia naboru wniosku i przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane, przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze Województwa Mazowieckiego w ramach programu Mazowsze dla Zabytków 2023 z druku numer 1056. Proszę. Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawczyni lub wnioskodawcy projektu uchwały? Proszę bardzo, Pan Radny Mirosław Augustyniak.

Mirosław Augustyniak

- Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Panie Panowie Radni. Ja chciałem zapytać, nie mam nic przeciwko tej uchwale i temu załącznikowi, natomiast mam takie pytanie, bo w załączniku tak są te niektóre dane bym powiedział bardzo skąpe i np. pozycja 23, remont dachu kościoła oraz apsydy z nawą główną, transpetem oraz jednocześnie transpetu, wymiana konserwacji elementów drewnianych, więźby dachowej, wymiana pokrycia dachu, Parafia Rzymskokatolicka Jadwigi Śląskiej. No i to na instrument jest Mazowiecki, ale to myli. Ja nie wiem w jakiej miejscowości jest ten kościół. I kolejna rzecz, to jest 144 pozycja, też jest bardzo tak lakonicznie to napisane. Ja nie podejrzewam, że ktoś tutaj dokonał jakiegoś przekrętu, ale informacja jest bardzo skąpa. Muszę znaleźć tę pozycję. 144. Remont elewacji frontowej dachu oraz izolacja fundamentów Małgorzata Cecharz. Mnie to przepraszam, ale to mi w ogóle nic nie mówi i uważam, że w załącznikach powinny się znaleźć jeszcze jakieś tam dane uzupełniające. To tyle. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo. Czy tutaj sprawozdawczyni czy też... Pan Marszałek Wiesław Raboszuk proszę bardzo.

Wiesław Raboszuk - Wicemarszałek

- Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, oczywiście niektóre może zapisy są zbyt ogólne, natomiast zapewniam, że wszystkie te projekty zostały dokładnie sprawdzone i na pewno wszystkie one znajdują się na terenie województwa mazowieckiego. Ten ostatni przykład to oczywiście osoba fizyczna, która wystąpiła z wnioskiem o dofinansowanie swojego zabytku, który, który jest jego własnością, bądź pozostaje, to kobieta była, jej własnością, bądź pozostaje pod jej opieką. Natomiast jeżeli chodzi o Jadwigę Śląską, to to jest święta, która pod tym imieniem występuje w wykazie świętych, jeżeli tak mogę w ogóle określić. Myślę, że jest wiele również zabytków, w tym na Mazowszu, które czczą np. świętego Franciszka z Asyżu. To nie znaczy, że są na terenie Włoch. Oczywiście, jeżeli Pan Radny sobie życzy, to dostarczymy informacji, czy też Państwo Radni, gdzie ten dokładnie zabytek i ten czy ten drugi się znajdują. Natomiast mogę zapewnić, że na pewno znajdują się na terenie województwa mazowieckiego.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w dyskusji w tym punkcie? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku numer 1056? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze Pan Radny Artur Czapliński. I Pani Radna Anna Wolszczak. Dziękuję bardzo. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 44 Radnych, nikt nie był przeciw, jeden Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę, w sprawie rozstrzygnięcia

naboru wniosków i przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze województwa mazowieckiego w ramach programu Mazowsze dla Zabytków 2023, druk numer 1056. I tutaj z mojej strony prosba do zarządu o to, żeby rzeczywiście te opisy były bardziej szczegółowe. Wydaje mi się, że tutaj Pan Radny miał rację. Prośba, żeby przy kolejnej zmianie tabela została rozszerzona o bardziej szczegółowe opisy, na co te dotacje rzeczywiście są przekazywane. Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, przechodzimy do punktu 19. O zabranie głosu ponownie, nie, tym razem nie ponownie, przepraszam, tym razem po raz pierwszy proszę Pana Przewodniczącego Konrada Wojnarowskiego.

Konrad Wojnarowski

- Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Wysoki Sejmiku. Przedstawiam sprawozdanie Komisji Promocji Województwa Mazowieckiego i Współpracy Zagranicznej o projekcie uchwały w sprawie przyjęcia dokumentu pod nazwą Strategia Rozwoju Turystyki w Województwie Mazowieckim na lata 2023-2027. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 10 ust. 4 Regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Promocji Województwa Mazowieckiego i Współpracy Zagranicznej, celem kontynuacji pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały, a także po zapoznaniu się z opinią Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego na posiedzeniu w dniu 4 września 2023 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia dokumentu pod nazwą Strategia Rozwoju Turystyki w Województwie Mazowieckim na lata 2023-2027 z druku numer 1047. Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku numer 1047? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze Pan Radny Michał Góras, Pan Radny Jan Rejczak, Pan Radny Krzysztof Winiarski. Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 25 Radnych. Nikt nie był przeciw, 18 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie przyjęcia dokumentu pod nazwą Strategia Rozwoju Turystyki w Województwie Mazowieckim na lata 2023-2027, druk numer 1047. Przechodzimy do punktu 20. O zabranie głosu ponownie proszę Pana Przewodniczącego Konrada Wojnarowskiego.

Konrad Wojnarowski

- Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, przedstawiam sprawozdanie Komisji Promocji Województwa Mazowieckiego i Współpracy Zagranicznej o projekcie uchwały, w sprawie dalszego członkostwa Województwa Mazowieckiego w Europejskiej Platformie Regionów Podmiejskich PURPLE. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Promocji Województwa Mazowieckiego i Współpracy Zagranicznej, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały oraz autopoprawki na posiedzeniu w dniu 4 września 2023 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, w sprawie dalszego członkostwa Województwa Mazowieckiego w Europejskiej Platformie Regionów Podmiejskich PURPLE z druku numer 1051 wraz z autopoprawką. Nadmienię tylko, że jeśli chodzi o tę uchwałę, ma ona charakter czysto formalny. Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Proszę bardzo, Pan Radny Stefan Traczyk, a potem Pan Radny Artur Czapliński.

Stefan Traczyk

- Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Przewodniczący Wojnarowski słusznie powiedział, że to

ma uchwała charakter formalny. Natomiast przedłużamy swoją obecność w Europejskiej Platformie Regionów Podmiejskich. Państwo Radni muszą sobie zdawać sprawę, że co roku płacimy tam 4 tysiące euro. Oczywiście w skali budżetu to może nie są jakieś ogromne pieniądze w skali budżetu Województwa Mazowieckiego. Natomiast Państwo też muszą sobie zdawać sprawę, że ta organizacja działa na podstawie kodeksu spółek i stowarzyszeń prawa belgijskiego. To nie jest jakieś prawo polskie. Po prostu uczestniczymy w czymś, co funkcjonuje na podstawie prawa belgijskiego. Oczywiście ja jestem za tym, żeby dalej przedłużyć obecność w tej strukturze. Natomiast chodzi o to, że Państwo muszą sobie to, w pewien sposób Pan Przewodniczący przemilczał to, że tam jest, znaczy powiedział, że jest z autopoprawką, natomiast ta autopoprawka wynika z tego, że ktoś przegapił, że najpierw było tłumaczenie przysięgłego z języka angielskiego, a później się ktoś kapnął i zresztą myśmy się też na komisji kapnęli, że to jest funkcjonuje prawa belgijskiego i to powinno być tłumaczone z niderlandzkiego. Także zapłaciliśmy jako Województwo Mazowieckie, tu oczywiście w naszym imieniu Zarząd zapłaci pieniądze za podwójne tłumaczenie. I dlatego też tutaj moje pytanie, czy ktoś jest w stanie powiedzieć ile te drugie tłumaczenie z niderlandzkiego kosztowało?

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Radny Artur Czaplński i prośba do Zarządu, jeżeli to możliwe, o udzielenie odpowiedzi Panu Radnemu Traczykowi.

Artur Czaplński

- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, ja mam w tym punkcie porządku obrad mam pytanie do sprawozdawcy, a być może nawet więcej do członków zarządu. Jakie korzyści, jakie plusy płyną z uczestnictwa w tej strukturze, w tym stowarzyszeniu? Chciałbym usłyszeć odpowiedź, ile kosztuje to samorząd w skali roku, miesiąca, nie wiem w jakiej skali. Generalne pytanie mam takie, że zwrócę się na piśmie, ale pozwolę sobie zadać je teraz. Chciałbym wiedzieć w jakich stowarzyszeniach międzynarodowych Samorząd Województwa Mazowieckiego uczestniczy? Jakie są z tego plusy? I ile za to wszystko płacimy? I złożę te pytania na piśmie. Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo. Nie wiem, czy Pan Przewodniczący Wojnarowski, czy może któryś z przedstawicieli zarządu udzieli odpowiedzi Państwu Radnym? Proszę bardzo, Pan Marszałek Adam Struzik.

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

- Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, to wszystko jest zawarte, te pytania, które zadał Pan Radny Czaplński, wszystkie są w uzasadnieniu, więc ja nie wiem, czy mam jeszcze raz przywoływać uzasadnienie do projektu tej uchwały. Proszę Państwa, rolę współczesnych regionów, jest uczestnictwo w różnego rodzaju platformach, stowarzyszeniach, płaszczyznach i to akurat dotyczy obszaru z naszego punktu widzenia niezwykle istotnego, czyli obszarów wokół metropolitarnych, wokół miejskich, wokół wielkomiejskich. Od lat nasze Mazowieckie Biuro Planowania Regionalnego jest w naszym imieniu uczestnikiem działania tego stowarzyszenia. Dzięki temu między innymi np. bierze udział w finansowanych w 100% ze środków europejskich w różnych programach np. Horyzont Europa, Plus Change w 100% był finansowany i jest finansowany przez środki unijne. Taka jest dzisiaj formuła funkcjonowania wspólnie w Unii Europejskiej, że nie tylko jest się w sensie formalnym członkiem tej Unii, ale bierze się udział w różnego rodzaju przedsięwzięciach. Natomiast nie potrafię powiedzieć, ile kosztuje tłumaczenie z niderlandzkiego, ale myślę, że ta kwota nie przekracza kilkuset złotych, no bo według cennika, tak? To akurat nie zajmowaliśmy się kwestią ile kosztuje tłumaczenie. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo. Pan Radny Czaplński, tak ponownie, proszę bardzo.

Artur Czaplinski

- Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący za dopuszczenie mnie do głosu. Panie Marszałku, ja dziękuję za tę odpowiedź. Ona według mnie jest niepełna. Mam nadzieję, że inaczej odpisze Pan w sposób pełny i systematyczny na te pytania w formule pisemnej. Ja rozumiem tutaj, pozwolę sobie na taką uwagę generalną. Ja rozumiem, że to jest nowoczesna formuła funkcjonowania regionów. Z tymże ja chciałbym bardziej się skoncentrować i do Pana mam taki apel i propozycję, żeby może bardziej niż tam wyglądać do Brukseli, zajął się Pan naszymi terenami mazowieckimi, naszymi wsiami, naszymi miejscowościami, mniej tej Europy, mniej tego zachodniego sznytu, tylko więcej tutaj, u nas na wsi. Jest Pan podobno przedstawicielem Polskiego Stronnictwa Ludowego według mnie tylko z nazwy, bo już Pan stracił te korzenie i apeluję, żeby Pan może jeszcze tam spojrzął, przyjechał, zobaczył, a te kilkaset złotych na to tłumaczenie na pewno można by było lepiej spożytkować w subregionie ciechanowskim według Gazety Mazowsze, Serce Polski, nie jestem Radnym z subregionu ciechanowskiego, to być może z plockiego albo z radomskiego. No i taki apel, jakby Pan potrzebował, gdzie te pieniądze skierować za te tłumaczenia ja Panu pokazę.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Proszę Pan Przewodniczący Konrad Wojnarowski.

Konrad Wojnarowski

- Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Wysoki Sejmiku, Chciałem zauważyć, że Platforma ta, jak i Rzeczpospolita i Województwo Mazowieckie są częścią Unii Europejskiej i akurat uczestnictwo w tym gremium jest dla nas bardzo ważne, chociażby z punktu widzenia podziału statystycznego, jaki się dokonał na dwa NUTS-y. w tym ten NUTS mazowiecki regionalny, z którego w najbliższej perspektywie unijnej otrzymamy 1,5 mld euro. Również dla tych podmiotów, o których tutaj Pan Radny wspominał, czyli samorządowców, przedsiębiorców, organizacji pozarządowych i wszelkiego rodzaju innych podmiotów, które skorzystają z polityki spójności Unii Europejskiej, a której jesteśmy beneficjentem. I akurat to stowarzyszenie PURPLE odnosi się do obszarów również poza metropolitalnych, czyli włącza się idealnie w te wszystkie sekwencje, o których wspominałem i myślę, że nie pozostawia to wątpliwości, że nasze uczestnictwo jako Mazowsza i Rzeczpospolitej w Unii Europejskiej to strefa i oaza bezpieczeństwa i rozwoju, a wszelkie populistyczne zagadnienia, które są kierowane w tę stronę, myślę, że są nie na miejscu. Bo jeżeli dzisiaj by sprawdzić, ile z budżetu Mazowsza czy z budżetu unijnego skorzystał subregion ciechanowski i poszczególne jego powiaty, czyli mławski, ciechanowski, przasnyski, żuromiński, płoński, ile trafiło środków do naszych OSP, KGW, do naszych gmin, do naszych samorządów lokalnych, to myślę, że bilans jest ten wyłącznie korzystny. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, nie ma więcej zgłoszeń w dyskusji. Przystępujemy zatem do głosowania. Przypomnę tylko Państwu Radnym, że tę uchwałę podejmujemy bezwzględną większością głosów, czyli wymagane jest 26 głosów za. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku numer 1051 wraz z autopoprawką? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze Pani Radna Maria Gajewska, Pan Radny Michał Góras, Pani Radna Katarzyna Lubiak i Pani Radna Anna Wolszczak. Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 43 Radnych. Nikt nie był przeciw. Dwóch Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie dalszego członkostwa Województwa Mazowieckiego w Europejskiej Platformie Regionu Podmiejskich PURPLE, druk numer 1051 wraz z autopoprawką. Przechodzimy do punktu 21. O zabranie głosu proszę Pana Przewodniczącego Mirosława Augustyniaka.

Mirosław Augustyniak

- Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Panie, Panowie Radni. Pragnę przedstawić sprawozdanie Komisji Ochrony Środowiska o projekcie uchwały, w sprawie utworzenia w granicach województwa mazowieckiego obszaru ograniczonego użytkowania dla drogi ekspresowej S8 w rejonie ulic Klaudyny i Gwiaździstej w Warszawie. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Ochrony Środowiska, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpoczęciu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 12 września 2023 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, w sprawie utworzenia w granicach województwa mazowieckiego obszaru ograniczonego użytkowania dla drogi ekspresowej S8 w rejonie ulic Klaudyny i Gwiaździstej w Warszawie, druk numer 1048. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku numer 1048? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze Pan Radny Jakub Kowalski. Dziękuję bardzo. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 45 Radnych. Nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę, w sprawie utworzenia w granicach województwa mazowieckiego obszaru ograniczonego użytkowania dla drogi ekspresowej S8 w rejonie ulic Klaudyny i Gwiaździstej w Warszawie, druk numer 1048. Przechodzimy do punktu 22. O zabranie głosu, proszę Panią Przewodniczącą Annę Brzezińską.

Anna Brzezińska

- Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Zarządzie, Wysoki Sejmiku. Sprawozdanie Komisji Rozwoju Gospodarczego Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu o projekcie uchwały, w sprawie ustalenia przebiegu istniejącej drogi wojewódzkiej nr 632. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 10 ust. 1 regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, na posiedzeniu w dniu 19 września 2023 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, w sprawie ustalenia przebiegu istniejącej drogi wojewódzkiej nr 632 z druku 1049. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawczyni lub wnioskodawcy projektu uchwały? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku numer 1049? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze pan radny Łukasz Kudlicki i Pan Radny Krzysztof Winiarski, Pani Radna Anna Wolszczak. Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 45 Radnych. Nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę, w sprawie ustalenia przebiegu istniejącej drogi wojewódzkiej nr 632, druk nr 1049. Przechodzimy do punktu 23. O zabranie głosu ponownie proszę Panią Przewodniczącą Annę Brzezińską.

Anna Brzezińska

- Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, sprawozdanie Komisji Rozwoju Gospodarczego Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu o projekcie uchwały, w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie nieodpłatnej służebności przesyłu na nieruchomości położonej w Zagórzcu. Komisja, na posiedzeniu w dniu 19 września 2023 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie nieodpłatnej służebności przesyłu na nieruchomości położonej w Zagórzcu z druku nr 1050. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawczyni lub wnioskodawcy projektu uchwały? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku numer 1050? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze Pan Radny Michał Góras, Pani Radna Anna Wolszczak i Pan Radny Wojciech Zabłocki. Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 44 Radnych. Nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę, w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie nieodpłatnej służebności przesyłu na nieruchomości położonej w Zagórzcu, druk numer 1050. Przechodzimy do punktu 24. O zabranie głosu ponownie proszę Panią Przewodniczącą Annę Brzezińską.

Anna Brzezińska

- Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Sprawozdanie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę, w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Mazowiecki Zarząd Nieruchomości w Warszawie. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. W trakcie pierwszego czytania na posiedzeniu w dniu 19 września 2023 roku, została zgłoszona poprawka do projektu uchwały w następującym brzmieniu. W § 1 zastąpić wyrazy 'nie więcej niż dwóch zastępców dyrektora' wyrazami 'nie więcej niż pięciu zastępców dyrektora'. Negatywna rekomendacja komisji. Komisja, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Mazowieckich Zarząd Nieruchomości w Warszawie z druku nr 1059.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawczyni lub wnioskodawcy projektu uchwały? Proszę Państwa, jeżeli nie, w pierwszej kolejności przegłosujemy zgłoszoną poprawkę w brzmieniu w § 1 zastąpić wyrazy 'nie więcej niż dwóch zastępców dyrektora' wyrazami 'nie więcej niż pięciu zastępców dyrektora'. Ta poprawka ma negatywną rekomendację. Czy jesteśmy gotowi do głosowania? Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem poprawki w § 1, polegającej na zastąpieniu słów 'nie więcej niż dwóch zastępców dyrektora' wyrazami 'nie więcej niż pięciu zastępców dyrektora'? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze Pani Radna Maria Gajewska, Pan Radny Michał Góras, Pan Radny Michał Grodzki, Pani Radna Katarzyna Lubiak, Pani Radna Ewa Szczerba, Pani Radna Anna Wolszczak i Pan Radny Wojciech Zabłocki. Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, za przyjęciem poprawki było dwoje Radnych. Przeciw 31, wstrzymało się 10. Natomiast tutaj Pan Radny Obermeyer, który głosował za, zgłasza już, że chciał głosować przeciw, czyli głosów przeciw było 32 a jeden za. Czy Pani Radna głosowała? Dobrze, proszę Państwa, niezależnie tutaj od szczegółów, ta poprawka została przez Sejmik odrzucona. Przystępujemy zatem proszę Państwa do głosowania całości projektu uchwały. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku numer 1059? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze Pan Radny Michał Góras, Pani Ewa Szczerba i Pan Radny Krzysztof Żochowski. Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 24 Radnych. Dwóch Radnych było przeciw i 17 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę, w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Mazowiecki Zarząd Nieruchomości w Warszawie, druk numer 1059. Przechodzimy do punktu 25. O zabranie głosu proszę Pana Przewodniczącego Piotra Kandybę.

Piotr Kandyba

- Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, sprawozdanie Komisji Polityki Społecznej i

Prorodzinnej o projekcie uchwały, w sprawie utworzenia Rady Seniorów Województwa Mazowieckiego i nadania jej statutu. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Polityki Społecznej i Prorodzinnej, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, na posiedzeniu w dniu 8 września 2023 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, w sprawie utworzenia Rady Seniorów Województwa Mazowieckiego i nadania jej statutu z druku numer 1052. Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Proszę Państwa, jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku numer 1052? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze Pan Radny Stefan Traczyk i Pani Radna Anna Wolszczak. Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 44 Radnych. Nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie utworzenia Rady Seniorów Województwa Mazowieckiego i nadania jej statutu, druk numer 1052. Ja dziękuję bardzo tutaj Zarządowi za sprawne przygotowanie projektu uchwały. Mam nadzieję, że już wkrótce Rada Seniorów Województwa Mazowieckiego będzie mogła rozpocząć prace. przechodzimy do punktu 26. O zabranie głosu proszę Pana Marszałka Rafała Rajkowskiego.

Rafał Rajkowski - Wicemarszałek

- Panie Przewodniczący, Państwo Radni, przedstawiam projekt uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego, w sprawie ustalenia przebiegu istniejących dróg wojewódzkich na terenie miasta stołecznego Warszawy. Szanowni Państwo, na podstawie stosownych artykułów i ustaw o samorządzie województwa i o drogach publicznych uchwała się co następuje. W § 1 ustala się przebieg istniejących dróg wojewódzkich na terenie miasta stołecznego Warszawy zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały. W § 2 wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Mazowieckiego. I § 3 uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. Sprawa techniczna, Szanowni Państwo, w uzasadnieniu zgodnie z tymi artykułami, ustalenie przebiegu istniejących dróg następuje w drodze uchwały Sejmiku po zasięgnięciu opinii zarządu powiatów i zarządów związków metropolitalnych, na obszarze których przebiega droga, a w miastach na prawach powiatu opinii prezydentów miast. W związku z powyższym Zarząd Województwa wystąpił, zwrócił się o takie opinie do prezydenta miasta stołecznego Warszawy o zaopiniowanie propozycji ustalenia przebiegu istniejących dróg. One zostały uzgodnione. Nie zostały zgłoszone żadne uwagi do przedmiotowej propozycji. Mając powyższe na uwadze, podjęcie przez Sejmik Województwa uchwały w sprawie ustalenia przebiegu istniejących dróg na terenie miasta stołecznego Warszawy jest uzasadnione i proszę Wysoki Sejmik o przyjęcie tej, tego projektu, tej uchwały. Wnoszę oczywiście o przejście do drugiego czytania.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie, usłyszę sprzeciwu uznaję, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku numer 1068? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze Pani Radna Wioletta Paprocka-Ślusarska, Pan Radny Stefan Traczyk i Pani Radna Anna Wolszczak. Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 43 Radnych. Nikt nie był przeciw. Jeden Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie ustalenia przebiegu istniejących dróg wojewódzkich na terenie miasta stołecznego Warszawy, druk numer 1068. Przechodzimy do punktu 27. O zabranie głosu proszę Panią Przewodniczącą Katarzynę Bornowską.

Katarzyna Bornowska

- Szanowni Państwo, w sprawie skargi na Zarząd Województwa Mazowieckiego oraz Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie. Na podstawie stosownych przepisów ustawy o samorządzie województwa skargę z dnia 19 czerwca 2023 roku na Zarząd Województwa Mazowieckiego oraz Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie uznaje się za bezzasadną. Bardzo proszę o dwa czytania.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Proszę bardzo, Pan Radny Witold Kołodziejski.

Witold Kołodziejski

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, jak Państwo się zorientowaliście, skarga dotyczy sprawy, która wielokrotnie gościła tutaj na posiedzeniu Sejmiku, i tym zdalnym, i tym stacjonarnym. Jest przedmiotem wielomiesięcznych prac Komisji Rewizyjnej, też wielomiesięcznych prac samego Sejmiku. Kilka razy informowałem o tym, co dzieje się w sprawach przebudowy drogi wojewódzkiej na odcinku w Milejowicach. Chodzi o kontrowersje, które nie są rozwiązane do dzisiaj. Chodzi o protesty mieszkańców, które nie są rozwiązane do dzisiaj i ich roszczenia nie są zaspokojone do dzisiaj. Mieszkańcy oprócz wystąpień tutaj do nas, do radnych, do Sejmiku Województwa Mazowieckiego, występują do różnych urzędów, w tym wielokrotnie występowali w postępowaniach sądowych. Te postępowania się toczą, wcale nie są zakończone. Sprawa jest na tyle trudna i skomplikowana, że nie widać niestety na razie końca. Myślę, że ze strony Sejmiku tutaj odrobina dobrej woli, bo od wielu radnych mieszkańcy Milejowic otrzymali wsparcie, ale dalej myślę, że odrobina dobrej woli po to, żeby jednak skłonić te dwie strony sporu do jakiegoś pozytywnego, kompromisowego i spełniającego oczekiwania mieszkańców rozwiązania doprowadzić. Stąd każde postępowanie, które tutaj się toczy, jak chociażby bardzo znaczące uchylene pozwolenia wodnoprawnego czy szereg innych postępowań, mają fundamentalne znaczenie dla mieszkańców, którzy do dzisiaj nie mogą wjechać na swoje posesje. Rzeczywiście w sytuacji konfliktu MZDW działa nie tyle na własną rękę, co bez uzgodnień z poszkodowanymi mieszkańcami, co generuje jeszcze większe konflikty. Więc myślę, że ten sygnał, który tutaj płynie, ja przypominam, że już raz była w tej sprawie uchwała Sejmiku, która wywołała kolejną burzę i protesty mieszkańców. Myślę, że odrzucenie tej skargi jest błędem, tych postępowań jest kilka, tak jak powiedziałem. I ja przypomnę tylko, że jakiś czas temu informowałem o pracach Komisji Rewizyjnej, o wynikach prac Komisji Rewizyjnej, o wynikach i protokole zespołu kontrolnego, który przyjęliśmy na Komisji Rewizyjnej jako zespół, w którym było wprost stwierdzone, że były wskazane liczne, konkretne bardzo uchybienia i na etapie projektowania i na etapie wykonawczym. Brak konsultacji, brak dialogu i liczne błędy, które tak naprawdę doprowadziły do konkluzji, że ta, w sprawozdaniu zespołu, że ta inwestycja nie powinna zostać odebrana. To była bardzo, bardzo radykalna konkluzja, ale taka wynikała również z innych dokumentów. Spotkaliśmy się, MZDW wniosło zastrzeżenia, do tego raportu, spotkaliśmy się jeszcze raz na zespole, spotkaliśmy się z dyrekcją MZDW. Do dzisiaj sprawa nie jest rozstrzygnięta, losy tego raportu się ważą, nie ma wystarczającego konsensusu ani na przyjęcie, ani na odrzucenie tego raportu. Także myślę, że każde kroki, które tutaj są podejmowane są krokami istotnymi, więc nie należy pozbawiać mieszkańców, przynajmniej należy im pomóc, ale przynajmniej nie należy pozbawiać mieszkańców możliwości obrony. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję. Proszę Pan Radny Artur Czaplński.

Artur Czaplński

- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, ja zgłoszę przeciwko przyjęciu odrzucenia tej

skargi, ponieważ to jest głosowanie za Państwem w Zarządzie i większości, która odrzuci za chwilę tę skargę, dobrym samopoczuciem. A nie powinniście mieć Państwo tutaj dobrego samopoczucia. Bo ja przypomnę, że to jest kwestia, istotą tej kwestii jest to, że samorząd zaplanował i zrealizował inwestycje, w wyniku której mieszkańcy małej wsi na Mazowszu są pozbawieni wjazdu na własne posesje. I zaczęła się epopeja, zaczął się serial, który trwa już kilka lat. Serial walki tych pokrzywdzonych ludzi z wielką maszyną samorządową. I końca nie widać. Państwo robicie wszystko, żeby tylko zepchnąć tę kwestię na nie wiadomo kogo. Przypominam sobie niedawno jedną z sesji, podczas której rozmawialiśmy na ten temat, gdzie znaleźliście Państwo winnych w tej sytuacji. I winnymi byli Radny Kołodziejcki z Komisji Rewizyjnej, Radna Białicka i Pani Z., która jest pokrzywdzona w tej sprawie. No to bardzo pięknie. Jeżeli macie Państwo czyste sumienie, no to gratuluję. Odrzućcie sobie skargę i dalej się tak bawmy. A papierkiem lakmusowym podejścia do spraw ludzkich w samorządzie jest właśnie kwestia traktowania tych spraw. Może Pan Marszałek budować dalej fortecę i kontynuować ten serial, a może pomóc tym ludziom. To jest Pana wybór. Niech Pan dzisiaj zagłosuje, wypije herbatę, kawę z mlekiem, zje teraz te kanapki z jajkiem i ma dobre sumienie, dobre samopoczucie. Ale ci Państwo zostaną z nierozwiązanym problemem. Apeluję do Pana, żeby Pan się zajął sprawą tej inwestycji i pomógł ludziom, mieszkańcom Milejowic. Niech Pan sobie głosuje, tak jak Pan chce, ale niech Pan tym ludziom pomoże, bo to jest zadanie samorządowca. Niech Pan nie szuka winnych radnych, tylko niech Pan się zabierze za robotę i pomoże tym ludziom. Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Proszę Pani Radna Przewodnicząca Katarzyna Bornowska.

Katarzyna Bornowska

- Szanowni Państwo, to ja nie w imieniu zarządu, tylko w imieniu komisji, która rozpatrywała tę skargę i mówimy o skardze, która jest obciążona licznymi błędami. Pan, Panie Radny odnosi się do skargi, która będzie przedmiotem następnego głosowania. Ta skarga jest wniesiona przede wszystkim w imieniu pokrzywdzonych właścicieli, bez stosownego umocowania tych właścicieli. To po pierwsze. Po drugie, skarga jest rozpatrywana pod względem prawnym. Co oznacza, że musimy przestrzegać przepisów, które są wskazane m.in. Kodeksu Postępowania Administracyjnego, na który w tej skardze pan skarżący się powołuje, jako by nie był zastosowany. Nie był zastosowany, bo w przypadku tej konkretnej skargi nie powinien być zastosowany. Więc jeżeli chcielibyśmy zgłaszać jakiegokolwiek zastrzeżenia, na które komisja jest otwarta, to bardzo bym prosiła, abyśmy wypowiedzieli się w tym punkcie, którego skarga dotyczy. Tutaj ta skarga wniesiona, a rozpatrywana przez komisję, jest obciążona licznymi błędami i błędnym wskazaniem zastosowania kodeksu, który w tym konkretnym przypadku nie powinien mieć zastosowania. Zatem Panie Przewodniczący, ja bym wносиła o dwa czytania. Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję. Proszę Pan Przewodniczący Mirosław Augustyniak.

Mirosław Augustyniak

- Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Panie Panowie Radni, przepraszam, się trochę pośpieszyłem, bo to powinno być w następnym punkcie, ale ja osobiście byłem na tej drodze. Zrobiłem zdjęcia, mam nadzieję, że dzisiaj MZDW pokaże, jak tam to wszystko wygląda. I bardzo bym prosił, żeby w mojej obecności nie opowiadać półprawd, kłamstw i jakichś innych rzeczy, bo może kogoś jakaś przykreść spotkać, bo naprawdę moja cierpliwość jest na wyczerpaniu. Ta inwestycja była za 8 milionów złotych. Uchybienia ja wyceniam na jakieś 2 promile. I zapewniam Państwa, będąc tam i rozmawiając z ludźmi, każdy kto koncyliacyjnie podszedł do tematu, sprawa została załatwiona przez wykonawcę tak, jak powinna być i zrobiłem na dowód tego zdjęcie. Powiem Państwu jedną rzecz, dlaczego mnie to uprawnia do takiego głosu. Otóż ja mieszkam przy takiej

nieruchomości i też zrobiłem zdjęcie, MZDW jest w dyspozycji tego zdjęcia, że gdybym tak podchodził, jak niektórzy, podkreślam, bo to jest pada słowo mieszkańcy, tam mówimy o trzech, trzech rodzinach, gdybym tak podchodził, to droga w mojej miejscowości, przy mojej posesji też by nie została zbudowana. Proszę Państwa, tam można było ten problem rozwiązać przy zgodzie i naprawdę bez najmniejszych problemów. Jaki jest cel, żeby ten problem ciągnąć, go tam cały czas podpalać, dolewać benzyny do niego? Nie wiem. Ale bym bardzo prosił, żeby naprawdę nie opowiadać przy mnie półprawd, bo ja byłem tam na miejscu. Obfotografowałem wszystko, mam nadzieję jeszcze raz podkreślam, że MZDW ma te zdjęcia i że je pokaże, bo jeżeli ich nie ma, to słuchajcie, ja jestem brutalny wobec wszystkich niedociągnięć. Jeżeli dzisiaj nie macie tych zdjęć, to bardzo źle, bo dziś już po raz kolejny grzejemy ten temat i mówimy o rzeczach i wyolbrzymiamy pewne rzeczy, które naprawdę zupełnie inaczej mają się do rzeczywistości, jaka tam funkcjonuje. Ja rozmawiałem z ludźmi. Ludzie są zadowoleni. Tam jest ogromne natężenie ruchu. Bez przebudowy tej drogi naprawdę byłoby bardzo niebezpiecznie i mówiąc krótko, nie do życia dla tych mieszkańców. Tak że proszę nie bagatelizować sprawy przebudowy tej drogi i proszę nie wyolbrzymiać problemów, jakie tam powstały. Ja raz jeszcze podkreślam, dobra wola by tam wystarczyła, żeby rozwiązać wszystkie problemy. Jeżeli nie ma dobrej woli ze strony tych rodzin, no po prostu problem dalej jest. Nie dało się tego inaczej zrobić, bo formuła była na zgłoszenie, czyli były określone roboty do wykonania i nie można było sobie, tak jak w pozwoleniu na budowę coś tam zmieniać. Więc bądźmy, że tak powiem, uczciwi wobec wszystkiego co się dzieje. Jeżeli idąc tą nomenklaturą, którą idziecie, to powinno być tak, winien jest winna jest gmina, która zleciła projektantowi zrobienie projektu, a tego nie dopilnowała. Winien jest projektant. Winien jest powiatowy inspektor nadzoru budowlanego. Winien jest wojewoda i wszystkie jego służby, które wydały pozwolenie na zgłoszenie. Można powiedzieć, że winien jest MZDW i winien jest Pan Marszałek. No i teraz trzeba wszystkich, że tak powiem na jedną salę rozpraw i wszystkich trzeba ukarać. Przecież to jest jakieś niepoważne podejście w ogóle do sprawy. Tam jest naprawdę wina jest bardzo minimalna i jest do rozstrzygnięcia, ale przy dobrej woli. Jeżeli tej dobrej woli nie ma, no to przepraszam was bardzo, ale w sądach niektórzy tracili majątki po to, żeby trzy palce wyprawować. Tak że no jakiś rozsądek. I bardzo przepraszam, bo ta dyskusja Panie Przewodniczący, powinna być w punkcie kolejnym, ale ja tu widzę, że tu się rozwija, więc chciałem, że tak powiem zawczasu no trochę niektóre osoby, żeby się zastanowiły nad tym, co tutaj na mównicy będą wygadywać. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo. Proszę Pan Przewodniczący Witold Kołodziejski.

Witold Kołodziejski

- Dziękuję bardzo. Ja myślę, że dyskusja w tym i w przyszłym punkcie będzie bardzo podobna, więc możemy ją przeprowadzić teraz. Ja już nie będę bez potrzeby się zgłaszał, ale chciałem sprostować kilka rzeczy. Nie wiem jak kolega Przewodniczący Mirosław Augustyniak liczy te dwa promile, chyba że licząc wszystkie drogi powiatowe, które czy wojewódzkie w ogóle, bo ta inwestycja naprawdę jest duża i straty, szkody, które tam zaistniały są poważne naprawdę. To nie jest spór o miedzę, czy o jakieś gruszki, tylko to jest bardzo poważny spór. Spór Pani Z., Państwo S. do dzisiaj nie wjeżdżają na swoje posesje. Jeszcze dzisiaj Pani Z. parkuje samochód u sąsiada, bo nie może wjechać na swoją posesję, a tam już jest trzecia przebudowa tych zjazdów. Czyli do dzisiaj nic nie jest rozwiązane. Pan Przewodniczący Augustyniak tam był, ja również tam byłem. Każdy robił swoje zdjęcia, może mamy inne aparaty. Ja zrobiłem zdjęcia rowów wykopanych na prawie dwa metry głębokości, bez żadnych zabezpieczeń. Nie mówię o tych zjazdach, mówię o całej inwestycji, tylko ludzie tam przestali się skarżyć, bo po prostu już nie mają na to siły. Rowy, które są niezabezpieczone, a przypomnę ulica jest nieoświetlana w nocy. Grozi to wypadkiem, tragedią i dla pieszych i również dla jadących tam samochodów. Po drugie, robiłem zdjęcia zasypanych do połowy ogrodzeń, siatek posesji leżących przy drodze. Tam się już sąsiedzi nie skarżą, ale to widać, wystarczy się tam przejść. Robiłem zdjęcia z

zalanej ulicy Kasztanowej, przez zalanej dlatego, że nastąpiło zakłócenie stosunków wodnych i tam woda nie spływa, o czym mieszkańcy przed wjechaniem buldożerów na plac budowy informowali i również władze samorządowe i radni samorządowi informowali. Dzisiaj się nie skarżą, ale stan jest jaki jest faktyczny. Ja widziałem również zdjęcia po sesji pana kolegi przewodniczącego jego zjazdu, ale gdyby Pani Z. miała tak wykonany łagodny, elegancki zjazd, to pewnie nikt by się w życiu nie skarżył. Zupełnie inne są sytuacje. Nie porównujemy tych sytuacji. Z drugiej strony to nie jest kwestia tylko jednej rodziny, bo przypominam jeszcze Państwu o S. i inni mieszkańcy, którzy tam są poszkodowani. Pani Z. po prostu jest najbardziej wytrwała i walczy o swoje. I to nie jest walka o gruszki. Proszę Państwa, z drugiej strony ja chciałem w ogóle zaprotestować, żeby dzisiaj tę dyskusję prowadzić, dlatego że zainteresowane strony, czyli mieszkańcy, którzy wnoszą te skargi, nie zostali w ogóle poinformowani o tych punktach na dzisiejszej komisji, a są żywo tym zainteresowani. Byli na naszych komisjach, były na posiedzeniu zespołu kontrolnego razem z dyrekcją MZDW i wtedy można było dyskutować. Jeżeli dzisiaj zaocznie będziemy wydawali tak naprawdę wyrok na nich, to ja po prostu protestuję i sprawa obiecuję, że i tak się nie skończy, i tak będziemy to podnosić, i tak. Najwyżej będą nowe skargi. Komisja Rewizyjna cały czas pracuje. Tak że jeżeli ma być dzisiaj jakaś dyskusja na ten temat, to ja proszę o przełożenie dyskusji i zaproszenie zainteresowanych stron, bo tylko w ten sposób można dyskutować. Jeżeli uważacie Państwo, że jesteście ludźmi dialogu, bo jeżeli nie, to oczywiście przegłosujecie co chcecie i będzie zamknięte. Przypominam, że ostatnia uchwała przegłosowana przez Sejmik miała bardzo duże konsekwencje również w postępowaniach sądowych i administracyjnych, więc to nie jest takie obojętne jak dzisiaj rękę podnosimy, tylko konsekwencje będą długo. Ja sam będę namawiał wtedy do składania kolejnej skargi. Do Pani Przewodniczącej jedno słowo. Oczywiście mogą być błędy formalne, ale my nie jesteśmy sądem. Tym bardziej sądem administracyjnym. My, nie naszym zadaniem komisji jest ocenianie tych błędów. Niech to odpowiednie organy osądzą, a nie radni w swoim głosowaniu. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo. Natomiast Panie Przewodniczący, chciałem zwrócić uwagę, że my tutaj żadnego wyroku nie wydajemy wbrew Pana słowom. Głosujemy po prostu projekt uchwały i tutaj od wyroku jest naprawdę zupełnie inna instytucja, i gdzie indziej.

Witold Kołodziejski

- Ad vocem. Mając w pamięci poprzednie głosowanie poprzedniej skargi i odrzucenie tej skargi, odrzucenie jest jak wyrok i naprawdę niesie ze sobą bardzo duże konsekwencje. Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Proszę Pan Radny Artur Czapliński.

Artur Czapliński

- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, ja odniosę się do słów tutaj mojego kolegi doświadczonego, wybitnego samorządowca, Radnego Mirosława Augustyniaka, człowieka odważnego. Ja się i mówię to tutaj całkowicie poważnie ze zdaniem kolegi liczę, chociaż tutaj troszeczkę się nie zgadzam. Bo mowa o tych promilach, to ja nie wiem jakiego alkomatu kolega tutaj używał i kiedy te promile badał. Bo to co mówi Przewodniczący Kołodziejski, który tam wizytował te miejsca, to samo fakty świadczą o sobie. I jeszcze tylko powiem do Szanownych Państwa Radnych. Przecież to nie jest mowa o tym, żeby kogokolwiek, tak jak kolega Augustyniak wymieniał, żeby stawiać przed nieznanym trybunałem po kolei wszystkie instytucje. To nie o to chodzi. Przecież tu ja naprawdę mi nie chodzi o to, żeby wskazywać, że jest winny ten, ten, ten, ten. To jest prosta sprawa, żeby tym państwu pomóc, żeby znaleźć takie rozwiązanie, żeby te trzy rodziny, czy tam ten promil osób, które jest niezadowolonych, żeby były zadowolone. Inwestycja za 8 milionów złotych. Czy to jest tak trudno znaleźć naprawdę rozwiązanie, żeby tym ludziom pomóc? To tylko o to chodzi. Ja nie chcę wskazywać... Jest Marszałek Rajkowski, przecież teraz się tutaj... Ja nie chcę wskazywać,

przecież to by było naprawdę przesadą, żebym mówił, że jest winny czy niewinny. Przecież on tego betonu nie wylewał, jak to mówił jeden z polityków. Ale chodzi o to, żeby tym państwu pomóc. Panie Przewodniczący, ja bym prosił, żeby Pan może uspokoił, bo to ja nie jestem na targu.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Proszę Państwa, prośba o to, żeby pozwolić się wypowiedzieć Panu Radnemu. Panie Przewodniczący, czy Pan może zająć miejsce?

Artur Czapliński

- W takim bądź razie, bo ja bardzo przepraszam Panie Przewodniczący, ale niestety nie zapewnia Pan warunków, żeby można było swobodnie się wypowiadać na sesji.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Proszę Pan Radny Mirosław Augustyniak.

Mirosław Augustyniak

- Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Panie, Panowie Radni. Podkreślam raz jeszcze, że ja tam byłem, to wszystko dokładnie oglądałem i tak jak mówię, nie ma tam jakichś rowów, których nie wiadomo co mogłoby się stać. Są dwa odcinki po jakieś może 30 metrów, które są rzeczywiście skarpy są wyłożone tak zwaną trelinką i można tam rozmawiać o tym, żeby zrobić jakieś balustrady czy barierki. Można oczywiście o tym mówić, bo tak jak powiedziałem, ja chcę do każdej rzeczy odnieść się w sposób realny i prawdziwy. Natomiast wszystkie inne rzeczy, że rowy są za głębokie, są nieprawdą, bo są zrobione zgodnie z normatywem. I ja nie wiem, widzieliśmy pewnie zupełnie inne rzeczy. Jeśli chodzi o te promile, to ja nie byłem pod wpływem żadnych promili tam. I naprawdę oceniam te zjazdy, które tam były do wykonania, na tamte kwoty, na tamte ceny, jakie były, no nie wiem, każdy zjazd maksymalnie 12 tysięcy złotych. No to sobie proszę policzyć, jak jest inwestycja za 8 milionów złotych. Proszę Pana, ja powiem Panu, jeśli chodzi o mój zjazd. Nie będę wymieniał nazwiska tej Pani, ale dla mnie to jest niemożliwe, bo tam przebudowano na krótkim odcieczku woda, która by spływała na jej posesję, odwodniono, zrobiono odpływ liniowy. Mówiąc slangiem młodzieżowym cuda na kiju i tam się naprawdę nie ma czego przyczepić. Natomiast chcę powiedzieć Panu jedną rzecz i Państwu, że na mojej posesji z części chodnika, która jest spadkiem do mojej posesji, woda spływa na moje podwórko. Ja na swojej posesji mam spływ liniowy, który to wodę rozprowadza na boki, zrobiony przeze mnie. Gdybym naprawdę tak utrudniał życie, w inwestycjach samorządowych, które całej wspólnotie mają służyć, to to naprawdę nie mógłbym być radnym. Ja rozmawiałem z ludźmi i państwo powiedzieli tak, proszę nas nie mieszać w to wszystko, ale naprawdę my jesteśmy zadowoleni, zachwyceni, że ta droga została przebudowana i każdy w tej miejscowości, jeżeli podszedł zdrowo rozsądkowo i myśląc o tym dobru wspólnym, ma zrobiony zjazd tak jak trzeba. Jeżeli ktoś wymyśla jakieś rzeczy, nie wiem, zadaje w formie pytania, żeby uzyskać jakieś odszkodowanie albo jeszcze nie wiem co, nie mam pojęcia co, to, ale to są tylko pytania, bo sam się dziwię, że przecież tam można to spokojnie bez problemów zrobić. Dlaczego to nie zostało zrobione? To nie jest już pytanie, że tak powiem, na pewno do mnie, tylko do tych państwa, którzy się na to nie zgodzili. Natomiast, tak jak podkreślam, układ drogi jest taki, a nie inny i tam pewnych cudów zrobić nie można było. A dlaczego mówiłem o tych wszystkich winnych? Dlatego, żeby sprawiedliwie się do wszystkiego odnieść, jeżeli mówimy o winie, no to każdy, że tak powiem, jakąś małą cegiełkę tej winy ma. Ale winy nie tak zamierzonej, żeby cokolwiek komuś dokuczyć czy źle zrobić, ale mając na uwadze to przede wszystkim, żeby ta droga została przebudowana, żeby tam było bezpieczniej, żeby tam było lepiej. No przepraszam, jeśli ktoś tego, będąc tam nawet na miejscu, nie widzi, jaki tam jest ruch, jak ta droga wcześniej wyglądała, jaka tam była możliwość poruszania się czy rowerem, czy pieszo, no to przepraszam, no co ja mam, co ja mam tutaj mówić? Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję. Proszę Państwa, został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania, jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Tak, rozumiem, że Pan Radny Witold Kołodziejski sprzeciwia się przejściu do drugiego czytania, co oznacza, że będziemy musieli tę kwestię rozstrzygnąć w głosowaniu. Rozumiem, że to taka obietnica. Proszę bardzo.

Witold Kołodziejski

- Szanowny Panie Przewodniczący, zgłosiłem sprzeciw, krótkie uzasadnienie. Uważam, że w tej dyskusji powinni mieć szansę wypowiedzenie się skarżący, głównie chodzi, znaczy skarżący, czyli mieszkańcy Milejowic. Ja też byłem, wszyscy członkowie zespołu byli w Milejowicach i każdy ma inne wrażenie, widocznie z innymi ludźmi rozmawialiśmy. Kolega Przewodniczący Augustyniak nie rozmawiał z Państwem Z., ani z S. jak tam był, a ja rozmawiałem, rozmawiałem z różnymi innymi sąsiadami i być może ta droga jest bardzo potrzebna, ale na pewno jest szkodliwa dla wszystkich mieszkańców Milejowic, więc jest o czym mówić i sprzeciw przeciw przejściu do drugiego czytania oznacza chęć zaproszenia tutaj na posiedzenie albo komisji, albo posiedzenie Sejmiku mieszkańców, żeby mieli okazję się wypowiedzieć, dlatego że w przeciwnym przypadku wykazujemy się jako Sejmik, organizacja samorządowa, przedstawiciele mieszkańców niestychaną arogancją w stosunku właśnie do tych mieszkańców. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo. Czy jesteśmy gotowi do głosowania? Proszę Państwa, został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania, został zgłoszony także sprzeciw, przeciwko przejściu do drugiego czytania, zatem rozstrzygniemy tę kwestię głosowaniem. Kto z Państwa Radnych jest za przejściem do drugiego czytania uchwały w sprawie skargi na Zarząd Województwa Mazowieckiego oraz Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie, druk numer 1070? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze Pan Radny Michał Grodzki, Pan Radny Jakub Kowalski, Pan Radny Wojciech Zabłocki, Pani Radna Anna Wolszczak. Dziękuję. Za przejściem do drugiego czytania głosowało 24 radnych, 20 radnych było przeciwnych, nikt nie wstrzymał się od głosu. Przystępujemy zatem do głosowania projektu uchwały. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku numer 1070? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze Pani Radna Anna Wolszczak i Pan Radny Wojciech Zabłocki. Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 24 Radnych, 20 Radnych było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie skargi na Zarząd Województwa Mazowieckiego oraz Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie, druk numer 1070. Przechodzimy do punktu 28. O zabranie głosu ponownie proszę Panią Przewodniczącą Katarzynę Bornowską.

Katarzyna Bornowska

- Szanowni Państwo, na podstawie ustawy o samorządzie województwa skargę z dnia 28 czerwca na Zarząd Województwa Mazowieckiego uznaję się za bezzasadną. Bardzo proszę o dwa czytania.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania, jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Proszę bardzo Pan Radny Witold Kołodziejski. Obiecywał Pan Radny, że Pan już nie będzie zabierał głosu w tym punkcie. Dobrze, proszę Państwa, czyli rozumiem, że musimy tutaj przygotować głosowanie w sprawie przejścia do drugiego czytania. Jesteśmy gotowi? Jeszcze chwilę, okej. Proszę Państwa, przystępujemy zatem do głosowania w sprawie przejścia do drugiego czytania. Kto z Państwa Radnych jest za przejściem do drugiego czytania

projektu uchwały, w sprawie skargi na Zarząd Województwa Mazowieckiego, druk numer 1071? Jeszcze Państwo nie mogą głosować. Już mogą. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przejściem do drugiego czytania głosowało 24 Radnych, przeciw 21, nikt nie wstrzymał się od głosu. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku numer 1071? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze Pan Radny Krzysztof Strzałkowski, Pani Radna Anna Wolszczak. Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 24 Radnych, 21 Radnych było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie skargi na Zarząd Województwa Mazowieckiego, druk numer 1071. Przechodzimy do punktu 29. O zabranie głosu proszę Panią Przewodniczącą Katarzynę Bornowską.

Katarzyna Bornowska

- Szanowni Państwo, na podstawie ustawy o samorządzie województwa oraz ustawie o petycjach, uznaje się Sejmik Województwa Mazowieckiego za niewłaściwy do rozpatrzenia petycji Międzynarodowej Koalicji dla Ochrony Polskiej Wsi oraz Stowarzyszenia Polska Wolna od GMO z dnia 16 czerwca 2023 roku, dotyczącej natychmiastowego zakazu przetwarzania i wprowadzania do obrotu już z magazynowanego ukraińskiego zboża, kukurydzy, mąki i innych produktów. Petycja, o której mowa w ustępie pierwszym, przekazuje się do rozpatrzenia ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Bardzo proszę o dwa czytania.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania? Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku numer 1072? No i? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze Pan Radny Jakub Kowalski i Pani Radna Anna Wolszczak. Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 33 Radnych, nikt nie był przeciw, 11 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie petycji Międzynarodowej Koalicji dla Ochrony Polskiej Wsi oraz Stowarzyszenia Polsko-Wolna od GMO, druk numer 1072. Przechodzimy do punktu 30. O zabranie głosu ponownie proszę Panią Przewodniczącą Katarzynę Bornowską.

Katarzyna Bornowska

- Szanowni Państwo, na podstawie ustawy o samorządzie województwa oraz ustawy o petycjach uznaje się Sejmik Województwa Mazowieckiego za niewłaściwy do rozpatrzenia petycji z dnia 15 lipca 2023 roku, dotyczącej natychmiastowego zakazu przetwarzania i wprowadzania do obrotu już zmagazynowanego ukraińskiego zboża, kukurydzy, mąki i innych produktów. Petycję przekazuje się do rozpatrzenia Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Bardzo proszę o dwa czytania.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku numer 1073? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 42 Radnych, nikt nie był przeciw, 2 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie petycji dotyczącej natychmiastowego zakazu przetwarzania i wprowadzania do obrotu już zmagazynowanego ukraińskiego zboża kukurydzy, mąki i innych produktów, druk numer 1073. Przechodzimy do punktu 31. Interpelacje i zapytania. W okresie między sesjami wpłynęły interpelacje Radnych Ludwika Rakowskiego i Jana Rejczaka oraz odpowiedzi

na interpelacje Radnych Ludwika Rakowskiego i Jana Rejczaka. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad? Proszę bardzo, Pan Radny Stefan Traczyk.

Stefan Traczyk

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo Radni, oczywiście ja złożę na piśmie interpelację, ale tutaj chciałbym zwrócić uwagę, że 10 lipca Wojewódzki Sąd Administracyjny uchylił część naszej uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 8 września 2020 roku. Oczywiście to dotyczy mojego sztandarowego tematu tego programu ochrony powietrza. Oczywiście w temacie dotyczącym zakazu stosowania drewna. Proszę Państwa, ja mam w związku z tym, że Sąd Administracyjny uchylił część uchwały, którą przygotował Zarząd Województwa Mazowieckiego, a część Sejmiku przegłosowała tę uchwałę. Chciałbym się spytać, czy w związku z tym wyrokiem z 10 lipca, czy Zarząd planuje złożenie odwołania. I dwa, oczywiście to nie są jakieś duże kwoty, to jest prawie 800 zł, jeżeli chodzi o koszty sądowe Województwo Mazowieckie zostało obciążone tymi kosztami sądowymi. Chciałbym się spytać, czy te koszty sądowe są księgowane na konto Sejmiku Województwa Mazowieckiego, na konto Zarządu Województwa Mazowieckiego, które przygotowało tę uchwałę. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, przechodzimy do punktu 32. Sprawy różne. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad? Proszę bardzo.

Krzysztof Winiarski

- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Panie Marszałku. Mirku, zaczekaj, kolega Augustyniak, zaczekaj, będzie mi potrzebne Twoje wsparcie. Chciałem zabrać głos w sprawie nieszczęsnej drogi 627 na odcinku Orło, Ostrów Mazowiecka. Kwota, którą uchwaliliśmy opiewała na roboty rzędu 20 milionów złotych. W tej chwili, proszę Państwa, myślę, że 10 milionów dołożymy co najmniej, ale nie jest to najgorsze. Ja jeżdżę tam raz w tygodniu na tą drogę, ponieważ moi wyborcy, państwa wyborcy, mieszkańcy Mazowsza apelują o jak najszybsze dokończenie tej drogi. Ja myślę, że to, co się dzieje z Mielejowicami, to jest nic w stosunku do tego, co niedługo wybuchnie na drodze Orło-Małkinia Górna, ponieważ dochodzi każdego tygodnia do kolizji drogowych, do stłuczek, do wybicia szyb, kamienie wypadają spod kół i uderzają w następne. I przede wszystkim bardzo słaby komfort życia mieszkańców. Rok temu koleżanka Ania Brzezińska zorganizowała posiedzenie Komisji Infrastruktury w Urzędzie Miasta w Ostrowie Mazowieckiej połączone z wizją lokalną, która przyniosła taki efekt, że przez niemal 14 miesięcy, oprócz wyrównania odcinka 800 metrów, nic się nie dzieje. Proszę Państwa, zlecono badania prawdopodobnie, mam taką informację oficjalną, jest pan dyrektor Dąbrowski, badania gruntu w firmie, która nie miała akredytacji, powtórzono te badania, idziemy w koszty. Panie Marszałku, ja do Pana zwracałem się z prośbą, żeby Pan objął patronat na tą drogę. Raz jeszcze proszę, jako radny wojewódzki, jako mieszkaniec tego powiatu, proszę się przyjrzeć problemowi, ponieważ wkrótce dojdzie prawdopodobnie do blokady drogi. Będą media ogólnopolskie. Nikomu to nie jest potrzebne. Ani nam radnym, którzy patrzymy na to, co się dzieje, ani tym bardziej mieszkańcom. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

- Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, uprzejmie przypominam, że następna sesja zaplanowana jest na 17 października i zamykam LIX sesję w Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Dziękuję bardzo.