

**Uchwała Nr 92/10**  
**Sejmiku Województwa Mazowieckiego**  
**z dnia 31 maja 2010 roku**

**w sprawie rozstrzygnięcia wezwania do usunięcia naruszenia prawa i utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania dla Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie**

Na podstawie art. 18 pkt 20, art. 90 i art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590, z późn. zm.<sup>1</sup>), w związku z art. 135 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150, z późn. zm.<sup>2</sup>) – uchwała się, co następuje:

**§ 1.**

Wezwanie pani (XXX) zam. (XXX) do usunięcia naruszenia prawa i utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie uznaje się za bezzasadne.

**§ 2.**

Treść uchwały wraz z uzasadnieniem podlega doręczeniu podmiotowi, o którym mowa w § 1.

**§ 3.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

**§ 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodnicząca Sejmiku  
Województwa Mazowieckiego

Bożenna Pacholczak

---

<sup>1</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2002 r. Nr 23 poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1206 i Nr 167, poz. 1759, z 2006 r. Nr 126, poz. 875 i Nr 227, poz. 1658, z 2007 r. Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 216, poz. 1370 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 157, poz. 1241 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230.

<sup>2</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2008 r. Nr 111, poz. 708, Nr 138, poz. 865, Nr 154, poz. 958, Nr 171, poz. 1056 i Nr 199, poz. 1227, Nr 223, poz. 1464, z 2009 r. Nr 19, poz. 100, Nr 227, poz. 1505, Nr 20, poz. 106, Nr 79, poz. 666, Nr 130, poz. 1070, Nr 215, poz. 1664, z 2010 r. Nr 21, poz. 104, Nr 28, poz. 145.

## Uzasadnienie

W dniu 14 kwietnia 2010 r. do Sejmiku Województwa Mazowieckiego wpłynęło wezwanie do usunięcia naruszenia prawa wniesione przez panią (XXX) zam. (XXX) i utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania wokół Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie.

Skarżąca w treści wezwania powołuje się na zapis art. 91 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa, który stanowi iż przepisy art. 90 stosuje się odpowiednio, gdy organ samorządu województwa nie wykonuje czynności nakazanych prawem albo, przez podejmowane czynności prawne lub faktyczne, narusza prawa osób trzecich.

Zgodnie z art. 135 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.), jeżeli z przeglądu ekologicznego albo z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaganej przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, albo z analizy porealizacyjnej wynika, że mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem zakładu lub innego obiektu, to dla oczyszczalni ścieków, składowiska odpadów komunalnych, kompostowni, trasy komunikacyjnej, lotniska, linii i stacji elektroenergetycznej oraz instalacji radiokomunikacyjnej, radionawigacyjnej i radiolokacyjnej tworzy się obszar ograniczonego użytkowania.

W przypadku tworzenia obszaru ograniczonego użytkowania działalność uchwałodawcza nie mieści się w pojęciu „czynności nakazanych prawem”.

Nie można również zgodzić się z zarzutem beczynności organu w świetle prowadzonego postępowania wyjaśniającego.

Ze względu na uciążliwość akustyczne powodowane działalnością lotniska Warszawa Okęcie, Wojewoda Mazowiecki, na podstawie art. 135 ustawy Prawo ochrony środowiska, rozporządzeniem Nr 50 z dnia 7 sierpnia 2007 r. utworzył obszar ograniczonego użytkowania dla Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie.

Rozporządzenie to zostało wielokrotnie zaskarżone przez rozmaite podmioty (osoby fizyczne, prawne i organy samorządu) do Wojewódzkiego i Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie, które wszystkie skargi oddalały jako bezzasadne uznając, że obszar ograniczonego użytkowania został utworzony prawidłowo, nie kwestionując przy tym jego obowiązywania.

Naczelnny Sąd Administracyjny w Warszawie rozpatrując w marcu 2009 r. cztery skargi kasacyjne od wyroków Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, również uznał poprawność utworzonego obszaru ograniczonego użytkowania i jego zgodność z prawem.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie na rozprawie w dniu 18 sierpnia 2009 r. rozpatrując jedną ze skarg badał szczegółowo kwestię obowiązywania zaskarżonego rozporządzenia (jedyny zarzut skargi). W konkluzji uzasadnienia wyroku z dnia 31 sierpnia 2009 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny jednoznacznie stwierdził, że zaskarżone rozporządzenie Nr 50 Wojewody Mazowieckiego nie utraciło mocy obowiązującej z dniem 15 listopada 2008 r. (IV SA/Wa 2569/07). Wyrok ten jest prawomocny.

Rozpatrując w dniu 29 września 2009 r. dwie inne skargi kasacyjne od wyroków Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, Naczelnny Sąd

Administracyjny uchylił zaskarżone wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i umorzył postępowanie sądowo administracyjne uznając, że sporne rozporządzenie Nr 50 Wojewody Mazowieckiego z mocy prawa stało się nieaktualne. Uzasadniając powyższe wyroki Naczelny Sąd Administracyjny wskazał, że kwestionowane rozporządzenie Wojewody Mazowieckiego Nr 50 z dnia 7 sierpnia 2007 r. w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie zostało wydane na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, który brzmiał: „Obszar ograniczonego użytkowania dla przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko, o którym mowa w art. 51 ust. 1 pkt 1, lub dla zakładów, lub innych obiektów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako takie przedsięwzięcie, tworzy wojewoda, w drodze rozporządzenia”. Z dniem 15 listopada 2008 r. nastąpiła wyraźna zmiana treści art. 135 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska i obecnie brzmi on: „Obszar ograniczonego użytkowania dla przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o którym mowa w art. 51 ust. 1 pkt 1 w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227), lub dla zakładów, lub innych obiektów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako takie przedsięwzięcie, tworzy sejmik województwa, w drodze uchwały.” Zdaniem sądu, w rozpatrywanym przypadku nastąpiła zmiana przepisu upoważniającego do wydania aktu prawa miejscowego w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania i ustawodawca nie przewidział żadnych przepisów przejściowych, które wskazywałyby na utrzymanie w mocy wskazanego rozporządzenia czy szerzej – przepisów wykonawczych, dla których podstawę stanowi art. 135 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Odmienne stanowisko w tej sprawie zajął Minister Środowiska w piśmie z 26 listopada 2009 r. znak: DP-024-294/09/MC. W ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wskazano, że sejmik województwa tworzy obszar ograniczonego użytkowania dla przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (katalog przedsięwzięć zostanie określony w rozporządzeniu Rady Ministrów wydanym na podstawie art. 60 ustawy o udostępnianiu informacji).

W dotychczas obowiązujących przepisach obszar ograniczonego użytkowania był tworzony dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko tj. wymagających sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, które zostały uchylone ustawą o udostępnianiu informacji. Minister Środowiska zwraca jednak uwagę na treść przepisu art. 173 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji, który stanowi, iż do czasu wydania i wejścia w życie rozporządzenia Rady Ministrów na podstawie upoważnienia, o którym mowa w art. 60 przedmiotowej ustawy, za przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko uważa się określone w dotychczasowych przepisach przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko, wymagające sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko. Po analizie wskazanych powyżej obowiązujących przepisów Minister Środowiska stwierdza, że akty prawa miejscowego wydane na podstawie dotychczasowego upoważnienia, w tym rozporządzenie Nr 50 Wojewody Mazowieckiego Nr 50 z dnia 7 sierpnia 2007 r. w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina

w Warszawie, są aktami obowiązującymi do czasu wejścia w życie rozporządzenia Rady Ministrów, wydanego na podstawie art. 60 ustawy o udostępnianiu informacji, w którym zostaną wskazane przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Rozporządzenie takie dotychczas nie zostało wydane.

Biorąc powyższe pod uwagę, wezwanie pani (XXX) do usunięcia naruszenia prawa i utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania, uznaje się za bezzasadne.

Niniejsza uchwała nie powoduje skutków finansowych dla budżetu Województwa Mazowieckiego.