

Uchwała Nr 148/10
Sejmiku Województwa Mazowieckiego
z dnia 6 września 2010 roku

w sprawie stanowiska Sejmiku Województwa Mazowieckiego dotyczącego modyfikacji podziału obszaru Województwa Mazowieckiego na jednostki statystyczne NTS-2 i NTS-3

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1590, z późn. zm.¹) oraz § 12 ust. 2 Statutu Województwa Mazowieckiego, stanowiącego załącznik do uchwały Nr 145/09 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 7 września 2009 r. w sprawie Statutu Województwa Mazowieckiego (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 144, poz. 4385) – uchwała się, co następuje:

§ 1.

Przyjmuje się stanowisko Sejmiku Województwa Mazowieckiego dotyczące modyfikacji podziału Województwa Mazowieckiego na jednostki statystyczne NTS-2 i NTS-3, w brzmieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Mazowieckiego.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku
Województwa Mazowieckiego

Robert Soszyński

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1086, z 2003 r. Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1206 i Nr 167, poz. 1759, z 2006 r. Nr 126, poz. 875 i Nr 227, poz. 1658, z 2007 r. Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 216, poz. 1370 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 157, poz. 1241 oraz z 2010 r. Nr 28, poz.142 i poz.146 i Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675.

Uzasadnienie

W wyniku dynamicznego rozwoju gospodarczego stymulowanego napływem środków UE, jedynie woj. mazowieckiemu udało się przekroczyć próg zarezerwowany dla regionów najuboższych 75% PKB per capita (w 2007 r. parytet siły nabywczej na 1 mieszkańca określony dla UE27 = 100% wyniósł na Mazowszu 87%). Silny wzrost wskaźnika PKB na mieszkańca na Mazowszu sztucznie zawyża podregion stołeczny (166% średniej UE). W dalszym ciągu obszar województwa poza stolicą cechuje niski poziom rozwoju (szacunkowo 48,6%), który jest charakterystyczny dla takich województw jak: łódzkie, zachodniopomorskie, lubuskie, kujawsko-pomorskie i małopolskie.

Dlatego też, zmiany wymaga dotychczasowy podział obszaru Mazowsza na jednostki statystyczne, który zapewni w kolejnej perspektywie finansowej UE środki dla słabiej rozwijających się obszarów województwa w ramach Polityki Spójności. W przeciwnym razie Mazowszu groziłoby w następnej perspektywie finansowej zakwalifikowanie całego województwa do grupy regionów przejściowych, po przekroczeniu progu kwalifikowalności, co spowodowałoby ograniczenie partycypacji województwa w podziale środków przyznanych Polsce i wykluczenie regionu z możliwości korzystania z funduszy strukturalnych Celu 1.

Postulat zmiany podziału obszaru Mazowsza dla celów statystycznych jest zgodny z Rozporządzeniem nr 1059/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 maja 2003 roku). Województwo mazowieckie, które stanowi jednostkę NTS-2 zamieszkuje około 5,2 mln osób (w rzeczywistości liczba ta jest wyższa o kilkaset tysięcy osób), co znacznie przekracza liczbę ludności dla jednostki tego poziomu (zgodnie z Rozporządzeniem, powinien mieścić się on w przedziale od 800 tys. do 3 mln mieszkańców). Po podziale województwa mazowieckiego na dwie jednostki statystyczne proporcje te będą w większym stopniu zachowane i zbliżą się do poziomu określonego w rozporządzeniu.

Ponadto, zgodnie z kryteriami, określonymi w wyżej wymienionym Rozporządzeniu w sprawie ustalenia wspólnej klasyfikacji Jednostek Terytorialnych do celów statystycznych, do delimitacji nieadministracyjnych jednostek NTS-3 należy stosować - oprócz kryterium liczby ludności - kryteria geograficzne, społeczno-gospodarcze, historyczne, kulturowe oraz uwarunkowania środowiska naturalnego, dlatego też proponuje się wyodrębnienie nowych podregionów (NTS-3): ciechanowskiego, ostrołęckiego, płockiego i siedleckiego.

Niniejsza stanowisko realizuje także zapisy Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2010-2020: Regiony, Miasta, Obszary Wiejskie – przyjętej przez Radę Ministrów w dniu 13 lipca 2010 r., w której w podrozdziale 7.2.10 określono odrębny program dla obszaru metropolitalnego Warszawy.

**Stanowisko Nr 5/10
Sejmiku Województwa Mazowieckiego
z dnia 6 września 2010 roku**

w sprawie modyfikacji podziału obszaru Województwa Mazowieckiego na jednostki statystyczne NTS-2 i NTS-3

Sejmik Województwa Mazowieckiego realizując strategiczne cele rozwoju województwa, biorąc pod uwagę możliwości absorpcji środków w ramach polityki spójności UE, proponuje optymalny podział całego województwa dla celów statycznych, na dwie nowe jednostki NTS-2 i rekomenduje wyodrębnić:

- miasto stołeczne Warszawa,
- pozostałą część województwa mazowieckiego.

Ponadto Sejmik Województwa Mazowieckiego postuluje podział jednostek statystycznych poziomu NTS-3 (podregiony), „ostrołęcko-siedleckiego” i „ciechanowsko-płockiego” i proponuje wyodrębnienie następujących jednostek:

- „płockiej” (m. Płock i powiaty: płocki, sierpecki i gostyniński),
- „ciechanowskiej” (powiaty: żuromiński, mławski, płoński, ciechanowski i pułtuski),
- „ostrołęckiej” (m. Ostrołęka i powiaty: przasnyski, ostrołęcki, makowski, wyszkowski, ostrowski,
- „siedleckiej” (m. Siedlce i powiaty: siedlecki, łosicki, węgrowski i sokołowski),

Istotnym problemem Mazowsza jest konieczność pogodzenia szybkiego tempa rozwoju m. st. Warszawy z jednoczesną potrzebą zwiększenia spójności regionu, modernizacji i rozbudowy sieci komunikacyjnej oraz poprawy warunków życia mieszkańców obszarów pozametropolitalnych. Brak odpowiednich działań w tej sytuacji grozić może zapaścią społeczno-gospodarczą obszarów peryferyjnych

i ograniczeniem środków wsparcia w najbliższej perspektywie finansowej UE po 2014 roku.

Silny wzrost wskaźnika PKB na mieszkańca na Mazowszu sztucznie zawyża podregion stołeczny (166% średniej UE), a województwo poza stolicą cechuje niski poziom rozwoju (szacunkowo 48, 6%).

Propozycja podziału statystycznego podregionów NTS-3 „ostrołęcko-siedleckiego” i „ciechanowsko-płockiego” na podregiony: „ostrołęcki”, „siedlecki”, „ciechanowski” i „płocki” wynika z faktu, że obecnie obowiązujący podział nie pokrywa się z obszarami funkcjonalnymi województwa. Utrudnia to prowadzenie polityki rozwoju w oparciu o wykorzystanie danych statystycznych agregowanych na poziomie NTS-3. Dzisiejsze podregiony skupiają bowiem obszary niejednolite społecznie i gospodarczo, cechujące się różnymi uwarunkowaniami przyrodniczymi, historycznymi i kulturowymi.

Przewodniczący Sejmiku
Województwa Mazowieckiego

Robert Soszyński