

Załącznik do protokołu

**Transkrypcja  
LXIII sesji Sejmiku Województwa Mazowieckiego VI kadencji  
z dnia 6 lutego 2024 roku**

**Warszawa – luty 2024 roku**

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

- Otwieram obrady LXIII sesji Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Witam wszystkich obecnych na posiedzeniu Sejmiku. Witam Pana Senatora Krzysztofa Bieńkowskiego, który prosił o możliwość zabrania głosu. Witam Pana Wojewodę Mariusza Frankowskiego. I witam także Pana Prezydenta Ciechanowa, Pana Krzysztofa Kosińskiego, który także prosił o możliwość zabrania głosu, to w dalszej części posiedzenia. Proszę Państwa, na podstawie podpisów złożonych na liście obecności stwierdzam, że w posiedzeniu uczestniczy odpowiednia liczba radnych, aby obrady Sejmiku uznać za prawomocne. Przypominam Państwu, że będziemy korzystali z systemu e-Sesja, więc prosba do Państwa o potwierdzenie kworum także tutaj w naszym, w naszej elektronicznej pomocy. Czyli ten kafelek, prosba, żeby nacisnąć z napisem kworum. Na podstawie § 3 ust. 2 regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego na sekretarza obrad powołuję Pana Radnego Michała Pruszyńskiego z klubu Prawo i Sprawiedliwość. To myślę, że to (...) te oklaski to ewentualnie po, po podpisaniu protokołu z sesji. Proszę Państwa, protokół z poprzedniego posiedzenia Sejmiku zgodnie z § 3 ust. 8 regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego został wyłożony do wglądu Pań i Panów Radnych. Do protokołu nie zgłoszono uwag. Na podstawie § 3 ust. 9 protokół został podpisany. Proszę Państwa, przypominam, że obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obrady i dźwięk. Oczywiście obrady Sejmiku są jawne, to dotyczy również protokołów z tych sesji. Wszelkie informacje dostępne są na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie oraz na stronie Samorządu Województwa Mazowieckiego. Zarówno nagrania sesji, jak i protokoły również są publikowane w taki sam sposób. Szczegółowe informacje znajdują się, dotyczące ochrony danych osobowych, również w klauzuli przy wejściu do sali obrad. Proszę Państwa, zanim przejdziemy do punktu drugiego, czyli przyjęcie porządku, porządku obrad, tak jak mówiłem wcześniej, Pan Senator prosił o możliwość zabrania głosu. Jeżeli chodzi o parlamentarzystów, takiego głosu udzielamy im poza kolejnością. Proszę bardzo Panie Senatorze.

### **Krzysztof Bieńkowski - Senator RP**

- Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, wraz z całym zarządem, Szanowni Państwo Radni, wszyscy zebrani na dzisiejszym posiedzeniu Sejmiku. Nazywam się Krzysztof Bieńkowski, jestem senatorem z okręgu numer 39, to północne Mazowsze, okręg ciechanowski, gdzie moim poprzednikiem, który był tutaj również u państwa, był Senator Jan Maria Jackowski. Chciałbym powiedzieć, że jestem również z krwi i kości samorządowcem, wyrosłem z samorządności, dlatego niezwykle ważny jest dla mnie też kontakt z Państwem w ramach współpracy z Sejmikiem, Zarządem Województwa Mazowieckiego, z całym samorządem Województwa Mazowieckiego, bo Mazowsze, na którym mieszkam, pracuję również pełniąc te funkcje, jest mi szczególnie bliskie i wiem, że można z Państwem wiele dobrego zrobić, bo już wiele dobrego zrobiliśmy współpracując razem. Szanowni Państwo, wiem, że mogę na Państwa liczyć, ale też możecie Państwo na mnie liczyć, gdyby rozstrzygały się sprawy Mazowsza w polskim Parlamencie. Jestem do dyspozycji, do współpracy. Chciałbym powiedzieć również o tym, że z zadowoleniem przyjąłem dzisiejszą Państwa propozycję na Sejmik przedstawioną, dotyczącą połączeń autobusowych. My na północnym Mazowszu, gdzie dzisiaj jest również Pan Prezydent Ciechanowa na dzisiejszych obradach, potrzebujemy połączeń komunikacyjnych również autobusowych, stąd bardzo się cieszę, że Państwo wyszli z taką inicjatywą połączeń autobusowych. Wiele jest połączeń, chociażby z Żuromina do Sierpca, czy do Mławy, gdzie jest kolej, ale bardzo bym prosił też o uwzględnienie w kierunku Przasnysz-Ciechanów, które samorząd również postulował, ale także postulowali mieszkańcy w petycji składając do państwa na Sejmik rok temu taką petycję i państwo wszyscy ją poparli. Bardzo za to serdecznie dziękuję, że Sejmik poparł te starania mieszkańców o utworzenie linii autobusowych Przasnysz-Ciechanów. Bardzo bym prosił również o uwzględnienie tego w Państwa działaniach dotyczących tych linii autobusowych. Szanowni Państwo, byłem ostatnio też na sesji Rady Gminy Głinojeck i tam również mieszkańcy prosili o te połączenia autobusowe, które by obejmowały również Głinojeck w

połączeniu z tymi miastami powiatowymi. Jeśli chodzi o inne sprawy z Północnego Mazowsza, to tylko chciałbym zaznaczyć na czym mieszkańcom bardzo zależy, bo są to oczywiście drogi, jak wszyscy wiedzą, ale szczególnie skrzyżowania, które są nieraz niebezpieczne i tutaj Państwo realizują takie skrzyżowania i mam nadzieję, że te prace będą bardzo sprawnie przebiegały, o to bym apelował. Rondo w Krzynowłodze Małej, w Rembielinie, w Zawadkach, to jest powiat przasnyski, tutaj część środków już samorząd województwa przekazał do chociażby do powiatu na realizację, ale część jest w gestii Państwa, więc bardzo bym prosił o takie spojrzenie pilnym okiem na te sprawy, bo dotyczą właśnie bezpieczeństwa. Natomiast sprawy dróg wojewódzkich, Mława, Przasnysz, czy Chorzele, również to są drogi wojewódzkie, które bardzo bym Państwu, Państwa uwadze polecał, bo tutaj mieszkańcy bardzo na to liczą. Były różne przygody związane z rozbudową tych dróg, związane z niesolidną firmą wykonawczą, ale mam nadzieję, że te trudności już są za nami i teraz dużo zależy w zasadzie od pieniędzy i nowego rozpoczęcia realizacji tych robót. I na koniec chciałbym podziękować i takim miłym akcentem zakończyć to swoje wystąpienie, dotyczące wzajemnej współpracy wielu samorządów, ale Państwa szczególnego wkładu w rozwój Kolei Plus z Serocka w kierunku Przasnysza przez Pułtusk i Maków Mazowiecki. Ta linia jest niezwykle ważna dla północnego Mazowsza, dla rozwoju naszych terenów i tutaj ten konsensus, który udało się wypracować, 17 samorządów na Mazowszu wraz z Państwem właśnie, gdzie liderem jest Gmina Miasto Serock, ale też przy wsparciu środków rządowych mam nadzieję, że ten projekt będzie dalej realizowany. Dziękuję serdecznie za współpracę, polecam się Państwu, życzę wszystkiego dobrego na ten rozpoczynający się nowy rok pracy, bo mamy początek tego roku, można powiedzieć, macie Państwo niezwykle duży budżet i realizacja tych wszystkich zadań na pewno będzie bardzo ciężka, ale dobra dla mieszkańców. Życzę, żeby też mieszkańcy za te niespełna dwa miesiące z haczykiem docenili również Państwa trud w czasie wyborów samorządowych, żebyście Państwo byli, również mieli tą satysfakcję od swoich mieszkańców w postaci głosów. Dziękuję bardzo.

#### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

- Dziękuję Panie Senatorze. Proszę Państwa, Pan Prezydent Krzysztof Kosiński prosi o możliwość zabrania głosu w punkcie piątym porządku obrad, tak że nieco, nieco później. Proszę Państwa, przechodzimy do punktu drugiego, przyjęcie porządku obrad. Porządek obrad został Państwu wysłany. Czy macie Państwo propozycję zmian porządku obrad? Ja chciałem wobec tego Państwu zaproponować pewną zmianę porządku obrad oraz zwrócić na Państwa uwagę, czy Państwa uwagę na autopoprawki do punktu trzeciego, punktu czwartego oraz punktu siódmego, one były dzisiaj przedmiotem prac Komisji Budżetu i Finansów. Proszę Państwa, jeżeli nie ma innych propozycji zmiany porządku obrad, ja chciałem Państwu zaproponować rozszerzenie porządku obrad, o punkt pod tytułem projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radną województwa mazowieckiego. wpłynął do nas wniosek o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym poprzez odwołanie ze stanowiska. Wniosek zgłoszony przez Dyrektora Generalnego Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa. Proponuję Państwu, żeby nie zmieniać kolejności może zbyt dużej liczby punktów, proponuję żebyśmy ten, ten projekt wprowadzili jako punkt, punkt nowy, dziewiętnasty, czyli po, chociaż nie, to są sprawozdania. To może jako punkt dwudziesty piąty, po sprawozdaniach, po sprawozdaniach komisji. Oczywiście, żeby ten punkt wprowadzić niezbędna jest bezwzględna większość głosów, czyli w tym wypadku 26. Czy są inne propozycje zmiany porządku obrad? Proszę bardzo, Pan Radny Michał Pruszyński.

#### **Michał Pruszyński**

- Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Wysoki Sejmiku, głos przeciw względem propozycji rozszerzenia porządku obrad o ten punkt. Ja muszę powiedzieć, że jestem zaskoczony, bo dowiedziałem się o tym podczas faktycznie posiedzenia Konwentu, czyli tak naprawdę chwilę przed. Z tego, co wiem, wniosek wpłynął i o tym też była mowa w dniu wczorajszym. Z tego, co się dowiedziałem już po Konwencie, nawet Komisja Prawa, która na ten temat obradowała, nie podjęła w tej sprawie uchwały. I mówiąc szczerze, jestem zaskoczony bardzo

nieprzyjemnie tym, że procedujemy coś takiego, tak naprawdę tego typu wnioski pod koniec kadencji. Pani Radna Bala jest niezwykle też aktywną tutaj osobą na forum Samorządu Województwa Mazowieckiego. Za kilka miesięcy, za dwa miesiące mamy wybory samorządowe, życząc oczywiście Pani Radnej, jestem o tym przekonany, powodzenia w tych wyborach. Naprawdę nie rozumiem, dlaczego mamy tego typu decyzje wrogie, no bo umówmy się wprost, że są to decyzje wrogie względem indywidualnej osoby, w tym przypadku naszej koleżanki. Koleżanki nie tylko z Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, ale koleżanki nas wszystkich, bo stanowimy tutaj jako Sejmik Województwa Mazowieckiego całość. Nie wiem, dlaczego mamy podejmować tego typu raz jeszcze podkreślam, wrogie akt poprzez wyrażenie takiej zgody. Bardzo proszę o odrzucenie tego wniosku i nie zmienianie porządku obrad. Dziękuję.

#### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

- Dziękuję Panie Radny. Natomiast no to nie jest wniosek, nie jest to wniosek formalny. Rozumiem, że Pan jest po prostu przeciwny wprowadzaniu tego, tego punktu do porządku, do porządku obrad. Natomiast ja podtrzymuję swój, swój wniosek i jesteśmy nadal w punkcie drugim, czyli przyjęcie porządku obrad. Ja proponuję Państwu wprowadzenie tego punktu jako punktu 25 do porządku obrad. Czy są inne głosy w dyskusji? Jeżeli nie, proszę Państwa, czy jesteście gotowi do głosowania? Dobrze, proszę Państwa, wobec tego przystąpimy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem jako punktu 25 projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radną województwa mazowieckiego? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad głosowało 26 Radnych, 24 Radnych było przeciw. Nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik zmianę w porządku obrad przyjął. Przechodzimy zatem do punktu trzeciego. O zabranie głosu proszę Pana Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów, Pana Konrada Wojnarowskiego.

#### **Konrad Wojnarowski**

- Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Wysoki Sejmiku. Przedstawiam sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę, w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2024-2038. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 10 ust. 1 regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały wraz z autopoprawką numer 1 i autopoprawką numer 2 Zarządu Województwa Mazowieckiego na posiedzeniu w dniu 6 lutego 2024 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2024-2038 z druku numer 1151 wraz z autopoprawką numer 1 i autopoprawką numer 2 Zarządu Województwa Mazowieckiego. Dziękuję.

#### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku numer 1151 wraz z autopoprawkami? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Czy Pan Radny Witold Kołodziejcki głosuje? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 27 Radnych. Nikt nie był przeciw. 23 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2024-2038, druk numer 1109 wraz z autopoprawkami. Przechodzimy do punktu czwartego. O zabranie głosu ponownie proszę Pana Przewodniczącego Konrada Wojnarowskiego.

#### **Konrad Wojnarowski**

- Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Wysoki Sejmiku. Przedstawiam sprawozdanie Komisji

Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę, w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2024 rok. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 10 ust. 1 regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały wraz z autopoprawką numer 1 i autopoprawką numer 2 Zarządu Województwa Mazowieckiego na posiedzeniu w dniu 6 lutego 2024 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2024 rok z druku numer 1152 wraz z autopoprawką numer 1 i autopoprawką numer 2 Zarządu Województwa Mazowieckiego. Dziękuję.

#### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku numer 1152 wraz z autopoprawkami? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 27 Radnych, nikt nie był przeciw, 23 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2024 rok, druk numer 1152 wraz z autopoprawkami. Przechodzimy do punktu piątego. O zabranie głosu proszę Pana Przewodniczącego Konrada Wojnarowskiego.

#### **Konrad Wojnarowski**

- Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Wysoki Sejmiku. Przedstawiam sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały, w sprawie udzielenia Gminie Miejskiej Ciechanów pomocy finansowej. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 10 ust. 1 regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 6 lutego 2024 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia Gminie Miejskiej Ciechanów pomocy finansowej z druku numer 1146. Dziękuję.

#### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

- Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych (...) A nie, przepraszam bardzo. Czy Pan Prezydent przed głosowaniem, czy po głosowaniu? Po głosowaniu, dobrze. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku numer 1146? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Ale za? Dobrze, dziękuję bardzo. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało, rozumiem, 49 Radnych, tak? Czy Pan, Pan Przewodniczący Wojnarowski do protokołu, rozumiem, że jest za, tak? Dobrze, to prośba, żeby sprawdzić, co tam z tabletem Pana, Pana Radnego. Nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie udzielenia Gminie Miejskiej Ciechanów pomocy finansowej druk numer 1146. I teraz poprosiłbym o zabranie głosu Pana Prezydenta Krzysztofa Kosińskiego. Proszę bardzo, Panie Prezydencie.

#### **Krzysztof Kosiński**

- Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Chciałbym z tego miejsca, dziękując za zaproszenie na Państwa sesję, serdecznie podziękować za tą decyzję. Ta decyzja jest niezwykle istotna, nie tylko z punktu widzenia mieszkańców Ciechanowa, ale z punktu widzenia wszystkich pacjentów szpitala w Ciechanowie, szpitala wojewódzkiego. To są pacjenci nie tylko z terenu powiatu ciechanowskiego, ale także okolicznych powiatów północnego Mazowsza. W tej inwestycji chodzi o budowę alternatywnego dojazdu do ciechanowskiego szpitala. Słowem kluczem tej inwestycji jest słowo bezpieczeństwo. Bezpieczeństwo w dotarciu pacjentów do szpitala. Wszyscy

zdajemy sobie sprawę z tego, jak ważny jest czas przy ratowaniu zdrowia i życia ludzi. I ten czas w tym momencie dzięki tej inwestycji będziemy mogli skrócić poprzez szybkie dotarcie karettek, pacjentów do ciechanowskiego szpitala. Ale w tej inwestycji zależało nam nie tylko na takim prostym wylaniu asfaltu po to, żeby mogły tam się przemieszczać samochody, karetki, ale zależało nam na tym, żeby to była inwestycja, która ma charakter kompleksowy, a więc budujemy oświetlenie, budujemy chodnik, budujemy ścieżkę rowerową na długości ponad kilometra, a więc mamy inwestycję, która jest kosztowna. W 2022 roku podpisaliśmy takie porozumienie intencyjne, list intencyjny z władzami Samorządu Województwa Mazowieckiego w sprawie realizacji tej inwestycji. Po naszej stronie, po stronie miasta było opracowanie dokumentacji technicznej, jej sfinansowanie, wykup gruntów pod realizację inwestycji, a po stronie samorządu województwa przeznaczenie środków finansowych na realizację. My jako miasto w ostatnich dniach już ogłosiliśmy postępowanie przetargowe, żeby wyłonić wykonawcę. Myślę, że to nastąpi jeszcze w lutym bądź na początku marca tego roku. Sprawnie przystąpimy do realizacji tej inwestycji i w przyszłym roku, wiosną, będzie mogła ona być zakończona. Jeszcze raz bardzo serdecznie Państwu dziękuję za tą przychylność, za tę decyzję, jednogłośnie decyzję, co też jest dla nas bardzo wartościowe. Jeszcze raz podziękowania dla wszystkich Państwa Radnych i dla Zarządu.

#### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

- Dziękuję Panie Prezydencie. Proszę Państwa przechodzimy wobec tego do punktu szóstego. O zabranie głosu ponownie proszę Pana Przewodniczącego Konrada Wojnarowskiego.

#### **Konrad Wojnarowski**

- Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Wysoki Sejmiku przedstawiam sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały, w sprawie udzielenia gminom pomocy finansowej w ramach zadania Mazowieckie Strażnice OSP, edycja 2024. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 10 ust. 1 regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 6 lutego 2024 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia gminom pomocy finansowej w ramach zadania Mazowieckie Strażnice OSP - edycja 2024, z druku numer 1147. Dziękuję.

#### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

- Dziękuję bardzo. Czy macie Państwo pytania do wnioskodawcy lub sprawozdawcy projektu uchwały? Jeżeli nie przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku numer 1147? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosował 48 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie udzielenia gminom pomocy finansowej w ramach zadania Mazowieckie Strażnice OSP - edycja 2024, druk numer 1147. Przechodzimy do punktu siódmego. O zabranie głosu proszę Pana Przewodniczącego Konrada Wojnarowskiego.

#### **Konrad Wojnarowski**

- Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Wysoki Sejmiku, przedstawiam sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały, w sprawie udzielenia gminom pomocy finansowej w ramach zadania OSP - edycja 2024. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 10 ust. 1 regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały wraz z autopoprawką Zarządu Województwa Mazowieckiego na posiedzeniu w dniu 6 lutego 2024 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia gminom pomocy finansowej w ramach zadania OSP - edycja 2024 z druku numer 1148 wraz z autopoprawką Zarządu Województwa Mazowieckiego. Dziękuję.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

- Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku numer 1148 wraz z autopoprawką? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 49 Radnych. Nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie udzielenia gminom pomocy finansowej w ramach zadania OSP - edycja 2024, druk numer 1148 wraz z autopoprawką. Przechodzimy do punktu ósmego. I ponownie proszę o zabranie głosu Pana Przewodniczącego Konrada Wojnarowskiego.

**Konrad Wojnarowski**

- Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Wysoki Sejmiku, przedstawiam sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały, w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach Mazowieckiego Instrumentu Aktywizacji Działkowców - Mazowsze dla działkowców 2024. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 10 ust. 1 regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 6 lutego 2024 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach Mazowieckiego Instrumentu Aktywizacji Działkowców - Mazowsze dla działkowców 2024, z druku numer 1149. Dziękuję.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku numer 1149? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze Pan Radny Stefan Traczyk, Pan Radny Krzysztof Strzałkowski i Pan Radny Michał Góras. Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 48 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach Mazowieckiego Instrumentu Aktywizacji Działkowców - Mazowsze dla działkowców 2024, druk numer 1149. Przechodzimy do punktu dziewiątego. I ponownie proszę o zabranie głosu Pana Przewodniczącego Konrada Wojnarowskiego.

**Konrad Wojnarowski**

- Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Wysoki Sejmiku przedstawiam sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały, w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Autobusy dla Mazowieckich Szkół - edycja 2023-2024. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 10 ust. 1 regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 6 lutego 2024 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Autobusy dla Mazowieckich Szkół - edycja 2023-2024, z druku numer 1150. Dziękuję.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie? Proszę bardzo, Pan Radny Artur Czapliński. Rezygnuje Pan Radny, okej. Proszę Państwa, wobec tego więcej zgłoszeń nie ma, przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z

druku numer 1150? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 49 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Autobusy dla Mazowieckich Szkół, edycja 2023-2024, druk numer 1150. Przechodzimy do punktu dziesiątego. O zabranie głosu ponownie proszę Pana Przewodniczącego Konrada Wojnarowskiego.

#### **Konrad Wojnarowski**

- Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Wysoki Sejmiku, przedstawiam sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały, w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach Mazowieckiego Programu Wsparcia Zapobiegania Bezdomności Zwierząt - Mazowsze dla Zwierząt 2024. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 10 ust. 1 regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 6 lutego 2024 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach Mazowieckiego Programu Wsparcia Zapobiegania Bezdomności Zwierząt - Mazowsze dla Zwierząt 2024 z druku numer 1153. Dziękuję.

#### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

- Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku numer 1153? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze Pan Radny Michał Góras i Pan Marszałek Rafał Rajkowski. Dobrze, dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 49 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach Mazowieckiego Programu Wsparcia Zapobiegania Bezdomności Zwierząt - Mazowsze dla Zwierząt 2024, druk numer 1153. Przechodzimy do punktu 11. O zabranie głosu proszę Pana Przewodniczącego Konrada Wojnarowskiego.

#### **Konrad Wojnarowski**

- Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Wysoki Sejmiku, przedstawiam sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach programu Mazowsze dla Czystego Powietrza. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 10 ust. 1 regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 6 lutego 2024 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach programu Mazowsze dla czystego powietrza z druku numer 1154. Dziękuję.

#### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

- Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z ruchu numer 1154? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze Pani Radna Ewa Szczerba i Pan Radny Michał Góras. Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosował 49 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach programu Mazowsze dla czystego powietrza, druk numer



1154. Przechodzimy do punktu 12. O zabranie głosu proszę Pana Przewodniczącego Konrada Wojnarowskiego.

**Konrad Wojnarowski**

- Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Wysoki Sejmiku. Przedstawiam sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Adaptacji do Zmian Klimatu - Mazowsze dla Klimatu 2024. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 10 ust. 1 regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 6 lutego 2024 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia i Adaptacji do Zmian Klimatu - Mazowsze dla Klimatu 2024 z druku numer 1155. Dziękuję.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

- Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku numer 1155? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze Pan Radny Michał Góras, Pani Radna Elżbieta Woźniak-Sionek i Pan Radny Wojciech Zabłocki. Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 49 Radnych. Nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Adaptacji do Zmian Klimatu - Mazowsze dla Klimatu 2024, druk numer 1155. Przechodzimy do punktu 13. I ponownie o zabranie głosu proszę Pana Przewodniczącego Konrada Wojnarowskiego.

**Konrad Wojnarowski**

- Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Wysoki Sejmiku. Przedstawiam sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na dofinansowanie zadań w ramach Mazowieckiego Instrumentu Aktywizacji Sołectw Mazowsze 2024 - Mazowsze dla Sołectw 2024. Przewodniczący sejmiku, na podstawie § 10 ust. 1 regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów, celem przeprowadzenia czytania, pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 6 lutego 2024 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na dofinansowanie zadań w ramach Mazowieckiego Instrumentu Aktywizacji Sołectw Mazowsze 2024 - Mazowsze dla Sołectw 2024, z druku numer 1156. Dziękuję.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

- Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku numer 1156? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze Pan Radny Michał Góras, Pan Radny Michał Grodzki i Pan Radny Wojciech Zabłocki. Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 47 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na dofinansowanie zadań w ramach Mazowieckiego Instrumentu Aktywizacji Sołectw, Mazowsze 2024 - Mazowsze dla Sołectw 2024, druk numer 1156. Przechodzimy do punktu 14. O zabranie głosu proszę Pana Przewodniczącego Konrada Wojnarowskiego.

### **Konrad Wojnarowski**

- Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Wysoki Sejmiku, przedstawiam sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały, w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na dofinansowanie zadań w ramach programu Wsparcia Mazowsze dla lokalnych centrów integracyjnych 2024. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 10 ust. 1 regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 6 lutego 2024 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na dofinansowanie zadań w ramach programu wsparcia Mazowsze dla lokalnych centrów integracyjnych 2024 z druku numer 1161. Dziękuję.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

- Dziękuję. czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku numer 1161? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 48 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na dofinansowanie zadań w ramach programu wsparcia Mazowsze dla lokalnych centrów integracyjnych 2024 druk numer 1161. Przechodzimy do punktu piętnastego i tutaj dla odmiany o zabranie głosu proszę Pana Przewodniczącego Konrada Wojnarowskiego.

### **Konrad Wojnarowski**

- Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Wysoki Sejmiku, przedstawiam sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Infrastruktury Sportowej Mazowsze dla Sportu - edycja 2024. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 10 ust. 1 regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały wraz z autopoprawką Zarządu Województwa Mazowieckiego na posiedzeniu w dniu 6 lutego 2024 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Infrastruktury Sportowej Mazowsze dla Sportu - edycja 2024, z druku numer 1162 wraz z autopoprawką Zarządu Województwa Mazowieckiego. Dziękuję.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Jeżeli nie przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku numer 1162 wraz z autopoprawką? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze Pan Radny Michał Góras, Pan Radny Tomasz Śmietanka już zagłosował i Pan Radny Wojciech Zabłocki. Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 48 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Infrastruktury Sportowej Mazowsze dla Sportu - edycja 2024, druk numer 1162 wraz z autopoprawką. Przechodzimy do punktu szesnastego i tutaj ponownie proszę o zabranie głosu Pana Przewodniczącego Konrada Wojnarowskiego.

### **Konrad Wojnarowski**

- Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Wysoki Sejmiku. Przedstawiam sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały, w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach Samorządowego Instrumentu Wsparcia Zdrowia - Mazowsze dla Zdrowia 2024. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 10 ust. 1 regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 6 lutego 2024 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach Samorządowego Instrumentu Wsparcia Zdrowia Mazowszan - Mazowsze dla zdrowia 2024, z druku numer 1157. Dziękuję.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku numer 1157? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze Pan Radny Michał Góras i Pan Radny Wojciech Zabłocki. Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 48 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach Samorządowego Instrumentu Wsparcia Zdrowia Mazowsze dla zdrowia 2024, druk numer 1157. Przechodzimy do punktu siedemnastego o zabranie głosu Proszę Pana Przewodniczącego Konrada Wojnarowskiego.

### **Konrad Wojnarowski**

- Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Wysoki Sejmiku, przedstawiam sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały, w sprawie udzielenia przez województwo mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach Samorządowego Instrumentu Wsparcia Inicjatyw Rad Seniorów - Mazowsze dla Seniorów 2024. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 10 ust. 1 regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 6 lutego 2024 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach Samorządowego Instrumentu Wsparcia Inicjatyw Rad Seniorów - Mazowsze dla Seniorów 2024, z druku numer 1158. Dziękuję.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Jeżeli nie przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku numer 1158? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 47 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach Samorządowego Instrumentu Wsparcia Inicjatyw Rad Seniorów Mazowsze dla Seniorów 2024 druk numer 1158. Panie Radny, to już w następnym punkcie. Przechodzimy do punktu osiemnastego. O zabranie głosu proszę Pana Przewodniczącego Konrada Wojnarowskiego i to chyba będzie koniec tej serii dzisiaj Pana, Pana Przewodniczącego. Proszę bardzo.

### **Konrad Wojnarowski**

- Chyba, że Pan Przewodniczący jeszcze coś zaplanował dla mnie, to jestem otwarty. Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Wysoki Sejmiku, przedstawiam sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę, w sprawie udzielenia pomocy finansowej z

przeznaczeniem na realizację projektu w ramach Instrumentu wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju województwa mazowieckiego. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 10 ust. 1 regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 6 lutego 2024 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej z przeznaczeniem na realizację projektu w ramach Instrumentu wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju województwa mazowieckiego z druku numer 1159. Dziękuję.

#### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku numer 1159? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze pan radny Michał Góras, Pani Radna Elżbieta Woźniak-Sionek i Pan Radny Wojciech Zabłocki. Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 48 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę, w sprawie udzielenia pomocy finansowej z przeznaczeniem na realizację projektu w ramach Instrumentu wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju województwa mazowieckiego, druk numer 1159. Przechodzimy do punktu dziewiętnastego. O zabranie głosu proszę Pana Przewodniczącego Mirosława Augustyniaka.

#### **Mirosław Augustyniak**

- Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Panie, Panowie Radni, pragnę przedstawić sprawozdanie Komisji Ochrony Środowiska o projekcie uchwały, w sprawie Naruszewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 10 ust. 1 regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Ochrony Środowiska, celem przeprowadzenia pierwszego czytania opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 29 stycznia 2024 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Naruszewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, druk numer 1144.

#### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku numer 1144? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze Pan Radny Michał Góras, Pan Radny Łukasz Kudlicki, Pan Radny Wojciech Zabłocki. dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 48 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie Naruszewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, druk numer 1144. Przechodzimy do punktu 20. O zabranie głosu ponownie proszę Pana Przewodniczącego Mirosława Augustyniaka.

#### **Mirosław Augustyniak**

- Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Panie, Panowie Radni, pragnę przedstawić sprawozdanie Komisji Ochrony Środowiska o projekcie uchwały, w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Bugu i Nurca. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 10 ust. 1 regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Ochrony Środowiska, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpoczęciu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 29 stycznia 2024 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Bugu i Nurca, druk numer 1145.

#### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy

projektu uchwały? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku numer 1145? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? I jeszcze Pan Radny Michał Góras, Pan Radny Wojciech Zabłocki. dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 48 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Bugu i Nurca, druk numer 1145. Przechodzimy do punktu 21. O zabranie głosu proszę Panią Przewodniczącą Annę Brzezińską.

### **Anna Brzezińska**

- Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowny Zarządzie, Wysoki Sejmiku. Pragnę przedstawić sprawozdanie Komisji Rozwoju Gospodarczego Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu o projekcie stanowiska Sejmiku, w sprawie budowy drogi ekspresowej S10 w wariantcie najbliższym granic miasta Płocka. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 10 ust. 1 regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt stanowiska do Komisji Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, na posiedzeniach w dniach 16 listopada, 8 grudnia oraz 6 lutego 2024 roku rozpatrzyła i pozytywnie zaopiniowała wyżej wymieniony projekt stanowiska wraz z poprawką dotyczącą zmiany treści projektu stanowiska w następującym brzmieniu. Stanowisko nr/ 2004 rok, Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 2024, w sprawie budowy drogi ekspresowej S10 w wariantcie najbliższym granic miasta Płocka. Sejmik Województwa Mazowieckiego stoi na stanowisku, że trasa S10 powinna zostać zlokalizowana możliwie najbliżej granic miasta Płocka. Budowa trasy S10 w bezpośrednim sąsiedztwie Płocka jest warunkiem niezbędnym do dalszego rozwoju miasta. Jest to inwestycja o kluczowym znaczeniu dla północno-zachodniej części województwa mazowieckiego, a przede wszystkim dla niedostatecznie skomunikowanego w skali kraju ponad 100-tysięcznego miasta, którym jest Płock. Realizacja inwestycji z jednoczesną budową nowego przebiegu drogi DK 60, będącej łącznikiem z drogą ekspresową S10, przyczyni się do poprawy dostępności komunikacyjnej miasta, jednocześnie tworząc połączenie z Transeuropejską Siecią Transportową TEN-T. Przedmiotowa inwestycja znajduje odzwierciedlenie we wszystkich dokumentach poziomu regionalnego. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego, uchwalony w dniu 19 grudnia 2018 roku, uwzględnia przedmiotową inwestycję celu publicznego o oznaczeniu krajowym, tak jak i jego wcześniejsze edycje. Ponadto, realizacja trasy S10 jest zgodna z ustaleniami i rekomendacjami w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie, wskazanymi w Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego 2030+. Inwestycje Mazowsza przyjętej w dniu 24 maja 2022 roku, poprawa dostępności Płocka za pomocą dróg ekspresowych jest jedną z istotnych inwestycji zapisanych w niniejszym dokumencie. Budowa trasy S10 została także umieszczona na liście rezerwowej przedsięwzięć priorytetowych w Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Mazowieckiego pod nazwą 'S10 Płock-Toruń'. Sejmik Województwa Mazowieckiego, mając na uwadze bezpieczeństwo mieszkańców Płocka i rozwój miasta, wyraża poparcie dla budowy drogi ekspresowej S10 i apeluje o intensyfikację prac. Newralgiczne znaczenie w tym aspekcie ma funkcjonowanie w mieście zakładów branży rafinerijnej i petrochemicznej - spółki Orlen S.A. Budowa drogi ekspresowej S10 zapewnia poprawę standardów transportu materiałów niebezpiecznych i wyprowadzenia ich poza tereny zurbanizowane oraz przyczyni się do lepszego skomunikowania miasta przede wszystkim ze stolicą, ale także z innymi regionami kraju. Uwzględniając powyższe, Sejmik Województwa Mazowieckiego wnioskuje, aby droga ekspresowa S10 została zrealizowana w wariantcie przebiegającym najbliżej granic miasta Płocka. Stanowisko kieruje się do Ministra Infrastruktury i Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Dziękuję bardzo.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

- Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, ja mam tutaj przecinek w tym ostatnim zdaniu, które Pani

przeczytała. Wydaje mi się, że on jest tutaj niepotrzebny, tak? Czyli wnioskuje Sejmik, aby droga ekspresowa S10 została zrealizowana w wariantcie i tutaj bez przecinka przebiegającym najbliższej granic miasta Płocka, tak? Wydaje mi się, że to jest tutaj literówka.

#### **Anna Brzezińska**

- Zgadza się Panie Przewodniczący.

#### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

- Dobrze, dziękuję bardzo. Proszę Państwa, w pierwszej kolejności przystąpimy do głosowania tej poprawki, którą zaproponowała komisja, która de facto, de facto poprawka, to jest nowe brzmienie, nowe brzmienie znacznej części, znacznej części stanowiska. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawczyni lub wnioskodawcy projektów stanowiska? Proszę Państwa, jeżeli nie, to przystępujemy do głosowania. W pierwszej kolejności przegłosujemy poprawkę zgłoszoną przez komisję dotyczącą zmiany treści projektu stanowiska. Poprawkę przedstawiła Pani Przewodnicząca Komisji. Macie Państwo też komplet materiałów tutaj w e-Sesji. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem poprawki do projektu stanowiska z druku numer 1194? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem poprawki głosowało 43 Radnych, nikt nie był przeciw, 5 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego poprawkę przyjął. Przystępujemy zatem do głosowania całości projektu stanowiska wraz z przyjętą poprawką. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu stanowiska z druku numer 1094 wraz z poprawką? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze Pan Radny Michał Góras, Pan Radny Wojciech Kudelski, Pan Radny Wojciech Zabłocki. Dziękuję. Za przyjęciem projektu stanowiska głosowało 44 Radnych, nikt nie był przeciw, 4 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął stanowisko w sprawie budowy drogi ekspresowej S10 w wariantcie najbliższym granic miasta Płocka, druk numer 1094 wraz z poprawką. Przechodzimy do punktu 22. O zabranie głosu proszę Panią Przewodniczącą Annę Brzezińską.

#### **Anna Brzezińska**

- Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Marszałku, Wysoki Sejmiku. Sprawozdanie Komisji Rozwoju Gospodarczego Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę, w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg wojewódzkich, dla których zarządcą dróg jest Zarząd Województwa Mazowieckiego. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 10 ust. 1 regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Rozwoju Gospodarczego Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, na posiedzeniu w dniu 6 lutego 2024 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg wojewódzkich, dla których zarządcą dróg jest Zarząd Województwa Mazowieckiego, z druku numer 1160. Dziękuję.

#### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawczyni lub wnioskodawcy projektu uchwały? Proszę bardzo, Pan Radny Witold Kołodziejski.

#### **Witold Kołodziejski**

- Szanowni Państwo, ja chciałem poprosić o wyjaśnienia dotyczące tego projektu, bo jest to projekt bardzo istotny, jeśli chodzi o konsekwencje, konsekwencje, które, które wiążą się z jakością funkcjonowania sieci światłowodowych, a nawet nie jakością, a kosztem funkcjonowania tych sieci. I chciałem zapytać, bo zarówno sama treść uchwały, jak i uzasadnienie jest bardzo zdawkowe, czego tak naprawdę dotyczy ta opłata rzeczona w tej uchwale do zajęcia płaca, pasa drogowego, ponieważ tu są wyłączone urządzenia liniowe. Nie do końca rozumiem, co znaczy to wyłączenie. Czyli krótko

mówiąc, pytanie, czy dotyczy to sieci światłowodowych, czy nie, a jeżeli tak, to czy tylko sieci światłowodowych? To jest pierwsze pytanie. Drugie pytanie dotyczy, ile województwo do tej pory rocznie, jaki był roczny przychód z opłaty za zajęcie pasa drogowego. Przypominam, że ta opłata, która jest naliczona od światłowodu zakopanego w ziemi, bardzo istotnie wpływa na cenę, ostateczną cenę internetu, jaką płacą mieszkańcy Mazowsza i tutaj w interesie mieszkańców, a więc w naszej powinności jest to, żeby ta opłata była jak najmniejsza. To jest jeden argument. Drugi jest taki, że rentowność przedsiębiorstw telekomunikacyjnych, które często w ramach programów unijnych, czy to mazowieckich, czy dużych, dwóch programów ogólnopolskich, kładli, instalowali sieci światłowodowe, a dzisiaj często przy mijającym już okresie trwałości, te sieci po prostu bankrutują albo są zagrożone bankructwem, dlatego że opłaty, a tutaj decydująca jest opłata za zajęcie pasa drogowego, są, no, ważą o ich rentowności. dziękuję bardzo.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

- Dziękuję. Czy Pani Przewodnicząca udzieli odpowiedzi? Proszę bardzo.

**Anna Brzezińska**

- Odpowiadając na Pana Radnego pytanie, jeżeli chodzi o treść uchwały, ona wyłącza samą technikę, technika pozostaje bez zmian. Stawka wynajęcia pasa dotyczy tylko i wyłącznie umów z przedsiębiorcami.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

- Czy Pan, jeszcze Panie Radny? Tak, proszę bardzo.

**Witold Kołodziejski**

- Chyba się nie zrozumieliśmy. Czy dotyczy to, bo tam jest wyłączenie dotyczące urządzeń liniowych. Ja nie rozumiem. Ja rozumiem, ale urządzenie liniowe to jest właśnie światłowód? Czyli co się zmienia? Przepraszam. Szanowni Państwo, traktujmy się poważnie, no wiemy, że za zajęcie pasa drogowego, wiemy, że za złotówki 50 groszy. Ja się tylko pytam, czy urządzenie liniowe to jest światłowód, bo to jest decydująca opłata. Jest, jest wyłączone urządzenie liniowe, czyli tu się stawka nie zmienia, czyli więc pytanie, czy za zajęcie pasa drogowego dla światłowodów dalej stawka pozostaje 1 zł, bo to jest kluczowa decyzja. No to proszę Państwa, na to chciałem powiedzieć, że to jest bardzo duże obciążenie i dla tych przedsiębiorców, którzy w ramach programów kładli światłowody, to są setki kilometrów na Mazowszu, i bardzo duże obciążenie dla samych mieszkańców, którzy pośrednio tą opłatą później są obciążani, a poza wszystkim, proszę Państwa, do tych zmian zobowiązują zmiany w ustawie tyle tylko, że tu jest skorzystanie z wyłączenia dla istniejącej infrastruktury, czyli krótko mówiąc, Sejmik tak naprawdę niewiele zrobi w celu ulżenia mieszkańcom i też tym przedsiębiorcom, którzy dzisiaj płacą złotówkę dziennie, to jest dzienna stawka za zajęcie pasa drogowego, przy setkach tysięcy kilometrów, to jest gigantyczne obciążenie decydujące o tym, że światłowody zakopane w ziemi są po prostu inwestycją nierentowną. A Pani Przewodnicząca, ta stawka stara też jest dla przedsiębiorców, bo to też przedsiębiorcy położyli te światłowody.

**Anna Brzezińska**

- Jeżeli chodzi o samą zmianę, ona dotyczy stawki dla przedsiębiorców, czyli dla prowadzących działalność gospodarczą, natomiast dla infrastruktury się ta stawka nie zmienia, wynosi 0,20 groszy. Zmieniamy tylko i wyłącznie (...) 0,20 zł. Złotówka była dla przedsiębiorców za wynajęcie pasa drogowego na prowadzenie działalności gospodarczej. I także na remonty dróg. To pan dyrektor techniczny.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

- Proszę Państwa, dobrze, momencik, momencik Panie Dyrektorze, dobrze? Ja miałbym prośbę tutaj

do Państwa Radnych, żeby Państwo nie prowadzili zbyt długo tej, tej dyskusji, tak? Projekt uchwały jest, wydaje mi się, dosyć, dosyć jasny i krótki, więc łatwo się z nim zapoznać. Rozumiem, że Pan Dyrektor wyjaśni te wątpliwości, które mimo wszystko mogą tego projektu dotyczyć. Rozumiem, że zmieniamy jedną konkretną stawkę, pozostałe stawki pozostają bez zmian. Proszę bardzo, Panie Dyrektorze.

**Grzegorz Obłąkowski - dyrektor Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich**

- Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Szanowni Państwo, potwierdzam to, co przed chwilą mówiła Pani Przewodnicząca. Tu wszystko się zgadza. Pani Przewodnicząca uzasadniła w sposób bardzo zrozumiały tę zmianę. Ona nie dotyczy w ogóle infrastruktury teletechnicznej, bo wyłącza to § 6 ust. 1. Tam jest stawka za infrastrukturę teletechniczną 20 groszy za metr. Tutaj dotyczy to tylko i wyłącznie umieszczenia urządzeń obcych w pasie drogowym właśnie związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej. Zmniejszamy tutaj stawkę za 1 metr ze złotych do 50 groszy, ale nie dotyczy to infrastruktury teletechnicznej, która podlega wyłączeniu w § 6 ust. 1, gdzie pozostaje stawka tak jak była do tej pory 20 groszy. Dziękuję.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

- Panie Radny, dobrze, proszę bardzo, to taki już ad vocem do ad vocem, do ad vocem.

**Witold Kołodziejski**

- Bardzo dziękuję Panie Dyrektorze, odpowiedział Pan dokładnie na moje pytanie. Czyli nasza uchwała całkowicie nie dotyczy infrastruktury światłowodowej, to jest wyłączone ta liniowa infrastruktura, o którą pytałem jest wyłączona. Uważam, że jest to decyzja błędna, ponieważ przychody województwa z tego tytułu są minimalne w porównaniu z budżetem, natomiast obciążenie dla przedsiębiorców telekomunikacyjnych jest bardzo duże, co prowadzi często do bankructw przedsiębiorstw telekomunikacyjnych. Dwadzieścia groszy za metr utrzymane na stałym poziomie. Ja rozumiem tylko, że przedsiębiorcy czekają na te koszty, bo przy tych kilometrach jest to bardzo poważne obciążenie i światłowody są ciemne, dlatego że nie (...) oferta nie jest konkurencyjna w stosunku do innych rynkowych ofert. Dziękuję bardzo.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

- Dziękuję bardzo. Czy są inne pytania do sprawozdawczyni lub wnioskodawcy projektu uchwały? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku numer 1160? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze Pan Radny Artur Czapliński, Pan Radny Michał Góras, Pan Radny Witold Kołodziejski i Pan Radny Leszek Przybytniak. Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 40 Radnych. Nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę, w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg wojewódzkich, dla których zarządcą dróg jest Zarząd Województwa Mazowieckiego, druk numer 1160. Przechodzimy do punktu 23. O zabranie głosu ponownie proszę Panią Przewodniczącą Annę Brzezińską.

**Anna Brzezińska**

- Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Zarządzie, Wysoki Sejmiku. Sprawozdanie Komisji Rozwoju Gospodarczego Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu o projekcie uchwały, w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w przewozach autobusowych. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 10 ust. 1 regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, na posiedzeniu w dniu 6 lutego 2024 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt



uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego, o charakterze użyteczności publicznej w przewozach autobusowych z druku numer 1163. Dziękuję bardzo.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawczyni lub wnioskodawcy projektu uchwały? Proszę bardzo, Pan Radny Artur Czapliński.

**Artur Czapliński**

- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, w tym punkcie porządku obrad chciałbym zabrać głos i upomnieć się o mieszkańców Przasnysza i Powiatu Przasnyskiego. Generalnie jestem bardzo zadowolony i dziękuję za te rozwiązania komunikacyjne, które tutaj procedujemy. Oczywiście będę głosował za, ale chciałbym przypomnieć i prosić o możliwość rozpatrzenia, nie wiem w jakim trybie, prawdopodobnie nie teraz, ale później o dołączenie do tych rozwiązań połączenia komunikacyjnego pomiędzy Przasnyszem a Ciechanowem. Jest to bardzo ważne połączenie komunikacyjne i przypomnę tylko, że w porozumieniu z obecnym senatorem, a wcześniej Starostą Pzasnyskim, Panem Bieńkowskim, składaliśmy petycję mieszkańców o przywrócenie tego połączenia. Niestety w tym pakiecie połączeń tej linii nie ma i bardzo proszę o uwzględnienie w następnych w krokach, żeby to połączenie powstało. Bardzo dziękuję.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

- Dziękuję bardzo. Czy są inne pytania? Czy Pani Przewodnicząca tutaj się chce odnieść? Proszę bardzo.

**Anna Brzezińska**

- Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Projekt uchwały procedowanej w dniu dzisiejszym dotyczy pilotażu. Likwidujemy białe plamy i będziemy także w perspektywie lat rozszerzać ten program. Tak że dzisiaj mówimy o białych plamach i całkowitym wykluczeniu komunikacyjnym, tak żeby rozwijać transport publiczny i zapewniać dojazd, dostęp do transportu publicznego osobom z niepełnosprawnością i też tego pozbawionym. Tak że jesteśmy w fazie pilotażu. Dzisiaj można powiedzieć, że rozpoczynamy zadanie.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

- Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawczyni lub wnioskodawcy? Jeżeli nie, proszę Państwa, to zanim przystąpimy do głosowania, ja tylko takie małe sprostowanie, ja w poprzednim punkcie nie przeczytałem Państwu w wynikach głosowania, że 7 Radnych wstrzymało się od głosu, tak że w poprzednim punkcie za przyjęciem projektu uchwały głosowało 40 Radnych, nikt nie był przeciw, a 7 Radnych wstrzymało się od głosu. Teraz jesteśmy w punkcie 23. Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku numer 1163? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję bardzo. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 50 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w przewozach autobusowych, druk numer 1163. Przechodzimy do punktu 24. Sprawozdanie z realizacji Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Mazowieckiego za lata 2020-2022. Sprawozdanie otrzymali Państwo wraz z materiałami na dzisiejszą sesję. Czy mają Państwo pytania dotyczące przesłanego sprawozdania? Jeśli nie, uznaję, iż Sejmik zapoznał się z otrzymanym sprawozdaniem. Stwierdzam, że Sejmik zapoznał się ze sprawozdaniem z realizacji Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Mazowieckiego za lata 2020-2022. Przechodzimy do punktu 25. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radną województwa mazowieckiego, druk

numer 1164. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa przesłał wniosek w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku prac z Panią Radną Joanną Bałą. W związku z powyższym proponuję przyjęcie stosownej uchwały. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Proszę bardzo, Pan Radny Artur Czapliński.

#### **Artur Czapliński**

- Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo, chciałbym prosić o głosowanie przeciwko zaproponowanemu przez Pana Dyrektora KOWR-u rozwiązaniu. Pani Radna Joanna Bala jest doświadczonym samorządowcem, jest członkiem Komisji Rolnictwa, była prezesem Mazowieckiego KRUS-u, pracowała w KOWRze i pracuje w KOWRze. całą swoją aktywność zawodową poświęca na sprawy mazowieckiego rolnictwa. A kwestia tego głosowania ma dwa wymiary. Pierwszy wymiar, to jest kwestia polityczna i tylko i wyłącznie kwestia polityczna, ponieważ propozycja zwolnienia Pani Radnej Joanny Bali dwa miesiące przed końcem kadencji ma wymiar zemsty politycznej i po prostu wymiana Pani Radnej na tak zwanego swojego człowieka i zajęcia stołka i protestuję przeciwko temu w wymiarze politycznym. A drugi wymiar tej sprawy, to jest wymiar moralny i tak jak wcześniej uzasadniając próbę zdjęcia tego punktu z porządku obrad Przewodniczący Michał Pruszyński powiedział, Pani Radna Joanna Bala jest naszą koleżanką radną pracującą od ponad pięciu lat w tym Sejmiku i wydaje mi się, że nie powinniśmy się zgadzać na pozbawienie pracy koleżanki. Ten przepis, który obowiązuje ma za zadanie chronić radnych i wydaje mi się, że w tym przypadku powinien być zastosowany. Bardzo proszę o głosowanie przeciwko umożliwieniu zwolnienia z pracy Pani Radnej Joanny Bali. Dziękuję bardzo.

#### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

- Dziękuję. Proszę Pan Radny Michał Prószyński.

#### **Michał Prószyński**

- Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Wysoki Sejmiku, to chyba pierwszy tego typu wniosek od lat, który tutaj będzie procedowany na sesji Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Wniosek bardzo smutny, podkreślmy. Ja muszę szczerze powiedzieć, że jestem też zaskoczony, ponieważ tak na szybko, no, ten wniosek pojawił się bardzo późno, zapoznałem się z wnioskiem dyrektora KOWR-u. Rozumiem, że nie ma tutaj nikogo z kierownictwa tej instytucji na sali i nie dziwię się, prawdę mówiąc, dlatego że w tym wniosku tak naprawdę nie ma żadnych merytorycznych argumentów, dlaczego Pani Radna Joanna Bala miałaby być zwolniona. Powiem więcej, ten wniosek jest wybrakowany do tego stopnia, że nawet nie ma stanowiska, wymienionego stanowiska, z którego Pani Radna Bala miałaby być usunięta, więc jest to ewidentnie wniosek napisany po macoszemu i rodzi się pytanie, dlaczego tak naprawdę mamy jako radni Sejmiku Województwa Mazowieckiego się na to zgadzać. Ochrona radnego w postaci ochrony zatrudnienia została wymyślona właśnie w ten sposób, żeby radny w sposób swobodny, nieskrępowany, bez względu na poglądy polityczne, jakie reprezentuje, czy reprezentuje Prawo i Sprawiedliwość, Platformę Obywatelską, PSL, czy jakąkolwiek inną formację, żeby mógł w sposób nieskrępowany swój mandat wypełniać. Szanowni Państwo, zwracam się do Państwa z prośbą i z apelem, tak jak powiedział Pan Radny Artur Czapliński, o zagłosowanie przeciw temu totalnie nieprzygotowanemu wnioskowi i mam apel do tych, którzy się na ten moment wahają, czy chcą wcisnąć ten zielony przycisk na naszych tabletach. Pamiętajcie, Szanowni Państwo, dzisiaj sytuacja jest taka, za parę lat może być inna i kiedyś to Państwo możecie być przedmiotem takiego głosowania i naprawdę w chwili podejmowania decyzji miejcie tego świadomość, a myślę, że Pani Radna Bala jest naprawdę naszą bardzo dobrą koleżanką, merytorycznie przygotowaną radną, zawsze ciężko i merytorycznie, absolutnie nie w jakiś napastliwy sposób pracująca tutaj w Sejmiku Województwa Mazowieckiego i myślę, że o tym powinniśmy pamiętać, nie pozwalając na tego typu wrzutki, jak to miało miejsce w tym przypadku. Mam nadzieję, że ta decyzja będzie jedna, czyli że zagłosujemy przeciw temu wnioskowi. Dziękuję bardzo.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

- Proszę, Pan Radny Witold Kołodziejski.

#### **Witold Kołodziejski**

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, dostaliśmy rzeczywiście w trybie bardzo takim przyspieszonym wniosek z uzasadnieniem. Dopiero na sesji mogliśmy się z nim zapoznać. uzasadnienie zapewnia nas uzasadnienie wniosku, zapewnia, że sprawowanie funkcji radnego wojewódzkiego przez naszą koleżankę nie ma żadnego związku z jej zwolnieniem. Tymczasem kolejne argumenty ewidentnie świadczą, że ma to bezpośredni związek i jest główną przyczyną. Zresztą nic dziwnego, bo się zmienił dyrektor, który został mianowany przez zmienionego premiera. Tak się dzieje w polityce, tak jest zawsze, ale nie udawajmy, że nie ma to związku z przynależnością do takiego czy innego klubu, czy to w samorządzie powiatowym, wojewódzkim, czy każdym innym. Ja, proszę Państwa, postanowiłem zabrać głos, bo ponad 20 lat jestem aktywnym samorządowcem, pracuję w samorządzie i warszawskim wcześniej, i tutaj przecież znamy się od lat w samorządzie mazowieckim, dla mnie to jest pierwsza taka sytuacja, również jestem zaskoczony. Pamiętam sam sytuację, kiedy jako przewodniczący większościowego klubu w Radzie Warszawy głosowałem przeciwko podobnemu wnioskowi, który dotyczył najbardziej kontrowersyjnego radnego, który najbardziej zaciekle i zresztą nieprzyjemnie atakował ówczesnego prezydenta Warszawy Lecha Kaczyńskiego i cały klub Prawa i Sprawiedliwości wtedy zagłosował przeciwko temu wnioskowi, który zarząd miasta złożył, bo takie były obyczaje później przy zmianie politycznej, tak jak to w polityce bywa, również koledzy z opozycji wspierali nasze wnioski i wspólnie blokowaliśmy innym. No to była jakaś taka niepisana wzajemna umowa, że jednak staramy się swoje spory ograniczać do forum na posiedzeniach, na sesjach, na głosowaniach. Niemniej jednak po to, żebyśmy mogli to robić, no to wszyscy doskonale rozumiemy swoją sytuację. Daję to jako przykład pod rozważę, Państwo już pewnie i tak podjęliście decyzję, ale proszę o tym pamiętać, że rzeczywiście tak jest, że to nie jest zwykła sprawa taka, jakich setki są na sesje, a to jest sprawa myślę, że no przełomowa w tej i rzutująca na kolejne kadencje. Dziękuję bardzo.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

- Dziękuję. Proszę Pan Radny Łukasz Kudlicki.

#### **Łukasz Kudlicki**

- Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, który teraz rozmawia przez telefon, tak że już nie wysłucha tego, co mam do powiedzenia, ale również Szanowni Państwo Radni, no to wyjątkowa sytuacja, jak już mówili przedmówcy. Nie było takiego precedensu w naszej izbie tutaj samorządowej, podkreślmy, w tej kadencji, ale również w poprzednich, bo tutaj przepytaliśmy kolegów z najdłuższym stażem, także najstarsi Mazowszanie nie pamiętają takiej sytuacji. Ale dobrze wiemy, że od 13 grudnia sytuacja się zmieniła. W kampanii mówiono o tym, że teraz będzie fajniej i będzie to Polska uśmiechnięta i widzimy, że tego typu fajność nam się oferuje. Ale Szanowni Państwo, jeszcze raz chcę się odwołać do tego właśnie, że ustawodawca nieprzypadkowo zawarł w prawie ochronę mandatu radnego oraz ochronę zatrudnienia radnego oczywiście. Tak że często mówimy o tym, no szczególnie tutaj radni koalicji eksponują, akcentują samorządowy charakter swojego zaangażowania, że są takimi samorządowcami z krwi i kości, no to nie dajmy się zdominować tej fajnej i uśmiechniętej, ale w gruncie rzeczy chyba wykrzywionej grymasem zemsty obecnej koalicji rządowej. I zastanówmy się nad tym, że ta sytuacja, tak jak mówili koledzy przed chwilą, rzeczywiście może dotyczyć każdego z nas. I to by znaczyło z kolei, że, że tak naprawdę mandat samorządowy jest ograniczony, ponieważ można zasłużyć na wylanie z pracy za sprawą aktywności społecznej właśnie pracy samorządowej, pracy samorządowej. I to by było fatalnym sygnałem na przyszłość i chyba nie o takim rozstrzygnięciu wszyscy myślimy. A chcę jeszcze powiedzieć, że Pani Radna Joanna Bala nie była żadnym spadochroniarzem i nie jest w Krajowym

Ośrodka Wsparcia Rolnictwa. Kto ma uszy i oczy, ten wie, że przeszła tam do pracy z funkcji dyrektora regionalnego KRUS-u i każdy, kto się tym interesuje, spektrum działania wie, że była jedną z najlepszych pań dyrektor i w ogóle osób kierujących takimi instytucjami w Polsce. Bardzo aktywna, niesamowicie pracowita, wręcz o niewyczerpanych siłach, tak że bardzo wiele pozytywnych rzeczy robiła, i to był można powiedzieć naturalny krok w awansie zawodowym, a jednocześnie wypełniała bardzo aktywnie mandat radnej. Dlatego jeśli dzisiaj Sejmik podejmie głosami koalicji tutaj, która ma większość oczywiście w naszej izbie samorządowej taką uchwałę, to jest to niestety czarny, byłby to czarny dzień w dziejach mazowieckiego samorządu. Zastanówmy się nad tym. Dziękuję bardzo.

#### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

- Dziękuję. Proszę Pan Radny Michał Góras.

#### **Michał Góras**

- Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Szanowny Sejmiku. Nie wiem, czy Pan Przewodniczący w Sejmiku Województwa Mazowieckiego odczytał ten wniosek. Ja merytorycznie chciałbym przytoczyć tylko treść jego, ponieważ nie znajduję żadnych argumentów merytorycznych do tego, aby dziś ten wniosek był rozpatrywany. Wniosek o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym poprzez odwołanie ze stanowiska. W związku z odwołaniem pana Waldemara Humięckiego, dyrektora Generalnego Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa, w dniu 9 stycznia, przez prezesa Rady Ministrów, zwracam się z prośbą o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Panią Joanną Balą. Nie widzę w związku przyczynowo - skutkowego. Jednocześnie nadmieniam, że zamiar rozwiązania stosunku pracy nie ma żadnego związku z wykonywaniem mandatu radnego przez Panią Joannę Balę. Z uwagi na pilny charakter sprawy w zakresie organizacji polityki rolnej państwa, zwracam się z prośbą o wprowadzenie wniosku do porządku obrad najbliższego posiedzenia Sejmiku Województwa. Panie Przewodniczący, jaki to ma związek przyczynowo - skutkowy? Odwołanie Pana dyrektora generalnego Humięckiego z wnioskiem o odwołanie ze stanowiska Pani Radnej Joanny Bali. Zresztą sam wnioskodawca wprost napisał, że nie ma to żadnego związku. Nadmieniam, że zamiar rozwiązania stosunku pracy nie ma żadnego związku z wykonywaniem mandatu radnego przez Panią Joannę Balę. W związku z tym ja uważam, że wniosek przedstawiony przez pana doktora inżyniera Henryka Smolarza, dyrektora generalnego KOWR, jest bezzasadny. Dziękuję.

#### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

- Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Proszę Państwa, jeżeli nie wnioskuję o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Jest jakiś sprzeciw, czy nie ma sprzeciwu? Dobrze, proszę bardzo, Pan Radny Andrzej Bittel zgłasza sprzeciw przeciwko przejściu do drugiego czytania, czyli mamy wniosek o przejście do drugiego czytania oraz sprzeciw. Proszę Państwa, w związku z tym rozstrzygniemy to w głosowaniu. Czy jesteśmy przygotowani do głosowania? Kto z Państwa Radnych jest za przejściem do drugiego czytania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radną województwa mazowieckiego druk numer 1164? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Ale przeciw. To Pan Radny głosuje za, przeciw, bo ja nie wiem jak Pan Radny głosował w tym momencie. Dobrze, proszę Państwa, czy możemy jeszcze raz uruchomić wobec tego głosowanie? Dobrze, bo ja po prostu nie widzę, jakie tutaj są wyniki głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przejściem do drugiego czytania w sprawie projektu uchwały, w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radną województwa mazowieckiego, druk numer 1164. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Panowie Radni, ja myślę, że powinniście jednak z podświadomością swoją porozmawiać, bo kolejny radny, który jest przeciw, a jednak za. Dobrze, to uruchommy jeszcze raz wobec tego to głosowanie, dobrze? Bo nie chciałbym, żeby tylko prośba, dobrze, prośba zanim się Państwo, jak gdyby zdecydowały na głosowanie, to bądźcie pewni sposobu, w jaki głosujecie, dobrze? Kto z Państwa Radnych jest za przejściem do drugiego czytania projektu uchwały, w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie

stosunku pracy z Radną Województwa Mazowieckiego, druk numer 1164? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze Pan Radny Konrad Rytel i Pani Radna Elżbieta Woźniak-Sionek. Dziękuję. Za przejściem do drugiego czytania głosowało 26 Radnych, 23 Radnych było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania projektu uchwały. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku numer 1164? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze Pan Radny Konrad Rytel. dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 26 Radnych, 23 Radnych było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radną województwa mazowieckiego, druk numer 1164. Przechodzimy do punktu 26. Sprawozdania z działalności Komisji Sejmiku Województwa Mazowieckiego w 2023 roku. Sprawozdania zostały zamieszczone w aplikacji e-Sesja. Czy mają Państwo pytania dotyczące przesłanych sprawozdań? Jeśli nie, uznaję, iż Sejmik zapoznał się z otrzymanymi sprawozdaniami. Stwierdzam, że Sejmik zapoznał się ze sprawozdaniami z działalności Komisji Sejmiku Województwa Mazowieckiego w 2023 roku. Przechodzimy do punktu 27. Interpelacje i zapytania. W okresie między sesjami wpłynęły interpelacje i zapytania Radnych Aleksandry Śmietanki, Anny Brzezińskiej, Ludwika Rakowskiego i Andrzeja Bittela oraz odpowiedzi na interpelacje Radnych Aleksandry Śmietanki i Anny Brzezińskiej. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad? Jeżeli nie przechodzimy do punktu 28. Sprawy różne. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad? Przechodzimy zatem do punktu 29. Zamknięcie posiedzenia. Przypominam Państwu, że następna sesja zaplanowana jest na 5 marca bieżącego roku i zamykam LXIII sesję Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Dziękuję bardzo.