

Uchwała Nr 65/08
Sejmiku Województwa Mazowieckiego
z dnia 31 marca 2008 roku

w sprawie rozstrzygnięcia wezwania do uchylenia rozporządzenia Nr 50 Wojewody Mazowieckiego z dnia 7 sierpnia 2007 r. w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie

Na podstawie art. 18 pkt 20 i art. 90 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 ze zm.¹), w związku z art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150) - uchwala się, co następuje:

§ 1.

Wezwanie pana (XXX) do uchylenia rozporządzenia Nr 50 Wojewody Mazowieckiego z dnia 7 sierpnia 2007 r. w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie uznaje się za bezzasadne.

§ 2.

Treść uchwały wraz z uzasadnieniem podlega doręczeniu osobie, o której mowa w § 1.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Sejmiku
Województwa Mazowieckiego

Krzysztof Borkowski

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1206, Nr 167, poz. 1759 oraz z 2006 r. Nr 126, poz. 875, Nr 227, poz. 1658 oraz 2007 r. Nr 173, poz. 1218.

Uzasadnienie

W dniu 5 lutego 2008 r. wpłynęło do Marszałka Województwa Mazowieckiego, przekazane zgodnie z art. 19 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w podziale zadań i kompetencji administracji terenowej (Dz. U. Nr 175, poz. 1472 ze zm.), wezwanie pana (XXX) do uchylenia rozporządzenia Nr 50 Wojewody Mazowieckiego z dnia 7 sierpnia 2007 r. w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie.

Pan (XXX) w wezwaniu przekazanym w dniu 5 lutego 2008 r. zarzuca rozporządzeniu Wojewody Mazowieckiego naruszenie interesu prawnego i wnosi o jego uchylenie.

W wezwaniu podnoszone są również zarzuty dotyczące dokumentacji do utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania jak również kwestie konieczności dostosowania klimatu akustycznego wewnątrz istniejących budynków użyteczności publicznej, do stanu zgodnego z Polskimi Normami.

Zgodnie z art. 135 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2006 r. Nr 129, poz. 902 ze zm.), jeżeli z postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko albo z przeglądu ekologicznego wynika, że mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem zakładu lub innego obiektu, to dla lotniska tworzy się obszar ograniczonego użytkowania.

Tworząc obszar ograniczonego użytkowania, organ określa granice obszaru, ograniczenia w zakresie przeznaczenia terenu, wymagania techniczne dotyczące budynków oraz sposób korzystania z terenów, wynikające z postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko albo przeglądu ekologicznego.

Przeegląd ekologiczny Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie wykonany w 2005 r. wykazał, że oddziaływanie akustyczne Portu znacznie wykracza poza teren, do którego zarządca posiada tytuł prawny. Dotyczy to zarówno pory dziennej jak i pory nocnej. Oddziaływanie to występuje głównie na kierunkach wykonywanych operacji lotniczych tj. startów i lądowań statków powietrznych i obejmuje tereny dzielnic: Włochy, Ursus i Ursynów m. st. Warszawy oraz gmin Michałowice, Raszyn, Lesznowola, Piaseczno i Piastów.

Przeegląd przedstawia również działania organizacyjne i techniczne podejmowane i zrealizowane przez PP Porty Lotnicze na przestrzeni ostatnich lat w celu ograniczenia uciążliwości Portu Lotniczego na środowisko.

Wnioski z przeglądu jednoznacznie wskazują, że podjęte przez PP Porty Lotnicze działania i zastosowane rozwiązania organizacyjne i techniczne, ograniczające oddziaływanie akustyczne lotniska, nie spowodowały dotrzymania standardów jakości środowiska w zakresie dopuszczalnego średniego, długotrwałego poziomu dźwięku zarówno w porze dziennej jak i nocnej oraz ekspozycyjnych poziomów dźwięku od pojedynczych operacji lotniczych (w porze nocnej). Oddziaływanie akustyczne lotniska na środowisko nadal znacznie wykracza poza teren, do którego PP Porty Lotnicze posiada tytuł prawny. Wynika to głównie ze specyfiki hałasu lotniczego, gdzie źródła hałasu oddziałują na tereny położone wokół lotniska z różnych wysokości, bez możliwości ich wyciszenia lub osłonięcia. Jedynymi metodami zmniejszenia oddziaływania akustycznego są działania planistyczne oraz organizacyjne w postaci specjalnych, antyhałasowych procedur startów i lądowań.

Z tego względu niezbędne było utworzenie dla lotniska obszaru ograniczonego użytkowania.

W ramach przeglądu wykonano i przedstawiono również przewidywany zasięg oddziaływania akustycznego lotniska na środowisko po rozbudowie terminala pasażerskiego, dla którego zostało wydane pozwolenie na budowę. Pozwolenie to jest ostateczne i obejmuje rozbudowę terminala do przepustowości 10,4 mln pasażerów rocznie. Zatem utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania dla Portu Lotniczego musi uwzględniać perspektywę rozwoju lotniska do docelowej, przewidzianej w pozwoleniu na budowę, przepustowości 10,4 mln pasażerów rocznie. Postępowanie w sprawie udzielenia pozwolenia na rozbudowę Terminala I i budowę Terminala II, które zakończyło się ostateczną decyzją z dnia 23.12.2003 r. Nr 2431/318/2003, znak WRR.II-7111-L/194/1/2003, toczyło się z udziałem społeczeństwa, w ramach postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko.

Obszar ograniczonego użytkowania utworzony został na podstawie art. 135 ustawy Prawo ochrony środowiska, który nie przewiduje postępowania z udziałem społeczeństwa. Tworzenie obszaru ograniczonego użytkowania jest stanowieniem prawa miejscowego. Nie ma również obowiązku konsultacji treści rozporządzenia ze społeczeństwem, co zostało podniesione w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 31 marca 2004 r. Sygn. akt IV SA 3063/03. Jednak, aby umożliwić społeczeństwu zapoznanie się z projektowaną regulacją i zgłoszenie uwag, projekt rozporządzenia wraz z załącznikami został zamieszczony na stronie internetowej www.mazowieckie.pl od czerwca 2006 r. do sierpnia 2007 r.

Zasięgi oddziaływania hałasu lotniczego dla lotniska zostały obliczone w oparciu o pomiary wykonane za pomocą systemu monitoringu hałasu na terenie lotniska, punktowe pomiary kontrolne oraz obliczenia empiryczne.

Podstawą do określenia obszaru ograniczonego użytkowania były mapy ewidencyjne, dane eksploatacyjne i materiały zawarte w przeglądzie ekologicznym. Granice obszaru wyznaczone zostały ściśle według przebiegu izofon (linii jednakowego poziomu dźwięku) wskazanych w przeglądzie jako podstawa wyznaczenia obszaru. Podstawą wyznaczenia zewnętrznej granicy obszaru jest obwiednia wyznaczona z połączenia izofony o wartości L_{AeqD} 55 dB dla pory dziennej i izofony o wartości L_{AeqN} 45 dB dla pory nocnej. Wewnętrzną granicą obszaru jest granica terenu Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina. W obszarze wyróżniono strefę M. Granicą tej strefy wyznaczoną przez obwiednię powstałą z połączenia izofony L_{AeqD} 60 dB dla pory dziennej i L_{AeqN} 50 dB dla pory nocnej. Oznacza to, że w granicach obszaru ograniczonego użytkowania wyróżniona została strefa ograniczeń zabudowy mieszkaniowej – nazwana strefą M.

Wyodrębnienie strefy M w obszarze jest konieczne i zgodne z przepisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826), które w tabeli 2 załącznika określa różne wartości dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku dla różnego sposobu zagospodarowania terenu: dla zabudowy mieszkaniowej wyższe niż dla terenów szpitali, domów opieki społecznej i zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży. Oznacza to, że zasięg ograniczeń dla zabudowy mieszkaniowej jest mniejszy niż dla obiektów szczególnie chronionych pod względem akustycznym (szpitale, szkoły, przedszkola).

Stosując przepisy cytowanego wyżej rozporządzenia: wprowadzono odpowiednie ograniczenia dotyczące szpitali, domów opieki, szkół i przedszkoli na całym obszarze

ograniczonego użytkowania, a w wyróżnionej strefie M obowiązywać będą dodatkowo odpowiednie ograniczenia dotyczące zabudowy mieszkaniowej.

Zakazy w zakresie przeznaczania terenów objętych obszarem ograniczonego użytkowania określone rozporządzeniem wskazują jednocześnie na sposób korzystania z tych terenów.

Granice obszaru ograniczonego użytkowania oraz strefy M - opisane zostały za pomocą współrzędnych geodezyjnych, pozwalających na jednoznaczne i precyzyjne ich wyznaczenie jak również opisano je słownie, za pomocą punktów charakterystycznych w terenie.

Zgodnie z art. 136 ustawy Prawo ochrony środowiska w razie ograniczenia sposobu korzystania ze środowiska w wyniku ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania właściwymi w sprawach spornych dotyczących wysokości odszkodowania lub wykupu nieruchomości są sądy powszechne.

Obowiązany do wypłaty odszkodowania lub wykupu nieruchomości jest ten, którego działalność spowodowała wprowadzenie ograniczeń w związku z ustanowieniem obszaru ograniczonego użytkowania.

W razie określenia na obszarze ograniczonego użytkowania wymagań technicznych dotyczących budynków, szkodą są także koszty poniesione w celu wypełnienia tych wymagań przez istniejące budynki, nawet w przypadku braku obowiązku podjęcia działań w tym zakresie.

Regulacja zawarta w rozporządzeniu spowodowana jest działalnością Przedsiębiorstwa Państwowego Porty Lotnicze w Warszawie, obowiązanego zgodnie z art. 136 ustawy Prawo ochrony środowiska, do wypłaty odszkodowania lub wykupu nieruchomości położonych na obszarze ograniczonego użytkowania dla Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie.

Rozporządzenie Nr 50 Wojewody Mazowieckiego nie odsyła do art. 136 ustawy Prawo ochrony środowiska, gdyż regulacje zawarte w akcie prawnym wyższego rzędu jakim jest ustawa Prawo ochrony środowiska, nie powinny być powielane w akcie prawa miejscowego jakim jest rozporządzenie.

Pan (XXX) nie wykazał w wezwaniu, jakie jego prawa czy też uprawnienia zostały naruszone wydanym rozporządzeniem.

Biorąc powyższe pod uwagę, wezwanie do uchylecia rozporządzenia uznaje się za bezzasadne.

Uchwała nie powoduje skutków finansowych dla budżetu Województwa Mazowieckiego.