

**Uchwała Nr 55/08
Sejmiku Województwa Mazowieckiego
z dnia 31 marca 2008 roku**

w sprawie skargi pani [...]

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 ze zm.¹) oraz art. 229 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.²) – uchwała się, co następuje:

§ 1.

Skargę pani [...] na działalność Zarządu Województwa Mazowieckiego uznaje się za bezzasadną.

§ 2.

Treść uchwały wraz z uzasadnieniem podlega doręczeniu skarżącemu.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku
Województwa Mazowieckiego

Robert Soszyński

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1206 i Nr 167, poz. 1759 oraz z 2006 r. Nr 126, poz. 875 i Nr 227, poz. 1658 oraz z 2007 r. Nr 173, poz. 1218.

² Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387 z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524 i Nr 64, poz. 565.

Uzasadnienie

W dniu 28 stycznia 2008 r. wpłynęła do Przewodniczącego Sejmiku Województwa Mazowieckiego skarga Pani [...], Przewodniczącej Komisji Zakładowej Nr 478 W.Z.Z. „Sierpień 80” w Centrum „ATTiS” ul. Górczewska 89 w Warszawie, na działalność Zarządu Województwa Mazowieckiego.

Skarga dotyczy uchwały Nr 372/86/2000 Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 13 czerwca 2000 roku w sprawie zmiany nazwy i statutu Ośrodka Medycyny Pracy i Lecznictwa – Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Warszawie.

Skarżąca podnosi, iż Zarząd Województwa Mazowieckiego nie posiadał kompetencji do podjęcia ww. uchwały.

Zgodnie z Uchwałą Nr 63/2004 Sejmiku z dnia 7 czerwca 2004 roku w sprawie trybu rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności Marszałka i Zarządu Województwa Mazowieckiego skarga została przekazana do Zarządu Województwa, celem ustosunkowania się, a następnie wraz ze stanowiskiem Zarządu z dnia 12 lutego 2008 roku przekazana do Komisji Prawa, Samorządu, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.

W swoim stanowisku Zarząd Województwa Mazowieckiego wyjaśnił, iż był zgodnie z obowiązującymi w dniu 13 czerwca 2000 roku przepisami prawa organem właściwym do zatwierdzenia statutu oraz do nadania nazwy SZPZOZ Ośrodkowi Medycyny Pracy i Lecznictwa SZPZOZ. Zgodnie z art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa zarząd województwa wykonuje zadania należące do samorządu województwa, niezastrzeżone na rzecz sejmiku województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 ustawy o samorządzie województwa tworzenie publicznych zakładów opieki zdrowotnej nie należało w dniu podjęcia uchwały Nr 63/2004 do wyłącznej kompetencji sejmiku województwa. Kompetencja ta została wprowadzona z dniem 30 maja 2001 roku ustawą z dnia 11 kwietnia 2001 roku o zmianie ustaw: o samorządzie gminnym, o samorządzie powiatowym, o samorządzie województwa, o administracji rządowej w województwie oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2001 r., Nr 45, poz. 497).

Zgodnie z art. 39 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 1991 roku o zakładach opieki zdrowotnej podmiot, który utworzył zakład, tj. samorząd województwa, zatwierdza statut uchwalony przez radę społeczną, a także zmiany do statutu. Natomiast zgodnie z art. 38 ustawy podmiot, który utworzył zakład nadaje nazwę zakładowi opieki zdrowotnej. Do dnia 30 maja 2001 roku w imieniu samorządu województwa kompetencje te należały do zarządu województwa. Należy zatem stwierdzić, iż Zarząd Województwa posiadał w dniu 13 czerwca 2000 roku kompetencje do zatwierdzenia zmian statutu oraz nadania nazwy zakładowi opieki zdrowotnej.

Biorąc powyższe pod uwagę skargę Pani [...] z dnia 28 stycznia 2008 roku uznaje się za bezzasadną.