

**Uchwała Nr 97/08**  
**Sejmiku Województwa Mazowieckiego**  
**z dnia 26 maja 2008 roku**

**w sprawie skargi pani [...]**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 ze zm.<sup>1</sup>) oraz art. 229 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.<sup>2</sup>) – uchwała się, co następuje:

**§ 1.**

Skargę pani [...] na działalność Zarządu Województwa Mazowieckiego uznaje się za bezzasadną.

**§ 2.**

Treść uchwały wraz z uzasadnieniem podlega doręczeniu skarżącemu.

**§ 3.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

**§ 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodnicząca Sejmiku  
Województwa Mazowieckiego

Bożenna Pacholczak

---

<sup>1</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806 z 2003 r. Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1206 i Nr 167, poz. 1759 z 2006 r. Nr 126, poz. 875 i Nr 227, poz. 1658 oraz z 2007 r. Nr 173, poz. 1218.

<sup>2</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509 z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387 z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660 z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524 i Nr 64, poz. 565.

## Uzasadnienie

W dniu 17 marca 2008 r. wpłynęła do Przewodniczącego Sejmiku Województwa Mazowieckiego skarga pani [...], Przewodniczącej Związku Zawodowego Pracowników Ochrony Zdrowia w Centrum „ATTiS” ul. Górczewska 89 w Warszawie, z dnia 17 marca 2008 r., na bezczynność i zaniechanie działań przez Zarząd Województwa Mazowieckiego, a w szczególności Marszałka Województwa i Wicemarszałków odpowiedzialnych za Centrum „ATTiS” w Warszawie, „w przedmiocie łamania prawa podczas procedur prawnych przez dyrektora Centrum „ATTiS”.

Skarga dotyczy bezczynności i zaniechania działań Zarządu Województwa Mazowieckiego, w odniesieniu do nieprawidłowości mających mieć miejsce w Centrum „ATTiS”. Skarżąca wskazuje m.in. na fakt, iż Rada Społeczna Centrum „ATTiS” w dniu 13 kwietnia 2000 r. nie uchwałała jednolitego statutu Centrum i w związku z tym Zarząd Województwa nie mógł uchwalić tekstu statutu „ATTiS” ponieważ takiego nie było, a jedynie zmianę nazwy Centrum i zmiany w statucie. Ponadto skarżąca zarzuca samodzielne spreparowanie tekstu statutu Dyrektorowi Centrum „ATTiS” panu [...], który miał samowolnie dokonać likwidacji jednostek organizacyjnych zapisanych w statucie Centrum. Przedmiotem skargi jest też kwestia wybudowania przez Dyrektora Centrum oddziału operacyjno-zabiegowego oraz oddziału anestezjologii i opieki medycznej oraz likwidacji łóżek internistycznych a także ich zamiana na łóżka ortopedyczne. Wreszcie skarżąca zarzuca Dyrektorowi Centrum nie dokonanie zmian w statucie Centrum, mimo że w 2006 r. wybudował Centrum Opieki nad Rodziną z poradnią dla dzieci zdrowych oraz rehabilitacyjną, a także złożenie do Sądu Rejonowego wniosku o zmianę nazwy Centrum, a także wniosku o wpis sprawozdania finansowego „ATTiS” w Monitorze Sądowym i Gospodarczym. Na wszystkie te działania, zdaniem pani [...] Zarząd Województwa nie reaguje.

Zgodnie z Uchwałą Nr 63/2004 Sejmiku z dnia 7 czerwca 2004 r. w sprawie trybu rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności Marszałka i Zarządu Województwa Mazowieckiego skarga została przekazana do Zarządu Województwa, celem ustosunkowania się, a następnie wraz ze stanowiskiem Zarządu z dnia 8 kwietnia 2008 r. przekazana do Komisji Prawa, Samorządu, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.

Odnosząc się do twierdzeń skarżącej Zarząd Województwa poinformował, iż poruszane w skardze kwestie były już wielokrotnie wyjaśniane skarżącej. I tak Rada Społeczna Centrum „ATTiS” Uchwałą Nr 3/2000 z dnia 13 kwietnia 2000 r. uchwaliła zmiany w statucie Centrum oraz jego tekst jednolity, co znajduje potwierdzenie w protokole z posiedzenia Rady (str. 8 protokołu), a następnie przedstawiła te zmiany i tekst jednolity do zatwierdzenia Zarządowi Województwa Mazowieckiego, który to Uchwałą Nr 372/86/2000 z dnia 13 czerwca 2000 r. nadał Centrum nową nazwę i zatwierdził statut tej jednostki. Następnie statut został zarejestrowany przez Sąd Gospodarczo-Rejestrowy w Warszawie. Ponadto statut został zarejestrowany w rejestrze zakładów opieki zdrowotnej prowadzonym przez Wojewodę Mazowieckiego. Żaden z ww. organów nie zakwestionował legalności statutu.

Ponadto Zarząd zwrócił uwagę, iż w § 6 statutu Centrum jest określony zakres świadczeń medycznych, wśród których jest wymienione leczenie ambulatoryjne

i szpitalne oraz opieka nad kobietą ciężarną i dzieckiem, a zatem w przypadku otwarcia nowych oddziałów szpitalnych czy też opieki nad rodziną nie zachodziła konieczność uzupełnienia zapisów statutu, gdyż w tych zapisach statutu mieszczą się kwestionowane przez skarżącą formy działalności. Ponadto zgodnie z § 11 ust. 2 statutu Centrum, szczegółową strukturę organizacyjną Centrum i jego placówek, oraz zakres ich działania, określa regulamin organizacyjny ustalany przez Dyrektora. W statucie określona jest struktura ogólna a zatem poszerzenie działalności w tym zakresie nie pociąga za sobą konieczności zmiany statutu.

Odnosząc się do zarzutu skarżącej co do likwidacji bez zgody organu założycielskiego i Wojewody łóżek internistycznych, Zarząd wskazał, iż Uchwałą Nr 83/107/08 z dnia 15 stycznia 2008 r. wyraził pozytywną opinię w sprawie czasowego zaprzestania działalności odcinka C Zakładu Chorób Wewnętrznych po czym Dyrektor Centrum wystąpił z tą opinią do Wojewody Mazowieckiego.

Co do kwestii zmiany nazwy Centrum, Zarząd wyjaśnił, iż Dyrektor Centrum złożył wniosek o sprostowanie zapisów w rejestrze poprzez pozostawienie w rejestrze nazwy przyjętej w statucie bez dodatku „Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej” bowiem forma prawna działalności Centrum jako samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej jest wpisana w rubryce I działu I rejestru sądowego prowadzonego dla Centrum. Sąd nie uwzględnił tego wniosku, niemniej Zarząd Województwa Uchwałą Nr 372/86/2000 z dnia 13 czerwca 2000 r. nadał Centrum nazwę „Centrum Leczniczo-Rehabilitacyjne i Medycyny Pracy „ATTiS” Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej” i ta nazwa jest obowiązująca i widnieje w KRS. Ponadto zgodnie z art. 69 ustawy o rachunkowości ZOZ-y są zobowiązane do dołączenia do akt rejestrowych sprawozdania finansowego i Centrum „ATTiS” corocznie ten obowiązek realizuje, nigdy też nie wnioskując o ogłoszenie sprawozdania w Monitorze Sądowym i Gospodarczym.

Odnosząc się do opinii skarżącej co do prywatyzacji Centrum Zarząd określił je jako bezpodstawne, gdyż to Samorząd Województwa Mazowieckiego, jako organ założycielski, ma kompetencje do przekształcania, likwidowania i zmiany struktury właścicielskiej Centrum.

Biorąc pod uwagę powyższe, a w szczególności fakt, iż zarzuty podnoszone przez skarżącą nie znalazły potwierdzenia, skargę pani [...] z dnia 17 marca 2008 r. uznaje się za bezzasadną.