

Uchwała Nr 134/14
Sejmiku Województwa Mazowieckiego
z dnia 14 kwietnia 2014 r.

w sprawie przekazania skargi JR, dotyczącej podjęcia uchwały Nr 211/12 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 22 października 2012 r. w sprawie uchwalenia *Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012-2017 z uwzględnieniem lat 2018-2023* oraz uchwały Nr 212/12 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 22 października 2012 r. w sprawie wykonania „*Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012-2017 z uwzględnieniem lat 2018-2023*”, w związku z funkcjonowaniem regionalnych instalacji zagospodarowania odpadów komunalnych zarządzanych przez Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania Sp. z o. o. w Warszawie przy ulicy Kampinoskiej 1 oraz firmę BYŚ Wojciech Byśkiniewicz przy ulicy Wólczyńskiej 249 w Warszawie, do sądu administracyjnego oraz udzielenia pełnomocnictwa procesowego

Na podstawie art. 18 pkt 20, w związku z art. 90 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r. poz. 596 i 645 oraz z 2014 r. poz. 379) oraz z art. 34, art. 35 § 1 i § 2 oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r. poz. 270, poz. 1101 i poz. 1529) - uchwała się, co następuje:

§ 1.

Postanawia się przekazać skargę JR, dotyczącą podjęcia uchwały Nr 211/12 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 22 października 2012 r. w sprawie uchwalenia *Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012-2017 z uwzględnieniem lat 2018-2023* oraz uchwały Nr 212/12 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 22 października 2012 r. w sprawie wykonania „*Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012-2017 z uwzględnieniem lat 2018-2023*”, w związku z funkcjonowaniem regionalnych instalacji zagospodarowania odpadów komunalnych zarządzanych przez Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania Sp. z o. o. w Warszawie przy ulicy Kampinoskiej 1 oraz firmę BYŚ Wojciech Byśkiniewicz przy ulicy Wólczyńskiej 249 w Warszawie wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

§ 2.

Do podpisania odpowiedzi na skargę upoważnia się Przewodniczącego Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

§ 3.

Udziela się pełnomocnictwa Pani Hannie Braneckiej – radcy prawnemu w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie do reprezentowania interesów Sejmiku Województwa Mazowieckiego w postępowaniu przed sądami administracyjnymi w sprawie, o której mowa w § 1, z prawem udzielania substytucji innym radcom prawnym zatrudnionym w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie.

§ 4.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

§ 5.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Sejmiku
Województwa Mazowieckiego

Tomasz Kucharski

Uzasadnienie

Realizując przepisy ustawy z dnia 21 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. z 2010 r. Nr 185, poz. 1243, z późn. zm.) w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 1 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 152, poz. 897, z późn. zm.), Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął w dniu 22 października 2012 r. uchwałę Nr 211/12 w sprawie uchwalenia *Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012-2017 z uwzględnieniem lat 2018-2023 (WPGO 2012-2023)* oraz uchwałę Nr 212/12 w sprawie wykonania *Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012-2017 z uwzględnieniem lat 2018-2023*.

Dnia 5 grudnia 2012 r. uchwała Nr 2012/12 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 22 października 2012 r. w sprawie wykonania *Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012-2017 z uwzględnieniem lat 2018-2023*, po upływie 14 dni od jej opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego oraz uprzednim sprawdzeniu jej zgodności z prawem przez Wojewodę Mazowieckiego, weszła w życie w randze aktu prawa miejscowego powszechnie obowiązującego na terenie województwa mazowieckiego (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2012 r. poz. 7849).

W dniu 7 kwietnia 2014 r. do kancelarii Sejmiku Województwa Mazowieckiego wpłynęła skarga od JR, do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w trybie art. 90 ust 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.) oraz art. 3 § 2 pkt 5 i 6 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r., poz. 270 – j. t.), na uchwały Nr 211/12 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 22 października 2012 r. w sprawie uchwalenia *Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012-2017 z uwzględnieniem lat 2018-2023* oraz uchwały Nr 212/12 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 22 października 2012 r. w sprawie wykonania „*Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012-2017 z uwzględnieniem lat 2018-2023*”, w związku z funkcjonowaniem regionalnych instalacji zagospodarowania odpadów komunalnych zarządzanych przez Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania Sp. z o. o. w Warszawie przy ulicy Kampinoskiej 1 oraz firmę BYŚ Wojciech Byśkiniewicz przy ulicy Wólczyńskiej 249 w Warszawie.

Przepis art. 90 ustawy o samorządzie województwa stanowi, że „Każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone przepisem aktu prawa miejscowego, wydanym w sprawie z zakresu administracji publicznej, może - **po bezskutecznym wezwaniu organu samorządu województwa, który wydał przepis, do usunięcia naruszenia - zaskarżyć przepis do sądu administracyjnego.**”

Powyższy przepis, w opinii Zarządu Województwa Mazowieckiego, może mieć zastosowanie jedynie w przypadku wezwania dotyczącego uchwały Nr 212/12 z dnia 22 października 2012 r. w sprawie wykonania *Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012-2017 z uwzględnieniem lat 2018-2023*, która jest aktem prawa miejscowego (art. 15 ust. 3 ustawy o odpadach), ale już nie uchwały Nr 211/12 w sprawie uchwalenia *Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012-2017 z uwzględnieniem lat 2018-2023*, która nie ma takiego charakteru. W związku z tym nie podlega procedurze zaskarżenia w trybie art. 90 ustawy o samorządzie województwa. Jak wynikało z przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. z 2010 r. Nr 185, poz. 1243, z późn. zm.) wojewódzki plan gospodarki odpadami ma charakter aktu planistycznego i nie jest aktem prawa miejscowego pomimo jego uchwalania przez sejmik województwa (art. 14a ust. 2 ustawy). Powyższe przepisy dotyczące zarówno samego planu, jaki i uchwały w sprawie jego wykonania, zostały przetransponowane (art. 35-38) do nowej ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21 z późn. zm.). Biorąc pod uwagę wzajemne relacje pomiędzy tymi dokumentami, nie jest możliwe uznanie samego planu jako aktu prawa miejscowego nakładającego określone obowiązki czy nadającego określone uprawnienia. Sam plan w przeciwieństwie do uchwały wykonawczej nie podlega też ogłoszeniu w oficjalnym organie promulgacyjnym.

Powyższa teza znalazła potwierdzenie m.in. w wyroku z dnia 11 lutego 2014 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, Sygn. akt. IV SA/WA 2032/13, oddalającym skargę Stowarzyszenia „Czysta Natura” na uchwałę z dnia 22 października 2012 r. Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie uchwalenia „Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012-2017 z uwzględnieniem lat 2018-2023”, w przedmiocie uchwalenia Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Mazowsza. W uzasadnieniu powyższego wyroku Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie stwierdził jednoznacznie, że przedmiotowa skarga na uchwałę Nr 211/12 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 22 października 2012 r. w sprawie uchwalenia *Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012-2017 z uwzględnieniem lat 2018-2023* „nie mogła być wywiedziona na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.), jak w niej początkowo wskazano. ***Uchwała Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie uchwalenia Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012-2017 z uwzględnieniem lat 2018-2023 nie stanowi aktu prawa miejscowego...***”.

Nie jest również prawdą, jakoby podczas procedury opracowywania i uchwalania WPGO 2012-2023 Sejmik Województwa Mazowieckiego łamał zapisy art. 33 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 – j. t.). Przywołany przepis odnosi się do procedury postępowania administracyjnego związanej z wydaniem decyzji przez uprawniony organ. W żadnej mierze nie może mieć on zastosowania w przypadku opracowywania i uchwalania wojewódzkiego planu gospodarki odpadami i uchwały w sprawie jego wykonania, gdyż w tym przypadku stosuje się rozdział 3 w/w ustawy, tj. przepisy od art. 39 do 43. Regulują one kwestie udziału społeczeństwa w opracowywaniu dokumentów. Jest to pogląd powszechnie obowiązujący, który zastosował zarówno Zarząd Województwa Mazowieckiego, jaki i Sejmik Województwa Mazowieckiego, dochowując procedury wynikającej z w/w zapisów. Zastosowania takiej samej procedury wynikającej z art. 39 w/w ustawy, miało miejsce również w przypadku opracowywania planów gospodarki odpadami przez pozostałe 15 województw.

Podkreślenia wymaga również fakt, że wiele z prezentowanych w wezwaniu tez jest opiniami wzywającego na temat tego, jak powinna wyglądać procedura uchwalania i ostateczny kształt *Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012-2017 z uwzględnieniem lat 2018-2023*. Są to wnioski wysnuwane na podstawie subiektywnej interpretacji zarówno poszczególnych przepisów prawa, jak też działań Samorządu Województwa Mazowieckiego w ramach procedury uchwalania WPGO 2012-2023. Szereg podnoszonych zarzutów dotyczy treści WPGO 2012-2023, w szczególności jego niezgodności z Krajowym Planem Gospodarki Odpadami 2014 oraz zbyt ogólnych zapisów zawartych w Programie zapobiegania powstawaniu odpadów w województwie mazowieckim. Krytyczna ocena treści każdego dokumentu przyjmowanego przez organy samorządu terytorialnego jest z pewnością niezbywalnym prawem każdego obywatela Rzeczypospolitej Polskiej, nie stanowi jednak podstawy prawnej do zaskarżenia uchwał sejmiku województwa do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Zarząd Województwa Mazowieckiego jako organ odpowiedzialny za opracowanie projektu WPGO 2012-2023 pochylał się nad każdym stanowiskiem mając na celu przygotowanie jak najlepszego dokumentu pod względem merytorycznym. Został na to zarezerwowany odpowiedni okres czasu podczas opracowywania projektu planu, a udział społeczeństwa był zagwarantowany m. in. w ramach ankietyzacji poprzedzającej przygotowanie dokumentu oraz w ramach procedury konsultacji społecznych projektu WPGO 2012-2023.

Nie sposób nie odnieść się również do informacji całkowicie niezgodnych z prawdą, takich jak na przykład zawartych na stronie 18 przedmiotowej skargi: „W części IX WPGO w Tabeli 83 – Harmonogram rzeczowo-finansowy realizacji zadań w zakresie gospodarki odpadami województwa mazowieckiego – opracowany harmonogram absolutnie nie jest profesjonalny mimo, że na jego opracowanie wydano, aż 200 tys. zł.”. Upowszechnianie tego typu nieprawdziwych argumentów pokazuje, że to skarżący nie dochował należytej staranności w przygotowaniu treści skargi. W wyniku zastosowania przepisów ustawy o zamówieniach publicznych

w trybie przetargu nieograniczonego został wyłoniony zewnętrzny podmiot opracowywujący całość dokumentu - Eko-Log Sp. z o.o., ul. Dobrowita 16, 61-063 Poznań, tj. projekt planu, prognozę oddziaływania na środowisku, program usuwania azbestu oraz program zapobiegania powstawaniu odpadów za kwotę 102 090 zł brutto. Łączny koszt opracowania całej dokumentacji wyniósł ok. 50% przytaczanej przez skarżącego kwoty, którą skarżący wskazali jako koszt opracowania samego harmonogramu.

Odnosząc się do zarzutów podnoszonych w skardze, należy podkreślić, że procedura opracowywania i uchwalania WPGO 2012-2023 była m. in. przedmiotem skarg składanych do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przeciwko uchwałom Sejmiku Województwa Mazowieckiego przez Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w Ciechanowie Sp. z o.o., Stowarzyszenie Osiedla Leśna oraz Stowarzyszenie „Czysta Natura”. W każdym z trzech powyższych przypadków rozstrzygnięcia WSA w Warszawie były korzystne dla Samorządu Województwa Mazowieckiego, co stanowi potwierdzenie prawidłowo przeprowadzonego procesu uchwalania Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012-2017 z uwzględnieniem lat 2018-2023, z pełnym poszanowaniem obowiązków wynikających z procedury opiniowania i konsultacji społecznych treści projektu w/w dokumentu.

Natomiast kwestie związane ze zgodnością dokumentu z Krajowym Planem Gospodarki Odpadami 2014 oraz zapisami Programu zapobiegania powstawaniu odpadów w województwie mazowieckim, były przedmiotem oceny projektu WPGO 2012-2023, zgodnie z art. 14b ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *o odpadach*, przez Ministra Środowiska. Pismem z dnia 20 września 2012 r. Minister Środowiska przedłożył pozytywną opinię dotyczącą projektu w/w dokumentu, pod warunkiem uwzględnienia wyszczególnionych uwag. Przedmiotowe uwagi zostały uwzględnione w projekcie dokumentu przyjętym uchwałą Nr 2027/200/12 Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 2 października 2012 r. *w sprawie przyjęcia projektu „Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012-2017 z uwzględnieniem lat 2018-2023” z załącznikami po zaopiniowaniu przez Ministra Środowiska oraz wniesienia pod obrady Sejmiku Województwa Mazowieckiego projektów uchwał w sprawie uchwalenia „Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012-2017 z uwzględnieniem lat 2018-2023” i w sprawie wykonania „Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012-2017 z uwzględnieniem lat 2018-2023”*.

Ponadto, skarżący podnosi zarzut naruszenia w/w uchwałami norm prawnych powszechnie obowiązujących, tj. art. 140 w związku z art. 144 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2014 r., poz. 121 – j. t.), czyli narażenie na immisję odoru, hałasu, substancji chemicznych, azbestu, itd., w związku z funkcjonowaniem instalacji zagospodarowania odpadów komunalnych, co skutkuje niemożnością korzystania z nieruchomości. Naruszenie obydwu w/w przepisów miałyby wynikać z nieprawidłowo przeprowadzonej procedury uchwalania WPGO 2012-2023, co uniemożliwiło mieszkańcom dzielnic Bielany i Bemowo zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie i skutkowało nagromadzeniem zakładów zagospodarowania odpadów we wspomnianej okolicy.

Kwestii związanych z uciążliwością zapachową nie sposób na chwilę obecną rozstrzygnąć gdyż Polska, jak większość krajów UE, nie posiada odrębnych uregulowań prawnych w tym zakresie. Aktualnie w Ministerstwie Środowiska cały czas trwają prace nad projektem ustawy o przeciwdziałaniu uciążliwości zapachowej.

Jednak działania w sprawie ograniczenia uciążliwości zapachowej mogą być realizowane przez uprawnione organy czy instytucje również na podstawie innych, już obowiązujących przepisów:

1) zgodnie z art. 362 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, jeżeli podmiot korzystający ze środowiska negatywnie oddziałuje na środowisko, organ ochrony środowiska może, w drodze decyzji, nałożyć obowiązek ograniczenia jego oddziaływania na środowisko, a w przypadku pogorszenia stanu środowiska spowodowanego działalnością podmiotu, przywrócenia środowiska do stanu właściwego;

2) na podstawie art. 378 ust. 1 ustawy P.o.Ś. organem ochrony środowiska właściwym w sprawie, o której mowa powyżej, jest starosta;

3) zgodnie z art. 363 ustawy P.o.ś. wójt, burmistrz lub prezydent miasta może, w drodze decyzji, nakazać osobie fizycznej, której działalność negatywnie oddziałuje na środowisko, wykonanie w określonym czasie czynności zmierzających do ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko.

Kwestie dotyczące ograniczenia hałasu uwzględniane są w programach ochrony środowiska uchwalanych przez poszczególne rady powiatów z terenu Mazowsza. Ograniczenie negatywnego oddziaływania instalacji, takich jak np. hałas czy emisja zanieczyszczeń związana z aspektami technologicznego funkcjonowania instalacji są uwzględnione również w posiadanych decyzjach administracyjnych z zakresu zagospodarowania odpadów, których prawidłowe wykonywanie kontroluje wojewódzka inspekcja ochrony środowiska.

Należy zauważać, że wzywający do usunięcia naruszeń prawa spowodowanych podjęciem uchwały Nr 211/12 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 22 października 2012 r. w sprawie uchwalenia *Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012-2017 z uwzględnieniem lat 2018-2023* oraz uchwały Nr 212/12 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 22 października 2012 r. w sprawie wykonania „*Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012-2017 z uwzględnieniem lat 2018-2023*”, nie wskazał w przedmiotowym piśmie procesowym jakie czynności powinien podjąć organ stanowiący aby wzywający uznał działania organu za satysfakcjonujące i eliminujące zarzuty naruszenia prawa. Taka formuła przedmiotowego wezwania powoduje, że Sejmik Województwa Mazowieckiego nie miał możliwości odniesienia się do konkretnych postulatów wzywającego. Dopiero w przedmiotowej skardze pojawia się żądanie adresowane do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, z wnioskiem o „**stwierdzenie nieważności zaskarżanych uchwał Sejmiku Województwa Mazowieckiego Nr 211/12 i 212/12 w całości oraz zasądzenie na rzecz skarżącego zwrotu kosztów postępowania według norm przepisanych**”.

Mamy więc do czynienia z ewidentnym uchybieniem skarżącego, który nie uczynił zadość przepisowi art. 90 ust 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o *samorządzie województwa* (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.) i nie wezwał organu do usunięcia konkretnych naruszeń prawa, a wystosował pismo zatytułowane wezwaniem, które w swojej treści opiera się głównie na polemice z treścią samego planu, który jak wykazano powyżej nie stanowi aktu prawa miejscowego.

Odnosząc się szczegółowo do konkretnych zarzutów dotyczących niezgodnego z prawem podjęcia w/w uchwał, należy stwierdzić bezzasadność zarzutów podnoszonych w wezwaniu, w następującym zakresie:

Procedura uchwalania Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012-2017 z uwzględnieniem lat 2018-2020 (WPGO 2012-2023).

Prace nad aktualizacją wojewódzkiego planu gospodarki odpadami rozpoczęły się już w 2011 r. Przepisy ustawy z dnia 21 kwietnia 2001 r. o *odpadach*, tj. art. 14 ust. 1-9, art. 14a ust. 2 i 3, art. 14b oraz art. 15, wskazują enumeratywnie, jakie elementy powinien zawierać wojewódzki plan gospodarki odpadami i uchwała w sprawie jego wykonania, określają organy odpowiedzialne za opracowanie projektu oraz uchwalenie wojewódzkiego planu oraz uchwały w sprawie jego wykonania, a także opisują procedurę i podstawę prawną w oparciu, o którą powinna być prowadzona procedura opiniowania i konsultacji społecznych dokumentu.

Nie znajdują więc potwierdzenia zarzuty wzywającego dotyczące łamania przepisów art. 14b ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o *odpadach* (Dz. U. z 2001 r., Nr 62, poz. 628 z późn. zm.). Zarząd Województwa Mazowieckiego odpowiedzialny za opracowanie projektu WPGO 2012-2023 postępował zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.), stanowiącym, że organ opracowujący projekt dokumentu wymagającego udziału społeczeństwa, a takim jest projekt wojewódzkiego planu gospodarki odpadami, bez zbędnej zwłoki, podaje informacje o: przystąpieniu do

opracowywania projektu dokumentu i o jego przedmiocie; możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu; możliwości składania uwag i wniosków; sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie co najmniej 21-dniowy termin ich składania, organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków.

W dniu 21 grudnia 2011 r. Zarząd Województwa Mazowieckiego, zamieścił na stronie internetowej samorządu Województwa Mazowieckiego (www.mazovia.pl) oraz przesłał do samorządów gminnych, informację o przystąpieniu do prac nad projektem *Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012-2017 z uwzględnieniem lat 2018-2023* (WPGO 2012-2023). Jednocześnie na stronie internetowej zamieszczone zostały ankiety skierowane do gmin, przedsiębiorców, organizacji ekologicznych oraz mieszkańców Mazowsza. Dane zawarte w ankietach były jednym z głównych źródeł informacji, na podstawie których został opracowany plan.

Następnie w dniu 18 kwietnia 2012 r. Zarząd Województwa Mazowieckiego przekazał do opiniowania organom wykonawczym gmin oraz dyrektorowi regionalnego zarządu gospodarki wodnej opracowany projekt WPGO 2012-2023. Na tablicy ogłoszeniowej w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie oraz na stronie internetowej www.mazovia.pl zamieszczono komunikat informujący o powyższej decyzji Zarządu, o miejscach, w których dokument jest publicznie dostępny, terminach i formie zgłaszania uwag i wniosków oraz organie właściwym do ich rozpatrywania.

Ponadto na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego w dniu 20 kwietnia 2012 r. w Dzienniku – Gazecie Prawnej opublikowano ogłoszenie, informujące o przystąpieniu przez Zarząd Województwa Mazowieckiego do opracowania projektu aktualizacji *Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012-2017 z uwzględnieniem lat 2018-2023* i możliwości udziału społeczeństwa w procesie przygotowania ostatecznej wersji dokumentu. Nie sposób więc się zgodzić z zarzutami skarżącego dotyczącymi naruszenia art. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji...*, tj. pozbawienia możliwości uczestniczenia społeczeństwa w postępowaniu poprzez publikację w/w ogłoszenia w gazecie zawierającej treści prawno-gospodarcze, skierowanej przede wszystkim do menedżerów. Stosując najprostszą metodę weryfikacji i wyszukując hasło: Dziennik Gazeta Prawna w wolnej encyklopedii Wikipedia, natrafiamy na definicję informującą, że tytuł ten jest dziennikiem ogólnopolskim ukazującym się w dniach poniedziałek-piątek, od 14 września 2009 r., o nakładzie blisko 150 tys. egzemplarzy. Nie może więc być mowy o publikacji ogłoszenia „w gazecie mającej wąskie grono odbiorców” oraz o złamaniu w/w przepisu, a także Konwencji z Aarhus.

Projekty Planu i załączników zostały opublikowane na stronie www.mazovia.pl w zakładce Ekologia i Środowisko oraz wyłożone do wglądu w siedzibie Departamentu Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie przy ul. Kłopotowskiego 5, w godzinach pracy urzędu. Termin składania uwag w ramach przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania dokumentu na środowisko z udziałem społeczeństwa upłynął 10 maja 2012 r. W tym terminie swoje uwagi, wnioski i opinie mogli składać nie tylko mieszkańcy województwa, ale także organizacje pozarządowe zajmujące się problematyką środowiskową oraz przedsiębiorcy i inne podmioty zainteresowane tematyką planu. Termin składania uwag przez organy wykonawcze gmin wynosił 2 miesiące od dnia otrzymania pisma w tej sprawie. W praktyce, termin ten upłynął z końcem czerwca 2012 r.

Ponadto, w celu jak najpełniejszego uwzględnienia propozycji oraz uwag zgłaszanych do projektu Planu, zwłaszcza przez samorządy gminne z terenu województwa, Departament Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie podjął dodatkowe działania, organizując dwa cykle po 7 spotkań informacyjno-edukacyjnych związanych z wdrażaniem nowego systemu gospodarki odpadami, mających na celu umożliwienie wyartykułowania wszystkich aspektów opracowywania planu gminom, które są najważniejszym ogniwem w nowym systemie gospodarki odpadami. Spotkania zostały zorganizowane w największych miastach województwa

mazowieckiego, tj. Płock, Siedlce, Radom, Ciechanów i Ostrołęka oraz ze względu na ilość gmin wchodzących w skład regionu warszawskiego dwa spotkania odbyły się w Warszawie w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie przy ulicy Jagiellońskiej 26.

Odzew zainteresowanych stron był bardzo duży i skutkował aktywnym udziałem w opracowaniu dokumentu. Przeczy to w oczywisty sposób zarzutom stawianym Zarządowi Województwa Mazowieckiego wskazującym na celowe ograniczenie udziału społeczeństwa w pracach nad WPGO 2012-2023. Do opublikowanego 18 kwietnia 2012 r. projektu WPGO 2012-2023 wpłynęło blisko 540 opinii i uwag, zapisanych na ponad 400 stronach. Zainteresowanie ostatecznym kształtem dokumentu najlepiej obrazuje porównanie zgłoszonych uwag z objętością WPGO 2012-2023, który liczy 225 stron. Duży zakres zmian dokumentu, na tym etapie jego opracowywania, spowodowany był decyzją Zarządu Województwa Mazowieckiego, o uwzględnieniu możliwie jak największej ilości zasadnych uwag i wniosków.

Zgodnie z art. 14b ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o *odpadach*, projekt WPGO 2012-2023 podlegał także zaopiniowaniu przez Ministra Środowiska. **Pismem z dnia 20 września 2012 r. Minister Środowiska przedłożył opinię pozytywną, pod warunkiem uwzględnienia wyszczególnionych uwag.** Przedmiotowe uwagi zostały uwzględnione w projekcie dokumentu przyjętym uchwałą Nr 2027/200/12 Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 2 października 2012 r. w sprawie przyjęcia projektu „Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012-2017 z uwzględnieniem lat 2018-2023” z załącznikami po zaopiniowaniu przez Ministra Środowiska oraz wniesienia pod obrady Sejmiku Województwa Mazowieckiego projektów uchwał w sprawie uchwalenia „Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012-2017 z uwzględnieniem lat 2018-2023” i w sprawie wykonania „Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012-2017 z uwzględnieniem lat 2018-2023”.

Równocześnie z rozpoczęciem prac nad WPGO 2012-2023, zgodnie z art. 53 ustawy o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie...*, Zarząd Województwa Mazowieckiego uzgodnił z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Warszawie zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych dla prognozy oddziaływania na środowisko. Po uwzględnieniu informacji zawartych w stanowiskach ww. organów, sporządzono Prognozę oddziaływania na środowisko WPGO i zgodnie z art. 54 ust. 1 ww. ustawy Marszałek Województwa Mazowieckiego wystąpił do ww. organów o zaopiniowanie projektu WPGO 2012-2023 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. **Dokument został pozytywnie zaopiniowany przez Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie. Natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, wniósł jedną uwagę odnoszącą się do liczby rezerwatów przyrody, która została uwzględniona.**

Zgodnie z art. 42 oraz art. 43 ustawy o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie...*, Zarząd Województwa Mazowieckiego rozpatrzył zgłoszone do projektu dokumentu uwagi, załączając jednocześnie informację o sposobie ich uwzględnienia, a następnie w dniu 24 października 2012 r. podał do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na stronie internetowej oraz zlecenie ogłoszenia w prasie, informacji o przyjęciu przez Sejmik Województwa Mazowieckiego *Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012-2017 z uwzględnieniem lat 2018-2023*. Ponadto, zgodnie z przywołanym przepisem, na stronie internetowej zamieszczono *Podsumowanie przebiegu strategicznej oceny oddziaływania na środowisko Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012 – 2017 z uwzględnieniem lat 2018 – 2023*. Dokument ten stanowi podsumowanie przeprowadzonych konsultacji oraz zawiera uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa oraz w toku opiniowania przez samorządy gminne i związki międzygminne oraz pozostałe organy, wraz ze sposobem ich uwzględnienia.

Należy również zwrócić uwagę, że obowiązująca procedura jednorazowego opiniowania projektu wojewódzkiego planu gospodarki odpadami, oznacza obowiązek po stronie autorów projektu planu współdziałania z uprawnionymi podmiotami i organami w procesie jego powstawania i przesłania tego projektu uprawnionym podmiotom i organom w celu jego zaopiniowania, natomiast nie jest równoznaczna z obowiązkiem uwzględnienia wszystkich uwag przedstawionych w toku procesu opiniowania (dotyczy to również ewentualnych uwag zgłaszanych w toku konsultacji społecznych). Procedura opiniowania (konsultacji społecznych) ma służyć przede wszystkim umożliwieniu wypowiedzenia się przez uprawnione podmioty/organy w odniesieniu do projektu danego dokumentu i wypracowaniu jak najlepszej jego wersji, uwzględniającej w miarę możliwości w jak najszerszym zakresie interesy osób/podmiotów, których dany dokument dotyczy, natomiast nie ma charakteru wiążącego oraz nie pozbawia kompetencji danego organu (zarządu województwa w zakresie ustalenia ostatecznej wersji projektu wojewódzkiego planu gospodarki odpadami przedkładanego sejmikowi oraz sejmiku województwa w zakresie uchwalenia ostatecznej wersji tego planu) do nadania temu dokumentowi ostatecznej wersji na danym etapie postępowania. Opinia nie ma charakteru wiążącego, w sytuacji gdy przepis prawa nakładający obowiązek opiniowania, nie nadaje jej takiej mocy.

Reasumując, należy stwierdzić, że wymagane prawem procedury dotyczące procesu opiniowania i konsultacji z udziałem społeczeństwa projektu *Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012-2017 z uwzględnieniem lat 2018-2023* zostały zachowane. Wszystkie zgłoszone wnioski, zastrzeżenia oraz uwagi były przedmiotem analizy zarówno Zarządu Województwa Mazowieckiego, jak również Sejmiku Województwa Mazowieckiego, co potwierdzają stosowne dokumenty. Natomiast żaden z przepisów obowiązującego prawa, stanowiących podstawę do opracowania i przyjęcia wojewódzkiego planu gospodarki odpadami nie nakazuje bezwzględnego uwzględnienia zgłoszonych w toku opiniowania i konsultacji społecznych uwag, zwłaszcza pod rygorem stwierdzenia nieważności tego planu, jak i uchwały wykonawczej do planu.

Regionalne Instalacje Przetwarzania Odpadów Komunalnych (tzw. RIPOK-i) w warszawskim regionie gospodarki odpadami.

Zgodnie z przepisem art. 14 ust. 6 pkt 5 ustawy z dnia 21 kwietnia 2001 r. o *odpadach*, w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 1 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 152, poz. 897, z późn. zm.), zarząd województwa, jako organ odpowiedzialny za opracowanie projektu wojewódzkiego planu, ma obowiązek „określenia kryteriów rozmieszczenia obiektów przeznaczonych do gospodarowania odpadami oraz mocy przerobowych przyszłych instalacji do przetwarzania odpadów”.

Art. 14 ust. 8 pkt 2 ustawy o *odpadach* stwierdza, iż „Wojewódzkie plany gospodarki odpadami zawierają także: 2) wykaz regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych w poszczególnych regionach gospodarki odpadami komunalnymi oraz instalacji przewidzianych do zastępczej obsługi tych regionów, do czasu uruchomienia regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, w przypadku gdy znajdująca się w nich instalacja uległa awarii lub nie może przyjmować odpadów z innych przyczyn. Natomiast art. 3 ust. 3 pkt 15c lit. a ustawy o *odpadach* definiuje, co ustawodawca rozumie pod pojęciem regionalnej instalacji przetwarzania odpadów komunalnych, tj.: „3. Ilekroć w ustawie mowa o: 15c) **regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych** - rozumie się przez to zakład zagospodarowania odpadów o mocy przerobowej wystarczającej do przyjmowania i przetwarzania odpadów z obszaru zamieszkałego przez co najmniej 120 000 mieszkańców, spełniający wymagania najlepszej dostępnej techniki lub technologii, o której mowa w [art. 143](#) ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska oraz zapewniający termiczne przekształcanie odpadów lub:

- a) mechaniczno-biologiczne przetwarzanie zmieszanych odpadów komunalnych i wydzielanie ze zmieszanych odpadów komunalnych frakcji nadających się w całości lub w części do odzysku,

- b) przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów oraz wytwarzanie z nich produktu o właściwościach nawozowych lub środków wspomagających uprawę roślin, spełniającego wymagania określone w przepisach odrębnych,
- c) składowanie odpadów powstających w procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych o pojemności pozwalającej na przyjmowanie przez okres nie krótszy niż 15 lat odpadów w ilości nie mniejszej niż powstająca w instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych.

W związku z powyższym, Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012-2017 z uwzględnieniem lat 2018-2023 zawiera, zgodnie z przepisami ustawy o odpadach, kryteria dotyczące regionalnych instalacji przetwarzania odpadów komunalnych dla każdego z 5 regionów gospodarki odpadami. Nie jest więc prawdą, tak jak wskazuje skarżąca, że w/w kryteria mają wyłącznie charakter teoretyczny. Na stronie 134 WPGO 2012-2023 Pkt. 2.3.3. (pkt 3) znajdują się szczegółowo opisane kryteria wg których dokonano klasyfikacji wszystkich instalacji ujętych w planie. Ponadto, przy opisie każdego z 5 regionów gospodarki odpadami jest tabela, w której można odnaleźć minimalne moce przerobowe jakie powinna posiadać instalacja, aby mógł jej zostać nadany status RIPOK.

Kryteria ilościowe dla instalacji RIPOK w warszawskim regionie gospodarki odpadami zawiera tabela Nr 64 zamieszczona na stronie 161 ww. planu.

Minimalne moce przerobowe dla RIPOK w regionie warszawskim					
rok		2013	2014	2017	2020
Instalacja do termicznego przetwarzania odpadów zmieszanych(Mg/rok)		45 631	46 367	48 483	50 918
Instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów	część mechaniczna	45 631	46 367	48 483	50 918
	część biologiczna (Mg/rok)	22 816	23 183	24 242	25 459
kompostownia odpadów zielonych (Mg/rok)		2 316	2 349	2 471	2 587
Składowisko – na 15 lat (m ³)		410 683	417 305	436 349	458 258

Z posiadanej dokumentacji (w tym m. in. ostatecznych decyzji administracyjnych) wynikało, że w chwili uchwalania WPGO 2012-2023, na terenie regionu warszawskiego trzy instalacje mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych spełniały kryteria umożliwiające nadanie im statusu instalacji regionalnych, tj., instalacja MBP „BYŚ” Wojciech Byśkiniewicz zlokalizowana w Zakładzie Odzysku Surowców Wtórnych przy ul. Wólczyńskiej 249 w Warszawie (cz. mechaniczna – 150 000 Mg/rok, cz. biologiczna – 31 000 Mg/rok), instalacja MBP Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania m. st. Warszawy zlokalizowana w Zakładzie Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych przy ul. Kampinoskiej 1 w Warszawie (cz. mechaniczna – 200 000 Mg/rok, cz. biologiczna – 100 000 Mg/rok) oraz Instalacja MBP Przedsiębiorstwa Produkcyjno – Handlowo – Usługowego „LEKARO” Jolanta Zagórska (cz. mechaniczna – 210 000 Mg/rok, cz. biologiczna – 25 500 Mg/rok).

Ponadto, dwa składowiska odpadów komunalnych posiadały odpowiednią pojemność uprawniającą je do ubiegania się o nadanie im statusu instalacji regionalnej, tj., składowisko odpadów w m. Klaudyn, gm. Stare Babice – pojemność pozostała do wypełnienia 703 537,50 m³ oraz składowisko odpadów w m. Otwock – Świerk, gm. Otwock, zarządzane przez SATER OTWOCK Sp. z o. o. – pojemność pozostała do wypełnienia 1 438 746 m³ (pojemność obejmuje kubaturę niewybudowanych kwater).

System gospodarki odpadami na Mazowszu opisany w WPGO 2012-2023 uwzględnia nie tylko czynniki ekonomiczno-logistyczne, ale również jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, a lokalizacja i funkcjonowanie instalacji zagospodarowania odpadów zawsze będzie wywoływało kontrowersje społeczne.

Specyfika prowadzonej przez tego typu zakłady działalności nieuchronnie musi wiązać się z pewną uciążliwością dla otaczającego środowiska. Jednak ich budowa i realizacja powierzonych im zadań jest niezbędna z punktu widzenia prawidłowego działania całego systemu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie województwa mazowieckiego. Docelowo system gospodarki odpadami ma się składać z zakładów o odpowiednim potencjale technicznym i technologicznym, a także takich mocach przerobowych, które zapewnią prawidłowe przetworzenia całego strumienia odpadów komunalnych i pozwolą Polsce na wywiązanie się ze wszystkich zobowiązań w zakresie gospodarki odpadami wynikających z członkowską w UE.

Przyjęty przez Zarząd Województwa Mazowieckiego projekt WPGO 2012-2023, przedłożony do zaopiniowania Ministrowi Środowiska zawierał zarówno kontynuację polityki w zakresie zagospodarowania odpadów zawartą w poprzednim WPGO, jak również konieczność rozwiązania najważniejszych problemów związanych z nowym kształtem systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w Polsce. W projekcie *Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012-2017 z uwzględnieniem lat 2018-2023* województwo mazowieckie zostało podzielone na 5 regionów gospodarki odpadami. Region warszawski, w ramach którego funkcjonują instalacje firm MPO Sp. z o. o. oraz BYŚ Wojciech Byśkiniewicz, został zmodyfikowany w stosunku do zaproponowanego w poprzednim Planie. Jednak w myśl wcześniejszego podziału obydwie instalacje również uczestniczyłyby w zagospodarowaniu strumienia odpadów komunalnych pochodzącego z warszawskiego regionu gospodarki odpadami. Ważnym czynnikiem wpływającym bez wątpienia na obiektywną ocenę problematycznych kwestii jest wielkość strumienia zmieszanych odpadów komunalnych generowana przez w/w region (na poziomie ok. 1 mln Mg), co stanowi ponad 65% wszystkich odpadów wytwarzanych na terenie Mazowsza. Porównując powyższą wartość z mocami przerobowymi zakładów do zagospodarowania odpadów komunalnych na terenie regionu warszawskiego, stwierdzono niewystarczające zabezpieczenie regionu w instalacje do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych. Uzupełnieniem systemu są więc instalacje zastępcze, którym ze względu na potencjał rozwojowy dano możliwość dostosowania się do kryteriów RIPOK oraz takie których funkcjonowanie jest rozwiązaniem przejściowym i zostaną wyeliminowane z systemu w momencie osiągnięcia odpowiednich mocy przerobowych przez zakłady regionalne.

Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania w m. st. Warszawa Sp. z o. o. (MPO Sp. z o. o.) jest zarządzającym czterech instalacji o statusie RIPOK. Jednym z nich jest składowisko odpadów balastowych oraz poprocesowych zlokalizowanym w m. Kludyn, gm. Stare Babice, funkcjonujące we wskazanej lokalizacji już od 1962 r. Było ono tworzone w czasach kiedy nie obowiązywała jeszcze żadna z norm prawnych dotyczących budowania i funkcjonowania tego typu obiektów, zwłaszcza Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 marca 2003 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących lokalizacji, budowy, eksploatacji i zamknięcia jakim powinny odpowiadać poszczególne typy składowisk odpadów (Dz. U. z 2003 r., Nr 61, poz. 549 z późn. zm.). Nie można więc zgodzić się z zarzutem o lokalizowaniu nowych inwestycji odpadowych w otulinie Kampinoskiego Parku Narodowego, ponieważ aspekt wieloletniego funkcjonowania zakładu jest faktem powszechnie znanym opinii publicznej. Bezspornym jest więc fakt, że osoby podejmujące decyzję o zamieszkaniu w sąsiedztwie w/w instalacji miały świadomość jaki rodzaj działalności jest tam prowadzony i na jaki rodzaj uciążliwości mogą być narażone. Zwłaszcza, że jak wynika z dokumentów oraz oświadczeń spółki nigdy nie podawała ona do publicznej wiadomości jakichkolwiek informacji związanych z zamykaniem instalacji zlokalizowanych przy ulicy Kampinoskiej. Co więcej dopiero pod koniec 2013 r. MPO Sp. z o. o. przekazała informację o zakończeniu działalności składowiska „RADIOWO” z końcem obowiązywania ostatecznych decyzji administracyjnych i przeniesieniem składowania odpadów na planowaną instalację zlokalizowaną w m. Zielonka.

MPO Sp. z o. o. legitymuje się ostateczną decyzją administracyjną sankcjonującą funkcjonowanie m. in. składowiska RADIOWO, tj. pozwolenie zintegrowane znak WŚR.I.KS/6640/25/06 z dnia 20 grudnia 2007 r., wydane przez Wojewodę Mazowieckiego. Decyzją Nr 96/12/PŚ.Z z dnia 25 lipca 2012 r., Marszałek Województwa

Mazowieckiego przedłużył do 31 grudnia 2016 r. termin ważności pozwolenia Wojewody Mazowieckiego z dnia 20 grudnia 2007r., znak: WŚR.I.KS/6640/25/06. Podjęcie takiej decyzji było możliwe ze względu na zmianę sposobu ukształtowania składowiska w kierunku formowania stoku narciarskiego. Zgody na zmianę parametrów technicznych składowiska udzielił Wójt Gminy Stare Babice decyzją z dnia 3 sierpnia 2011 roku, znak: ROŚ.7624/27/14/2009, o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia oraz Starosta Powiatu Warszawskiego Zachodniego decyzją z dnia 17 kwietnia 2012 roku, znak: AB.6740.1.258.2012, zatwierdzającą projekt budowlany rekultywacji wysypiska z docelowym kierunkiem rekultywacji jako stok narciarski.

Na terenie zakładu zlokalizowanego przy ulicy Kampinoskiej 1 działają ponadto następujące instalacje regionalne:

- Instalacja mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych, która funkcjonuje jako instalacja regionalna dla warszawskiego regionu gospodarki odpadami. Zajmuje się ona przetwarzaniem zmieszanych odpadów komunalnych i posiada moce przerobowe na poziomie: cz. mechaniczna 230 000 Mg/rok, cz. biologiczna 125 000 Mg/rok. Część mechaniczna instalacji, tj. sortownia pracuje w oparciu o technologię DANO, natomiast w części biologicznej są wykorzystywane membrany Gore.

- Instalacja przetwarzania odpadów zielonych selektywnie zebranych o mocach przerobowych 15 000 Mg/rok.

Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania w M. st. Warszawa Sp. z o. o. funkcjonuje jako spółka prawa handlowego i jako taka, posiada wymagane prawem organy statutowe, uprawnione do decydowania o kierunkach rozwoju i bieżącej działalności spółki. Członkowie zarządu oraz rady nadzorczej spółki reprezentują interes właściciela spółki, jakim w tym przypadku jest Miasto Stołeczne Warszawa. W związku z tym wszystkie zarzuty dotyczące horyzontu czasowego w jakim spółka będzie prowadziła działalność w zakresie zagospodarowania odpadów, kwestie związane z funkcjonowaniem obiektu zlokalizowanego na Radiowie oraz realizacją projektu jego rekultywacji w kierunku uformowania stoku narciarskiego winny być kierowane do władz spółki lub jej właściciela – Miasta Stołecznego Warszawy.

Nie jest rolą samorządu województwa kwestionowanie ostatecznych decyzji administracyjnych organów uprawnionych do ich wydawania. Zarówno Wójt Gminy Stare Babice, jak też Starosta Powiatu Warszawskiego Zachodniego wydając stosowne decyzje oraz opiniując projekt WPGO 2012-2023 nie podnosili zarzutów niezgodności funkcjonowania wspomnianych instalacji z planem zagospodarowania przestrzennego opracowanym dla Gminy Stare Babice. Natomiast procedura uchwalania wojewódzkiego planu gospodarki odpadami nie przewiduje badania z urzędu zgodności dokumentu z planem zagospodarowania przestrzennego dla każdej z 314 gmin z terenu województwa mazowieckiego. Zastosowanie tego typu działań spowodowałoby, przeciągnięcie procedury uchwalania WPGO 2012-2023 na lata, co spowodowałoby sytuację w której żadna z gmin z terenu Mazowsza nie mogłaby wywiązać się z obowiązków nałożonych na samorządy gminne w ramach reformy systemu gospodarki odpadami komunalnymi wprowadzonego ustawą z dnia 1 lipca 2011 r. *o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw*.

Natomiast firma BYŚ Wojciech Byśkiniewicz została ujęta w treści WPGO 2012-2023 jako instalacja MBP zlokalizowana w Zakładzie Odzysku Surowców Wtórnych przy ulicy Wólczyńskiej 249 w Warszawie. Składa się ona z sortowni zarówno odpadów komunalnych zebranych selektywnie, jak i zmieszanych odpadów komunalnych o mocy przerobowej 150 000 Mg/rok oraz kompostowni kontenerowej frakcji organicznej wydzielonej ze zmieszanych odpadów komunalnych oraz odpadów organicznych selektywnie zebranych o mocy przerobowej 31 000 Mg/rok. Instalacja MBP została wskazana jako instalacji RIPOK dla warszawskiego regionu gospodarki odpadami. Firma legitymuje się ostateczną decyzją Prezydenta M. st. Warszawy Nr 788/OS/2003 z dnia 6 października 2003 r. z późn. zm. – pozwoleniem na wytwarzanie odpadów, uwzględniającym zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie odzysku, zbierania i transportu odpadów. Ponadto, podmiot posiada m.in. decyzję Nr 169/OŚ/2012 Prezydenta M. st. Warszawy z dnia 24 lutego 2012 r. o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego m. in. na budowie kompleksowego Zakładu Odzysku Surowców Wtórnych przy ulicy Wólczyńskiej 249 w Warszawie.

Opierając się na powyżej przytoczonej argumentacji, należy jednoznacznie stwierdzić, że zarówno Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012-2017 z uwzględnieniem lat 2018-2023, jak również uchwała w sprawie jego wykonania spełniają wymagania przepisów przytoczonych w przedmiotowej skardze, tj. art. 14 ust 2, ust. 3, ust. 6 pkt 3-5, ust. 8 pkt 2 i 3, art. 14b ustawy z dnia 21 kwietnia 2001 r. *o odpadach*, w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 1 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 152, poz. 897, z późn. zm.). Potwierdzają to zarówno opinie organów uprawnionych do oceny treści projektu dokumentu, jak również treści orzeczeń Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, który badał już zarzuty niezgodności w/w uchwał m. in. z przytoczonymi przepisami, nie znajdując podstaw do uznania ich zasadności.

Tym samym należy stwierdzić, że zarówno instalacje MPO Sp. z o. o., jak również firmy BYŚ Wojciech Byśkiniewicz zostały, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, jaki i kryteriami opracowanymi przez Zarząd Województwa Mazowieckiego, ujęte jako instalacje RIPOK, zarówno w Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012-2017 z uwzględnieniem lat 2018-2023, jak również w uchwale w sprawie jego wykonania.

Zarząd Województwa Mazowieckiego, jak również Sejmik Województwa Mazowieckiego podczas procedury opracowywania i uchwalania WPGO 2012-2023 kierowały się najwyższą starannością oraz poszanowaniem zasad demokratycznego państwa prawa jakie gwarantuje obywatelom polski Konstytucja RP z 1997 r. Ponad dwunastomiesięczny okres opracowywania WPGO 2012-2023 był spowodowany m. in. faktem, że Samorząd Województwa Mazowieckiego postanowił umożliwić wyrażenie swojego stanowiska w przedmiotowej sprawie możliwie jak najszerszemu gronu zainteresowanych podmiotów, w tym też indywidualnych mieszkańców i dołożył wszelkich starań w celu dochowania procedur. Z uwagi na obowiązki nałożone na samorządy województw zapisami ustawy z dnia 1 lipca 2011 roku *o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. Nr 152, poz. 897), procedura analizowania uwag oraz dopracowywania treści dokumentu nie mogła być przeciągana w nieskończoność. Kierując się zasadą legalizmu oraz mając na uwadze, że od uchwalenia WPGO 2012-2023 zależy wdrożenie reformy systemu gospodarki odpadami komunalnymi przez samorządy gminne, w określonym ustawowo terminie, Sejmik Województwa Mazowieckiego na posiedzeniu w dniu 22 października 2012 r. podjął przytoczone w wezwaniu uchwały. Natomiast dalsze funkcjonowanie i rozwój w/w przedsiębiorstw, w ramach systemu zagospodarowania odpadów komunalnych na Mazowszu, będą uzależnione zarówno od analizy zapotrzebowania na moce przerobowe instalacji do przetwarzania i unieszkodliwiania odpadów komunalnych, ale również od wyników kontroli Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Warszawie, co do prawidłowości funkcjonowania instalacji zgodnie z przepisami ochrony środowiska oraz służb Marszałka Województwa Mazowieckiego w zakresie przepływu poszczególnych strumieni odpadów komunalnych. Dopiero w oparciu o wieloaspektową ocenę merytoryczną będą podejmowane przez Zarząd Województwa Mazowieckiego oraz Sejmik Województwa Mazowieckiego decyzje związane z zasadnością dalszego funkcjonowania poszczególnych instalacji w systemie zagospodarowania odpadów komunalnych na terenie województwa mazowieckiego.

Mając na uwadze powyższe wnosi się o podjęcie przedmiotowej uchwały, uznając jednocześnie skargę JR, za bezzasadną.