

Uchwała Nr 207/14
Sejmiku Województwa Mazowieckiego
z dnia 6 października 2014 r.

w sprawie Stanowiska Sejmiku Województwa Mazowieckiego dotyczącego zmian legislacyjnych w sprawie finansowania Krajowego Ośrodka Mieszkalno – Rehabilitacyjnego dla Osób Chorych na Stwardnienie Rozsiane w Dąbku

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r. poz. 596, z późn. zm.¹⁾), w związku z § 12 ust. 2 Statutu Województwa Mazowieckiego stanowiącego załącznik do uchwały Nr 145/09 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 7 września 2009 r. w sprawie Statutu Województwa Mazowieckiego (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 144, poz. 4385) – uchwala się, co następuje:

§ 1.

Przyjmuje się Stanowisko Sejmiku Województwa Mazowieckiego dotyczące zmian legislacyjnych w sprawie finansowania Krajowego Ośrodka Mieszkalno – Rehabilitacyjnego dla Osób Chorych na Stwardnienie Rozsiane w Dąbku, w brzmieniu określonym w załączniku do uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku
Województwa Mazowieckiego

Ludwik Rakowski

Uzasadnienie

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2013 r. poz. 645 oraz z 2014 r. poz. 379 oraz 1072.

Krajowy Ośrodek Mieszkalno-Rehabilitacyjny dla Osób Chorych na Stwardnienie Rozsiane (SM) w Dąbku (KOMR) **jest regionalnym domem pomocy społecznej** o charakterze specjalistycznym, okresowego pobytu o zasięgu krajowym. Ośrodek zajmuje się kompleksową rehabilitacją osób chorych na stwardnienie rozsiane (SM) i przyjmuje mieszkańców z obszaru całej Polski. Działalność KOMR prowadzona jest na podstawie:

- 1) ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2013 r. poz. 182, z późn. zm.);
- 2) ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.);
- 3) ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r. poz. 596, z późn. zm.);
- 4) rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 r. w sprawie domów pomocy społecznej (Dz. U. z 2012 r. poz. 964);
- 5) innych obowiązujących przepisów.

Należy zaznaczyć, że KOMR działa w formie jednostki budżetowej Samorządu Województwa Mazowieckiego. Zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych jest jednostką nieposiadającą osobowości prawnej i pokrywa swoje wydatki bezpośrednio z budżetu jednostki samorządu terytorialnego,

a pobrane dochody odprowadza na rachunek dochodów budżetu tej jednostki.

Aktualnie Ośrodek w Dąbku dysponuje bazą 82 miejsc. Rocznie KOMR jest w stanie przyjąć ok. 1 000 osób. Mieszkańcy zakwaterowani są w pokojach jedno- i dwuosobowych. Osoba, która przybywa do KOMR, badana jest przez lekarza neurologa, który wraz z Zespołem Terapeutycznym orzeka o formach rehabilitacji, którym będzie poddawany chory. Turnus rehabilitacyjny trwa od 3 do 6 tygodni. Czas oczekiwania na umieszczenie w KOMR wynosi od dziesięciu miesięcy do dwóch lat, w zależności od stanu zdrowia pacjenta. Z posiadanych informacji wynika, iż tylko 1/3 pensjonariuszy KOMR pochodzi z Mazowsza, a 2/3 z innych województw.

Wysokość miesięcznego kosztu utrzymania mieszkańca KOMR ustalana jest co roku Zarządzeniem Marszałka Województwa Mazowieckiego, a następnie ogłaszana jest w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. W roku 2014 koszt ten został ustalony na kwotę 3.950,29 zł.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami **opłatę za pobyt w regionalnym domu pomocy społecznej wnosi mieszkaniiec domu**, nie więcej jednak niż 70% swojego dochodu, a w przypadku osób małoletnich przedstawiciel ustawowy z dochodów dziecka, nie więcej niż 70 % tego dochodu (w tym miejscu należy zwrócić uwagę na fakt, iż dochody osób kierowanych do KOMR średnio kształtują się na poziomie: 150 – 1400 zł.). Różnica pomiędzy kwotą 70% dochodu mieszkańca, a miesięcznym kosztem utrzymania mieszkańca KOMR pokrywana jest z budżetu Województwa Mazowieckiego.

Wobec trudnej sytuacji finansowej Województwa Mazowieckiego, również sytuacja Ośrodka w Dąbku pogarsza się. Roczny budżet KOMR (ponad 7 mln) stanowi duże obciążenie dla budżetu województwa. Mając na uwadze powyższe Departament Polityki Społecznej i Zdrowotnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie poszukuje rozwiązania tej sytuacji. Wraz z Wydziałem Prawnym wypracowano wspólne stanowisko w sprawie propozycji zmian w Ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej. Radcowie prawni uzgodnili treść proponowanych zmian w ustawie, które **zobowiązywałyby rodzinę**

lub/oraz samorządy gmin kierujących do Ośrodka do ponoszenia odpłatności za pobyt do wysokości miesięcznego kosztu utrzymania mieszkańca KOMR.

Mając na uwadze powyższe, zasadnym jest poparcie wszelkich działań skierowanych do Prezesa Rady Ministrów, Ministra Pracy i Polityki Społecznej oraz posłów i senatorów Rzeczypospolitej Polskiej o podjęcie prac zmierzających do zmiany ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej mających na celu zmianę sposobu finansowania regionalnego domu pomocy społecznej – Krajowego Ośrodka Mieszkalno – Rehabilitacyjnego dla Osób Chorych na Stwardnienie Rozsiane w Dąbku.

Proponowane zmiany w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej :

1) w art. 59:

ust. 5 otrzymuje brzmienie:

- „5. W przypadku regionalnego domu pomocy społecznej finansowanego z dochodów własnych samorządu województwa decyzję o skierowaniu wydaje organ gminy, a decyzję o umieszczeniu opłacie za pobyt wydaje marszałek województwa na podstawie art. 61, przy czym art. 64 stosuje się odpowiednio.”

2) w art. 61:

- w ust. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) gmina, z której osoba została skierowana do domu pomocy społecznej, w tym do regionalnego domu pomocy społecznej realizującego usługi dla mieszkańców z terenu całej Polski, w wysokości różnicy między średnim kosztem utrzymania w domu pomocy społecznej a opłatami wnoszonymi przez osoby, o których mowa w pkt 1 i 2.”

- ust. 2b otrzymuje brzmienie:

„2b. W przypadku, o którym mowa w ust. 2a, gmina wnosi opłatę w wysokości różnicy między średnim kosztem utrzymania w domu pomocy społecznej, w tym w regionalnym domu pomocy społecznej realizującym usługi dla mieszkańców z terenu całej Polski, a opłatami wnoszonymi przez osoby, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 2a.”

- ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W przypadku niewywiązywania się osób, o których mowa w ust. 2 pkt 1 i 2 oraz ust. 2a, z obowiązku opłaty za pobyt w domu pomocy społecznej opłaty te zastępczo wnosi gmina, z której osoba została skierowana do domu pomocy społecznej w tym do regionalnego domu pomocy społecznej realizującego usługi dla mieszkańców z terenu całej Polski. Gminie przysługuje prawo dochodzenia zwrotu poniesionych na ten cel wydatków.”

3) w art. 62:

- ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Osoby, o których mowa w art. 61 ust. 1 pkt 2 i ust. 2a, wnoszą opłatę ustaloną zgodnie z art. 61 ust. 2 pkt 2 i ust. 2c do kasy lub na rachunek bankowy gminy, z

której mieszkaniec domu został skierowany; opłatę tę gmina wraz z opłatą, o której mowa w art. 61 ust. 2 pkt 3, przekazuje na rachunek bankowy właściwego domu pomocy społecznej, z zastrzeżeniem ust. 2a i 2b.”

- po ust. 2 dodaje się ust. 2a, 2b i 2c w brzmieniu:

„2a. Regionalny dom pomocy społecznej realizujący usługi dla mieszkańców z terenu całej Polski zawiadamia gminę, z której osoba została skierowana do tego domu, o wysokości opłaty za pobyt wniesionej przez osobę, o której mowa w art. 61 ust. 1 pkt 1, o ile wniesiona opłata jest niższa niż średni koszt utrzymania w tym domu.

2b. Na podstawie informacji, o której mowa w ust. 2a gmina podejmuje czynności niezbędne dla ustalenia podmiotu lub podmiotów zobowiązanych zgodnie z art. 61 do wniesienia opłaty lub opłat w łącznej wysokości różnicy między średnim kosztem utrzymania w domu pomocy społecznej a opłatą wniesioną przez osobę, o której mowa w art. 61 ust. 1 pkt 1.

2c. Gmina przekazuje opłaty, o których mowa w ust. 2, na rachunek bankowy regionalnego domu pomocy społecznej, najpóźniej w terminie 3 miesięcy od momentu otrzymania zawiadomienia, o którym mowa w ust. 2a .”