

Uchwała Nr 129/11
Sejmiku Województwa Mazowieckiego
z dnia 5 września 2011 roku

w sprawie skargi pani J. W. i pana A. W.
na Marszałka Województwa Mazowieckiego

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590, z późn. zm.¹⁾) oraz art. 229 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.²⁾) – uchwala się, co następuje:

§ 1.

Skargę pani J. W. i pana A. W. z dnia 24 maja 2011 r. na Marszałka Województwa Mazowieckiego, który nie uznaje ich jako strony w postępowaniu administracyjnym, uznaje się za bezzasadną.

§ 2.

Treść uchwały wraz z uzasadnieniem podlega doręczeniu skarżącym.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodnicząca Sejmiku
Województwa Mazowieckiego

Bożenna Pacholczak

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1206 i Nr 167, poz. 1759, z 2006 r. Nr 126, poz. 875 i Nr 227, poz. 1658 z 2007 r. Nr 173, poz. 1218 z 2008 r. 180, poz. 1111, Nr 216, poz. 1370 i Nr 223, poz. 1458 z 2009 r. Nr 157 poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675 oraz z 2011 r. Nr 21, poz. 113 i Nr 149, poz. 887.

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539 z 2009 r. Nr 195, poz. 1501 i Nr 216, poz. 1676 oraz z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 167, poz. 1131, Nr 182, poz. 1228 i Nr 254, poz. 1700 oraz z 2011 r. Nr 6, poz. 6, poz. 18 i Nr 34, poz. 173.

Uzasadnienie

W dniu 14 czerwca 2011 r. wpłynęła do Przewodniczącego Sejmiku Województwa Mazowieckiego – za pośrednictwem SKO w Warszawie – skarga pani J. W. i pana A. W. na decyzję Marszałka Województwa Mazowieckiego.

Skarga dotyczy nie uznania przez Marszałka Województwa Mazowieckiego państwa W. jako strony w toczącym się postępowaniu administracyjnym, wszczętym przez Starostę Powiatu Płońskiego w sprawie umorzenia należności i opłat rocznych za wyłączenie gruntów rolnych z produkcji pod budowę stacji paliw w miejscowości Dłużniewo.

Zgodnie z Uchwałą Nr 63/2004 Sejmiku z dnia 7 czerwca 2004 roku w sprawie trybu rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności Marszałka i Zarządu Województwa Mazowieckiego skarga została przekazana Marszałkowi Województwa, celem ustosunkowania się, a następnie wraz ze stanowiskiem Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 29 czerwca 2011 r. przekazana do Komisji Prawa, Samorządu, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.

Z otrzymanych dokumentów wynika, iż Starosta Powiatu Płońskiego wystąpił do Marszałka Województwa Mazowieckiego pismem znak: FN 3120/07/2004 o umorzenie - zgodnie z art. 12 ust. 16 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych - Państwu J. i A. W. należności w wysokości 15.532,32 zł, która uległa przedawnieniu, opłat rocznych za lata 1997-1998 o łącznej wysokości 3.606,46 zł, które uległy przedawnieniu, opłat rocznych za lata 1998-2003 o łącznej wysokości 9.016,15 zł oraz zwolnieniu z kolejnych opłat za wyłączenie gruntów rolnych z produkcji. Decyzję o wyłączeniu tych gruntów wydał Wójt Gminy Baboszewo pod budowę stacji paliw płynnych we wsi Dłużniewo gm. Baboszewo.

Organ administracji publicznej rozpatruje sprawy na podstawie wniosków spełniających wymagania prawa. Marszałek Województwa Mazowieckiego, pismem z dnia 12 maja 2011 r. (doręczonym skarżącym) wezwał starostę Płońskiego o uzupełnienie wniosku – o upoważnienie starosty do występowania w imieniu Zarządu Powiatu Płońskiego, gdyż z wnioskiem o umorzenie może występować wyłącznie organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego. Organem wykonawczym powiatu jest zarząd. Starosta Powiatu Płońskiego pismem z dnia 24 maja 2011 r. (po upływie wyznaczonego terminu 7 dni) odpowiedział, że nie odnaleziono upoważnienia Starosty do występowania w imieniu Zarządu Powiatu Płońskiego.

Starosta Powiatu Płońskiego nie wykonał ządania w terminie, dlatego wniosek pozostawiono bez rozpatrzenia, o czym powiadomiono Starostę Powiatu Płońskiego i skarżących.

Biorąc pod uwagę powyższe należy uznać skargę Państwa J. i A. W. na Marszałka Województwa Mazowieckiego za bezzasadną.